

RESEÑAS

CAPITALISMO Y PRODUCCIÓN COLECTIVA DEL SABER

Ana Cárdenas Tomažič

Research Fellow del Institut für Sozialwissenschaftliche Forschung (ISF München)/Fundación Alexander von Humboldt

Coproducción e intelecto colectivo:

Investigando para el cambio con la fábrica, el barrio y la universidad

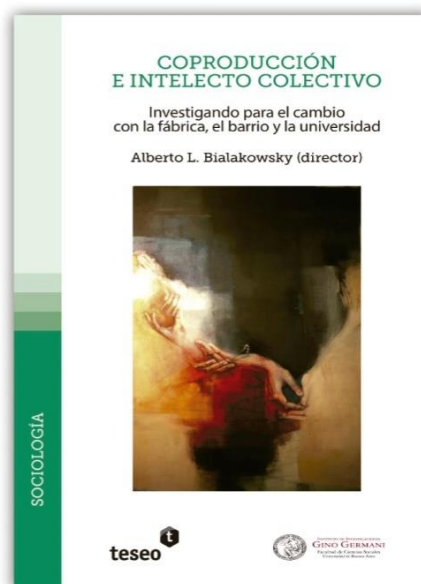
Alberto Bialakowsky y Equipo



Investigando para el cambio con la fábrica, el barrio y la universidad

Alberto L. Bialakowsky (director)

Esta obra está dirigida a comprender realidades al límite: fabriles, barriales y académicas bajo la perspectiva teórica de procesos sociales de trabajo, a través de la metodología de coproducción investigativa y una praxis de giro epistémico en el marco del pensamiento crítico latinoamericano. Sus capítulos abarcan temáticas acerca del intelecto colectivo, la autogestión fabril, historias co-narradas en núcleos urbanos segregados, como, especularmente, interrogaciones en el campo universitario. Este ensayo es producto de extendidos desarrollos investigativos en equipo llevados adelante con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.



🌐 Descarga gratuita en www.editorialteseo.com

✉ info@editorialteseo.com

El presente libro es una manifestación clara de su propio objetivo: revalorizar la producción colectiva del saber. En concreto, el libro dirigido por Alberto Bialakowsky reúne los resultados y las reflexiones de un amplio equipo de investigación que ha venido estudiando y discutiendo los límites y posibilidades del saber colectivo en el marco del despliegue del capitalismo. Éste constituye un aporte significativo a la reflexión sociológica, pues en el marco del proceso de modernización, específicamente de industrialización de las sociedades la división del trabajo social se ha estructurado, contradictoriamente, sobre el supuesto de la producción individual del saber. Ejemplos más evidentes de aquello son precisamente el sistema educacional y los diversos espacios de trabajo remunerado, donde tanto la formación de la fuerza de trabajo como su participación en los procesos productivos son estructuradas hasta hoy de manera fragmentada e individual. Como plantea este libro, dicho modo de organizar la producción en sociedad no es inherente a la condición humana, sino que es propia del modo de producción y acumulación capitalista. En consecuencia, puede ser modificado. Éste es precisamente otro de los objetivos de este libro: promover un giro epistémico que permita comprender y estructurar los procesos de producción del saber en el marco de la interacción humana y los vínculos sociales resultantes. Para ello, este libro está dividido en diversas partes:

En primer lugar, el prólogo escrito por Ricardo Antunes constituye una interesante y precisa primera aproximación a las reflexiones y propuestas contenidas en este libro, donde se destacan especialmente los aportes que esta obra hace a las reflexiones sociológicas del presente siglo.

Luego, en la presentación “Colectivo, coproducción e intelecto social. Investigando para el cambio” todos/as los autores/as de este libro plantean y reflexionan en torno a los fundamentos teóricos centrales sobre el colectivo y la coproducción. Al respecto, el concepto de “intelecto social” desarrollado por Karl Marx constituye el fundamento teórico inicial de dicha reflexión, en la medida en que problematiza las posibilidades de producción de conocimiento colectivo en el contexto del capitalismo. Específicamente,

sienta las bases conceptuales para reconocer y visibilizar al colectivo como productor de conocimiento, así como para identificar las limitaciones estructurales para su despliegue: la concentración de los medios de producción; la apropiación de la plusvalía generada a partir del uso de la fuerza de trabajo y su consecuente dependencia económica por parte del trabajador respecto al capitalista así como su imposibilidad de disponer de la riqueza que genera para contar con sus propios medios de producción. Dichas limitaciones emergen en gran medida en el marco del “trabajo alienado” (o alienante), otro de los conceptos para la reflexión de Alberto Bialakowsky y su equipo. Mediante dicho concepto se sintetizan las diversas dimensiones que adquiere el quiebre del vínculo social y el vínculo del sujeto consigo mismo en el marco del proceso de producción capitalista: la mercantilización del trabajo, la carencia de control sobre los objetos producidos, la no disposición de la riqueza generada, la transformación del trabajo humano en un medio y la imposibilidad de vincularse con un otro. Al mismo tiempo, se tematizan así las diversas formas de dominación del “hombre sobre el hombre” que se han estructurado en el marco del proceso de producción capitalista. Por último y en directa relación con el concepto de ideología, el concepto de “régimen de la verdad” planteado por Michel Foucault permite en este capítulo relevar la relación entre saber y poder, específicamente visibilizar la mutua dependencia entre los procesos de producción del saber y los procesos de conformación del poder y viceversa. Se destaca de esta manera en este capítulo la importancia de llevar a cabo un giro epistemológico que quiebre con las propias lógicas de generación del conocimiento sociológico, fuertemente determinadas también por el positivismo y la racionalidad instrumental. Se propone entonces avanzar en el desarrollo de metodologías de coproducción investigativa que le ponga fin al divorcio sujeto-objeto de investigación y con ello, a las relaciones de poder que se establecen en el marco de los procesos de investigación mismos. Para alcanzar este doble ejercicio de crítica epistemológica-crítica social, en este capítulo se elaboran los fundamentos para una praxis dialógica que permita llevar a cabo una producción colectiva de conocimiento en el ámbito científico-social.

En el capítulo II “Empresas recuperadas: Participación, conflicto y potencialidad material en el cambio social y cognitivo”, elaborado por Alberto Bialakowsky, Cecilia M. Lusnich, Gualupe Romero, Pablo Ortiz y Oscar D. Campilongo, se presentan y discuten los principales resultados de tres casos de empresas recuperadas en Argentina: la empresa de baldosas “FASINPAT” (Fábrica sin Patrón), la empresa de trabajo gráfico “Campichuelo” (Cooperativa de trabajo Obrera Gráfica Campichuelo Ltda.) y la empresa gráfica encuadernadora “La Nueva Unión”. A través de estos casos, los/as autores describen y analizan los procesos de emancipación y apropiación colectivos, así como también las tensiones, dilemas, posibilidades y desafíos de la autogestión y coproducción colectiva en espacios tradicionalmente estructurados de manera vertical e individual. Especialmente interesante en este capítulo es la interacción que se produce entre el proceso de investigación co-participativo llevado a cabo en estas empresas recuperadas y las historias co-narradas que emergen desde sus propios protagonistas.

En el capítulo III “Núcleos urbanos segregados: travesía a una historia co-narrada”, elaborado por Alberto Bialakowsky, Roxana G. Crudi, Juan B. Ferenaz, María Rosa Ocampo y María de los Ángeles Solís presentan y discuten el concepto de “gueto” tanto en términos semántico-históricos como sociológicos, poniendo especial relevancia en la dimensión espacial de los procesos de dominación en el contexto del capitalismo. Utilizando nuevamente una metodología de coproducción-investigativa, los/as autores reconstruyen las memorias locales en torno a los procesos de guetificación urbana ocurridos en Argentina en las últimas décadas. El análisis constituye un aporte muy interesante para este libro, pues muestra cómo los procesos de control de los intelectos colectivos se ha expresado no sólo dentro de la fábrica, sino que en los diversos espacios sociales en el marco de los cuales el capitalismo, como modo de producción y acumulación de riqueza, se ha venido desplegando. En este caso, no es la expropiación de los medios de producción, sino de los espacios habitacionales y las redes comunitarias las que se vuelven objeto de desarticulación y con ello, de dominación de la fuerza de trabajo y sus familias.

Por último, en el capítulo IV “Educación Superior en América latina: geopolítica de la producción del conocimiento y procesos de trabajo universitarios”, escrito por Alberto Bialakowsky, Cecilia Lusnich, María M. Patrouilleau, Guadalupe Romero y Pablo Ortiz, se presenta y analiza el proceso de modernización de la Educación Superior en América Latina, enfatizándose tanto los límites de la accesibilidad así como los obstáculos y desafíos que presenta hoy la calidad de la educación universitaria. En este contexto, se indican y discuten las transformaciones que está teniendo la educación superior a nivel internacional y las repercusiones que dichos cambios tienen en el sistema universitario latinoamericano. Desde el punto de vista de la coproducción colectiva, los procesos sociales de trabajo universitario se presentan hoy especialmente tensionados y desafiados, en la medida en que se ha mercantilizado la educación y con ello, la racionalidad econométrica ha venido siendo internalizada progresivamente en los espacios universitarios. Se ha generado entonces allí un contexto propicio a la fragmentación de los procesos de trabajo y adverso al reconocimiento y la valoración del intelecto colectivo.

En resumen, este libro es una interesante invitación a repensar los procesos de producción del saber, desafiando precisamente los saberes que se han considerado como verdades y sobre los cuales se ha estructurado un modo de producción y acumulación que ha demostrado ser incapaz de generar las condiciones materiales ni sociales para un mayor bienestar de toda la población a nivel mundial.