

REFLEXION SOBRE LOS INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO DEL PNUD PARA EL SALVADOR

Erick F. Castillo

Introducción

El tema sobre el desarrollo humano ha tomado gran interés recientemente a la luz de los tres informes de desarrollo humano presentados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). A nivel de los Gobiernos Centroamericanos se expresa en el compromiso de Tegucigalpa, en el que los gobernantes reconocieron que el desarrollo orienta el crecimiento económico al servicio de las personas y al mejoramiento de sus condiciones de vida, posibilitando la realización plena de sus capacidades.

El propósito de los informes de desarrollo humano es el de establecer un balance sobre el desarrollo humano de las naciones, medido a partir de indicadores económicos y sociales, como el ingreso per cápita, la tasa de mortalidad, los niveles de educación, la satisfacción de las necesidades mínimas vitales, etc. y sobre todo, evaluar los esfuerzos de las naciones para mejorar sus condiciones actuales. El postulado fundamental del PNUD, consiste en suponer que se puede superar la pobreza y conducirse por los caminos del desarrollo, si se mejoran las condiciones del ser humano, lo cual implica abrir las oportunidades de los individuos, en cuanto a la formación de sus capacidades y el uso que se haga de las mismas.

El presente trabajo se inscribe dentro de las preocupaciones del PNUD por el desarrollo humano. Los informes de desarrollo humano 1990-1992 constituyen el marco de referencia, sobre aspectos conceptuales y metodológicos. Los objetivos de este trabajo son: a) Conocer la metodología para determinar los Índices de Desarrollo Humano (IDH) y de Libertad Humana (ILH) del PNUD; b) Realizar una breve reflexión sobre el comportamiento de los principales indicadores de desarrollo humano para El Salvador que permita visualizar los avances, retrocesos y los esfuerzos que el país ha realizado en este campo; c) Identificar los alcances y límites del IDH y del ILH para fines de aplicación práctica.

1. El Ingreso Nacional vrs. Indicadores de Desarrollo Humano

1.1. El Ingreso Nacional

En la práctica, los indicadores del Ingreso o Producto se utilizan no sólo como medida de la cantidad de bienes y servicios obtenida por la economía en un período determinado, sino como medida de bienestar de la población de un país. Los economistas y políticos generalmente afirman que cuando el producto per cápita aumenta las personas viven mejor, utilizándolo para determinar el éxito o el fracaso de la política económica. Sin embargo, estos indicadores tienen grandes limitaciones como medida para determinar el producto real y como medida de bienestar.

En efecto, existen problemas concretos en la medición del producto: para el caso, un porcentaje importante de la actividad económica no se cuantifica; nos referimos, al producto de una parte del sector informal, el cual en los últimos años ha crecido significativamente en América Latina y en El Salvador en particular. Al mismo tiempo, el producto no cuantifica algunos productos que no pasan por el mercado (actividades de subsistencia y labores en el hogar) y además, la producción del sector público se valora según su costo, debido a que gran parte de los servicios públicos no se venden en el mercado (justicia, seguridad pública, etc.), ni se dispone de nada comparable que haga posible una cuantificación más objetiva.

Otro de los problemas es que no miden la sostenibilidad, no se computan los efectos nega-

tivos que produce el crecimiento económico tales como la contaminación ambiental y el deterioro de los recursos naturales (por los desechos tóxicos, tala de los bosques, etc.). Aspectos que por la guerra, la miseria y la emigración del campo a las principales ciudades se ha agudizado en los últimos años en el país. "Los indicadores económicos tradicionales como el PNB y el PTB no resultan adecuados para medir la sostenibilidad. Miden la producción pero brindan poca información acerca de las personas o del estado del medio ambiente en que viven. Si un medio ambiente en proceso de deterioro origina enfermedades, lo cual redundará en gastos de salud más elevados y, por tanto, en un PTB más alto, el PTB más alto se interpretaría como un nivel de desarrollo más elevado, pese a que las personas y el medio ambiente en que habitan están atravesando una peor situación que antes"¹. Idealmente, el ingreso debería medirse en términos netos, después de deducir la depreciación del capital físico, el capital humano y los recursos naturales.

Si de por sí el producto es débil para reflejar la capacidad productiva real de la economía, los es más como medida de bienestar económico o de desarrollo humano, aspectos medulares de la crítica a este indicador. Si bien las cifras del ingreso nacional constituyen una aproximación del grado de desarrollo de un país, de la efectividad de las políticas y la distribución de la pobreza en el mundo, ocultan los fuertes contrastes y desigualdades que prevalecen dentro de los países. Sobresalen tres dimensiones de las disparidades: entre ricos y pobres, entre los sexos y entre las áreas urbanas y rurales.²

Estos aspectos son palpables en nuestro país, en el que sobresale la mala distribución del de la tierra y el ingreso, con tendencia a agudizarse con los programas de ajuste estructural, de ahí que no toda la población necesariamente se beneficia, cuando el aumento del ingreso per cápita supera al incremento poblacional.

1.2. El Índice de Desarrollo Humano y de Libertad Humana

El PNUD ha venido trabajando en el concepto de desarrollo humano y en la determinación de un índice de desarrollo humano (IDH), de Libertad Humana (ILH) y de otros indicadores de desarrollo humano desde hace varios años; pero es a partir del año de 1990 que presentan la metodología para determinar el IDH y a partir de 1991 para el ILH, los cuales han venido experimentando ciertas modificaciones. Si estos índices son utilizados por los países, revolucionarán el sistema tradicional de evaluación del desarrollo.

Se señala en los informes que el ingreso per cápita si bien es importante tomarlo en cuenta para medir el grado de bienestar de un país, igualmente importante es la salud, la educación, la vivienda y la libertad para mencionar unos cuantos indicadores.

El crecimiento del producto nacional y la expansión de las oportunidades son condiciones previas del desarrollo humano. Pero el crecimiento no debe ser un simple número agregado proyectado hacia el futuro, también es importante la calidad del crecimiento. El objetivo debería ser un crecimiento participativo, mejor distribuido y sostenible.

"El desarrollo humano se refiere a todas las actividades, desde procesos de producción hasta cambios institucionales y diálogos sobre políticas. Es el desarrollo enfocado en las personas y en su bienestar".³

En ese sentido, el IDH y el ILH derivados del concepto de desarrollo humano, son indicadores más completos que el ingreso per cápita, puesto que reflejan, la forma en que el crecimiento económico se traduce en bienestar humano.

Para la determinación del IDH, el PNUD combina en una sola medida tres componentes principales: esperanza de vida al nacer, el conocimiento y el ingreso. El conocimiento comprende: el alfabetismo

1 Informe de Desarrollo Humano 1992. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Tercer mundo editores, Colombia, p. 64.

2 Ibid.

3 Ibid, p. 40.

adulto y la escolaridad promedio. Estas dos variables del conocimiento se combinan para producir un índice sintético: logro educativo, asignándoles pesos relativos a los dos componentes:

Logro Educativo (E) = a_1 * alfabetismo + a_2 * años de escolaridad,
en la que $a_1=2/3$ y $a_2=1/3$

Para los ajustes del componente ingreso utilizan la fórmula de Atkinson que refleja la premisa de la disminución de los rendimientos del ingreso:

$$W(y) = \frac{1}{1-E} * y^{1-E}$$

W(y) representa la utilidad o el bienestar derivado del ingreso y el parámetro (E), es la elasticidad de la utilidad marginal del ingreso con respecto al ingreso y mide el grado hasta el cual se disminuyen los rendimientos. Si E=0 no hay disminución de los rendimientos. A medida que se aproxima a cero, la ecuación se convierte en: W(y)= log y.

El método consiste en dejar que el valor de E suba lentamente a medida que aumenta el ingreso. Para este efecto, el rango total del ingreso se divide en múltiplos de la línea de la pobreza y^* . Por lo tanto, la mayoría de los países están entre 0 y y^* , algunos entre y^* y $2y^*$, otros entre $2y^*$ y $3y^*$ y así sucesivamente. En el caso de los países pobres como El Salvador, E se fija igual a cero. En este caso no hay rendimientos. Para el ingreso entre y^* y $2y^*$, E se fija en 1/2 y para ingreso entre $2y^*$ y $3y^*$, E se fija en 2/3. Así mientras más alto es el ingreso con relación al nivel de pobreza, mayor es el efecto de la disminución de los rendimientos del ingreso al desarrollo humano.

El IDH se construye en tres pasos. El primer paso consiste en definir la medida de privación de un país para cada una de las variables básicas: esperanza de vida al nacer, logro educacional y el PIB per cápita. Para los valores reales de cada una de estas tres variables se identifican un valor máximo y un valor mínimo. Luego tomando las medidas de privación, se coloca a cada país dentro

de una escala de 0 a 1 definida por la diferencia entre el máximo y el mínimo.

El segundo paso consiste en definir un indicador promedio de privación a través de un promedio simple de los tres indicadores. El tercer paso es medir el IDH como 1 menos el índice promedio de privación. El indicador de privación es una suma no ponderada de estas tres variables.

El PNUD con esa metodología, ha clasificado a 160 países industrializados y en desarrollo que poseen información básica en una escala que va desde 0 a 1, de acuerdo al valor del IDH. Sirve este índice de acuerdo al PNUD para indicar a las autoridades, especialmente a los planificadores que la riqueza y el progreso social no siempre coinciden⁴. En el cuadro siguiente se puede observar la aplicación de la metodología para determinar el IDH, en el caso de El Salvador. Los indicadores referenciales son: esperanza de vida máxima de Japón y mínima de Sierra Leona; logro educativo máximo para Estados Unidos y mínimo para Burkina Faso, PIB ajustado máximo para los Emiratos Arabes Unidos y mínimo para Zaire.

Cuadro No.1

Determinación del Índice de Desarrollo Humano para El Salvador

Indicadores	Máximo países	Mínimo países	El Salvador
- Esperanza de vida al nacer (años)	78.6 (Japón)	42 (Sierra Leona)	64.4
- Logro educativo (Índice)	3 (Estados Unidos)	0 (Burkina Faso)	1.68
- PIB per cápita real ajustado ⁵ (US \$)	5,079 (Emiratos Arabes Unidos)	380 (Zaire)	1,897
- Privación esperanza de vida (78.6-64.4)/(78.6-42.0)			0.387
- Privación de logro educativo (3.0-1.68)/(3.0-0)			0.44
- Privación del PIB (5,079-1,897)/(5,079-380)			0.677
- Privación promedio (0.387+0.44+0.677)/3			0.502
- Índice de Desarrollo humano (1-Privación promedio)	0.98 (Canadá)	0.05 (Guinea)	0.498

Fuente: Elaboración propia con base al Informe de Desarrollo Humano 1992, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

⁴ Ibid

⁵ Este dato supera al PIB per cápita en el caso del país, debido a que se ha tomado en cuenta para su cálculo, las paridades de poder adquisitivo (PPA). La utilización de tipos de cambios oficiales para convertir las cifras en moneda nacional a dólares estadounidenses no mide los poderes adquisitivos internos relativos de las monedas. El PNUD ha desarrollado mediciones del PIB real en una escala internacionalmente comparable utilizando como factor de conversión las PPA, en vez de los tipos de cambio expresados en US \$.

Si bien es cierto que para la cuantificación del IDH básico éste se ha centrado en los tres indicadores antes señalados, en los últimos informes, el IDH se ha ajustado considerando la sensibilidad de la distribución del ingreso, disparidad entre sexos y la evolución del desarrollo humano.

Además, el PNUD ha trabajado en la metodología para incluir la libertad humana, ya que el objetivo del desarrollo humano es ampliar las oportunidades de las personas. La guía mundial de derechos humanos, de Charles Humana, utiliza 40 indicadores para medir la libertad. En el informe de 1991 se señalan estos indicadores, aquí se mencionan los más importantes:

El derecho a: viajar en su propio país, viajar al exterior, asociarse y reunirse pacíficamente, vigilar las violaciones de los derechos humanos, etc.

La libertad de rechazar: el trabajo forzado o el trabajo de los niños, los asesinatos o desapariciones extrajudiciales, la tortura o coerción, la pena capital, el castigo corporal, la detención ilegal, la censura política de la prensa, etc.

La libertad para: oposición política pacífica, elecciones multipartidistas por votación secreta y universal, igualdad política y legal para las mujeres, igualdad social y económica para las mujeres, igualdad social y económica para las minorías étnicas, periódicos independientes, etc.

El derecho legal de: tener una nacionalidad, ser considerado inocente hasta que no se demuestre su culpabilidad, recurrir a ayuda legal cuando sea necesario y elegir su propio abogado, ser juzgado con prontitud, no permitir el registro domiciliario sin orden judicial, etc.

El desarrollo personal a: igualdad de sexos durante el matrimonio y para los procesos de divorcio, practicar cualquier religión, determinar el número de sus propios hijos, etc.

Se menciona en el mismo informe que con base en

los datos que presenta la guía mundial de derechos humanos para 1985 y asignando a cada libertad protegida un valor de 1 y a cada libertad violada un valor de 0, se elaboró la clasificación de 88 países (ver cuadro anexo).

La evidencia empírica confirma que el desarrollo humano es incompleto sino se incorpora la libertad. Por lo que se debería fusionar el IDH y el ILH en un índice global. Sin embargo, no ha sido posible debido a múltiples razones. Incluso en el último informe no aparecen la clasificación de los países por el ILH debido a las controversias que provocó el informe de 1991 sobre todo de parte de aquellos países que fueron mal ubicados.

1.3. Otros Indicadores de Desarrollo Humano

Además del IDH construido con los tres indicadores básicos y que ha sido utilizado para ubicar a los 160 países seleccionados y el ILH que permitió clasificar a 88 países, el PNUD ha identificado un poco más de 100 indicadores de desarrollo humano, para que los países hagan un balance sobre los logros o debilidades en este campo. Se espera que en los próximos informes algunos de estos indicadores se utilizarán para construir un IDH más completo. Dichos indicadores están incorporados en 24 tablas básicas.⁶ Estos indicadores han sido agrupados en aspectos conceptuales referidos y asociados al desarrollo humano, tales como: perfil de desarrollo humano, privación humana, brechas hombre-mujer y zonas rurales urbanas, supervivencia y desarrollo infantiles, perfil de salud, seguridad alimentaria, desequilibrios y flujos en la educación, hacinamiento urbano, cuentas nacionales, entre otros (ver tablas al final del trabajo).

1.4. Alcances y limitaciones de los índices

Es indudable que el IDH supera al ingreso per cápita como indicador de bienestar al incorporar indicadores sociales como la esperanza de vida al nacer y el logro educacional y al considerar en los últimos informes la distribución del ingreso, la

⁶ Tablas elaboradas y presentadas en los informes de desarrollo humano.

disparidad entre sexos y las intenciones para incluir la libertad humana en un índice global. No obstante, el PNUD está consciente de las limitaciones de este indicador por lo que, mejorarlo sigue siendo objeto de investigaciones más profundas, para obtener un indicador más satisfactorio del progreso socio económico.

Si bien es cierto que con los cambios introducidos al IDH da más información y operativiza los logros socioeconómicos, aún no refleja todas las dimensiones de las oportunidades del hombre. Es un promedio nacional con sesgos por las deficiencias en los registros estadísticos y el sistema de cuentas nacionales y que por otra parte, siempre incorpora las deficiencias del ingreso antes señaladas y oculta importantes diferencias en la distribución regional, local, étnica y personal de los indicadores del desarrollo humano.

Otras de las dificultades en la determinación del IDH es que los indicadores relativos a la esperanza de vida y los relativos a las variables sobre el logro educativo, generalmente, no están disponibles cada año y, muchas veces, no están simultáneamente para el mismo período. La magnitud de este problema puede ser apreciada, por ejemplo, consultando las tablas de los informes del PNUD.

Cabe señalar, que en el caso de El Salvador, así como en muchos países subdesarrollados, la información es un limitante y no siempre está disponible y no siempre es consistente en forma puntual, lo cual en cierta manera crea un sesgo al momento de hacer una evaluación seria y objetiva.

Mucha de la información social que se dispone para los países en desarrollo se originan en los censos de población. Para el caso de El Salvador, una de las fuentes de información oficial para los indicadores sociales proviene de la encuesta de hogares de propósitos múltiples. El problema de esta encuesta es que se ha orientado en los últimos años -desde 1988 para ser más precisos- a la recolección de datos a nivel del área urbana.

Por su parte, los censos de población y vivienda que brindan una información más amplia acaba de finalizar en el país, después de 22 años de haberse realizado el último censo (1971). Lo anterior da una idea de las limitaciones reales que existen a la hora de determinar indicadores de desarrollo humano en forma periódica y confiable. En nuestro país los mayores esfuerzos están orientados a los indicadores económicos. "Por tradición, se invierten considerables recursos en la generación de información económica, sin embargo, la disponibilidad de información sobre el desarrollo humano tiene menos significación cuantitativa y cualitativa".⁷

En parte por las razones mencionadas anteriormente y, en parte, "porque las variables demográficas y los modos de educación varían muy lentamente en el curso del tiempo, las variaciones interanuales del IDH reflejarán básicamente las variaciones del PIB, alejándolo de su objetivo inicial de tener en cuenta otras variables".⁸

"Empero las variaciones de este índice en un período más largo de tiempo, por ejemplo 5 ó 10 años, puede cumplir su objetivo de dar también cuenta de los cambios en las variables sociales ...".⁹

Cabe señalar por otra parte, que en El Salvador, así como en muchos países del tercer mundo, la información disponible no siempre es consistente en forma puntual, pero, lo es sobre períodos largos de tiempo. Esto significa que el seguimiento de una misma variable sobre varios años permite, primero, identificar correctamente su orden de magnitud y, segundo, corregir, eventualmente, sus fluctuaciones perversas, es decir, asociadas a deficientes procesos de estimación.¹⁰

Además la gran crítica que recibe normalmente el

7 Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES). "La pobreza dimensionamiento y estrategias de acción". Boletín económico y social, No.20, enero de 1991.

8 Morales, Rolando. "Índices de Desarrollo Humano para Bolivia. El financiamiento del gasto social". Informe elaborado por CIESS-ECONOMETRICA SRL por encargo del PNUD, La Paz Bolivia, marzo, 1992. p.98.

9 Ibid

10 Ibid, p.3.

PIB per cápita como indicador de desarrollo es el de no tomar en cuenta la desigualdad interna en la distribución del ingreso, algo semejante puede mencionarse en relación a los otros indicadores. "En los países subdesarrollados, los niveles educativos tienen varianzas crecientes en el tiempo, lo mismo que algunos indicadores de salud, como los relativos al estado nutricional de los niños".¹¹

En lo relativo al ILH este presenta más inconvenientes para su determinación y grandes limitaciones para poderse fusionar con el IDH para poder conformar un solo índice. Las más importantes es la falta de información, el alto grado de subjetividad al momento de asignar valor a los indicadores y la volatilidad política. El IDH se basa en indicadores relativamente estables que no cambian mucho año con año, por el contrario, la libertad política puede aparecer o desvanecerse abruptamente.

2. Evolución de algunos Indicadores de Desarrollo Humano en El Salvador

2.1 Indicadores de Desarrollo Humano

Los indicadores señalan que en materia de desarrollo humano, El Salvador desmejoró en la década de los ochenta, lo cual se debió a los problemas de tipo social, económicos y políticos que tuvo que enfrentar. La convergencia de factores estructurales y coyunturales internos y la crisis internacional debilitaron en gran medida los logros que había venido acumulando el país a partir de la década de los sesenta, en la cual se producen las más altas de crecimiento económico y mejoras en los indicadores sociales como la educación y la salud.

Un breve análisis de ciertos indicadores económicos y sociales como el deterioro del ingreso y su mala distribución, la caída de salarios reales, el aumento en el desempleo, los niveles de pobreza y el deterioro de la salud, vivienda y educación entre otros, corrobora lo anterior

En efecto a partir de 1979 la producción nacional cayó fuertemente y la ayuda masiva que recibió el

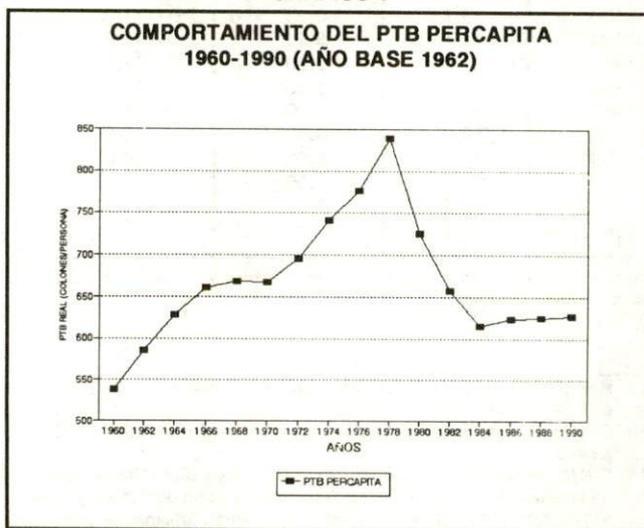
país fué insuficiente para contrarrestarla y recuperar los niveles de los años setenta. En el período 1978-1990, se produjo una caída acumulada del 11% en el PIB que hizo retroceder el ingreso per cápita del país a niveles de hace 25 años (en 1964 el ingreso per cápita real era de 628 colones, equivalente al ingreso per cápita de 1990, como se puede ver en el cuadro N° 2 y gráfico No.1). El PIB real pasó de 3,664 millones de colones en 1978 a 3,285 millones de colones en 1990; el PIB per cápita tuvo una contracción del 25% en ese mismo período. De acuerdo a lo anterior, el país debe crecer a una tasa promedio del 5% en lo que resta del siglo, para igualar al final de la década el ingreso per cápita que tenía el país en 1978.

Cuadro No.2

El Salvador: Evolucion del Producto Interno Bruto a precios constantes de 1962 (1978-1990)				
AÑOS	PIB Real (Mill. de colones)	PIB REAL (Indice)	PIB per cápita (colones)	PIB per cápita (Indice)
1978	3,664	100.0	839	100.0
1979	3,602	98.3	809	96.4
1980	3,289	89.8	727	86.6
1981	3,016	82.3	658	78.5
1982	2,848	77.7	616	73.4
1983	2,870	78.3	616	73.4
1984	2,936	80.1	624	74.3
1985	2,994	81.7	628	74.9
1986	3,013	82.2	622	74.1
1987	3,094	84.4	627	74.7
1988	3,144	85.8	625	74.5
1989	3,177	86.0	618	73.7
1990	3,285	89.4	627	75.1
1964	1,827		628	

Fuente: Elaborado con datos del Banco Central de Reserva de El Salvador y Ministerio de Planificación.

GRAFICO 1



11 Ibid. p.99.

Uno de los problemas estructurales que históricamente ha tenido el país es la desigualdad en la distribución del ingreso y de la riqueza. Desgraciadamente, no se conocen series históricas sobre la distribución del ingreso, en el trabajo de H.C. Wallich y de J.H. Adler, referido al año de 1946 se calculó un índice de Gini de 0.407¹². Por su parte CINAS¹³ hace referencia que a partir del proceso integracionista que se inició en 1961 se calculó un índice de Gini de 0.523. A mediados de la década de los 60 de 0.496. En 1976-77 este subió a 0.507, para que en 1985, su valor se redujo a 0.486. Por su parte en los informes del PNUD el índice ponderado para el período 1975-1988 es de 0.40 el cual es relativamente más bajo que los datos antes citados.

Independientemente de la fuente, el Índice de Gini refleja la mala distribución del ingreso en El Salvador: según la CEPAL, en el año 1980, el 20% más pobre de la población le correspondía el 2% del ingreso nacional, mientras que en el otro extremo, el 20% más rico se apropiaba del 66%. Según el cuadro No.3, en el año 1985, el 20% más pobre se apropiaba del 3% del ingreso y el 20% más rico del 53.6%, ambas cifras ubica al país en una situación de desigualdad alta.¹⁴

Cuadro No.3

Distribución del Ingreso (en porcentaje) y el Índice de Gini					
Estructura Distributiva	1961	1965-1967	1976-1977	1985	1946
20% más pobre	5.5	3.2	2.8	3.0	32.6(60% más pobre)
30% bajo la mediana	10.5	26.7	27.4	29.4	24.2(30% menos rico)
30% sobre la mediana	22.6	26.7	27.4	29.4	8.1(5% menos rico)
20% más rico	63.3	58.1	56.3	53.6	35.5 (5% más rico)
Índice de Gini (G)	0.523	0.496	0.507	0.486	0.407
5% más rico	32.9	28.5	38.7	31.8	

Fuente: CINAS, cuaderno de trabajo No.12. San Salvador, junio de 1990.

La caída del ingreso per cápita en términos reales y su mala distribución, estuvo a su vez acompañada de un fuerte deterioro en los salarios reales, debido a que el ajuste en los salarios nominales que recibieron los trabajadores fue inferior a la inflación, que como lo indica el cuadro No.4, la inflación promedio en el período 1981-1990 fué del 19.8%, y el incremento en los salarios promedios del 10% aproximadamente. El poder adquisitivo de los salarios en general para todos los sectores (agrícola, industria, comercio, público, privado) se redujo en los ochenta a menos de la mitad del valor que tenían a principios de la década. La brecha entre la inflación y los salarios nominales se puede ver en el gráfico No.2.

Cuadro No.4

El Salvador: Evolucion de los salarios reales en la decada de los ochenta

AÑOS	Inflación (%)	Salario agricultura (¢/día)	Salario ind. y comercio (¢/día)	Baja salario Agrícola (%)	Baja Salario Industria y comercio (%)	Baja Salario sector privado (%)	Reducción Salario sector público (%)
1981	14.8	5.20	11.0	-12.9	-12.9	-7.5	-5.2
1982	11.7	5.20	11.0	-10.6	-10.5	5.6	-10.6
1983	13.1	5.20	11.0	-11.6	-11.7	-10.3	-12.7
1984	11.7	5.20	13.0	-10.3	5.9	-0.9	-1.1
1985	22.3	5.20	13.0	-18.4	-18.2	-11.3	-9.3
1986	31.9	8.00	15.0	-16.8	-12.6	-14.4	-11.3
1987	24.9	8.00	15.0	0	-19.9	-12.1	-12.0
1988	19.8	10.00	18.0	-16.3	0.2	-10.8	-16.4
1989	17.6	10.00	18.0	-15.2	-15.0	-5.6	-2.2
1990	24.0	11.50	21.0	-6.9	-5.6	nd	nd
1981-1989	19.3			-58.3	-64.4	-51.2	-57.6
1981-1990	19.8			-61.2	-66.4	nd	nd

Fuente: Salarios mínimos: Ministerio de Trabajo y Previsión Social; Banco Central de Reserva de El Salvador y FMI (Estadística financieras internacionales).

12 Henry Wallich y John Adler. "Proyecciones económicas de las finanzas públicas. Un estudio experimental en El Salvador". En cuaderno de trabajo No. 12 de CINAS, junio de 1990.

13 Centro de Investigación y Acción Social (CINAS) "El Salvador: Concertación y nuevo modelo económico". En cuaderno de trabajo No.12, San Salvador, junio de 1990.

14 CINAS, tomando de estudio de Hollis Chenery y otros "Redistribución con crecimiento", plantea que una desigualdad alta ocurre cuando el 40% de la base de la estructura de distribución tiene participación del 12% del ingreso acumulado, desigualdad moderada ubica la participación del 40% más pobre entre el 12% y el 17% y la desigualdad baja en una participación igual o mayor al 17% del ingreso acumulado.

Grafico N° 2



La baja en el producto aceleró sin duda alguna, un mayor grado de disparidades sociales de las cuales vale la pena mencionar al menos dos: la agudización del desempleo y subempleo, y el consiguiente crecimiento del llamado "sectores informales urbanos". De acuerdo a la CEPAL, la tasa de desempleo abierto pasó de 6.7% en 1979 al 30% en 1984.¹⁵

Según la encuesta de MIPLAN en 1978 - 1979 el desempleo urbano abierto y subempleo oscilaba en alrededor del 4.1% y del 29.8% respectivamente. En 1988, la tasa de desocupación alcanzó el 9.4% y la del subempleo, el 55.2%. En 1990, el desempleo ascendió al 10%. Estos porcentajes podrían haber sido más altos y la incidencia en la pobreza también, de no haberse generalizado la migración a los Estados Unidos. Además la crisis contribuyó a hacer más precaria la estructura ocupacional al incrementarse la ocupación de mala "calidad", baja productividad, bajos e inestables ingresos, malas condiciones de trabajo reforzando el fraccionamiento del mercado de trabajo.¹⁶

El crecimiento del sector informal urbano fue el resultado del proceso de "terciarización espúrea" al agotarse la capacidad de absorción del empleo industrial, por un lado y del empleo del sector público, por otro. Dicho crecimiento se vió, sin duda, estimulado en los últimos años con la

aparición de un nuevo fenómeno socio-político: los masivos movimientos de población desplazada dentro del país y la población refugiada en otros países. En el país se calcula un número de 500,000 desplazados y 245,000 refugiados.¹⁷

La acción por parte del Estado fue débil para contrarrestar los efectos provocados por la crisis e imposibilitado para ampliar programas de desarrollo humano. La presión fiscal fue como promedio en la década de los ochenta del 11% según cifras oficiales (7.7% como % del PIB en 1989), siendo una de las más bajas en el continente americano, limitando drásticamente la adecuada función del Estado como corrector de los grave problemas de injusticia económica de la realidad salvadoreña. Estas cifras resaltan si las comparamos con la de otros países latinoamericanos, como se puede ver en el siguiente cuadro.

Cuadro No.5

Carga tributaria de El Salvador y otros países de América Latina

Países	Años	Carga Tributaria (%)
El Salvador	1987-1990	9.1
México	1986-1987	19.6
Guatemala	1987-1989	8.4
Honduras	1988-1989	14.8
Nicaragua	1987-1989	25.6
Costa Rica	1987-1989	21.3
Panamá	1986-1988	20.0
República Dominicana	1987-1989	13.7
Haití	1986-1987	9.7
Colombia	1985-1987	11.2
Venezuela	1985-1986	10.3
Ecuador	1985-1986	16.7
Perú	1985-1986	22.2
Bolivia	1987-1989	8.3
Uruguay	1986-1988	21.5
Brasil	1986-1988	15.1
Chile	1985-1986	22.2
Argentina	1985-1986	18.7

Fuente: Abrego, Lisandro. "La crisis fiscal y el problema tributario en El Salvador". p.359.

15 CEPAL. "Notas para el estudio económico de América Latina", PREALC, 1985. En Centroamérica, política económica y crisis. ICA/BIS.

16 Briones, Carlos. "La pobreza urbana en El Salvador, características y diferencias de los hogares pobres 1988-1990". UCA, Editores, 1992.p.42.

17 Ibid

Se puede observar que, después de Bolivia y Guatemala, El Salvador posee la carga tributaria más pequeña de América Latina y comparable a la de Haití, el país más atrasado del hemisferio occidental.

Si nos remitimos al indicador gasto público (ver cuadro No.6), para el período 1985-1987 el gasto promedio fue del 14.7% del PIB (16% en promedio en la década), lo que coloca a El Salvador entre los países con menor gasto público en relación al PIB, estando por debajo de la recomendación del PNUD (20% a 25%) y con un valor inferior a la mayor parte de los países del mundo. En ese sentido, el papel del Estado ha estado relativamente disminuido en comparación a otras economías, incluso aquellas consideradas con frecuencia como paradigmas a seguir, como es el caso Chileno, Estadounidense o Coreano.

Cuadro N° 6

Relación Gasto del Gobierno/PIB en El Salvador y otros países

Países	Años	Gasto Público/PIB (%)
El Salvador	1985-1986	14.7
Chile	1985-1986	30.4
Costa Rica	1985-1986	24.2
Uruguay	1985-1986	23.7
México	1986-1987	23.3
Estados Unidos	1985-1987	24.1
Alemania	1986-1988	30.8
Corea del Sur	1985-1987	17.7

Fuente: Lisandro Abrego. Op.cit.p.359

La década de los ochenta, puso en evidencia las dificultades de asignar ingresos crecientes para el gasto social. Gran parte de los recursos generados por la economía, se destinaron a la defensa nacional y al pago de la deuda externa e interna. Como se puede ver en el cuadro No.7 y gráfico No.3, la defensa y la deuda absorbieron en 1990 el 44% del presupuesto. El saldo de la deuda externa en el período 1979-1989 se incrementó en un 131%, pasando de US \$938.9 millones a US \$2,169 millones.¹⁸ Para el año de 1990 la deuda externa de El Salvador alcanzaba los US \$2,200 millones que representa 3.5 veces el valor de las exportaciones de ese año, los compromisos del servicio de la deuda absorbió casi el 80% del valor de las exportaciones.¹⁹

Cuadro N° 7

Evolucion del Gasto Público por habitante en la decada de los ochenta

Sector	Colones de 1962						Porcentajes					
	1980	1982	1984	1986	1988	1989	1980	1982	1984	1986	1988	1990
Defensa y seguridad	19.5	26.0	39.5	43.2	38.1	32.7	14.4	18.2	24.2	25.7	27.7	26.7
Salud Pública	14.7	12.2	11.5	10.4	11.2	9.8	10.8	8.5	7.0	6.2	8.1	8.1
Educación	30.6	25.9	22.3	22.2	20.7	18.7	22.6	18.1	13.7	13.2	15.0	15.3
Obras Públicas	17.9	13.8	12.0	11.8	14.8	10.7	13.2	9.7	7.3	7.0	10.8	8.7
Agricultura y Ganadería	11.0	12.6	10.9	16.3	5.7	6.3	8.1	8.8	6.7	9.7	4.2	5.1
Deuda Pública	5.7	18.6	43.4	33.3	22.3	21.9	4.1	13.0	26.6	19.8	16.2	17.9
Transferencias	3.0	3.5	4.0	3.3	3.8	3.1	2.2	2.5	2.4	2.0	2.8	2.5
Otros	33.1	30.2	19.9	27.6	20.9	19.1	24.4	21.1	12.2	16.4	15.2	15.6
Total	136	143	163	168	137	122	100	100	100	100	100	100

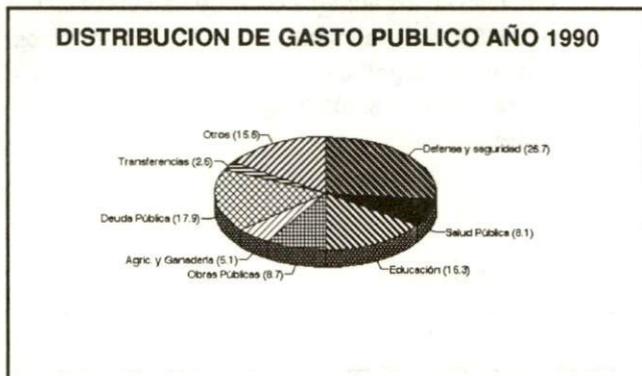
Fuente:Elaborado con base a datos del Ministerio de Hacienda y BCR

¹⁸ Según estadísticas del Banco Central de Reserva de El Salvador.

¹⁹ Porcentaje que es muy superior al nivel crítico calculado para nuestro país y que es del 15% y el 20% como porcentaje máximo reconocido por el SELA como compatibles entre los requerimientos de renegociación de la deuda por parte de los organismos acreedores y las posibilidades de reactivación de los países Latinoamericanos.

El gasto público en educación fue en 1990 el 15% del gasto total (el 2% del PNB); en salud fue el 8.1% (0.9% del PNB); los gastos en prestaciones de seguridad social representó el 1% del PNB. Estos porcentajes son importantes porque de acuerdo al informe de las Naciones Unidas, el Índice de gastos en Proyectos de Desarrollo Humano²⁰ tendría que ser por lo menos del 5% del PIB si un país desea mejorar sus condiciones de desarrollo humano. Una opción deseable es que se mantenga en un nivel moderado el Índice del Gasto Público entre el 20% y el 25%, asignar más o igual al 40% del gasto público a los sectores sociales y concentrarse en las áreas de prioridad social asignándoles más o igual del 50%.²¹

Grafico N° 3



Habría que destacar que si los indicadores de desarrollo humano no se deterioraron aún más fue gracias a los préstamos externos, a la ayuda internacional y a las remesas familiares que fortalecieron el gasto del gobierno y de las familias.

En efecto, en la década de los ochenta, la asistencia económica de los Estados Unidos a El Salvador, fue la más cuantiosa en relación a cualquier otro país centroamericano, y ocupó un rango destacado en los programas mundiales: el primer lugar entre los países receptores de ayuda para el desarrollo, el cuarto lugar de receptores de los fondos ESF, y el séptimo de la ayuda alimentaria.²²

La asistencia bilateral de los Estados Unidos a El Salvador en el período 1980-1990 fue de 3,019 millones de US\$ en lo que la asignación para el desarrollo y la ayuda alimentaria ascendió a US \$1300 millones.²³

Si bien es cierto que la ayuda económica fue planteada para evitar el colapso económico en El Salvador y su combinación con una situación política y militar crítica, también la AID proporcionó la asistencia económica en la segunda mitad de la década, buscando desarrollar parámetros fundamentales de la política de ajuste estructural.

Para dar una idea de la ayuda externa total al país, en 1979 ésta representaba sólo el 4.5% de las exportaciones y el 5% de las importaciones; en 1989, estos porcentajes se habían elevado al 105% y 45% respectivamente.²⁴

En lo que respecta a las remesas familiares su aumento significativo compensó la pérdida de ingresos de capital de largo plazo, la CEPAL en un estudio sobre "remesas y economía familiar en centroamérica"²⁵ las estimó en US \$760 millones en el año 1989, y además que éstas se multiplicaron por 10 durante la década de los ochenta, superando el valor de las exportaciones del país en los últimos años. Los beneficiarios directos de las remesas constituyen según el estudio el 55% de la población salvadoreña (633,000 familias)²⁶ las cuales reciben en promedio anual US \$1,200, que se destinan principalmente a la satisfacción de las necesidades básicas. En ese sentido, los recursos externos principalmente las remesas familiares contrarrestaron la pobreza en el país derivada de la caída de las principales variables macroeconómicas.

El comportamiento decreciente del PIB y su mala distribución, la caída de los salarios reales, el

20 Este Índice es el producto de los Índices: Gasto Público (G), Asignación Social (S) y Prioridad Social (P). G es el porcentaje del PIB que se asigna al gasto social; S es el porcentaje del gasto público destinado a la prestación social (educación, salud, previsión social y saneamiento básico); P es el porcentaje del gasto social asignado a preocupaciones de prioridad humana (educación básica, atención primaria de salud y sistemas de suministros de agua).

21 Informe de Desarrollo Humano. Op. cit.

22 Cuenca, Breny. "El poder intangible. La AID y el estado salvadoreño en los ochenta". CRIES/PREIS, 1992. p. 1.

23 Ibid.

24 CENITEC. "La gestión de ARENA, la política del sector externo". Revista política económica, vol. I, No. 3. octubre-noviembre de 1990. p. 9.

25 CEPAL. "Remesas y economía familiar en El Salvador, Guatemala y Nicaragua". Junio de 1991. p. 13.

26 Que representa un total de 2.8 millones de personas, al considerar un promedio de 4.5 miembros por familias de acuerdo a la encuesta de hogares de MIPLAN.

desempleo, los bajos niveles de recaudación fiscal y por consiguiente el bajo gasto público sobre todo en el área social, contribuyeron a la profundización de la pobreza en El Salvador, en la década de los ochenta. Aunque se debe reconocer que el fenómeno de la pobreza es un fenómeno secular que se viene acumulando históricamente, su profundización en términos absolutos se produce precisamente a finales de la década de los setenta, y ha estado relacionada a la presión demográfica y bajos niveles técnicos en la agricultura campesina, los suelos pobres, la desigual acceso a la propiedad de los activos físicos (capital y tierra), la desigual distribución de ingresos, al tipo de inserción al aparato productivo por parte de la población, los bajos niveles de calificación o formación de mano de obra, los bajos ingresos medios de las familias y la ausencia de políticas redistributivas (de consumo, inversión, etc) por parte del Estado.²⁷

En la situación de precrisis (1976-77), el 20% de los

hogares urbanos estaba en la línea de pobreza extrema. Los niveles de pobreza alcanzados en la crisis, dependieron, en gran medida, de los niveles de pobreza del punto de partida. En 1976-77, uno de cada dos hogares eran pobres, por lo que existió incapacidad del modelo de desarrollo para regular la relación capital y trabajo, resolviendo las disparidades distributivas y anulando las tendencias excluyentes, que a las manifestaciones y efectos de la crisis recesiva de los años ochenta.²⁸

En la década de los ochenta, la pobreza se profundiza, en el período 1988-1990, tres de cada cinco salvadoreños son pobres en los hogares urbanos. La incidencia de la totalidad de la pobreza aumentó en un 10% entre 1977-1988, concentrándose en los hogares de extrema pobreza. En el AMSS este aumentó en 16%. En términos absolutos significó un aumento de aproximadamente 118,000 hogares en situación de pobreza.²⁹

Cuadro N° 8

El Salvador: pobreza extrema y relativa 1980-1990

Líneas de Pobreza	1976-77	1980	1985	1986	1988	1990
Pobreza Urbana						
Pobreza extrema	20	44.5	20.5	(13.8)	29.2 (15.2)	29.6 (17.0)
Pobreza relativa	30	13.1	25.9	(28.4)	31.7 (30.9)	31.8 (32.5)
Pobres	50	57.6	46.4	(42.2)	60.9 (46.1)	61.4 (49.5)
No pobres	50	42.4	53.6	(67.8)	39.1 (53.9)	38.6 (50.5)
Pobreza rural						
Pobreza extrema		80.0	31.1			
Pobreza relativa		16.0	31.6			
Pobres		96.0	62.7			
No pobres		4.0	37.3			
Hog. urbanos (mil.)	361.1			(210.4)	490.7 (215.3)	526.6 (240.1)

Fuente: CEPAL, 1980: "Notas sobre la evolución del Desarrollo Social Centroamericano" En: Centroamérica: Indicadores Socioeconómicos para el Desarrollo. FLACSO, San José. MIPLAN, 1986-1990. "Encuesta de Hogares y propósitos múltiples".

Nota: Los datos entre paréntesis corresponden al Área Metropolitana de San Salvador

27 Centro de Investigaciones Tecnológicas y Científicas (CENITEC). "Las dimensiones de la pobreza en El Salvador". Cuaderno de investigación 1, año 1, febrero de 1989.

28 Briones, Carlos. Op.cit. p. 39-40.

29 Ibid. p. 39-40.

Otros indicadores que reflejan el estado del desarrollo humano en El Salvador es lo relativo a la salud, educación y otros indicadores sociales.

En el campo de la salud se han realizado esfuerzos por disminuir la mortalidad infantil.³⁰ En un período de 30 años se ha logrado disminuir significativamente la tasa de mortalidad infantil, pero sigue siendo un problema. Según el PNUD la tasa de mortalidad en menores de cinco años (por cada mil nacidos vivos) pasó de 207 en 1960 a 87 en 1990.

Según las estadísticas del Banco Mundial, en 1980, la mortalidad infantil en menores de 1 año era de 73.7 por cada mil nacimientos, bajó a 65 en 1985 y en 1988 llegó a 50 por cada mil nacimientos³¹. De acuerdo al PNUD la tasa de 1990 era de 57 por mil nacidos vivos.

También la desnutrición presentó una tendencia descendente, durante la década de los sesenta, setenta y la década de los ochenta, tal como se muestra a continuación:

Cuadro No.9

Grado de Desnutrición en El Salvador 1965-1988

Años	Desnutrición Moderado	Desnutrición Severo
1965	22.8	7.8
1976	6.0	8.4
1978	15.0	2.9
1988	13.4	2.0

Fuente: Sollis, Peter. "La disminución de la pobreza en El Salvador: una evaluación del programa social del gobierno". De fuente del Banco Mundial, 1990.

El Banco Mundial explica estas mejorías alegando que los recortes de salud se hicieron principalmente en el área curativa, lo cual no impactó ni la mortalidad ni la desnutrición infantil. El Banco Mundial también argumenta que las medidas preventivas de salud

especialmente el uso generalizado de suero oral, mayor incidencia de la necesidad de hervir agua y una mejor higiene personal, continuaron expandiéndose debido al incremento de las parteras, los promotores rurales de salud y los cuerpos voluntarios.³²

Lo que parece ser una explicación complementaria es que la rápida urbanización reciente ejerció efectos positivos sobre los indicadores sociales. En este sentido, hay que considerar la importancia de la estrategia de contrainsurgencia que llevó a un gran número de familias campesinas a los pueblos y a las ciudades, donde encontraron mayor acceso a los servicios urbanos.

No obstante los avances en este campo, la tasa de mortalidad infantil de 57 por mil nacidos vivos continúa siendo alta comparada con el promedio latinoamericano que es de 45 por cada mil nacidos vivos; una gran cantidad de niños mueren anualmente como consecuencia de enfermedades gastrointestinales e inmunológicas.

Lo mismo sucede con la desnutrición infantil, la cual es alta y está asociado al suministro diario de calorías per cápita. En el país, el suministro de calorías el es de 2,155 aproximadamente, que equivale a cuatro quintos del promedio latinoamericano y es menos incluso que el de Guatemala y Honduras.

Como consecuencia de lo anterior y según datos del PNUD, un alto porcentaje de niños sufren de desnutrición (15% menores de 5 años tiene bajo peso al nacer y el 36% entre 24 y 59 meses tienen un desarrollo menguado).

Otra de las causas de las condiciones de la salud de la población es la cobertura institucional, ya que solo el 56% de la población en el período 1987-89 tenía acceso a los servicios de salud y el 60% acceso a salubridad, en 1984 la población por médico era de 2,830 y 930 personas por enfermera³³.

30 La tasa de mortalidad infantil (número de niños muertos antes de cumplir un año de vida sobre el total de nacidos vivos en un periodo de un año), ha sido utilizada frecuentemente como un índice de desarrollo socioeconómico; hoy en día, el rol ha cambiado debido al avance de la tecnología -las campañas de vacunación- ha permitido reducir en cerca de la mitad la mortalidad infantil, sin que se haya observado cambios significativos en las condiciones socioeconómicas.

31 Sollis, Peter. "La disminución de la pobreza: evaluación del programa social del gobierno". p. 336. De fuente del Banco Mundial, 1990.

32 Ibid. p. 337.

33 PNUD. op. cit.

La cobertura institucional y la relación médico población es una de las más bajas de América Latina.

La condición de salubridad del medio ambiente es también determinante en la mortalidad infantil. El acceso y disponibilidad de agua, sistemas de eliminación de excretas y el tipo de vivienda son factores que influyen en las condiciones de vida.

Al analizar 5 indicadores que representan las condiciones del medio ambiente, la situación para El Salvador en 1985, era la siguiente: El 57% de la población urbana tenía acceso a agua potable y solamente el 33% de la población rural; el 92% de la población urbana tenía acceso a luz eléctrica y solamente el 35% de la población rural; el 73% de la población tenía acceso a eliminación de excretas y el 64% del área rural; el 83% de la población urbana habita en viviendas sin piso de tierra y el 29% en el área rural. El 64% de la población urbana vivía en condiciones de hacinamiento y el 34% en el área rural³⁴. Para el PNUD en el período 1988-90 el 60% de la población total tenía acceso a agua potable (10% de la población rural y 77% del área urbana en el período 1987-1990).

En lo relativo a la educación, El Salvador se caracteriza por tener una pirámide demográfica con una base bastante amplia la cual magnifica la demanda de educación. En este campo, si bien se ha avanzado, ya que se ha reducido la tasa de analfabetismo, falta mucho camino por recorrer para alcanzar indicadores de los países con índices de desarrollo humano altos.

A nivel nacional, el promedio de escolaridad promedio en 1985 era de 4.5 grados en la población en edad de trabajar. En el área urbana la escolaridad promedio es de 5.86 grados y en lo rural de 2.81 grados³⁵. El PNUD la estimó en 4.1 para 1980 a nivel nacional.

Se ha estimado que en nuestro país, por cada 100

personas que entran a educación básica, terminan el noveno grado 6 en el área rural y 9 en el área urbana, lo que significa que el 82% de la población no alcanza a cubrir el noveno grado. En una cohorte de 9 años, de 100 niños inscritos en primer grado pasan a: segundo grado el 65%, a tercer grado, el 53%; a cuarto grado el 43%; al quinto grado, el 29%; al sexto grado, el 27%; al octavo grado el 20% y al noveno el 18%.³⁶

El Salvador contaba para 1990 con una población estimada de más de 5 millones de habitantes concentrada fundamentalmente en el área urbana, con una tasa de crecimiento poblacional de 2.4 % y una extensión de 22,000 km², lo que hace uno de los países más densamente poblados de América Latina y del mundo (2,535 personas por cada mil has). Se estima que la población se duplicará en términos de 37 años. La tasa de fecundidad en 1990 era de 4.7%. La alta tasa de crecimiento demográfico, las medidas poco efectivas para controlar la población junto a la pobreza se han convertido en uno de los causantes del deterioro ecológico que sufre el país. En el período 1980-90 la tasa anual de deforestación en el país es del 3.2%.

2.2. El Índice de Desarrollo Humano en El Salvador

El IDH asignado a El Salvador, de acuerdo a la metodología del PNUD inicialmente esbozada tiene sentido analizarlo en el contexto internacional, ya que es un índice que toma en cuenta los indicadores básicos de los países seleccionados. El IDH establecido para El Salvador en el primer informe fue de 0.651, en el segundo y tercer informe estos fueron 0.524 y 0.498 respectivamente, lo cual refleja una tendencia a disminuir en la medida que se han utilizado estadísticas más recientes.

Es importante indicar que al ajustar el IDH global del país a la distribución de ingresos, resulta que por la deficiente distribución del ingreso,

34 FUSADES. "Situación Social de El Salvador en gráficas". San Salvador, 1989. p.11-13.

35 FUSADES. op. cit.

36 Ibid.

el índice de desarrollo humano desciende a 0.483. Debido a las limitaciones de información en algunos países sobre este aspecto, el PNUD no realizó el ajuste para todos.

Al mismo tiempo, al ajustar el IDH a las disparidades entre sexos resulta que el IDH baja aún más para El Salvador. Por lo menos en

el informe de 1991, el IDH pasó de un IDH global de 0.524 a 0.395, una disminución del 24.6%. Este cambio refleja que aunque la discriminación por sexos es universal, sus efectos son especialmente grandes en países pobres como el nuestro, ya que las mujeres pobres sobre todo del área rural sufren grandes privaciones.

Cuadro No.10

**Indicadores para el Salvador según los Informes de Desarrollo Humano
1990-1992**

Indicadores	Informe 1990	Informe 1991	Informe 1992
Esperanza de vida al nacer	64 años (año 1987)	64.4 años (año 1990)	64.4 años (año 1990)
Tasa de alfabetismo adulto	72 % (año 1985)	68.8 % (año 1985)	73.0%(año 1990)
Escolaridad promedio		3.4 (año 1980)	4.1 años (año 1990)
PIB per cápita real	US \$ 1,733 (año 1987)	US \$1,950 (1985-88)	US \$1,897 (1989)
Índice de Desarrollo humano	0.651	0.524	0.498
Clasificación según PNB per cápita 1987	56 (de 130 países)	0.395*	0.483**
Clasificación según IDH	59 (de 130 países)	91 (de 160 países)	83 (de 160 países)
Clasificación según nivel desarrollo	59 (de 130 países)	94 (de 160 países)	96 (de 160 países)
	Desarrollo humano bajo	Desarrollo humano medio	Desarrollo humano bajo

Fuente: Elaboración con base a los Informes de desarrollo humano PNUD.1990-1992

* Al ajustarlo a la distribución del ingreso

** Al ajustarlo a las disparidades entre sexos



No obstante el deterioro de los principales indicadores en la década de los ochenta, y la serie de problemas que ha padecido El Salvador (crisis, guerra, terremoto, sequías, inundaciones, etc), fue ubicado en el último informe con datos de 1990 en el lugar 96 entre 160 países, con un índice de desarrollo humano bajo de 0.498, que resulta ser superior al de 64 países subdesarrollados de África, Asia, América Latina y Centroamérica (Guatemala, Honduras y Nicaragua); pero inferior a 96 países incluyendo a Costa Rica, Panamá y Belice de la Región Centroamérica. Lo anterior permite reflexionar sobre el impacto de la crisis en muchos países subdesarrollados, que al igual que El Salvador, la década de los ochenta fue una década perdida en términos de desarrollo económico y social, ó la década en que se fundieron tres décadas.

Sobresale en el área de Centroamérica, Costa Rica, que si bien ha tenido dificultades como todos los países por el ciclo económico recesivo, ha alcanzado un nivel sobresaliente de desarrollo humano. Sus índices de gasto público y de asignación social son elevados y los indicadores de desarrollo humanos del país son cercanos a los de Europa.

Una revisión de los indicadores con los cuales se construye el IDH permite visualizar porque razón el país ha sido ubicado en esa posición: la esperanza de vida al nacer en El Salvador pasó de 64 años en el año 1987 a 64.4 años en 1990, este último dato representa 14 años menos que la esperanza de vida de Canadá (ubicado en el primer lugar en la escala del IDH), pero superior a la esperanza de

vida del 40% de los países; la tasa de alfabetismo adulto mejoró un 1% en términos de 10 años, siendo del 73% en 1990, tasa superior a la tasa promedio de 41% de los países, la escolaridad promedio pasó de 3.4 años en 1980 a 4.1 años en 1990, este promedio apenas es una tercera parte de la escolaridad promedio de Canadá pero es superior a la de 77 países.

En lo relativo al PIB real per cápita ajustado a la paridad del poder adquisitivo en 1989 era de US 1,897, ingreso 11 veces menor al de los Estados Unidos, pero superior al de 57 países.

En el siguiente cuadro se puede observar que a excepción de Costa Rica el resto de países centroamericanos tienen indicadores sociales parecidos sobre todo en lo referente a esperanza de vida al nacer y los años promedios de escolaridad, lo que significa que el ingreso per cápita superior de El Salvador con respecto a Honduras y Nicaragua ha sido determinante para ubicarse en una mejor posición; y Guatemala que a pesar de tener un ingreso relativamente superior a El Salvador cuenta con una tasa de analfabetismo adulto del 55%, lo cual explica su ubicación 91 dentro de la escala de países seleccionados.

Puede observarse en el mismo cuadro que a excepción de Costa Rica, el resto de países Centroamericanos se ubicaría en mejor posición dentro de la escala si solamente se toma en cuenta el ingreso per cápita; de ahí el reto de estos países de reorientar sus presupuestos nacionales a mejorar los indicadores sociales al igual que la reorientación de la ayuda internacional.

Cuadro No.11

Indíces de Desarrollo Humano de los Países Centroamericanos 1990

Países	Esperanza de vida al nacer	Tasa de alfabetismo adulto	Años prom. de escolarid.	PIB real per cápita	IDH	Ubicac. según IDH	Ubicac. según PNB
El Salvador	64.4 años	73.0 %	4.1 años	\$ 1,897	0.498	96	83
Guatemala	63.4 años	55.1 %	4.1 años	\$ 2,531	0.485	100	91
Honduras	64.9 años	73.1 %	3.9 años	\$ 1,504	0.473	101	92
Nicaragua	64.8 años	81.0 %	4.3 años	\$ 1,463	0.496	97	99
Costa Rica	74.9 años	92.8 %	5.7 años	\$ 4,413	0.842	42	67
Belice	69.5 años	95.0%	4.6 años	\$ 2,662	0.665	73	70
Panamá	72.4 años	88.1%	6.7 años	\$ 3,231	0.731	62	69

Fuente: Elaboración con base a los datos del informe de desarrollo humano del PNUD 1992.

3. Consideraciones Finales

Sin duda el esfuerzo realizado por el PNUD para plantear un índice alternativo al producto o ingreso per cápita que permite clasificar a los países de acuerdo a otros indicadores es importante y necesario. Sin embargo, su desarrollo y determinación tal como se ha planteado en su concepción y en la metodología presenta algunas limitaciones, tanto para el IDH como para el ILH, como las señaladas anteriormente. El PNUD plantea algunos elementos al respecto: "Indicadores como el IDH y el ILH no pueden pretender reflejar toda la extensión y complejidad de los asuntos que abarcan. Sin embargo, pueden ayudar a fomentar y aclarar el debate en torno a temas cuya naturaleza difícil y con frecuencia polémicas suele redundar en que no se conceda la debida atención nacional e internacional. El debate sobre la naturaleza y la medición del desarrollo humano proseguirá en informes futuros".³⁷

En el caso de El Salvador este IDH y otros indicadores de desarrollo humano complementarios ha permitido visualizar dentro del contexto internacional, las debilidades del país y además de sugerir la magnitud de los esfuerzos que habría que realizar para mejorar las condiciones de vida de la población. Es esperanzador que los gobiernos centroamericanos se hayan comprometido a hacer todos los esfuerzos para impulsar el proceso de desarrollo humano en la región. Concretamente coincidieron que "la búsqueda del desarrollo humano se orienta a reafirmar la condición de la persona como sujeto social, económico y político, mediante acciones integrales en aspectos como la generación de empleo e ingreso, alimentación y nutrición, calidad ambiental, acceso a servicios básicos de salud, saneamiento, vivienda, educación, y promoción y organización comunitaria".³⁸

El IDH y el ILH al perfeccionarse, al mejorarse los sistemas estadísticos, al mejorarse los datos

sobre desarrollo humano, al fortalecer el interés y la capacidad nacional de generar la información, al considerar otros indicadores y con una mayor desagregación, puede convertirse en instrumentos objetivos y básicos para la política económica y social y para medir con más precisión el grado de bienestar y libertad que goza la población.

Concretamente aún queda mucho camino por recorrer antes de que el IDH, el ILH o una fusión de ambos pueda usarse confiablemente para interpretar la realidad y tomar decisiones claves de política, ya que, el concepto de desarrollo humano es muy amplio y complejo y por lo tanto necesita de un índice sintético para su medición.●

ANEXOS

TABLA 1

INDICE DE DESARROLLO HUMANO EN EL SALVADOR

Esperanza de vida al nacer (años) 1990	64.4
- Tasa de alfabetismo adulto (%) 1990	73.0
- Años promedio de escolaridad 1990	4.1
- Índice de tasa de alfabetismo	0.68
- Índice de años promedios de escolaridad	0.33
Logro educacional	1.68
- PIB real per cápita (PPA\$) (1989)	1.897
PIB real ajustado	1.897
Índice de desarrollo humano	0.498

TABLA 2

PERFIL DE DESARROLLO HUMANO EN EL SALVADOR

Esperanza de vida al nacer (años) 1990	64.4
Esperanza de vida al nacer (femenina) 1990	67.7
Población con acceso a servicios de salud (%) (1987-1989)	58
Población con acceso a agua potable (%) (1988-1990)	39
Población con acceso a saneamiento (%) (1988-1990)	60
Consumo calórico diario (como % de los requerimientos) (1988)	105
Tasa de alfabetismo adulto (%) 1990	73
Razón de matrícula escolar primaria y secundaria conjunta (1988-1989)	67
PNB per cápita (US\$) (1989)	1.070

37 Informe 1992. Op. cit. p. 21

38 Compromiso de Tegucigalpa, firmado por los presidentes del área en diciembre de 1991.

TABLA 3

PERFIL DE PRIVACION HUMANA EN EL SALVADOR

(1990: millones de personas)

Sin acceso a servicios de salud	2.2
Sin acceso a agua potable	3.2
Sin acceso a saneamiento	2.1
Mortalidad en niños menores de 5 años	0.02
Desnutrición en niños menores de 5 años	0.1
Niños que no asisten a la escuela primaria o secundaria	0.6
Adultos analfabetos	0.8
Mujeres analfabetas	0.4
Población por debajo de la línea de pobreza (total) (1990)	1.4
Población por debajo de la línea de pobreza (rural) (1990)	0.9

TABLA 4

TENDENCIAS EN DESARROLLO HUMANO EN EL SALVADOR

Esperanza de vida al nacer (años)	
- 1960	50.5
- 1990	64.4
Tasa de mortalidad en menores de cinco años (por c/1000 nacidos vivos)	
- 1960	207
- 1990	87
Población con acceso a agua potable (%)	
- 1975-1980	53
- 1988-1990	39
Consumo calórico diario (como % de requerimientos)	
- 1965	80
- 1988	105
Tasa de alfabetismo adulto (%)	
- 1970	57
- 1990	73
Razón de matrícula escolar primaria y secundaria conjunta	
- 1970	60
- 1988-1989	67
PIB real per capita (PPA\$)	
- 1960	1.060
- 1989	1.897

TABLA 5

FORMACION DE CAPITAL HUMANO EN EL SALVADOR

Tasa de alfabetismo adulto (% 15+) 1990	
- Total	73
-- Hombres	76
-- Mujeres	70
Años promedio de escolaridad (25+) 1990	
- Total	4.1
-- Hombres	4.1
-- Mujeres	4.1
Científicos y técnicos (por c/1,000 personas) (1985-1989)	1.4
Científicos y técnicos en investigación y desarrollo (por c/10,000 personas) (1985-1989)	3.4
Graduados en educación terciaria (como % de grupo de edad correspondiente) (1986-1988)	1.7

TABLA 6

BRECHAS MUJER-HOMBRE EN EL SALVADOR

Mujeres como porcentaje de los hombres

Esperanza de vida 1990	111
Población 1990	104
Alfabetismo:	
- 1970	87
- 1990	92
Años promedio de escolaridad	98
Matrícula escolar primaria:	
- 1960	...
- 1988-1989	103
Matrícula escolar secundaria (1988-1989)	100
Matrícula escolar terciaria (1988-1989)	73
Fuerza laboral (1988-1990)	81
Parlamento 1990	9

TABLA 7

BRECHAS ENTRE ZONAS RURALES Y URBANAS EN EL SALVADOR

Población rural (como % del total) 1990	56
Población rural con acceso a servicios (%) 1987-1990:	
- Salud	40
- Agua	10
- Saneamiento	39
Población urbana con acceso a servicios (%) 1987-1990:	
- Salud	80
- Agua	76
- Saneamiento	86
Disparidades urbanas-rurales en acceso a servicios (100 = paridad urbana: ver nota):	
- Salud	50
- Agua	13
- Saneamiento	45
- Nutrición infantil	...

NOTA: Las cifras de la fila se expresan en relación con el promedio urbano, indexado a 100. Mientras menor sea la cifra, mayor será la brecha, mientras más se acerque la cifra a 100, menor será la brecha; y una cifra superior a 100 indica que el promedio rural es mayor que el urbano.

TABLA 8

SUPERVIVENCIA Y DESARROLLO INFANTILES EN EL SALVADOR

Partos atendidos por personal de salud (%) (1983-1989)	50
Bebés con peso bajo al nacer (%) (1980-1988)	15
Tasa de mortalidad infantil (por c/1,000 nacidos vivos) 1990	59
Tasa de utilización de terapia de rehidratación oral (1987-1989)	45
Niños de un año inmunizados (%)	
- 1981	43
- 1988-1990	72
Madres lactantes al año (%) (1980-1990)	55
Niños desnutridos (%) (1980-1990)	
- Peso bajo (menores de cinco años)	15
- Desarrollo menguado (12-23 meses)	3
- Faltos de desarrollo (24-59 meses)	36
Tasa de mortalidad de menores de cinco años (por c/1,000 nacidos vivos)	87

TABLA 9

PERFIL DE SALUD EN EL SALVADOR

Población con acceso a servicios de salud (%) (1987-1989)	58
Población con acceso a agua potable (%) (1988-1990)	39
Población con acceso a saneamiento (%) (1988-1990)	60
Tasa de mortalidad materna (por c/100,000 nacidos vivos) (1988)	200
Consumo adulto de bebidas alcohólicas per cápita anual (1980-1985)	1.8
Adultos que fuman (%) (1985)	...
Población por:	
- Médico (1984)	2,830
- Enfermera (1984)	930
- Enfermera por médico (1984)	3.0
Gasto público en salud (como % del PNB)	
- 1960	0.9
- 1987	0.9

TABLA 10

SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL SALVADOR

Índice de producción de alimentos per cápita (1976-1981=100) (1987-1989)	90
Producción agrícola (como % del PIB total) (1989)	12
Consumo calórico diario per cápita (1988)	2.415
Consumo calórico diario (como % de requerimientos) (1988)	105
Razón de dependencia de importación de alimentos (%)	
- 1969-1971	...
- 1986-1988	...
Importación de cereales (1,000 toneladas métricas) (1989)	140
Ayuda alimentaria en cereales (como % de importación de cereales) (1988-1989)	106
Ayuda alimentaria (US\$ millones) (1988)	79

TABLA 11

FLUJOS DE EDUCACION EN EL SALVADOR

Tasa aparente de estudiantes de primaria (%):	
- Total 1988	100
- Mujeres 1988	100
Razón de matrícula escolar primaria (neta)	
- Total 1988-1989	70
- Mujeres 1988-1989	71
Repitentes de primaria (como % de matrícula escolar primaria) (1988)	7
Alumnos que no completan el nivel primario (%) (1988)	35
Transición al nivel secundario (%) (1988)	..
Razón de matrícula escolar secundaria (bruta)	
- Total 1988-1989	26
- Mujeres 1988-1989	26
Repitentes de secundaria (como % de matrícula escolar secundaria) (1988)	...
Razón de matrícula escolar terciaria	
- Total 1988-1989	17
- Mujeres 1988-1989	14

TABLA 12

DESEQUILIBRIOS DE EDUCACION EN EL SALVADOR

Razón alumno/docente en primaria (1988)	45
Matrícula escolar técnica secundaria (como % del total de secundaria) (1987-1988)	..
Matrícula escolar terciaria en ciencias (como % del total de terciaria) (1987-1988)	50
Estudiantes del tercer nivel en exterior (como % de estudiantes en el país) (1987-1988)	1.9
Gasto público en:	
- Educación (como % del PNB):	
-- 1960	2.3
-- 1989	2.0
- Educación (como % del gasto público total) (1989)	12.5
- Educación superior (como % de todos los niveles) (1988)	...
Rádios (por c/1,000 hab.) (1988-1989)	403
Televisores (por c/1,000 hab.) (1988-1989)	87
Circulación diaria de periódicos (por c/1,000 hab.) (1988-1989)	45

TABLA 13
EMPLEO EN EL SALVADOR

Fuerza laboral (como % de la población total) (1988-1990)	42.0
Fuerza laboral femenina (como % de la fuerza laboral total) (1988-1990)	44.7
Porcentajes de la fuerza laboral en:	
- Agricultura:	
-- 1965	59.0
-- 1986-1989	8.2
- Industria:	
-- 1965	16.0
-- 1986-1989	21.8
- Servicios:	
-- 1965	26.0
-- 1986-1989	70.0
Gastos en prestaciones de seguridad social (como % del PIB) (1980)	1.0
Tasa de crecimiento anual de ingresos por empleado (%):	
- 1970-1980	2.4
- 1980-1988	-9.4

TABLA 14

RIQUEZA, POBREZA E INVERSION SOCIAL EN EL SALVADOR

PIB real per cápita (PPA\$) (1989)	1.897
PNB per cápita	
- total (US\$) 1989	1.070
- 40% más pobre de los hogares (US\$) 1987	330
Población por debajo de la línea de pobreza:	
- total (%) (1980-1989)	27
- rural (%) (1980-1989)	32
Gasto público en educación (como % del PNB) (1989)	2.0
Gasto público en salud (como % del PNB) (1987)	0.9

TABLA 15

FLUJOS DE ASISTENCIA EN EL SALVADOR

Asistencia oficial para el desarrollo (AOD) recibida:	
- US\$ millones 1990	344
- Como % del PNB 1990	6.4
- Per cápita (US\$) 1989	65
- Por persona pobre (US\$) 1989	246
Razón de asistencia-asignación social (%)	
1988-1989	32.1
Razón de asistencia-prioridad social (%) 1988-1989	50.3
Razón de asistencia-gasto humano (%) 1988-1990	1.037
Asistencia con prioridad social (como % de asistencia total) 1988-1989	16.1

TABLA 16

DESEQUILIBRIOS EN LOS FLUJOS DE RECURSOS EN EL SALVADOR

Deuda total (como % de PNB) 1989	32
Servicio de la deuda (como % de exportaciones)	
- 1970	3.6
- 1989	16.6
Remesas netas de trabajadores emigrados (como % de PNB) 1989	4.5
Razón exportaciones-importaciones 1989	54
Dependencia del comercio (exportaciones más importaciones como % del PIB) 1989	30
Términos de intercambio (1987=100) 1989	114
Reservas internacionales netas (meses de cobertura de importaciones) 1989	3.6
Balanza de cuenta corriente (US\$ millones) 1989	-463

TABLA 17

HACINAMIENTO URBANO EN EL SALVADOR

Población urbana (como % del total)	
- 1960	38
- 1990	44
- 2000	50
Tasa de crecimiento anual de la población urbana(%):	
- 1960-1990	2.9
- 1990-2000	3.6
Población en ciudades de más de un millón de habitantes (como % de urbana) 1990	...
Personas por cuarto habitable 1980-1985	3.2
Casas sin electricidad (%) 1980	66

TABLA 18

VARIACIONES DEMOGRAFICAS EN EL SALVADOR

Población estimada (millones)	
- 1960	2.6
- 1990	5.3
- 2000	6.7
Tasa de crecimiento de la población (%)	
- 1960-1990	2.4
- 1990-2000	2.5
Razón de tasa de crecimiento demográfico	
1985-1990 a 1955-1960	65
Tasa de fecundidad 1990	4.7
Razón de tasa de fecundidad a 1960	69
Tasa de uso de anticonceptivos (%) 1985-1989	47
Tasa de natalidad bruta 1990	36
Tasa de mortalidad bruta 1990	8
Densidad demográfica (por c/1,000 hectáreas) 1990	2,535

TABLA 19

BALANCE DE RECURSOS NATURALES Y ENERGIA EN EL SALVADOR

Superficie de tierra (millones de hectáreas)	2.1
Recursos renovables de aguas subterráneas per cápita (1,000 mts ³ por año) 1990	3.6
Area forestal (como % de superficie total) 1990	5
Tasa anual de deforestación (%) 1980-1990	3.2
Variación % anual en producción de madera para combustible 1977-1987	3.4
Consumo de energía comercial per cápita (kg de equivalente de petróleo):	
- 1965	140
- 1989	226
Tasa anual de variación en consumo de energía (%) 1980-1989	2.0
Energía comercial consumida en kg. de equivalente de petróleo por \$100 PIB:	
- 1965	54
- 1989	20
Tasa de variación anual (%) 1965-1989	-4.0
Indice de invernadero (equivalentes de calentamiento con carbón en toneladas métricas per cápita) 1988-1989	0.3

TABLA 20

CLASIFICACION IDH PARA PAISES DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE

PAISES	CLASIFICACION	VALOR IDH
Canadá		
(mayor nivel mundial)	1	0.982
Barbados	20	0.927
Uruguay	29	0.880
Trinidad y Tobago	30	0.876
Bahamas	31	0.875
Chile	36	0.863
Costa Rica	42	0.842
Argentina	43	0.833
Venezuela	44	0.824
México	46	0.804
Dominica	52	0.783
Antigua y Barbuda	53	0.781
Granada	54	0.758
Colombia	55	0.758
Surinam	56	0.749
Brasil	59	0.739
Cuba	61	0.732
Panamá	62	0.731
Jamaica	63	0.722
Santa Lucía	65	0.712
San Vicente	66	0.693
Belice	73	0.665
Ecuador	77	0.641
Paraguay	78	0.637
Perú	81	0.600
Rep. Dominicana	83	0.595
Guyana	92	0.539
EL SALVADOR	96	0.498
Nicaragua	97	0.496
Guatemala	100	0.485
Honduras	101	0.473
Bolivia	109	0.394
Haití	124	0.276
Guinea (último lugar)	160	0.052

Fuente: Informe Desarrollo Humano 1992, PNUD

TABLA 21

EL SALVADOR: COMPARATIVO DE INDICADORES SOCIALES CON RESTO DE CENTRO AMERICA

INDICADORES	PAISES					
	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica	Panamá
- Población estimada 1990 (millones)	9.20	5.30	5.10	3.90	3.00	2.40
- Tasa de crecimiento anual de la población (%) 1960-1990	2.80	2.40	3.30	3.20	3.00	2.50
- Población con acceso a servicios de salud (%) 1987-1989	34	58	74	84	80	81
- Población con acceso a agua potable (%) 1988-1990	61	39	73	54	92	84
- Población con acceso a saneamiento (%) 1988-1990	57	60	63	27	96	85
- Población por debajo de la línea de pobreza (%) 1980-1989	71	27	37	20	...	25
- Esperanza de vida al nacer (en años) 1990	63.40	64.40	64.90	64.80	74.90	72.40
- Tasa de mortalidad en menores de cinco años (por c/1,000 nacidos vivos) 1990	94	87	84	78	22	31
- Menores de cinco años con bajo peso (%) 1980-1990	34	15	21	11	6	16
- Consumo calórico diario (como % de requerimientos) 1988	107	105	96	104	123	108
- Gasto en salud como % del PNB, 1986	1.20	0.90	3.30	5.00	5.00	5.70
- Tasa de alfabetismo, 1990	55	73	73	..	93	88
- Años promedio de escolaridad (25+)	4.10	4.10	3.90	4.30	5.70	6.70
- Niños que no asisten a la escuela primaria y secundaria (millones) 1990	1.40	0.60	0.40	0.40	0.20	0.10
- Repitentes de primaria (como % de matrículas escolar primaria, 1988)	13	7	..	15	11	11
- Gasto público en educación (como % del PNB), 1989	1.80	2.00	4.90	3.90	4.40	6.20
- Fuerza laboral (como % de la población total), 1988-1990	33.50	42.00	30.30	34.40	38.00	35.50
- Fuerza laboral femenina (como % de la fuerza laboral total) 1988-1990	25.50	44.70	18.30	33.60	28.50	27.00
- Gasto en prestaciones sociales (% del PIB), 1980	0.80	1.00	..	1.50	6.30	0.50

Fuente: Informe Desarrollo Humano 1992, PNUD

TABLA 22

CLASIFICACION DE PAISES SEGUN EL NIVEL DE DESARROLLO HUMANO

DESARROLLO HUMANO ALTO (IDH 0.800 y superior)		DESARROLLO HUMANO MEDIO (IDH 0.500 a 0.799)		DESARROLLO HUMANO BAJO (IDH por debajo de 0.500)		
Alemania	Hungría	Albania	Jordania	Afganistán	Haiti	Rep. Centroafricana
Argentina	Irlanda	Antigua y Barbuda	Libano	Angola	Honduras	Rep. Unida de Tanzania
Australia	Islandia	Arabia Saudita	Malasia	Bangladesh	India	Rwanda
Austria	Israel	Argelia	Mongolia	Benin	Indonesia	Santo Tomé y Príncipe
Bahamas	Italia	Bahrein	Omán	Bhután	Islas Salomón	Senegal
Barbados	Japón	Belice	Panamá	Bolivia	Kenia	Sierra Leona
Bélgica	Kuwait	Botswana	Paraguay	Burkina Faso	Laos, RDP	Somalia
Brenei Darussalam	Luxemburgo	Brasil	Perú	Burundi	Lesotho	Sudán
Bulgaria	Malta	Colombia	República Árabe Siria	Camboya	Liberia	Swazilandia
Canadá	México	Corea, Rep. Dem. de	Rep. Dominicana	Camerún	Madagascar	Togo
Corea, Rep. Dem. de	Noruega	Cuba	Rumania	Cabo Verde	Malawi	Uganda
Costa Rica	Nueva Zelanda	China	Samoa	Comoras	Maldívas	Vietnam
Checoslovaquia	Polonia	Dominica	San Cristóbal y Nevis	Costa de Marfil	Marruecos	Zaire
Chile	Portugal	Ecuador	San Vicente	Congo	Mali	Yemen
Chipre	Qatar	Emiratos Árabes Unidos	Santa Lucía	Chad	Mauricio	Zambia
Dinamarca	Reino Unido	Fiji	Seychelles	Djibouti	Mozambique	Zimbabwe
España	Singapur	Filipinas	Sri Lanka	Egipto	Myanmar	
Estados Unidos	Suecia	Gabón	Sudáfrica	El Salvador	Namibia	
Finlandia	Suiza	Granada	Suriname	Etiopía	Nepal	
Francia	Trinidad y Tobago	Guyana	Tailandia	Guinea Ecuatorial	Nicaragua	
Grecia	Uruguay	Irán, Rep. Islámica	Túnez	Gambia	Niger	
Holanda	Unión Soviética	Iraq	Turquía	Ghana	Nigeria	
Hong Kong	Venezuela	Jamahiríya Árabe Libia	Vanuatu	Guatemala	Pakistán	
	Yugoslavia	Jamaica		Guinea	Papua Nueva Guinea	

TABLA 23

CLASIFICACION DE PAISES POR INGRESOS

INGRESO ALTO (PNB per cápita \$6.000 y superior)	INGRESO MEDIO (PNB per cápita \$501 a \$6.000)		INGRESO BAJO (PNB per cápita por debajo de \$500)	
Alemania Arabia Saudita Australia Austria Bahamas Bahrein Bélgica Brunei Darussalam Canadá Chipre Dinamarca Emiratos Arabes Unidos España Estados Unidos Finlandia Francia Holanda Hong Kong Irlanda Islandia Israel Italia Japón Kuwait Luxemburgo Nueva Zelanda Noruega Qatar Reino Unido Singapur Suecia Suiza	Albania Angola Antigua y Barbuda Argelia Argentina Belice Bolivia Botswana BangladeshSanto Brasil Bulgaria Cabo Verde Camerún Checoslovaquia Chile Colombia Congo Costa Rica Costa de Marfil Cuba Djibouti Dominica Ecuador Egipto El Salvador Fiji Filipinas Gabón Granada Grecia Guatemala Honduras Islas Salomón Jamahiriya Arabe Libia Japón Líbano Malasia Malta	Marruecos Mauricio México Mongolia Namibia Nicaragua Omán Panamá Papua Nueva Guinea Paraguay Perú Polonia Portugal República Arabe Siria República Dominicana Rumania Samoa San Cristóbal y Nevis San Vicente Santa Lucía Senegal Sychelles Sudáfrica Suriname Swazilandia Tailandia Trinidad y Tobago Túnez Turquía Unión Soviética Uruguay Vanuatu Venezuela Yemen Yugoslavia Zimbabwe	Afganistán Bangladesh Benin Bhután Burina Faso Burundi Camboya Chad China Comoras Etiopía Gambia Ghana Guinea Guinea Bissau Guinea Ecuatorial Guayana Haití India Indonesia Kenia Laos, RDP Lesotho Liberia Madagascar Malawi Maldivas Malí Mauritania Mozambique Myanmar Nepal Nigeria Pakistán Rep. Centroafricana Rep. Unida de Tanzania	Rwanda Santo Tomé y Príncipe Sierra Lona Somalia Sri Lanka Sudán Togo Uganda Vietnam Zire Zambia

TABLA 24
CLASIFICACION ILH DE PAISES SELECCIONADOS
Estado de libertad por países, 1985

NIVEL ALTO (31-40)		NIVEL MEDIO (11-30)		NIBEL BAJO (0-10)	
38	Suecia	30	Portugal	10*	Polonia
38	Dinamarca	30	Papua Nueva Guinea	10*	Paraguay
37	Holanda	29	Italia	10*	Filipinas
36	Finlandia	29	Venezuela	10	Tanzania, Rep. Unida
36	Nueva Zelanda	27	Irlanda	9	Malasia
36	Austria	26	España	9	Zambia
35	Noruega	26	Hong Kong	9*	Haití
35	Francia	26	Botswana	8	Yugoslavia
35	Alemania, Rep. Federal	25	Trinidad y Tobago	8*	Chile
35	Bélgica	25*	Argentina	8*	Kuwait
34	Canadá	25	Jamaica	8*	Argelia
34	Suiza	24	Ecuador	8	Zimbabwe
33	Estados Unidos	23	Senegal	8	Kenia
33	Australia	21*	Panamá	8	Camerún
32	Japón	21	Rep. Dominicana	7*	Hungría
32	Reino Unido	19	Israel	7	Turquía
31	Grecia	18*	Brasil	7	Liberia
31	Costa Rica	18	Bolivia	7*	Bangladesh
		16	Perú	6*	Alemania, Rep. Dem.
		15	México	6*	Checoslovaquia
		14	Korea, Rep.	6	Arabia Saudita
		14	Colombia	6	Mozambique
		14	Tailandia	5	Cuba
		14	India	5	Siria, Rep. Arabe
		14	Sierra Leona	5	Corea, Rep. Dem.
		13	Nigeria	5	Indonesia
		13*	Benín	5	Vietnam
		11	Singapur	5*	Pakistán
		11	Sri Lanka	5	Zaire
		11	Túnez	4*	Bulgaria
		11	Egipto	3	URSS
		11	Ghana	3	Sudáfrica
				2	China
				2	Etiopía
				1*	Rumania
				1	Jamahiriya Arabe Libia
				0	Iraq

* Recientes medidas hacia un estado de libertad mayor (realización de elecciones libres).

NOTA: La clasificación de países con el mismo nivel de libertad se ha hecho según la graduación IDH.