

PRESENTACION

Mucho se habla sobre lo positivo y lo negativo de la política económica del gobierno del partido ARENA. Como es de esperar, aquellos sectores sociales que son beneficiados —constituidos básicamente por los grandes empresarios— en el corto, mediano y largo plazo, se han convertido en defensores de la misma junto a los voceros oficiales. Por su parte los grupos mayoritarios de la población —los de exiguos, bajos y medianos ingresos— que están siendo seriamente perjudicados con las medidas que conlleva la concretización de dicha política, la adversan.

Lo cierto es que los planteamientos y acciones que en el quehacer económico se impulsan por parte del actual gobierno, se inscriben en el Modelo Neoliberal que éste ha adoptado; y el neoliberalismo, más allá de constituir un enfrentamiento teórico con el Keynesianismo y sus postulados económicos —como la intervención del estado en la economía—; con su ejecución, al favorecer a los sectores económicos dominantes, pasa necesariamente por incrementar el deterioro de las condiciones de vida de los sectores populares.

Dada la profundidad de la crisis económica, y las diferentes opiniones que hay respecto a su orígen y a su naturaleza, así como las posiciones contradictorias sobre la efectividad de las políticas estatales para superar los problemas económicos de las mayorías del país, hemos creído conveniente incluir en el presente número tres artículos que, desde nuestra perspectiva, contribuyen a ampliar las opiniones sobre esta situación.

En el primero se profundiza sobre la naturaleza de la crisis, en tanto que está es resultado de factores internos y externos, y de problemas estructurales y circunstancias coyunturales. Planteándose la necesidad de nuevas estrategias y políticas de desarrollo para superarla, a partir del nuevo período histórico que se inicia con la firma de los Acuerdos de Chapultepec.

En segundo lugar, se hace una evaluación crítica de la política social del Plan de Desarrollo en ejecución por el gobierno, concluyéndose que dicha política no está cumpliendo con el propósito de "amortiguar" los efectos del ajuste estructural en los llamados "sectores más vulnerables de la población"; y mucho menos, el de satisfacer las necesidades sociales, que desde antes del presente régimen, han tenido las mayorías del país.

Y finalmente se presenta el resúmen de una investigación que pretende verificar, de manera empírica, que los sectores populares están siendo gravemente afectados en sus condiciones de vida por las medidas del ajuste estructural.