
LA PRACTICA DE LA INVESTIGACION SOCIAL UNIVERSITARIA

EL CASO DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR (ELEMENTOS PARA UNA EVALUACION)

I ASPECTOS GENERALES:

Reflexionar, a propósito de éste Primer Congreso Nacional de Sociología sobre la práctica de la investigación social universitaria, en particular de la Universidad de El Salvador (UES), nos parece una buena oportunidad para intentar analizar las características y resultados que la investigación social ha comportado en los últimos 7 años de crisis nacional general y de guerra civil.

Consideramos que intentar caracterizar la práctica de la investigación social de la UES en el período 1980-1987 presupone definir en primer lugar las condiciones materiales dentro de las cuales la UES realiza sus actividades o funciones fundamentales; en segundo lugar, precisar como concibe la UES la práctica de investigación social además de analizar qué se ha investigado y cómo se ha investigado; y en tercer lugar determinar cuales son los retos y/o desafíos que la UES deberá afrontar a nivel de la investigación social en el corto, mediano y largo plazo.

II LA UES EN LA CRISIS NACIONAL:

La UES como una institución crítica y cuestionadora del Estado y la Sociedad ha sufrido los efectos directos e indirectos de la crisis general del país de los últimos 7 años. En este período, la intervención y militarización de las instalaciones de la UES por cerca de 4 años así como la destrucción, deterioro y/o desaparecimiento del patrimonio universitario por parte del ejército de ocupación constituyó un hecho que desarticuló no sólo el funcionamiento inmediato de la UES sino también desencadenó una serie de consecuencias negativas para el desarrollo de la educación, la ciencia y la cultura del país.

Sin temor a equivocarnos creemos que éste hecho representó para la UES un retraso de por lo menos unos 10 años en términos de su desarrollo material, tecnológico, académico, cultural y científico. Si bien algunas de estas variables son difíciles de cuantificar, cualitativamente si es posible apreciar el retroceso al que fue sometida la Universidad. A manera de ejemplo cabe recordar que casi la totalidad de mate

rial bibliográfico y documental (algunos de carácter histórico) fue destruido, saqueado o en último caso se deterioró por la falta de mantenimiento. En términos globales una evaluación realizada por la UES estimó en más de \$90 millones el monto de las pérdidas ocasionadas directa o indirectamente por la ocupación militar, y que hasta la fecha el Gobierno no ha repuesto a la UES.

A nivel académico y científico, el deterioro al que fue sometida la UES en estos años ha sido considerablemente mayor como consecuencia de la salida del país de cientos de profesionales universitarios --muchos de ellos con altos niveles de especialización-- como resultado de constantes amenazas a la integridad personal así como a hechos concretos u otras razones igualmente válidas en ese momento.

El funcionamiento de la UES en esas condiciones durante 4 años de "exilio" forzosó fue definitivamente contingencial, no obstante el honroso esfuerzo de la comunidad universitaria y la ayuda de la solidaridad internacional, existente en ese momento, que impidieron el cese definitivo de las actividades de la UES.

Por otra parte, se debe advertir que desde 1981 hasta la fecha otro factor fundamental que ha venido limitando considerablemente las funciones esenciales de la UES (docencia, investigación y proyección) ha sido la práctica de reducción presupuestaria que el Gobierno ha venido manteniendo en forma permanente por razones políticas y económicas contra la UES.(1)

Como se puede apreciar claramente en el Cuadro No.1, relativo al COMPORTAMIENTO DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA UES en el período 1980-1987, el presupuesto nominal aprobado a la UES (Cf. columna 2)

no sólo permaneció virtualmente estancado sino que el Gobierno lo redujo en un 21.7% promedio anual al efectuar los desembolsos nominales. (Cf. columnas 2, 3 y 4 del cuadro No.1). En términos de las limitaciones que las reducciones presupuestarias representan para el funcionamiento de la UES, la situación es mucho más difícil si se considera que la inflación redujo en un 50.3% promedio anual; el presupuesto nominal desembolsado en el período. Si se compara el presupuesto nominal asignado a la UES en 1987 con el que le fuera aprobado en 1980 se observará que el presupuesto actual, pese a que aparentemente se aproxima al de hace 7 años, solamente representa en términos reales una quinta parte de aquel. Lo anterior quiere decir que la UES definitivamente no cuenta con los recursos financieros necesarios para su normal desarrollo y funcionamiento. Tal situación, además, se agravó como consecuencia de los efectos destructivos del terremoto del 10.10.86 que según estimados de MIPLAN ascienden a los \$89 millones.

Por otra parte si se considera que la población estudiantil universitaria ha venido creciendo aproximadamente en un 24.55% en los últimos años, (Cf. Cuadro No.2), se comprenderá que los requerimientos mínimos en términos de infraestructura, docencia y administración han crecido.

Obsérvese que la población universitaria en general en los últimos 10 años ha registrado un crecimiento aproximado del 55% mientras que el presupuesto real de funcionamiento de la UES ha decrecido en un 76.10% (Cf. Cuadro No.3). Lo anterior significa en otras palabras que se ha producido una disminución del 85% en la relación presupuesto por estudiante.

En estas circunstancias, el presupuesto real de la UES, por efecto de la inflación, apenas si ha alcan-

zado a cubrir parte de los gastos de funcionamiento, ya que para poder llevar a cabo actividades y proyectos específicos, tanto a nivel general como de las mismas Facultades usualmente se ha tenido que recurrir a los aportes económicos de los estudiantes. Es más, cabe decir que una gran parte del equipo y materiales --bibliográfico, documental, administrativo, etc.-- restituido para el funcionamiento de la UES se ha conseguido gracias al aporte estudiantil.

Es claro, pues, que la falta de un presupuesto adecuado a la realidad, constituye uno de los factores principales que limitan considerablemente que la UES lleve a cabo en forma eficiente sus funciones esenciales. Para el caso que nos ocupa, que es la práctica de la investigación social de la UES, parece obvio que los recursos destinados para tal fin han sido sino escasos en ciertos momentos inexistentes. Entre 1980 y 1981, producto del recorte presupuestario, los fondos destinados para la investigación se redujeron en un 84%. (2) Este aspecto ha llegado a convertirse en una especie de "circulo vicioso" dentro del desarrollo y funcionamiento de la UES, porque la falta de recursos financieros se ha traducido en la práctica, entre otras cosas, en un estancamiento salarial y congelamiento de nuevas plazas que limitan la contratación de personal especializado o que personal de UES pueda especializarse en el exterior. Se puede afirmar que hasta el momento, la UES no ha logrado recuperarse del déficit de personal universitario especializado que le supuso la salida de cientos de profesionales en los cuales había invertido pacientemente a lo largo de las últimas décadas.

En nuestra opinión, estos son algunos de los factores externos e institucionales más importantes, que como lo señaláramos hace un año en

la IX Conferencia de la AFEIEAL(3), nos permiten comprender las limitaciones y condicionantes del retraso o estancamiento de la investigación no solo particularmente social sino a todos los niveles de la ciencia durante los últimos años, más no justifica las deficiencias, los errores y las omisiones o vacíos propios.

Parece obvio, pues, que la UES como parte de una sociedad en crisis sufra los efectos de la crisis y reproduzca la crisis a su interior. Debemos tomar conciencia que la UES es una totalidad en crisis que requiere de un esfuerzo tenaz y profundo de autocrítica para superar su situación.

III LA PRACTICA DE LA INVESTIGACION UNIVERSITARIA

A nivel institucional, consideramos que el desarrollo de la investigación social universitaria en el período, ha experimentado dos momentos cualitativamente distintos. El primero de 1980 hasta mediados de 1984 se caracterizó como un período de completa desarticulación y estancamiento de la investigación como consecuencia principalmente del anormal y contingencial funcionamiento de la UES durante su "exilio". El segundo se inició con la recuperación del Campus Universitario en 1984 y la paulatina normalización de las actividades de la Universidad y podría caracterizarse de reactivación y fortalecimiento de las instancias de investigación universitaria. (4)

Para efectos del presente trabajo nos detendremos a reflexionar sobre las características de la investigación en este segundo momento. Consideraremos como práctica de la investigación universitaria la realizada tanto a nivel académico como institucional.

1) FUNDAMENTOS POLITICOS DE LA INVESTIGACION.

a) LA INVESTIGACION: UNA FUNCION FUNDAMENTAL

A nivel general, desde la Ley Orgánica de la UES de 1978, pasando por el Manual de Organización (1985) hasta el recientemente propuesto Proyecto Político de la UES, se definen como funciones fundamentales la docencia, investigación y proyección social. Se agrega además en el mencionado Proyecto de Universidad que dichas funciones "deben estar íntimamente relacionadas e integradas", en mutua interdependencia sin que una de ellas sobredetermine a las otras, a fin de evitar "caer en cualquier de los desviacionismos intelectuales, que se buscan erradicar: el academicismo, el activismo y el docentismo".(5)

b) LA INVESTIGACION EN GENERAL

La Ley Orgánica de la UES explica que uno de los fines de la UES es "realizar investigaciones científicas, filosóficas, artísticas y técnicas de carácter universal, y sobre la realidad centroamericana y salvadoreña en particular".(6)

Normativamente, puede interpretarse que la investigación en términos generales está estipulada como una actividad a ser realizada en forma permanente en todos los campos de la ciencia y en todos los niveles (abstracto/concreto), planos (nacional/internacional) y dimensiones (histórica/contemporánea) de la realidad.

c) LA INVESTIGACION SOCIAL EN PARTICULAR

En este contexto se sobreentiende que la investigación universitaria sobre la sociedad es solamente una de las áreas o segmentos del universo o totalidad (naturaleza/socie-

dad) que en el período actual de guerra civil y crisis general del país, ha cobrado una relevancia principal como un medio para conocer a profundidad los movimientos, cambios y transformaciones (estructurales y coyunturales) de la sociedad y proponer distintas alternativas transformadoras desde la perspectiva de los intereses de la población trabajadora.

En el recientemente propuesto Proyecto Político de la UES, se plantea que la investigación social universitaria debe estar "comprometida a fundamentar científicamente las luchas reivindicativas del pueblo" y "basada en el conocimiento profundo de la realidad y realizada y fundamentada técnicamente".(7) Tal planteamiento se basa principalmente en que la "razón de ser de la UES, aquello que le da sentido y a lo cual se debe integralmente, es el pueblo salvadoreño. Su primer deber y su primera exigencia están, en su contribución a la defensa y materialización de los intereses fundamentales" del pueblo trabajador.(8) Lo anterior, se explicita, "quiere decir que la UES debe poner toda su capacidad y toda su racionalidad al servicio de esas luchas a través de sus instrumentos preferenciales --la ciencia, la cultura y el arte y mediante sus funciones específicas --la investigación, la proyección social y la docencia", es decir, la UES se propone "fundamentar científicamente esas luchas a través de planteamientos alternativos para resolver la problemática económica, política y social desde y para los trabajadores".(9)

Congruente con un planteamiento más definido como el anterior y tomando en consideración que "la problemática actual de la investigación dentro de la UES se centra en el bajo nivel de desarrollo en términos generales de esta actividad, la falta de un marco de orientación y consecuentemente la manera aislada en

que el investigador realiza su trabajo, el deficiente control y seguimiento, así como la falta de aplicación práctica de sus resultados"(10) en el documento de "ORIENTACIONES GENERALES PARA EL TRABAJO DE LA UES" (período 1987-1991) del Proyecto Político de la UES se propone a nivel de objetivo central "una mejor sistematización y estructuración de la investigación en virtud de su potencial aplicación a la realidad nacional y su ampliación en términos cualitativos y cuantitativos, complementarios a una integración y vinculación más estrecha con la docencia"(11). Para tal fin se agrega, se deberá elaborar un Plan de Investigaciones de "índole 'macro' a nivel nacional...y 'micro' a nivel de comunidades, regiones, sectores o de carácter coyuntural"(12). Además, se propone "incorporar a los docentes a tiempo completo en proyectos de investigación....integrar al Plan de Investigación la elaboración de las tesis... y formar cuadros académicos en las áreas de investigación de forma sistemática".(13)

d) LINEAS ACTUALES DE INVESTIGACION

A nivel institucional, la Coordinación Universitaria de Investigación Científica, conocida con las siglas CUIIC, dependencia de la Secretaría de Asuntos Académicos, ha propuesto como actuales líneas prioritarias de investigación las siguientes:

- i Investigaciones dirigidas a proponer alternativas de consenso para el logro de la pacificación del país. (Prioridad uno).
- ii Investigaciones dirigidas a la propuesta de nuevas modalidades de gobierno. (Prioridad dos)
- iii Elaboración de un nuevo modelo Económico-Social. (Prioridad tres)

- iv Investigaciones que propongan nuevas modalidades de las relaciones internacionales de este país. (Prioridad cuatro)
- v Proponer un nuevo modelo de conciencia nacional que incorpore lo ético y estético desde una perspectiva de nación soberana y con carácter propio. (Prioridad cinco)(14)

2) QUE SE HA INVESTIGADO Y COMO SE HA INVESTIGADO

En este apartado trataremos de vertir algunas apreciaciones valorativas en un intento por sugerir algunos problemas de reflexión, análisis y evaluación que ameritan una mayor atención o detenimiento autocrítico dentro de las instancias vinculadas directamente a la investigación social de manera que conjuntamente se busque la superación del bajo nivel de desarrollo en que se encuentra la práctica investigativa.

A nivel de las Ciencias Sociales, concretamente en el área académica, no se ha encontrado --tal como se reconoce en el documento de Orientaciones Generales de la UES-- tanto en la Facultad de Ciencias Económicas como de Ciencias y Humanidades planes o programas de investigación que orienten, coordinen, seleccionen y prioricen los temas de investigación de tesis de grado de los estudiantes de las distintas carreras. Consideramos que esta es una de las razones que nos permiten comprender por qué en las últimas dos décadas no parecen haber variado significativamente, al menos en la licenciatura de economía, la temática central de las investigaciones. (Ver Cuadro No.4)

Una revisión de las tesis aprobadas y disponibles de la carrera de Economía, representativas de dos décadas diferentes, indican que exis

te una fuerte tendencia hacia la elaboración de diagnósticos económicos sociales de la realidad con un nivel de propuestas de solución muy generales y poco proporcionales a los esfuerzos compiladores de "estadísticas oficiales" correspondientes a las principales variables e indicadores macroeconómicos y sociales de El Salvador. Esta tendencia también se puede observar en lo que ha sido la producción sociológica en el Departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

Es necesario aclarar, para evitar malos entendidos, que los datos del Cuadro de Clasificación de los temas de tesis solamente indican una cierta distribución temática que nos permita comprender las áreas de mayor interés investigadas, en ningún momento pretenden demostrar otra cosa.

Obviamente, la apreciación de muchos aspectos relacionados con la práctica de la investigación social a nivel académico no es de ninguna manera algo que se deba o pueda cuantificar para "demostrar" la validez o invalidez de su tratamiento. Por tratarse de aspectos teóricos, metodológicos, e ideológicos cualquier valoración que se deba hacer al respecto deberá contemplar estos aspectos. En este sentido, los datos del cuadro de clasificación sencillamente señalan la ausencia de investigaciones teóricas sobre aspectos de la realidad y a la vez indican el énfasis que se ha puesto en las distintas manifestaciones y comportamientos de la crisis, sobretodo en su dimensión temporal coyuntural.

En un contexto de profunda crisis general y de guerra civil que indiscutiblemente ha estremecido a la sociedad y golpeado por efectos directos o indirectos en forma severa no solo a la población trabajadora explotada sino que se ha expandido hacia los sectores de la clase

media, parece comprensible hasta cierto punto dicha tendencia, puesto que desde una perspectiva teórica e ideológica crítica y cuestionadora del Estado y la sociedad en conjunto, los diagnósticos económicos sociales generalmente han constituido por excelencia un medio de denuncia del sistema y en cierta forma, también, menos complicado que teorizar los procesos y fenómenos de la realidad.

En el caso de la licenciatura de economía, los datos cuantitativos relativos a los temas de la tesis elaboradas en las dos últimas décadas parecen indicar que además de mantenerse una cierta proporcionalidad en la temática central de investigación entre un período previo al conflicto y otro de conflicto, ha prevalecido una orientación más pragmática en la selección y tratamiento de los objetos de estudio.

Por otra parte, llama la atención que a nivel teórico y metodológico son mínimos los trabajos de investigación de tesis de la licenciatura de economía que han abordado su objeto de estudio desde la perspectiva de la economía política. En los casos en que si se han hecho esfuerzos por aplicar las leyes y categorías fundamentales de la economía política para conocer, explicar y comprender los cambios, movimientos y transformaciones de la realidad se registra, en un gran número de casos, un uso o recreación de las categorías en forma "lineal" o "rudimentaria".

Una primera aproximación, que a manera de balance general se podría adelantar sobre la práctica de la investigación social universitaria, a nivel de la elaboración de los trabajos de tesis de licenciatura en la presente década es que ésta vía y/o medio de aproximación a la realidad está siendo sub-valo-

rada y desaprovechada institucionalmente como uno de los recursos potenciales más importantes e inagotables con los que puede decirse cuenta la universidad. Pareciera que el trabajo de investigación de tesis en la mayoría de carreras universitarias prácticamente ha llegado a asumirse únicamente como la elaboración de un trabajo más formal que como un esfuerzo sistemático y modesto de aporte a la comprensión y teorización de la realidad no sólo del país sino de la región y los aspectos internacionales.

Por otra parte, la participación docente en proyectos de investigación durante la presente década, independientemente de las limitaciones impuestas por las contingenciales condiciones materiales ya descritas, ha sido sino exigua prácticamente nula. El conformismo, la apatía, la falta de exigencia, las divergencias ideológico-políticas llevadas a los extremos, así como la ausencia objetiva de mayores niveles de formación, constituyen entre otras cosas los principales factores que se han venido conjugando en la configuración de una práctica de investigación universitaria deficiente y con escasa incidencia en la realidad que en la práctica niega y contradice los postulados de la misma universidad.

A nivel de la práctica de investigación social institucional, los esfuerzos por reactivar y fortalecer la investigación en las distintas Facultades, pese a ser un proceso relativamente lento y reciente, ciertamente ha comenzado a rendir frutos positivos como son, por ejemplo, la organización y coordinación de eventos de análisis y discusión multidisciplinaria sobre la problemática nacional (el terremoto, la energía hidroeléctrica, las luchas reivindicativas, etc.); la elaboración de algunos estudios y análisis que han ser-

vido de base para ponencias y pronunciamientos públicos de la UES sobre la realidad nacional; así como la gestión y coordinación de proyectos de investigación a niveles de las distintas Facultades.

Sin embargo, existen aún muchos escollos y limitaciones internas que hace falta superar (y sobretodo que requieren de una profunda autocrítica) para que contribuyan a dinamizar, fortalecer y consolidar un nuevo estilo de investigación seria y objetiva de la realidad que eficaz y eficientemente enriquezca el aporte de la UES en la búsqueda y propuesta de alternativas de solución a la multiplicidad y complejidad de problemas del país.

La eficiencia y la eficacia en el trabajo, acompañadas del rigor científico, creemos que constituyen las cualidades más importantes que deben caracterizar la práctica de investigación universitaria. Porque en suma, qué es la investigación universitaria sino una síntesis de teoría y práctica.

La eficiencia en la investigación universitaria, solamente se podrá alcanzar mediante un proceso administrativo de desburocratización y la optimización de los exiguos recursos con los que se cuenta en la actualidad. Lo primero implica la gestación de una nueva conciencia y dedicación universitaria. Lo segundo creatividad, y aunque parezca contradictorio por el alto costo que supone, una alta especialización y modernización de los servicios así como mayores relaciones de cooperación y amistad con otras universidades e instituciones internacionales.

La eficacia de la investigación universitaria, podría decirse que se sintetiza en la eficacia de la

praxis universitaria en general. El grado de impacto social que la UES logre alcanzar como una instancia seria, objetiva, responsable y "autorizada" tanto nacional como internacionalmente, está ligado al alto grado de desarrollo cualitativo que adquiera la práctica de investigación social universitaria en forma sistemática y continua. Es decir, los nuevos conocimientos resultantes de la investigación, ensayos, estudios, análisis y la sistematización de la información constituyen los fundamentos que nutren el aporte de la UES a la comprensión, y propuesta de soluciones concretas.

En tal sentido, se hace cada vez más necesario constituir, a nivel de coordinación de los recursos humanos existentes, equipos de trabajo permanentes, especializados y multidisciplinarios de análisis, procesamiento de información e investigación.

Parece necesario también, revisar y enriquecer las actuales líneas de investigación propuestas. Consideramos que es necesario abrir una línea de investigación específica sobre la problemática general de la universidad que conduzca a proponer alternativas para mejorar su funcionamiento en general y elevar la calidad de su quehacer científico y social.

IV RETOS Y DESAFIOS DE LA INVESTIGACION UNIVERSITARIA

El principal reto que la UES debe enfrentar para superar el bajo nivel de desarrollo en el que se encuentra estancada la investigación, consideramos constituye la recupera-

ción de un alto nivel de calidad académica, técnica y científica de su personal docente, en particular del vinculado a instancias de investigación o de apoyo. Ello implica la elaboración de un programa de especialización de postgrado que permita a docentes de la UES continuar perfeccionando su formación en otras universidades del Continente.

En segundo lugar, consideramos que es fundamental elaborar una estrategia de investigación social permanente que contemple el estudio sistemático y continuo del movimiento (coyuntural/estructural) de la realidad en todos sus niveles (abstracto/concreto), planos (nacional/internacional) y dimensiones (histórico/temporáneo) e involucre todas las áreas de las Ciencias Sociales y Naturales. Como componente de dicha estrategia se deberá elaborar un Plan General de Investigación de largo plazo que integre, coordine, apoye y dinamice la investigación a nivel institucional y de tesis.

Otro de los retos fundamentales que se deben enfrentar sería y responsablemente dentro de la UES, es evitar caer en la absolutización de una concepción y práctica deformada de la proyección social. En la actualidad, implícita o explícitamente, existe una tendencia dentro de la UES a considerar la proyección social como una función independiente y distinta a las demás. Los dos extremos en los que se reduce dicho concepto son por una parte en el asistencialismo y por otra en el activismo político. En nuestra opinión creemos que la práctica seria y objetiva de investigación social constituye una forma de proyección social, en la cual se integran teoría y práctica en reciproca ascendencia.

El desafío esencial de la UES para los próximos años será la lucha

por su subsistencia y reproducción material que consideramos se ve amenazada no tanto por una nueva intervención y ocupación militar de las instalaciones universitarias --no obstante que las noticias y declaraciones de algunos funcionarios así lo sugieren o desean-- sino como con

secuencia de un lento y prolongado desgaste llevado a cabo a través de recortes presupuestarios; incremento de la deuda pública de la UES; etc. Hacer frente creativamente a esta situación para marchar adelante, definitivamente es el desafío mayor de toda la UES.

NOTAS:

- (1) Política e ideológicamente el Gobierno y la Fuerza Armada siempre han considerado que la UES, por desempeñar un papel crítico ante el Gobierno, cuestionador de la sociedad e identificado con los intereses de las mayorías populares, ha constituido el principal bastión o retaguardia política de lo que ellos tipifican "subversión" y por esa razón mantienen una campaña de propaganda ideologizada contra la UES y apoyan todas aquellas medidas que contribuyan a desestabilizar y hacer más difícil su funcionamiento. A nivel económico, las reducciones financieras a las que ha sido sometida la UES obedecen también a una política económica de "ajuste estructural" impuesta por AID al gobierno como condición para tener acceso a nuevos préstamos y donaciones. Tal política consiste entre otras en la eliminación de los subsidios, reducción del presupuesto de los sectores públicos (en algunos casos la privatización de los mismos) y en el ajuste real de las tarifas de los servicios públicos (agua, luz eléctrica, etc.) que en otros términos significa incremento en el precio de los servicios para corregir los desequilibrios de la economía en gran medida profundizados por los gastos de la guerra.
- (2) Comité de Solidaridad con la Universidad de El Salvador. La Intervención Militar de la Ciudad Universitaria: Un Alto Costo Social. San Salvador, 1981. pp.7-12.
- (3) Alvarez S., F. Aproximación al Estado Actual de la Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas

- de la UES. Ponencia preparada para la IX Conferencia de la AFETEAL, 1986; (Instituto de Investigaciones Económicas, Fac. CC.EE.) 14p.
- (4) En el documento arriba citado se desarrolló éste planteamiento en forma particular para la Facultad de Ciencias Económicas. Consideramos que dicha situación es en última instancia el reflejo de una problemática global más compleja de la UES.
- (5) PROYECTO POLITICO DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR (Proyecto Histórico). En: "El Salvador: Coyuntura Económica" No. 14-15, mayo-junio de 1987. INVE.
- (6) LEY ORGANICA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR San Salvador, Imp. Universitaria, 1978. 5lp. Vol. I.
- (7) PROYECTO POLITICO (Op. cit.)
- (8) Idem.
- (9) Idem.
- (10) ORIENTACIONES GENERALES PARA EL TRABAJO DE LA UES (período 1987-1991) del Proyecto Político.
- (11) Idem.
- (12) Idem.
- (13) Idem.
- (14) CUIIC. Evaluación de un año de trabajo

CUADRO No.1
 COMPORTAMIENTO DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
 PERIODO 1980 - 1987
 (CIFRAS EN MILES DE COLONES)

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
ANNO	PRESUP. SOLICITADO UES	PRESUP. NOMINAL APROBADO	PRESUP. NOMINAL DESEMB.	(2-3)% REDUC CION	INFLACION ACUMULADA (1978 =100)	PRESUPUESTO REAL GASTADO	% REAL ANUAL
1980	78447	59352	34449	42.0	127.5	27018.8	
1981	-	50402	34071	32.4	146.4	23271.5	-13.9
1982	47818	47818	29347	38.6	163.6	17938.3	-22.9
1983	51396	47818	29447	38.4	185.1	15908.7	-11.3
1984	78439	47818	39390	17.6	206.7	19056.6	19.8
1985	95271	49849	41840	16.1	252.9	16544.1	-13.2
1986	80742	58692	51674	11.9	333.6	15489.8	- 6.4
1987	96551	58909	49955*	15.2*	440.0*	11353.4*	-26.7

Tabla elaborada por el INVE.

Fuente: Gerencia de la Universidad de El Salvador

MIPLAN: Indicadores Económicos y Sociales Avance N° 2, 1987.

* Cifras proyectadas por el INVE.

CUADRO No.2
 POBLACION ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
 PERIODO 1983/84 - 1987/88^a

	83/84	84/85	85/86	86/87	87/88
CIUDAD UNIVERSITARIA	12041	15117	23477	26313	30007
CTRO. UNIV. OCCIDENTE	1531	2203	2794	3096	3096*
CTRO. UNIV. ORIENTE	1708	2217	2462	2713	2713*
T O T A L	15280	19537	28733	32122	35816*

Tabla elaborada por el INVE.

Fuente: Secretaría de Asuntos Académicos y

Administración Académica de los Centros Regionales y Facultades

a) Incluye estudiantes de antiguo y nuevo ingreso inscritos.

* Proyecciones hechas por el INVE

CUADRO No.3
 RELACION PRESUPUESTO/ESTUDIANTE, UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR,

	PRESUPUESTO REAL (en miles ¢)	%	POBLACION ESTUDIANTIL	%	PRESUPUESTO/ESTUDIANTE	%
1978	¢47520.7		23142		¢2053.4	
1987	¢11353.4	-76.1	35816	+54.8	316.9	-84.6

Tabla elaborada por el INVE.

Fuente: Secretaría de Planificación, Sección Estadística

CUADRO No. 4

CLASIFICACION DE LOS TEMAS DE TESIS DE LA LICENCIATURA DE
CIENCIAS ECONOMICAS, UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

TEMATICA CENTRAL	1969-79	%	1980-86	%
CONDICIONES DE VIDA	14	16.87	16	22.86
- Empleo,	6		8	
- Educación,	3		1	
- Vivienda,	1		2	
- Ingresos,	2		3	
- Inflación.	2		2	
PRODUCCION INDUSTRIAL	15	18.07	15	21.42
- Alimentos,	-		1	
- Energía Eléctrica,	-		3	
- Pequeña Empresa,	2		-	
- Desarrollo Industrial	9		4	
- Transporte,	-		1	
- Industria Pesquera,	2		4	
- Turismo,	1		1	
- Zonas Francas.	1		1	
POLITICA ECONOMICA	9	10.84	13	18.57
- Política Económica,	3		1	
- Política Monetaria,	2		1	
- Política Fiscal,	2		5	
- Planificación,	1		4	
- Devaluación,	1		1	
- Sustitución de Import.	"		1	
COMERCIO EXTERIOR	5	5.42	4	5.71
BANCA	5	5.42	1	1.43
- Banca,	4		1	
- Crédito.	1		-	
SECTOR AGROPECUARIO	18	21.69	14	20.00
- Sector Agropecuario,	8		5	
- Reforma Agraria,	-		3	
- Productos Básicos,	2		2	
- Caña de Azúcar,	-		1	
- Papas,	1		1	
- Algodón,	2		1	
- Cooperativas,	2		1	
- Agroindustria,	1		-	
- Tenencia de la tierra,	1		-	
- Capitalismo en el agro	1		-	
INTEGRACION ECONOMICA	3	3.61	-	-----
EVALUACION DE PROYECTOS	8	9.63	3	4.29
COMERCIO INTERNO	2	2.40	1	1.43
CUENTAS NACIONALES	1	1.20	-	-----
SEGURIDAD SOCIAL	2	2.40	2	2.86
DESARROLLO	1	1.20	1	1.43
- Desarrollo comunal	-		1	
- Urbanización.	1		-	
TOTAL	83		70	

Tabla elaborada por el INVE

Fuente: Listado de tesis de la Biblioteca de CC.EE.

Notas: Esta tabla no incluye la totalidad de las tesis aprobadas en la Facultad por no encontrarse una gran parte de ellas que se extraviaron durante la ocupación militar del Campus Universitario.