

ANÁLISIS DE LA NUEVA ALIANZA. PROGRAMA DE GOBIERNO, 1999-2004

.....

Roberto Mena¹
29052000.

INTRODUCCION

Ahora, a un año de administración del tercer gobierno de ARENA en El Salvador, gran cantidad de salvadoreños opinan que uno de los mayores problemas del gobierno es: "...la falta de orientación, la ausencia de un rumbo claro...Desorientado es la palabra con la que la mayoría de participantes en el sondeo (casi 25%) describe el primer año de gobierno. Hacia donde va el Presidente y hacia donde lleva al país aun no ha quedado claro para ellos..." (DH, 2000a:6)

No obstante, el Presidente Flores, en los últimos días de su primer año de gobierno esta haciendo un gran despliegue publicitario para reactivar el sector agrícola (p.e. la zona de Chalatenango, Usulután y Morazán), el industrial (con la ampliación la ICC, particularmente con la maquila de ropa); y sostiene que, "los más beneficiados de su política económica son todos los salvadoreños, porque nuestro logro más importante es haber sacado a la

economía de su comportamiento recesivo..." (F. Flores:DH, 2000:21).

Hace casi un año, la Escuela de Economía, Universidad de El Salvador (UES), realizó un Seminario denominado: "Análisis de la Nueva Alianza. Programa de Gobierno, 1999-2004". El presente artículo se originó en ese Seminario, claro ahora se ha revisado, pero el planteamiento medular expresado en aquel Seminario se mantiene. Hoy se reproduce porque se juzga que aun tiene vigencia, conforme lo expresan las encuestas de opinión pública de ciertos medios de comunicación escrita, radial y televisiva.

Así, el día del evento, Santiago Ruíz, en resumen argumentaba que el Programa es uno más, y lo que busca es, cómo hacer que el capital nacional siga acumulando, bajo la esperanza que después de cierto tiempo rebalsará hacia los otros sectores sociales.

¹ Ponencia preparada para la Escuela de Economía, UES, en el Seminario: "Análisis de la Nueva Alianza. Programa de Gobierno, 1999-2004", día 20 de Agosto de 1999. Quiero agradecer, por parte de la Dirección de la Escuela de Economía, la participación del Dr. Roberto Rivera Campos, de la FUSADES (nominado Economista del año, 1999); al Dr. Roberto Rubio, de la FUNDE (nominado Economista del año, 1998); del M.Sc. Santiago Ruíz, Presidente de COLPROCE y Docente de la Escuela de Economía. Lastimosamente, por asuntos de trabajo, no pudo asistir al Seminario, M.Sc. Jaime Acosta, miembro de la Secretaría Técnica de Casa Presidencial. También, quiero felicitar a lo(a)s amigo(a)s y compañero(a)s Economistas de la Escuela de Economía de la UES; por celebrar su día el 11/08/99.

Por su parte, Rivera Campos, hacía alusión, entre otros elementos, a las restricciones operativas, p.e: financieras, temporales y de no prioridad hacia sectores. Dicho Programa, ha sido un programa de Campaña de ARENA y que ahora se convertía en el del gobierno; no hay un hilo conductor, no hay rumbo en el gobierno, no hay una definición en el programa; el cual además, se está ejecutando cuando las expectativas de los empresarios están deprimidas.

Asimismo, Roberto Rubio, mafiataba entre otras cosas las siguientes: El Programa no es un Programa (ya que carece de metas, tiempos, etc.); no tiene diagnóstico; carece de ideas fuertes (no tiene rumbo, no hay definición de grupos sociales); tiene elementos nuevos (p.e. el énfasis en el sector agropecuario, en la Pequeña y Micro Empresa, etc.); y no existe sector financiero en el Programa.

Teniendo en cuenta algunos de los argumentos vertidos anteriormente, en este artículo se intenta dar respuesta a las preguntas siguientes: ¿Tiene o no rumbo el Programa la Nueva Alianza?. Si tiene, ¿cuál es el rumbo?. Y finalmente, ¿qué perspectiva tiene este Programa?.

En este artículo se infiere que el Programa del actual gobierno de ARENA, si tiene rumbo, y ese rumbo lo establece el Decálogo de Washington. Igualmente se arguye que dado ese rumbo, las dos tesis que se sostienen en este documento probablemente continuarán vigentes durante la administración del Presidente Flores².

El presente artículo se estructura así: se elaboran dos tesis sobre la economía salvadoreña;

² Un mejor análisis de la economía salvadoreña se hace en Mena, Roberto (2000): "Algunos Resultados Macroeconómicos de la Economía Salvadoreña durante 1999". Coyuntura Económica, INVE, Enero-Febrero, Segunda Época.

una sinopsis del Programa de Gobierno; lo nuevo y viejo del Programa; perspectivas del Programa; y finalmente, se incluye la bibliografía consultada.

1. DOS TESIS SOSTENIDAS

Se ha venido sosteniendo desde hace ya varios años atrás y por distintos medios y en eventos invitado, dos tesis fundamentales:

A) Que los Programas de Estabilización (PE) y Ajuste Estructural (PAE) no solo dirían de las alteraciones operadas en el aparato productivo, sino, de las modificaciones al mismo tiempo en la forma de distribuir y utilizar los recursos e ingresos que siguen altamente concentrados en El Salvador (Mena, R. 1993 y 1997);

B) Que la política del rebalse, que se supone en tales Programas, no está operando en El Salvador, por el contrario, la estabilidad macroeconómica (que es necesaria pero no suficiente) se está sustentando en la ampliación de las organizaciones microeconómicas pobres (p.e. las familias pobres, micro y pequeñas empresas, los trabajadores asalariados en general, desempleados, etc.); y de no idear medidas de política económica acertadas para superar tal

situación (que a nuestra forma de ver no se está haciendo), las perspectivas económicas de corto y mediano plazo para El Salvador, continuarán en aquella misma trayectoria. Y si tal situación se agudiza en los próximos años, puede conducir a una inestabilidad de la incipiente democracia en el país, es por ello que se hace necesario una revisión completa y profunda del actual modelo y/o programa económico" (Mena, 1993, 1998, 1998a y 1998b).

Al menos la segunda tesis, ya fue aceptada tanto por este gobierno (aunque en su discurso de Toma de Posesión Presidencial Francisco Flores no lo aceptaba y mucho menos lo aceptaba el Ex-Presidente Calderón Sol) como por el gran capital privado de este país, a mediados de 1999. En cambio la primera tesis, es de suponer que todavía estarían pensando si la aceptan o no. Pero en la ciencia económica hay que atenerse a los hechos reales y no solamente a los hechos mentales y promesas.

2. SINOPSIS DEL PROGRAMA DE GOBIERNO

Aunque el gobierno lo hace con una figura, el modelo propuesto por el tercer gobierno de ARENA, 1999/2004, a la sociedad salvadoreña, se puede

$$PCD = f (Go, ATr, ASe, ASo, AFu) \quad (1)$$

Fuente: Elaboración propia, basados en "Nueva Alianza. Programa de Gobierno, 1999-2004".

expresar matemáticamente de la manera siguiente:

Donde:

PCD: Progreso y Consolidación Democrática.

Go: Gobierno Efectivo y Participativo, para los Nuevos Desafíos.

ATr: Alianza por el Trabajo.

ASe: Alianza por la Seguridad.

ASo: Alianza Solidaria.

AFu: Alianza por el Futuro.

Dichas Alianzas pretenden lograrse a través de las "Áreas Estratégicas de Acción" (las cuales tienen sus líneas estratégicas y acciones, de éstas no se hará alusión aquí) que vienen a continuación:

El Go: Descentralizando el Gobierno Nacional, Políticas Públicas y de Inversión Coordinadas y Gestión Administrativa Eficiente y Transparente.

La ATr: Desarrollo Agropecuario, Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa, Desarrollo de las Exportaciones, Promoción y Atracción de Inversiones, los Salvadoreños en el Exterior: Socios del Desarrollo, Integración Productiva y Comercial con C.A.; Desarrollo de una Nueva Cultura de Trabajo, Desarrollo y Fortalecimiento de Infraestructura Económica.

La ASe: Seguridad Pública Efectiva, Fortalecimiento de la Seguridad Jurídica y la Seguridad y Defensa Nacional.

La ASo: Fomento de la Participación Local y Descentralización de la Gestión Gubernamental, Generación de Oportunidades para el Progreso, Acceso Efectivo a Servicios Básicos y Desarrollo Personal e Integración Familiar.

Y finalmente, la AFu: Un Desarrollo Sostenible en Armonía con el Medio Ambiente (agua, control y prevención de la contaminación, suelo y biodiversidad, aire limpio y gestión moderna) y Hagamos que el Gran San Salvador Funcione.

Existe un apartado en el Programa de Gobierno, al cual no se le presta la importancia y marketing debido por parte del gobierno, porque son estas las verdaderas medidas de política que orientarán la política económica hasta el 2004. Nos referimos a la Consolidación de la Estabilidad Macroeconómica (CEM).

La CEM se pretende realizar a través de: Fortalecer las Finanzas Públicas, Consolidar la Estabilidad del Régimen Monetario y Cambiario; y Fortalecer la Estabilidad del Sistema Financiero.

Obviamente, este Programa apunta ha conti-nuar buscando la estabilidad macroeconómica y los ajustes estructurales (iniciados los primeros en 1983 y los segundos en 1989 hasta ahora 1999).

En tal sentido, vale la pena preguntarse, qué tiene de nuevo y de viejo la Nueva Alianza?; ¿Y cuál es la perspectiva, que esta Nueva Alianza cambie aquellas dos tesis sostenidas en el numeral uno?

3. LO NUEVO Y LO VIEJO DE LA NUEVA ALIANZA

3.1. "QUE ES LO NUEVO", DE LA NUEVA ALIANZA?

En verdad, lo nuevo no es mucho de la Nueva Alianza, quizá entre otros³, se podrían identificar estos cuatro: el marketing (mercadeo), la presentación a tiempo (just in time) del Programa; Aceptar al principio de su gobierno que la economía y la sociedad adolece de "algunos problemas"; y que la mayoría de su Gabinete de Gobierno, sino todos, sepan comunicarse en inglés.

A. EL MUY BUEN USO DEL MARKETING

Se ha hecho un muy buen uso del mercadeo (tanto en el ámbito de los medios de comunicación y las visitas personales), desde que el Sr. Flores fue electo candidato a Presidente (marzo de 1998) de El Salvador, un año antes de las elecciones del 7 de marzo de 1999; e incluso sin haberse oficializado la campaña electoral, inició una gira por todos los departamentos para conocer de propia voz los pro-

³ Para los empresarios y/o comerciantes que trabajan en la rama Agropecuaria, lo nuevo consiste en el nivel de importancia que el actual gobierno está dándole a esta rama, e incluso, el interés es tal que se hace hasta por productos y gremios, p.e.: los caficultores, algodoneros, lecheros, etc. Pero todo esto se encuentra en los Programas de los anteriores gobiernos, aunque no se le dio la atención debida (ver Planes de Gobierno, 1989-1994 y 1994-1999). La aplicación del IVA, que de hecho aumenta el precio de los bienes agrícolas, tendría que tomar en cuenta la elasticidad precio de la demanda de los mismos.

blemas y obstáculos que enfrentan los salvadoreños, las soluciones que emprenden y el apoyo que esperan para realizar mejor sus actividades (Programa de Gobierno, 1999/2004:1).

Esto desde luego marcó una sustancial diferencia entre la oposición (quienes se disputaban en el interior de cada partido político el ser electo candidato a Presidente) y Francisco Flores; "quien conociendo los problemas había iniciado su campaña electoral"; antes del inicio de la campaña política que establece el Tribunal Supremo Electoral (TSE).

Ahora surge una pregunta, ¿se hace necesario "recorrer todos los departamentos" para conocer los viejos problemas que adolece la sociedad salvadoreña? Es muy probable que no, mas bien la estrategia era hacer campaña electoral. Es más, podría dudarse si esto en realidad sería nuevo.

Ese mismo mercadeo se evidenció, cuando pronunció el discurso de toma de Posesión Presidencial (1 de junio, 1999). Igualmente está ocurriendo con la permanente propaganda de su trabajo gubernamental que realiza a través de los medios de comunicación nacionales (pero la gente le pide que se "ensucie los zapatos", o sea, que los visite como hizo en 1998). Pero

este tipo de mercadeo pareció no ser efectivo, porque a menos de seis meses de gobierno, "renuncio" el vocero Presidencia, Dr. Ricardo Rivas (El Chiri).

B) LA PRESENTACION "JUST IN TIME" (JUSTO A TIEMPO) DEL PROGRAMA DE GOBIERNO

Contrario a lo que hizo el segundo Presidente de ARENA, Dr. Armando Calderón Sol, quien presentó el Programa de Gobierno después de estar dos años gobernando, y cuya circulación fue restringida y "hasta clandestina". El Presidente Flores, al igual que lo hizo el primer Presidente de ARENA, Lic. Alfredo Cristiani, ha presentado "just in time" su Programa de Gobierno. Aunque inversamente como lo hizo el Lic. Cristiani, el actual gobierno ha centralizado en algunos voceros la divulgación de su Programa; en especial, en la Secretaria Técnica Presidencial que lidera el Dr. Dabou.

C) ACEPTAR AL PRINCIPIO DE SU GESTION QUE LA ECONOMIA Y LA SOCIEDAD SALVADOREÑA ADOLESCEN DE "ALGUNOS PROBLEMAS".

Mientras el Dr. Armando Calderón Sol, finalizaba su gestión triunfante en cuanto a sus logros macroeconómicos, sociales y políticos, al menos esto era lo que decían los medios de comunicación y de información gubernamental; unos días después de asumir la Presidencia el Lic. Flores, aunque anteriormente compartía aquellos logros con el Dr. Sol, se argumenta que la economía está atravesando por una situación difícil, p.e.: reducción persistente del PIB o recesión, no desaceleación. Ante esto, cabría hacerse al menos, las dos preguntas siguientes:

1) El hecho de aceptar una difícil situación económica y social recién asumida la presidencia, y dado el manejo apropiado que hacen del

marketing, ¿no habrán otras intenciones detrás de esta aceptación? o;

2) Esto se deberá a que algunos grandes empresarios ya alcanzaron su punto máximo de capacidad empresarial para aumentar sustancialmente la producción, dadas las condiciones actuales de la economía, y necesitan apoyo gubernamental para dinamizar sus negocios?. La respuesta más sostenida a una de estas dos preguntas, tendrá que evidenciarse en el transcurso de los próximos años.

Pero, ya se están dando algunos indicios hacia donde y como se dirigirán las soluciones. La respuesta se esta orientando hacia la segunda, aunque no hay que descartar respuestas para la primera, como lo demuestra el acuerdo entre CASALCO, FONAVIPO y ABANSA, para reactivar la rama de la construcción. Muy probablemente se harán nuevos acuerdos con otros actores económicos/sociales empresariales.

D) QUE LA MAYORIA DE SU GABINETE, SINO TODOS, SEPAN COMUNICARSE EN INGLES

Desde luego saber otro(s) idioma(s) después del natal no es nada malo para ninguna persona en el mundo actual, por el contrario, la globalización de hoy está exigiendo cada día la comunicación en un idioma único y mayoritariamente aceptado, y esto actualmente lo cumple el idioma inglés.

Lo que no puede aceptarse, es que se pretenden aplicar ciegamente medidas de política económica elaboradas por algunos organismos financieros internacionales, y que en el mejor de los casos, son viables en países desarrollados, donde las estructuras económicas, sociales, políticas, culturales y ambientales; son sustancialmente diferentes a un "país en desarrollo" como

lo es El Salvador. ¿ O es que acaso los ministros made in USA no conocen El Salvador real, sino una versión virtual?.

3.2. "QUE ES LO VIEJO", DE LA NUEVA ALIANZA?.

El término viejo, deberá comprenderse al que se refiere a áreas y/o medidas de política públicas (económicas, sociales, políticas como tales, culturales y ambientales) que ya han sido consideradas por los gobiernos anteriores, en este caso, de los dos gobiernos de ARENA (Ver Planes de Gobierno del Lic. Cristini y Dr. Calderón. Mena, R. 1998a).

Así, entre lo viejo tenemos: Lo contradictorio e incompleto del Modelo de Desarrollo, Estabilidad Macroeconómica, la Alianza por el Trabajo (ATr), la Alianza por la Seguridad (ASe), Alianza Solidaria (ASo), Alianza por el Futuro (AFu) y el rol asignado al gobierno y/o Estado(Go).

A) LO CONTRADICTORIO E INCOMPLETO DEL MODELO DE DESARROLLO PROPUESTO

Este es un modelo tradicional, o por lo menos no es contemporáneo, habla que el PCD dependen exclusivamente del Tr y de algunos aspectos institucionales (cambios sociales y culturales, del sector privado y pú-

blico; es decir, de salud, educación, etc.) y marginalmente del fondo social de conocimiento universal aplicado a la economía.

Un modelo más completo daría cuenta explícitamente de otras variables como son: el monto y servicios de la existencia de capital (o sea, su acumulación histórica); de la tasa de utilización racionalmente ecológica de los recursos naturales (el Programa los deja para el futuro, no se sabe si a corto, mediano largo plazo?); el fondo so-

cial de conocimiento universal se margina; y finalmente, deja fuera la relación internacional norte/sur (Mena, 1996).

Entonces, el modelo, es contradictorio e incompleto: contradictorio, al poner una aspiración humana (la AFu) o un Desarrollo Sostenible (integración y respeto de las leyes económico/sociales con las naturales), como una variable exógena, cuando esta debería ser un variable explicada. Incompleto, debido a que deja otras variables fuera del modelo: p.e. el acervo de capital, las tasas de utilización racionalmente ecológica de los recursos naturales, el fondo social del conocimiento y las relaciones internacionales (norte/sur).

Entonces, el modelo del actual gobierno se podría reducir a lo siguiente (ver función 2):

$$PCD = f(\text{Tr.}; \text{Aspectos Institucionales})$$

Con otras palabras, el progreso y consolidación democrática del actual gobierno, dependerá de la alianza por el trabajo y algunos aspectos institucionales (cambios marginales en educación y salud principalmente) (2)

Fuente: elaboración propia.

B) LA BUSQUEDA DE LA CONSOLIDACION DE LA ESTABILIDAD ECONOMICA (CEM)

La aplicación de los Programas de Estabilización y Ajuste Estructural (PEAES) en los países que se han puesto en práctica, como El Salvador, han conducido a logros macroeconómicos pero no a logros microeconómicos (Mena, 1993,

1998a, 1998b, 1999). Por ello, los nuevos desafíos para los modelos económicos, son el buscar reducir la pobreza, la desigualdad y la marginalidad social (Mena, 1998b); tal como lo sostienen los directivos del Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Pero hay otra cosa que ha generado la aplicación de los PEAES, y es, el resultado del "Decálogo de Washington", que prácticamente es "receta obligada" para los países, particularmente a los país en desarrollo.

El Decálogo de Washington, que en esencia es un menú de recetas de corto plazo, que centra su atención a los problemas de la demanda. Es decir, a las políticas fiscales y monetarias, pero combinadas con medidas de mediano y largo plazo, hacen cambiar la oferta, especialmente con la privatización de actividades económicas anteriormente públicas; provocan cambios radicales en la producción y distribución de la riqueza e ingresos. Con otras palabras, el consenso de Washington, combina medidas de política económica de los Programas de Estabilización y de Ajuste Estructural; (véase el recuadro 1).

Recuadro 1: DECALOGO DEL CONSENSO DE WASHINGTON

1. **DISCIPLINA FISCAL.** El déficit consolidado del sector público debe ser suficientemente pequeño como para poder ser financiado sin recurrir al impuesto-inflación (emisión). Esto implica un superávit primario y un déficit fiscal total de no más del 2% del PBI.
2. **REORIENTACION DEL GASTO PUBLICO.** Menos gasto público en administración central, defensa y subsidios indiscriminados al sector privado, y más gasto público que mejoraran la distribución del ingreso: a salud primaria, la educación primaria y a la infraestructura básica.
3. **REFORMA FISCAL.** Ampliar las bases imponibles y reducir las tasas marginales de los impuestos, sin afectar a la progresividad existente. Mejorar la administración de los entes recaudadores. Gravar rentas e intereses provenientes de activos en el exterior.
4. **LIBERALIZACION FINANCIERA.** Preservar que las tasas de interés sean fijadas por el mercado, y excepcionalmente, si se conceden tasas subsidiadas para ciertos deudores, tratar de que se mantengan moderadamente positivas en términos reales.
5. **POLITICA CAMBIARIA.** Tipo de cambio único para las transacciones comerciales con el exterior, y a un nivel suficiente tal que preserve la competitividad internacional e induzca al crecimiento de las exportaciones no tradicionales.
6. **LIBERALIZACION COMERCIAL.** Eliminación de restricciones cuantitativas al comercio exterior, y arancel uniforme a las importaciones de entre 10 y el 20%, logrado gradualmente durante un programa de por lo menos 5 años.
7. **INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS.** Eliminación de barreras al ingreso de inversiones externas. Las empresas nacionales y las extranjeras deben competir en igualdad de condiciones.
8. **PRIVATIZACIONES.** Privatización de todas las empresas públicas nacionales, provinciales y municipales.
9. **DESREGULACIONES.** Eliminación de regulaciones que impidan el ingreso de nuevas firmas o que restringen la competencia, manteniendo sólo regulaciones que preserven la seguridad, el medio ambiente, los servicios públicos o relacionadas con la supervisión bancaria.
10. **DERECHOS DE PROPIEDAD.** El sistema legal debe preservar los derechos de propiedad sin costos de transacción excesivos, haciendo esto extensivo incluso al sector informal.

Fuente: Ramón Frediani (1996).

Así, el Decálogo de Washington, incluye: Disciplina Fiscal, Reforma Fiscal, Liberalización Financiera, Política Cambiaria, Liberalización Comercial, Inversión Extranjera, Privatizaciones, Desregulaciones y Derechos de Propiedad. A esto es lo que se refiere el Programa la Nueva Alianza con la Consolidación de la Estabilidad Macroeconómica (CEM), que se concentra cada año en el Programa Monetario y Financiero del Banco Central de Reserva. Con otras palabras, este será el rumbo (como lo ha sido de los dos gobiernos anteriores de ARENA) de la política económica en El Salvador, que el Presidente Flores seguirá durante sus cinco años de administración.

C) LA ALIANZA POR EL TRABAJO

Los que estudiamos economía, y también los de filosofía y otras ciencias, deberían saber que este factor al igual que el recurso tierra, fueron los primeros que se utilizaron para los modelos y en la vida cotidiana; posteriormente vino el capital y los otros recursos a ponerse explícitamente (ver numeral 3.2.A).

Además, este factor ya estaba considerado en los Programas de Gobierno de los Ex-Pre-

sidentes Alfredo Cristiani y Calderón Sol. Lo nuevo!, si es que se puede llamar así, serían los grados de propaganda y aparente importancia que se le asignan ahora (ver Programas de Gobierno de estos Presidentes, y se encontrarán con acciones más desarrolladas que en el Programa del Presidente Flores; en Mena 1998a).

D) ALIANZA POR LA SEGURIDAD.

En el actual Programa de gobierno, como del Ex-Presidente Cristiani, en los Acuerdos de Paz, en el Plan Nacional de Reconstrucción, en el Programa del Ex-Presidente Calderón e incluso en el fallido Plan de Nación; al Estado o Gobierno se le ha asignado un rol de gendarme. Es decir, que vele por la justicia, la propiedad y la seguridad ciudadana y nacional; no un rol activo económicamente (Mena, 1998a).

Así siguiente día de la toma de posesión de la Presidencia, el actual Director de la Policía Nacional Civil (PNC), hizo un gran "show policial" en algunas zonas del área metropolitana, como queriendo decirle a la población "miren ahora si vamos detener el crimen"; pero después de 100 días de gobierno, el 32% de la población salvadoreña señalaba que la delincuencia era uno de los mayores problemas en el país (Mena, 2000); lo cual no descarta que miembros de este mismo cuerpo de seguridad, como lo informan los medios de comunicación todos los días, estén involucrados en estos actos delictivos.

E) ALIANZA POR LA SOLIDARIDAD.

Aquí es interesante, porque en vez de que el Estado sea el solidario con los ciudadanos más débiles; el Estado, ahora trata de trasladar su responsabilidad solidaria a los propios ciudadanos (Mena, 1998a). Es decir, el Estado y/o gobierno,

traslada y evade sus propias responsabilidades históricas a los ciudadanos (no así al capital). Y esta es una práctica que igualmente realizaron los dos Presidentes anteriores al Presidente Flores.

F) ALIANZA POR EL FUTURO.

El hecho de dejar la problemática del medio ambiente, que por cierto es tan profunda, de emergencia y multidimensional en El Salvador; es síntoma de desconocimiento y/o de desidia en el Programa de gobierno. La destrucción extremadamente irracional del medio ambiente y de los habitantes de El Salvador, no puede dejarse en ningún momento para el futuro. Esto debió haberse realizado hace muchos años atrás.

No obstante, los cientistas sociales y naturales, tenemos la obligación ahora, de conciliar las leyes sociales con las leyes naturales, y nunca de transferirlas a las generaciones futuras. Porque el futuro se construye tanto de las acciones pasadas como del presente.

G) LA GESTION ADMINISTRATIVA EFICIENTE Y TRANSPARENTE

Además de que el actual Programa de Gobierno, asigna el rol de gendarme al Estado; se pretende asignarle la eficiencia y transparencia, en un contexto en el cual las medidas de política son más irracionales y fuera de contexto para la sociedad salvadoreña.

Porque asignar eficiencia y transparencia, pasan por cumplirse las obligaciones propias del gobierno (p.e. proporcionar empleo, salud, educación, en fin una vida digna a todos los salvadoreños). De ahí que, ¿Si un gobierno no cumple, cómo puede exigírsele cumplir al ciudadano?

Es más, una verdadera modernización del Estado se ha postergado desde 1989, y tampoco el actual gobierno esta haciendo cambios sustanciales en esta línea de trabajo; y la modernización del Estado, en muchos casos, se ha pretendido reducirla a la privatización, cosa que desde ningún punto de vista es aceptable.

4. PERSPECTIVA DE LA NUEVA ALIANZA

En términos generales, se percibe que, esta **¡NUEVA ALIANZA!**, está más orientada a no triunfar, debido a que no se perciben medidas y acciones de política pública (económicas y sociales) que sustenten el futuro desarrollo de El Salvador; al menos por estas dos razones:

1) Hasta ahora, en particular los Programas iniciados en 1989, tanto los Planes o Programas del Ex-Presidente Cristiani y Calderón Sol, los Acuerdos de Paz, el Plan de Reconstrucción Nacional y el Plan de la Nación; todos fueron subsumidos y/o absorbidos por los Programas de Estabilización y Ajuste Estructural y;

2) Se tiene la aprehensión que este Programa de Gobierno de la Nueva Alianza, será absorbido por el Decálogo de

Washington (que conjuga las mismas medidas de los PEAES). Por lo tanto, los grados de libertad para que los salvadoreños puedan forjar su futuro sostenible y vivible, no se lograrán con la aplicación de este Programa de Gobierno. Por el contrario, se estima que las dos tesis expuestas en este artículo, continuarán vigentes hasta el 2004, debido a que el rumbo de la política económica estará marcado por este Decálogo.

Antes de terminar esta exposición, es importante resaltar una frase que dijera el Presidente de los Estados Unidos de Norte América (USA), Bill Clinton, y pronunciada en su discurso ante la Asamblea Legislativa de El Salvador, el 10 de marzo, tres días después de las elecciones presidenciales de 1999; y para que en verdad, juntos todos los salvadoreños y los pueblos del mundo amigos, no repitamos los malos episodios de nuestra historia: *"Ahora, que todos somos socios y compañeros, podemos construir un futuro común, determinado por los recuerdos del pasado, para que nunca se repitan"*(B.Clinton, 1999:2)⁴.

RESUMEN

Este artículo intenta dar respuesta a las preguntas siguientes: ¿Tiene o no rumbo el Programa la Nueva Alianza?; si tiene, ¿cual es el rumbo?; y finalmente, ¿qué perspectiva tiene este Programa?

Se infiere que el Programa del actual gobierno de ARENA, si tiene rumbo, y ese rumbo lo establece el Decálogo de Washington. Igualmente se arguye que dado ese rumbo, las dos tesis que se sostienen en este documento continuaran vigentes durante la administración del Presidente Flores.

SUMMARY

This paper tries to give answer to the following questions: Does the Program New Allance have direction or not?. If it does, which is the direction?. And finally, what perspective does the Program have?.

It is inferred that the Program the current government of ARENA, has direction, and that direction is established in the Decalogo of Washington. Equally it is argued that based on that direction, the two thesis that are sustained in this document continue effectively during the administration of the President Flores.

⁴ Traducción libre del autor.

BIBLIOGRAFIA.

Clinton, Bill (1999): "Discurso pronunciado en la Asamblea Legislativa de El Salvador". 10 de marzo.

Frediani, Ramón O. (1996): "Planes de Estabilización y Reforma Estructural en América Latina". CIEDLA, 1a. Edit.

Diario de Hoy (DH,2000), 26 de mayo:20/21.

DH (2000a): "Anatomía de un año de Gobierno". 28 de mayo.

Mena, Roberto (1993): "La Política Económica en los Estados Perversos: ¿Es suficiente para el Desarrollo?." Coyuntura Económica, UES, #46 y 47.

Mena, Roberto (1996): "Desarrollo Sostenible a través de la Ciencia y Tecnología". Ref. DAAD: "Memoria: Investigar para el futuro". Costa Rica, septiembre.

Mena, Roberto (1997): "El Salvador: Alto porcentaje de Informalidad". Documento Escuela de Economía, 17 de abril.

Mena, Roberto (1998): "La Política del Rebalse o Goteo, continua esperando en El Salvador". Conferencia dictada el 28 de febrero, San Salvador, FKA.

Mena, Roberto(1998a): "¿Es Viable la Economía Social de Mercado en El Salvador?". Documento preparado como ponencia para el VIII Congreso del Colegio de Profesionales en Ciencias Económicas (COLPROCE), San Salvador, 18,19 y 20 noviembre.

Mena, Roberto (1998b): "Elementos para el Analisis de Impacto de la Economía Neoliberal Versus la Economía Social de Mercado en El Salvador". Conferencia preparada para la Fundación Konrad Adenauer, Seminario: "Importancia de las Ideologías Mundiales en la transición Salvadoreña". San Salvador, 05 de diciembre.

Mena, Roberto (2000): "Algunos Resultados Macroeconómicos de la Economía Salvadoreña". INVE, UES, Segunda Época No. 1, Enero-Febrero.

Plan de Gobierno de la Republica de El Salvador, 1994-1999. Presidencia Dr. Calderón Sol.

Plan de Desarrollo Económico y Social de El Salvador, 1989/1994. Presidencia Lic. Alfredo Cristiani.
