

predominante en la obra que realizan los investigadores e investigadoras sociales de la región.

Es probable que el objeto de estudio de los Sociólogos y Sociólogas de América Central esté limitado por condicionamientos tecnocráticos que a su vez resultan de negociaciones con fines ideológicos y políticos para validar y oficializar conocimientos como productos valorados por criterios o términos de referencia determinados por las organizaciones que compran etiquetan y distribuyen conocimientos, más que por las fuerzas del movimiento social de la realidad cambiante y el interés de los investigadores e investigadoras sociales.

En este análisis me propongo explicar que la sociología en la región ha logrado significativos avances fundamentalmente en procesos normales de institucionalización pero como conocimiento científico de lo social está siendo subsumida como práctica de estudios y análisis de profesionales de sociología reducidos a expertos y tecnólogos sociales por influencia de el modelo teórico utilitarista predominantes e influencia del pensamiento único e ideología neoliberal fundamentado en el modelos teóricos de la elección racional que dista de ser perspectiva sociológica.

Los cambios empíricamente observables en el que hacer de los sociólogos y sociólogas es la fragmentación sin avances significativos en teorización o incluso una tendencia a evadir la fundamentación teórica para presentar resultados de descripciones empíricas de hechos o acciones sociales o de problemas específicos. También las ciencias sociales y particularmente la Sociología en la región probablemente exceptuando Costa Rica han sido obstaculizadas por los regímenes políticos represivos en cada país. Represión que ha incluido desde la censura al pensamiento científico social hasta la eliminación y expulsión al exilio de Académicos e investigadores sociales.

Si la promesa de la ciencia en perspectiva conceptual, teórica y metodológica es aprehender la realidad, esta no será cumplida porque la realidad es infinitamente cambiante, pero si desvelar los rasgos de identidad diferencia y diversidad que van surgiendo en el trabajo de los investigadores sociales de la región, en términos de las perspectivas conceptuales teóricas y metodológicas y en términos de desafíos de la

interdependencia contradictoria de los tipos de conocimientos que se relacionan en los estudios sociológicos de la realidad regional.

PALABRAS CLAVE

Sociología, Procesos Fundacionales, Institucionalización

Definición conceptual y origen del conocimiento del mundo sociocultural.

La Sociología se define en términos de estudio de los fenómenos sociales, entendiendo por fenómeno social, todo proceso de cambios sociales. Como todo tipo de conocimiento el conocimiento sociológico es producto social.

Torres Alberto (2003) define que el conocimiento sociológico hace referencia “al conjunto de representaciones, creencias mentalidades e ideas que las personas tienen acerca de sus vidas, de la sociedad y también de la naturaleza” Esta definición sugiere el papel del sociólogo o socióloga: Desvelar la realidad el pensamiento o representación social de la realidad, es un modo de fundamentar que el conocimiento es resultado de esas interrelaciones sociales.

En el sentido que Marx lo explica: “las formas de pensar están determinadas por la sociedad en la que surgen”. Este es uno de los principios fundacionales de la sociología del conocimiento. En la Sociología el conocimiento es una forma de generación de conciencia social compleja más que una forma de producción de conciencia individual.

Durkheim en las formas elementales de la vida religiosa explica que las representaciones colectivas trascienden a las representaciones individuales y que el aumento de la complejidad social aumenta la complejidad del conocimiento. En esta concepción, la representación social se entiende como conocimiento colectivo. Las categorías y conceptos son sociales por su contenido o significado de diversos aspectos de la vida social.

La categoría género connota grupos sociales diferenciados por conceptos de factores socioculturales. El concepto de tiempo definido y delimitado por la dinámica y los ritmos de los cambios sociales. El espacio es socialmente construido por el ritmo de la vida social en el tiempo. La fuerza social o fuerza colectiva se constituye en categoría de causalidad de los movimientos de cambio.

En semejante perspectiva Berger y Luckman argumentan que el mundo de la vida cotidiana no solamente es dado establecido por quienes lo construyen es más un mundo originado en su pensamiento y acciones y tiene sustento real para quienes lo constituyen. De esta observación resulta la premisa: la realidad social se constituye socialmente y es precisamente ese proceso de constitución social de la realidad el objeto de la Sociología del conocimiento.

La sociología ha surgido cuestionando la modernidad y sus fundadores asumieron los desafíos de desvelar los elementos esenciales de la sociedad emergente:

Durkheim descubre la anomia funcional a la moral moderna que surge de la división social del trabajo y establece la interrelación que se genera con la solidaridad orgánica como fuerza cohesionadora y simultáneamente liberadora del sujeto actor de los hechos sociales.

Weber, al mismo tiempo que identifica los elementos estructurales que reducen la libertad del individuo descubrió el sentido subjetivo del sujeto que impugna la lógica universal de la racionalidad moderna y reivindica su diferencia.

Marx, descubre las formas de alienación capitalista como forma de hegemonía y sujeción y libera el socialismo científico en oposición a la ideología como fuerza hegemónica del sistema emergente con la revolución industrial.

Ellos niegan que las cualidades y las facultades individuales del sujeto sean a priori. El problema que se plantean es la contradicción entre individuación y la construcción social del conocimiento. Cuando la Sociología hace crítica del conocimiento es un cuestionamiento de la realidad social. Aquí surge el problema de la explicación de la

relación entre el sujeto individualizado y el conocimiento de la universalidad del sujeto.

La sociedad moderna subsume todo en la modernidad y presenta la apariencia que los individuos son culturalmente homogéneos así el individuo moderno sería universal, el conocimiento sociológico desvela la diferencia y la diversidad la individuación en la categoría de actores a sujetos.

Fernando Castañeda (2014) define que en el presente la Sociología asume los desafíos siguientes:

Recupera la dimensión subjetiva de los actores. Lo que el sujeto piensa en la vida cotidiana es el elemento fundamental de estudiar. La recuperación del sentido común se vuelve clave, explicar el sujeto y las estructuras sociales.

Conocer las sociedades en esta etapa de cambios constantes argumenta Castañeda es entenderla como sistemas abiertos que se demarcan en mundo indeterminado en el que la gente vive en la incertidumbre. Explica que no hay una representación total del mundo, hay muchas representaciones parciales del mundo social. En su perspectiva metodológica, la forma de entender la sociedad es en una dimensión abierta.

Es la concepción de que la sociedad es más que un sistema cerrado por un límite que la separa de su entorno es un conjunto de sistemas interrelacionados en un espacio social abierto constituido por relaciones e interacciones entre sujetos semejantes y diferenciados en movimiento.

La categorización del Conocimiento Sociológico

Burawoy. 2005, observa que en el trabajo sociológico hay una división interdependiente y antagónica entre cuatro tipos de conocimientos: el saber profesional, el conocimiento crítico, el conocimiento práctico y el conocimiento público.

La Sociología Pública *entabla relación dialógica entre el sociólogo y el público en la que cada parte pone su agenda y trata de ajustarla a la del otro.* Es reflexiva para

públicos extra académicos, difunde resultados, publica textos de sociología. Estudia como la gente piensa y resuelve los problemas de la cotidianidad y de esa relación surge el conocimiento sociológico.

En esta Sociología el sociólogo o socióloga interviene participa en la comunidad observando y estudiando los problemas sociales cotidianos y vinculándose en sentido orgánico con sus clases grupos o comunidades o en oposición para proponer medios de control social a los gobiernos y a los grupos que controlan medios de poder.

La Sociología práctica es sociología al servicio de una meta definida por el cliente. La razón es la solución de problemas específicos o legitimar soluciones dadas de antemano. El objeto de la sociología se fragmenta en temas y problemas definidos con criterios normativos para seguir procesos dados por estructuras normales representadas por organizaciones de servicios. El Profesional se reduce a experto en temas o problemas de campos delimitados por los términos de referencia. El conocimiento que resulta es propiedad de la agencia u organización contratante.

La sociología práctica se relaciona con la Sociología Pública convergiendo en la búsqueda de solución de problemas el límite de esa relación son las normas impuesta por estructuras normativas. La metodología se corresponde con lógicas instrumentales operacional izadas en perspectiva estratégica. Apoyándose en Peter Berger, (2002) Burawoy, cuestiona que “el campo de la Sociología ha sido víctima del fetichismo metodológico y una obsesión por los temas más superficiales”. Es una práctica que uno duda si es sociológica.

Burawoy define **la Sociología Profesional**, haciendo referencia a *la investigación realizada dentro de los programas de investigación que definen los conceptos teorías cuestiones*. Consiste en programas basados en modelos de investigación fundamentados en modelos teóricos. La sociología profesional es académica se ejerce en espacios académicos y por esa razón está sujeta a normas académicas y cánones establecidos por las unidades académicas. En la sociología profesional se genera la sociología pública y práctica.

Define la **Sociología Crítica** *cuestiona la sociología profesional valora los fundamentos de la sociología profesional, somete a cuestión la práctica de investigación, es reflexiva.* Da claves para establecer y determinar las relaciones entre las cuatro tipos ideales definidos. Es crítica reflexiva de los fines de la investigación. La sociología crítica se relaciona con los cuatro tipos ideales de sociología definidos. Es reflexiva de la profesión, de la práctica y de la pública en términos de objetividad y la razón de la práctica,

La Sociología Académica o Profesional clasifica otros tipos de sociología relacionadas con la sociología, pública y práctica: Sociología Urbana, sociología Rural, sociología Política, sociología del desarrollo, sociología de la familia, sociología de los movimientos sociales y otras.

La Sociología en América Central.

El desarrollo de la sociología en Centroamérica ha estado condicionado por fuerzas que son contradictorias uno es los efectos de las crisis cíclicas y estructurales o sistémicas y los movimientos de cambios ocurridos en el mundo. El periodo de postguerra y la guerra fría, las dictaduras oligárquicas que se establecieron en Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua. los procesos de reforma y de constitución del Estado Moderno en Costa Rica, los movimientos de liberación nacional y los procesos de desarrollo capitalista diferenciado en los países de la región.

En la intersección contradictoria de esas fuerzas en movimiento y conservación del sistema, es evidente la diferencia de Costa Rica. El país que antes logró avances relativos en su desarrollo capitalista menos desigual con mayor espacio de movilidad de clase media moderna, que en los demás países y en la constitución del Estado Nacional moderno; es la razón por la que en Costa Rica primeramente se iniciaron los procesos de institucionalización de la sociología Profesional en contexto de Reforma Universitaria influida por la ola autonomista del Movimiento de Córdoba.

Norbert Elías 1994 valora que "Las sociedades como nuestra que tienen profesiones e instituciones científicas firmemente asentadas, producen como norma rutinariamente más conocimiento que las sociedades que se hallan en una etapa pre-científica". 49

El Dr. Rovira Mas ,(2007) observa y explica que la institucionalización de la sociología en Centroamérica inició en Costa Rica en la década del 70 del siglo XX, con la fundación de la Escuela de Sociología en la UCR el año de 1966 y en la UNA el año de 1974: El programa de mayor impacto regional fue el de la Escuela Centroamericana de Sociología, establecido en la UCR el año de 1972, de este programa egresaron los Profesionales de Sociología que han contribuido a fundar las carreras de sociología en El Salvador, y Honduras específicamente. En Guatemala precisamente en la USAC se organizó la Escuela de Ciencia Política y Sociología.

En Nicaragua excepcionalmente la carrera de Sociología fue planificada por la UCA dirigida por Jesuitas. También en la UCA Simeón Cañas de El Salvador simultáneamente fue planificada y organizada la carrera de Licenciatura en Sociología.

En 1989 fue oficialmente aprobada por la UNAH, la carrera de Licenciatura en sociología, planificada por un grupo de Sociólogos y Sociólogas graduados en la Escuela Centroamericana de Sociología de la UCR en noviembre estaremos celebrando 25 años de fundación de la carrera de sociología en Honduras y el inicio de un postgrado de sociología el próximo año. De Panamá me falta el dato para situarlo en contexto.

El Dr Rovira Mas valora que la promesa de Institucionalización de la Sociología no se ha cumplido, sin embargo, hay avances que indican que la sociología se está afirmando en las Universidades de la región La debilidad se observa en Nicaragua donde la sociología ha tenido más limitaciones de sostenibilidad, tanto que el año 2007 en el XXVII Congreso de ALAS en la Universidad de Guadalajara una estudiante denunció que estaba por cerrar la carrera en la UCA. Es el único país donde la carrera no ha sido instituida en la Universidad Nacional.

El primer congreso fundacional de ACAS realizado en la UCR entre el 22 y 26 de abril de 1974, aprobó los fundamentos de la Asociación, cito el contenido principal de tres de estos fundamentos por considerar que si estos fundamentos son contenido de la promesa esta promesa no se ha cumplido:

...Impulsar el cambio social en Centroamérica, por medio del estudio de las realidades nacionales de cada país...

...Fomentar la investigación y la enseñanza de las ciencias sociales...

Coherentes con estos fundamentos en el XII Congreso de ACAS celebrado en La UCR y la UNA se organizaron unos diez grupos de trabajo para diseñar y realizar proyectos de investigación regional. También en el XIII Congreso reunido en la UNAH se constituyeron 12 grupos de trabajo, los que hasta hoy no han funcionado.

Hay facilidades de comunicación inmediata pero los integrantes de los grupos no han generado iniciativas de investigación es probable que se necesita alguien que se haga cargo de coordinar con las instituciones de investigación regional para diseñar proyectos pertinentes de estudios regionales.

...Participar en los procesos de cambios de las universidades centroamericanas para adecuarlas al estudio de las sociedades nacionales.

La existencia institucional de unidades académicas y facultades de Ciencias Sociales o humanidades, en las Universidades confirmarían que en todas las universidades de la región se estudian las ciencias sociales objetivadas en el estudio de las sociedades de los países de Centroamérica.

Sin embargo, aparte de la obra del Maestro Torres Rivas en perspectiva regional la Sociología Centroamericana continua siendo un proyecto pendiente de constituirse como identidad regional y como unidad de estudio e investigación de las diferentes dimensiones de las sociedades de los países.

Todavía los estudios están limitados por las fronteras de los países y los movimientos de cambios trascendieron los límites de los estados. Todo estudio sociológico parte de la construcción y definición de un objeto particular pero en perspectiva, de lo que se trata es de explicar sus relaciones con el entorno para verifica y mostrar las particularidades diferencias y contradicciones en la generalidad y universalidad dimensionando su complejidad.

En la agenda de los congresos de ACAS se incluye el tema de la educación pero no siempre se establece la mesa de la Reforma Universitaria en Centroamérica. Es pertinente en el sentido de sostener el estudio y los debates acerca de los cambios y

las concepciones de los cambios en educación superior y particularmente del currículo de la sociología.

El XII y XIII congreso de ACAS también incluyeron en agenda el encuentro de escuelas de Sociología estos encuentros son espacios de intercambio de las experiencias de desarrollo curricular de estudio de la Sociología con expectativas de integración regional de las escuelas de sociología que facilitarían la movilidad académica de estudiantes y profesores.

El análisis y clasificación que hace Burrow es una referencia para estudiar la división del trabajo e investigación de los profesionales de la sociología en los países de Centroamérica un medio que facilitarían este análisis es la página o portal de sociología Latinoamericana, también presentado en el XII congreso de ACAS por el Dr. Rovira Mas. Hacer una base de datos de los Sociólogos y sociólogas de Centroamérica, analizarlos y clasificarlos por sus áreas del campo de la sociología.

Los desafíos que ha de asumir la Sociología en Centroamérica.

Wallerstein, (2006) cuestiona la Universidad seguirá siendo el centro de investigación de los académicos o está siendo sustituida por grupos de investigadores que están separados en espacios físicos pero comunicados por redes de información. En esta perspectiva también cuestiona que el pensamiento social ha estado delimitado por el Estado, lo que conceptúa estado centrismo y de ese debate surge la propuesta de una ciencia social multicultural e intercultural.

Esta perspectiva parte de dos premisas:

La primera hace referencia a la racionalidad tecnocrática que es una representación del Darwinismo social y niega cualquier concepción que no se corresponde con la racionalidad instrumental o las llamadas teorías de la elección racional. En esta valoración Fernando Castañeda (2014) cuestiona que el modelo teórico predominante, de explicación de la sociedad es el de elección racional, valora que éste no es un modelo teórico de explicación sociológica.

La adopción de estos modelos de estudio de la realidad o de dimensiones parciales de la realidad por la sociología práctica distorsiona el sentido de la perspectiva sociológica y reduce las posibilidades de apertura de la ciencia a perspectivas de mayor alcance.

De esta premisa Wallerstein deriva la proposición que las ciencias sociales tendrían que abrirse a la investigación y la enseñanza de las culturas en la búsqueda de un universalismo renovado y dimensionado por sus significados.

La segunda premisa es ¿Cómo ser objetivos?

Responde en el mismo sentido con Boaventura de Sousa, afirmando que la neutralidad no existe. O que la neutralidad no es condición de la objetividad. Argumenta que eliminar la fragmentación del conocimiento es impulsarlas a grados mayores de objetividad.

Boaventura (2007) igual afirma que ser objetivos no significa ser neutro. Define que la objetividad hace referencia a “utilizar todas las metodologías que permitan analizar con distancia crítica, todas las perspectivas posibles de una cierta realidad social”

Dos cuestiones surgen de estas valoraciones críticas de los autores citados: La primera es la demanda de apertura a la ciencia social para trascender el Estado a perspectivas más amplias y universales superando también la fragmentación.

La segunda cuestión es cómo se logra la objetividad del conocimiento aquí la posibilidad de conocimiento objetivo es la aplicación de diferentes metodologías para abrir el conocimiento a perspectivas de mayor alcance amplitud hasta la universalidad inclusive.

Fernando Castañeda (2014) propone que la sociología actual enfrenta los desafíos siguientes:

Rescatar las subjetividades de los actores sociales. El elemento fundamental a estudiar es cómo el sujeto piensa su vida cotidiana. Resulta clave explicar la relación entre el sujeto y las estructuras sociales partiendo de recuperar el sentido común.

Castañeda piensa que “la forma de entender la sociedad es como una dimensión abierta” no como un sistema cerrado. Es pensando y estudiándola en su diversidad y universo constituido por varios sistemas.

Niklas Luhmann.1992 explica que los sistemas sociales son formas de relación comunicacional. Todas las realidades sociales, de cualquier rango, se encuentran preformadas por formas específicas de comunicación que las delimita frente a otras. Hacer una fila para la compra de boletos de cine es una forma de relación distinta a un seminario en la universidad, distinta a un grupo de personas asombradas ante un recién atropellado

Los autores contemporáneos coinciden y probablemente están convencidos de que el desarrollo y madurez de la ciencia estaría condicionado por la apertura epistémica y metodológica para entender los cambios que están surgiendo en las sociedades de nuestro tiempo.

Touraine (2010) reflexiona que la sociología del presente más que explicar relaciones sociales su objeto ha de ser el sujeto cómo el sujeto estructura su propia identidad, piensa y construye su vida social basada en sus derechos. En consecuencia la sociología ha de ser una ciencia que explica al sujeto y sus formas de comunicación, que al constituir identidad trasciende universal.,

La sociología crítica de la modernidad ha de superar la fragmentación del conocimiento y las visiones dicotómicas que ocultan las particularidades, la diversidad de elementos y las relaciones contradictorias al interior de los sistemas en movimiento de cambio.

Lander (2000) explica que el modernismo es el modo en que las élites se hacen cargo de la intersección de diferentes temporalidades históricas y tratan de hacer un proyecto global. Entonces pregunta ¿Cuáles son las temporalidades en América Latina y que contradicciones genera su cruce?

En ese contexto de diferencias temporales de significado histórico está América Central pero bajo la modernidad entendida universal con referencia al modelo occidental resulta que en América Central como en América Latina contradictoriamente se intersecan distintas temporalidades objetivadas en sistemas de diferentes tiempos coexistiendo simultáneamente.

Corresponde a la práctica de la sociología develar y buscar explicaciones a esas diferencias y desigualdades, asumir una concepción crítica del rol o papel de investigador. Es la idea que de la relación sujeto objeto se construye el conocimiento. La emancipación, por medio de la praxis que implica un sentido crítico que cuestiona y se sale de las normas o estructuras formales para aprehender, construir conocimiento recuperar el ser situado en el mundo. La revisión de métodos, la valoración crítica en términos de aportes, cambios provocados y las limitaciones.

Los profesionales de la sociología que hacen sociología práctica han de trascender a la sociología como praxis. Lo que implica abandonar la pretensión de hacer sociología, en contextos de modelos teóricos de la elección racional por una práctica contextualizada en perspectivas sociológicas inter y multiculturales, inter y trans disciplinarios en sentido reflexivo y crítico.

Lo más inmediato ahora es ¿cómo hacemos para constituir los grupos de investigadores con la expectativa de llegar a ser comunidades como identidades sociológicas en las diferentes perspectivas?

Necesitamos hacer intercambio de información estableciendo el medio para hacerlo y este ha de ser las redes de interconexión y comunicación regional. De forma que el congreso sea escenarios de debates que tengan sentido de continuidad, más que lo que estamos haciendo cada dos años.

Continuar produciendo medios de difusión del conocimiento regional, revistas como la revista de Sociología de la escuela de Sociología de la UCR, continuar la edición de la revista "Conjeturas Sociológicas" de la carrera de sociología de San Miguel El Salvador y el proyecto de revista Reflexiones Sociológicas de la carrera de Sociología de la UNAH.

Referencias

- Alain Touraine 2011. *Después de la crisis. Por un futuro sin marginación*. Madrid, paidós, traducción Jordi Terré, España, 2011
- Alberto Torres R.2003, ***La Sociología centroamericana, 20 años después***, versión PDF pp 1-6
- Berger Peter L.y Thomas, Luckmann.2005. *La construcción social de la realidad*. 1° edición 19° reimp. Buenos Aires, Amorrortu editors, bibliotheca de sociologic
- Boaventura de Sousa Santos .2007, ***Desafíos de las Ciencias sociales hoy***. MUSEF, 2007.
- Boaventura de Sousa, conferencia 2013. ***Epistemología del sur***.
- **Burawoy "Por una sociología pública" For public sociology*** Política y Sociedad, 2005, Vol. 42 Núm. 1: 197-225 197 Universidad de California en Berkeley. 197-225
- Edgardo Lander Ciencias Sociales, saberes coloniales y euro céntricos, Caracas. Universidad Central de Venezuela.2000
- Edgardo Lander. 2004. ***Eurocentrismo y la naturalización del orden global del capital***SaurabhDube, IshitaBanerjee, Dube Walter Mignolo, ***Modernidades coloniales, colegio de México***
- Giner, salvador, 2003. *Teoría Sociológica Moderna*, 1° edición, Barcelona, editorial Ariel. SA. España
- Immanuel Wallerstein. 2006. Abrir las ciencias sociales. Informe de la comisión Gulbenkian para la reestructuración de las Ciencias Sociales. México. IX edición. Editorial S XXI.
- **Javier Torres Nafarrete. 2006Teoría de Sistemas.** Niklas Luhmann.1992*Sociología del riesgo*, 1° edición. Universidad de Guadalajara, Jalisco. México
- *Luis Alarcón coord.1987. Perspectivas de la sociología Latinoamericana de la alteridad.*
- Norbert Elias.1994. *Teoría del Símbolo*,1° edición, Barcelona, Impreso en Limpergraf. España 1994

- Serna Miguel y Marcos Supervielle. *Para qué seguir con la sociología del desarrollo.*