

El concepto-clase social y dimensiones

The concept-social class and dimensions

Roberto Briceño Jiménez. *

RESUMEN

Propongo dimensionar definiendo el concepto de clases sociales con referencia de los autores del concepto y el sentido proposicional o propiedad analítica y explicativa del concepto en perspectivas que van de la abstracción hasta la concreción u objetivación que resultaría de procesos de investigación de los cambios en las relaciones estructurales que constituyen el sistema social.

Expongo las dimensiones conceptuales de clases sociales de los autores de paradigmas sociológicos a partir de las argumentaciones conceptuales y proposicionales en perspectiva lógica de Bunge.

Fundamentaré que en la articulación y reproducción de relaciones estructurales de clases son esenciales las relaciones de poder.

PALABRAS CLAVE

Clase social, tipos ideales, modelos analíticos, conciencia de clase, hegemonía, estructura de relaciones de clases, transformaciones de clases sociales.

SUMMARY

I propose to dimension defining the concept of social classes with reference of the authors of the concept and the propositional sense or analytical and explanatory property of the concept in perspectives that go from the abstraction to the concretion or objectification that would

result from processes of investigation of the changes in the structural relations elements that constitute the social system.

I expose the conceptual dimensions of social classes of the authors of sociological paradigms starting from the conceptual and propositional arguments in Bunge's logical perspective.

I will argue that relations of power are essential in the articulation and reproduction of structural relations of classes.

KEYWORDS

Social class, ideal types, analytical models, class consciousness, hegemony, structure of class relations, transformations of social classes.

CONCEPTOS

Los conceptos son unidades de significado se usan como elementos para constructos proposicional del discurso racional (Bunge, 199) son como los bloques, ladrillos o piedras en las estructuras físicas. Como unidades de significado los une y relaciona los sentidos con los que se construyen las proposiciones de sentido racional o subjetivo. Sin ese ligamen no podrían construirse proposiciones con sentido lógico.

Los conceptos se refieren a fenómenos o procesos, a cosas u objetos tienen carácter multidimensional. Todo concepto sintetiza un objeto o fenómeno de la realidad, pero es al mismo tiempo abstracción de la realidad.

Los conceptos tienen dos caracteres dimensionales: Intensión y extensión. La intensión hace referencia al conjunto de caracteres que lo constituyen y la extensión, al conjunto de individuos que incluye.

Bunge, (1999) clasifica los conceptos no lógicos de los lógicos. Con referencia a individuos como Honduras, conjuntos, colecciones o colectividades como ejército, pueblo, publico, masa clase, élite. Predicado, estudia, analiza, investiga, intercambia, (predicado binarios), o terciario como media o procura.

A diferencia de las proposiciones Bunge explica los conceptos no son falsos ni verdaderos: - los conceptos solo son exactos y ambiguos, aplicables o inaplicables. Por esas propiedades de los conceptos recomienda que los conceptos deben ser definidos pero algunos conceptos por si son definiciones (Bunge, 1999; p. 100) contrario a la argumentación de Popper que no ve sentido en la definición conceptual.

Los conceptos son lógicos cuando construye relaciones de sentido, esto es la conjunción o disyunción entre sujetos o predicados. En la ciencia social las variables de análisis hacen relación de correspondencia entre los individuos de una clase a una sola clase. Por ejemplo, en la variable ingreso, edad, género, ocupación se pueden hacer conjuntos clasificados en términos de igualdad, media, desigualdad, estratos, clases, grupos etarios, empleados y desempleados.

Bunge ordena variables de segundo orden y de primer orden. (Son variables de segundo orden los indicadores de estadísticos). Como la media, la moda, la varianza, y los índices. (Bunge, 1999; 80), Siguiendo esta argumentación Bunge explica que, en lógica, las relaciones entre variables son las funciones que diferencia en tres tipos funcionales entre propiedades de variables: Las variables observables como la movilidad social, la expulsión de un sistema, la edad, el género. Variables inobservables como la cohesión social y el equilibrio o estabilidad política.

Los estadísticos afirman que todo se puede medir, y si todo se puede medir entonces no habría variables inobservables. En el sentido práctico de los análisis sociales hacen mediciones estadísticas de variables psicológicas referidas a actos de la voluntad como gustos o preferencias. Acción social o intencionalidad, adhesión que es análoga a cohesión e identidad. Es probable observar por ejemplo en las colectividades relativamente homogéneas, los imaginarios sociales o en las colectividades desiguales, las representaciones sociales.

Los análisis de datos contruidos en términos de relaciones probabilísticas de tercer orden hacen agregados o grupos sociales clasificados, basados en variables no observables si no, dimensionadas u operacionalizadas en cálculos con indicadores e índices de probabilidad.

Los índices de desigualdad social, los indicadores econométricos usados para estratificación social por ejemplo entre pobres y no pobres estableciendo límites de intervalos en línea base de pobreza. El informe América Latina y el Caribe del PNUD, clasifica a los pobres con ingresos medio diario de cuatro dólares y las personas de clase media a quienes están en la media de ingreso mayor que cuatro dólares. Esta valoración es probabilística no es real es construida y en consecuencia, es objeto de falseabilidad con elementales evidencias empíricas: Un dólar es equivalente a 24.15 Lempiras, en el mercado es probable que su precio real sea menor, cuatro dólares equivalentes a unos 97.00 Lempiras. ¿Qué satis factores de necesidades puede obtener alguien con ingreso de 97 o 100 Lempiras al día? (PNUD, 2016)

Los datos econométricos o índices probabilísticos configuran grupos homogéneos artificialmente en consecuencia ocultan desigualdades sociales que en la realidad son observables.

Bunge valora que” la lógica no es suficiente para el estudio de la realidad” [(Bunge, 1999;86). argumenta que una ciencia a priori no tiene en cuenta la observación empírica y en su perspectiva positivista del conocimiento afirma que si la ciencia social no hace investigación empírica no produciría conocimiento de la vida social.

El segundo punto de referencia conceptual, analiza Bunge es el sentido. El sentido es lo que se dice de un referente o referentes por analogía, es el predicado en el constructo proposicional o teoría. La teoría pone en relación y define conceptos y proposiciones.

¿En consecuencia, si es ciencia a priori la lógica es hipotética? Al ser hipotética se construye como referente para la verificación y validación o fiabilidad empírica. Es razonable que en esta reflexión surgen preguntas que habría que buscar respuestas contrastando concepciones y métodos de análisis social. El concepto de tipo ideal como instrumento de investigación social.

El concepto tipo ideal.

Los tipos ideales al ser contruidos como medios referentes de determinado objeto real de investigación con propiedades de forma aproximada a la realidad conceptualizada como tipo o modelo de objeto o cosa de investigación. Son conceptos definidos en sus caracteres y propiedades.

Los tipos ideales son conceptos bien definidos, corresponden a referentes de una realidad aproximada. No son propios de las ciencias sociales. Con ellos se construyen modelos conceptuales de cosas reales. Un concepto representa un objeto de una especie en apariencia homogénea. En las sociedades no existen dos personas iguales. La relación de equivalencia divide grupos o clases de equivalencia homogéneas o separa unas clases de otras. Por ejemplo: género, edad, etnia. Casta, clase, estamento.

Un cuestionamiento al tipo ideal es el criterio de que el fenómeno social es complejo para representarlo en un modelo o tipo ideal. Bunge, responde a esta crítica argumentando que la concepción citada ignora que el fenómeno de que no haya en el mundo dos cosas iguales no significa que no haya relaciones de equivalencia homogénea. Acusa que se desconoce también que modelar significa simplificar los datos lo que también incluye diferenciar lo aparente de lo esencial. Lo legitimo de lo ideológico. Afirma que Ricardo, Weber y Marx conocían de esas propiedades de los tipos ideales (Bunge, 1999; p.101)

Del dato a la proposición.

Bunge. (1999; 105) define que una generalización es un enunciado que resume datos. Es del tipo de hipótesis empírica o factual que trasciende los datos en amplitud y profundidad según la caracteriza. Pero el dato por si no es la verdad el dato pasa por el filtro de la teoría. Las relaciones con los datos para hacer proposiciones. El conocimiento de los hechos y las relaciones contruidas en hipótesis empericas son tendencias del estudio sociológico.

La perspectiva científica:

La investigación científica comienza con una relación distante entre un problema y una solución. El surgimiento de un problema de investigación es influido por un conjunto de conocimientos o

teorías. El estudio de un problema científico es guiado por el o los objetivos. El cómo se va estudiar los métodos y técnicas de estudio. El enfoque científico se caracteriza por un campo de conocimientos científicos, métodos y técnicas de investigación científica el objetivo principal. es descubrir y aportar nuevo conocimiento. (Bunge, 119)

En perspectiva sociológica ocurre la relación sujeto objeto de estudio. El problema objeto de estudio es construido por conceptos que en relación coherente hacen proposiciones teóricas fundamentadas en campos de conocimientos y la evidencia empírica del surgimiento de un problema. Que se construye objeto de investigación y para guiar el proceso de estudio y análisis se define el objetivo y las preguntas de investigación.

El objetivo u objetivos y las preguntas de investigación determinan el proceso metodológico para la búsqueda y análisis de información para explicar la solución del problema objeto de estudio. La solución del problema y la valoración crítica del análisis de respuestas o soluciones será el nuevo conocimiento.

El método sociológico es necesariamente histórico. Porque los problemas sociales surgen de procesos sociales en movimiento en interrelaciones sincrónicas y en direcciones diacrónica o lineales. Es el método reflexivo y crítico, porque la realidad dimensionada en campo u objeto de estudio, es contradictoria diversa y cambiante. La teoría no tiene sentido sin la práctica y la práctica se orienta por la teoría como método de verificación y de producción de nuevo conocimiento.

En la relación de praxis el proceso es reflexión acción reflexión. Es primero la emergencia de un problema social, el análisis de sus factores causales, las aproximaciones explicativas fundadas en un campo de conocimientos, la búsqueda de soluciones teóricas relacionadas con evidencias de los actores constituidos en fuerzas en movimiento y en un espacio y tiempo delimitados por lo infinito del tiempo y del movimiento. En sentido irreversible vuelve la reflexión sobre el nuevo conocimiento y la realidad que explica para continuidad del proceso de solución a nuevos problemas.

En la racionalidad de la física el movimiento es desplazamiento de cuerpos en espacio y tiempo, el desplazamiento ocurre por cambios de espacio en tiempos relacionados con el movimiento el

desplazamiento hace interacción entre las fuerzas que estructuran y tienden a retener los cuerpos en el espacio.

La concepción es que la realidad es una unidad diversa y contradictoria y la ciencia que ha de explicar la realidad es una y basada en diversas perspectivas que en esa unidad de la diversidad se objetivan.

En perspectivas sociológicas de estudio de las formas y movimiento de actores en la realidad social cotidiana Schütz y Luckmann, hacen un modelo de análisis científico de la cotidianidad social con referencia a los actores y sus estructuras interactuando en su espacio social definido como objeto en el campo de estudio en la forma de tipo ideal. Este modelo se aplica en el proceso siguiente:

Primero: Pautas políticas de cursos de acción, esto es relaciones de poder en la estructura social.

Segundo: Actores dotados de conciencia esto es sujetos actuando con sentido subjetivo.

Tercero: Los actores o sujetos son motivados por fines que dirigen su curso de acción.

Cuarto: El científico pone a los actores en movimiento.

Quinto: La interacción ocurre entre actores construidos con pautas de acción y fines establecidos en un campo de conocimientos por el científico social.

Luckmann, apoyado en Schutz y Weber y la descripción fenomenológica, hace la construcción del modelo a partir de la reflexión epistemológica acerca de cómo el mundo social ha de entenderse en contexto de la universalidad de la realidad social. Es el método de hacer la relación sistémica entre el movimiento de la vida social cotidiana y la totalidad del sistema social en movimiento.

El segundo análisis de Luckmann es el lenguaje y los significados de los conocimientos socialmente compartidos y las subjetividades de los actores en la realidad social observadas en las formas de comunicación, las relaciones de la conciencia subjetiva. Explica que el lenguaje se basa en la estructura de la conciencia subjetiva. El lenguaje medio entre el actor y su realidad cotidiana (Toledo, y otros, 2012)

El Concepto de clase social para el análisis de las desigualdades sociales.

¿La primera cuestión es la clase social es solo un concepto de análisis o se objetiva en las desigualdades de clase social observables en las formaciones sociales?

Este concepto es comprensivo de todas las desigualdades sociales de clase, pero tiene menor extensión cuando el sujeto clase social hace referencia a determinada clase o clases en los términos de su significado dimensionado a formas o estructuras sociales también conceptuadas. Marx describe: ...” los obreros asalariados, los capitalistas y los terratenientes forman las tres grandes clases de la sociedad moderna, basada en el régimen capitalista de producción.” se refiere a tres grupos sociales que se diferencia por la fuente de ingresos, salarios, ganancia renta de la tierra y ganancia o plusvalía que resulta de la explotación de la fuerza de trabajo por la propiedad de la tierra y de capital. . (Karl Marx, 1987)

La referencia a ingreso como criterio de clasificación de grupos incluye otros grupos sociales diferenciados por las fuentes u origen de sus ingresos y por su relación con medios de producción o de fuerza de trabajo, como los médicos. Los funcionarios y otros grupos sociales semejantes en la sociedad capitalista.

En la narración de hechos de la lucha de clases en Francia Marx explica: La que dominó bajo Luis Felipe, no fue la burguesía francesa sino una fracción de ella y describe a banqueros, dueños de ferrocarriles, minas de carbón, propietarios forestales y una parte de propiedad territorial, y aliada a ellos la aristocracia financiera. “(Karl Marx, 1985)

La referencia específica al concepto de burguesía industrial situada en la oposición contra el absolutismo que representaba la aristocracia financiera. La burguesía era minoritaria en la cámara, pero se atribuía el dominio de la clase obrera.

La pequeña burguesía, explica Marx, igual que el campesinado estaba excluido del poder y en la oposición o al margen del poder se situaban los intelectuales: abogados, sabios, médicos que el clasifica “talentos” actuando como ideólogos de las clases en oposición.

La objetivación del concepto de clases sociales tiene dos propiedades que limitan y reducen su extensión: La primera es la propiedad sobre los medios de producción, la segunda dimensión es el poder. Con referencia a cada una de estas propiedades deriva subconceptos: Fracciones de clases por el tipo de capital y fuente de reproducción del capital. La relación con el poder clasifica entre los grupos dominantes y los grupos dominados en oposición y los talentos a los

que Gramsci clasifica intelectuales orgánicos o inorgánicos. En esa relación una clase social existe por oposición a otra u otras. Las clases constituyen relaciones estructurales contradictorias en movimiento no son estáticas e inertes que se pueden clasificar como objetos separados son cambiantes de posiciones estructurales de poder.

Gramsci hace la clasificación de clase explicándola en la relación de poder objetivado en el Estado: Entre clase dirigente y clases subalternas. La diferencia en esa relación es la unidad histórica de la clase dirigente realizada en el Estado. En esa perspectiva, la historia del Estado y de los estados es esencialmente la historia de las clases dirigentes. En oposición las clases subalternas no se unificarían si no se convierten en Estado (Gramsci, 2007)..

El concepto de poder en la relaciones de clase lo dimensiona diferenciando entre dominación de clase y hegemonía de clase o de un bloque de poder. La dominación es la coerción que se impone por medio del Estado a las clases subalternas o sus términos la sociedad política a la sociedad civil.

La hegemonía es la capacidad de dirección, de conquistar alianzas, es la capacidad de constuir una base social al estado. En ese sentido, la hegemonía se socializa y la asume en consenso y unidad la sociedad civil ; la dictadura del proletariado es la forma estatal de la hegemonía. La hegemonía hace que las clases subalternas en la sociedad civil genere consenso o base social que reconoce y acepta ser dirigida del modo como gobierna la clase dirigente por medio del Estado.

El concepto de ideología es consustancial o pertinente a la hegemonía, del bloque de poder . La hegemonía resulta de la representación social que por diferentes medios difunde y hace aceptar a la sociedad civil el Estado, aparentemente no por imposición manifiesta sino por influencia ideológica adoptada y asumida como imaginario o representación social.

Ideología y conciencia. Los conceptos de ideología y conciencia social son análogos. Marx y Engels la comprendieron falsa conciencia. Lenin la entendía conciencia de clase. En sentido semejante Gramsci la conciencia resulta de las relaciones sociales , es la relación que Marx explica entre el ser social y la conciencia del ser. Así entendida la conciencia es resultado de procesos sociales. (Ediciones de cultura popular, 1978)

El modelo conceptual de Wright

Erik O Right en perspectiva Marxista, objetiva el concepto de clase relacionando los tres conceptos siguientes : Estructura de clases, conciencia de clases y formaciones de clases en síntesis, lucha de clases,

La relación conceptual hace un modelo de análisis de procesos que resultan de relaciones contradictorias surgidas en la estructura de clases que se concretan en las formaciones sociales y se transforman en las contradicciones que se manifiestan en la lucha de clases.

El modelo presenta la lucha de clases limitada por las relaciones entre la estructura de clases y la conciencia de clases; la estructura de clases y la formación de clases. La lucha de clases es la fuerza que transforma a la estructura de clases, la formación social y la conciencia de clases. (Wright, 1994)

El concepto de clases y estamentos en la concepción de Max Weber

El concepto de clase es entendido en relación con el concepto de situación de clase. La situación de clase refiere a tres probabilidades : provisión de bienes, posición externa y destino personal. La clase social es entendida como todo grupo humano situado que está en la misma situación de clase. Diferencia tres categorías de clases que define: clase propietaria, clase lucrativa y clase social. Este concepto es entendido como las situaciones de clase en las que un intercambio personal en sucesión de generaciones es frecuente que ocurra de modo típico (Weber, 1964)

La construcción conceptual de clase social es claramente diferenciada de el concepto de clase. El concepto de clase social es dimensionado en dos sentidos: clases propietarias privilegiadas positivamente y clases propietarias privilegiadas negativamente. Hace clasificaciones de privilegios con relación a propiedad de capital, bienes de consumo y privilegios estamentales de educación.

Entre las clases sociales privilegiadas conceptúa la clase media, constituida por las capas o estratos que poseen propiedades o cualidades de educación de las que reciben sus ingresos. En oposición al concepto de lucha de clases de Marx, Weber explica que la articulación de clases propietarias puras no es dinámica y no necesariamente produce la lucha de clases. [242-243]

El Concepto de clase social de Bourdieu

Bourdieu define el concepto de clase social basado en el concepto “de estructura de relaciones entre todas las propiedades pertinentes que confiere su propio valor a cada una de ellas y a los efectos que ejerce sobre todas las prácticas”

(Bourdieu, Pierre: 1998)

La clase que posee un capital económico cultural de origen estarian destinados a una mayor probabilidad en una trayectoria escolar y social que conduce a una posición determinada . Una clase que no está determinada a priori en los limites del sistema explicativo está destinada a desviarse desclasarse hacia arriba o hacia abajo . [104,105]

Bourdieu relaciona las transformaciones, de clases con los cambios en las relaciones estructurales que resultan de una transformación de las relaciones entre las titulaciones y los cargos, resultado de la intesificación de la competencia de las titulaciones que es resultado de que las clases buerguesas para asegurar su reproducción han, intensificado el uso del sistema de enseñanza.(Bourddieu, 1998;129).

El espacio social escolar habria de ser el espacio de producción del capital cultural y de reproducción de las clases media y la burguesia “la intensificacion de las titulaciones” marca la diferencia entre el capital cultural de las clases ricas, medias, los obreros y los campesinos lo que evita el desclasamiento de clase media por desviación hacia estratos inferiores reproduce las posibilidades de enclasamiento hacia estratos superiores. En esta concepción y análisis el factor de repproducción de clase es el capital cultural en el espacio escolar.

CONCLUSIONES

Los conceptos son multidimensionales y el concepto de clase social tiene esas propiedades.

Las dimensiones del concepto de clases sociales son determinadas por relaciones estructurales de clases que definen posiciones de poder y propiedad de recursos de poder.

Las dimensiones del concepto de clases delimitan el analisis en orden de niveles de abstracción en variables e indicadores de proposiciones o enunciados hipoteticos.

El sentido lógico de las clases sociales es el de análisis de estructuras sociales fundado en la premisa de que las sociedades relacionadas en los sistemas sociales son desiguales y que las clases existen realmente.

La concepción de las dimensiones de clases sociales se corresponde con el paradigma o perspectivas teóricas.

Lo que articula relaciones de clases sociales en los campos de relaciones sociales son las relaciones de poder y las disputas por posiciones de poder en cada una de las posiciones de clases sociales más que la dimensión de propiedad.

Lo esencial en esta relación es que las clases se relacionan cambian de posiciones estructurales y se mueven articuladas en sentido contradictorio u opuestas entre sí.

El desafío es explicar cómo cambian cómo se transforman en el movimiento de relaciones sociales en la estructura de las formaciones sociales.

BIBLIOGRAFÍA

Bourdieu, Pierre; Bourdieu, Pierre; La distinción, criterio y bases sociales del gusto [Sección del libro] // La distinción, criterio y bases sociales del gusto / aut. libro Bourdieu Pierre. - México DF : Ediciones Santillana, SA, 1998.

Bunge Mario Buscar la Filosofía en las Ciencias Sociales [Sección del libro] // Buscar la Filosofía en las Ciencias Sociales / aut. libro Bunge Mario y Bunge Mario. - México DF : Siglo XXI editores, 1999.

Ediciones de cultura popular El concepto de hegemonía en Gramsci [Sección del libro] // El Concepto de hegemonía en Gramsci / aut. libro Gramsci. - México : Cultura Popular, 1978. - Vols. I -V.

Engels C. Marx. F. y Marx y Engels Carlos Obras escogidas [Sección del libro] // Obras Escogidas / aut. libro Engels C. Marx F.. - Moscú : Progreso.

Gramsci Antonio Antología [Sección del libro] // Antonio Gramsci / aut. libro Sacristán Manuel y Sacristán Manuel. - Mexico DF : Siglo XXI, 2007.

Karl Marx Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850 [Libro]. - Madrid : Espasa CALPE SA, 1985.

Marx Carlos [Sección del libro].

PNUD Informe Regional sobre desarrollo humano para América Latina y el Caribe Progreso multidimensional : Bienestar más allá del ingreso [Sección del libro] // Informe regional sobre desarrollo humano para América Latina y el Caribe Progreso multidimensional : bienestar mas allá del ingreso. Bienestar mas allá del / aut. libro PNUD y PNUD. - Nueva York : PNUD, 2016.

Toledo Enrique de la Garza y Garza Toledo Enrique Fenomenomenologia : Alfred Schutz y Thomas Luckmann [Sección del libro] // Tratado de Metodología de las ciencias sociales / aut. libro Enrique De la Garza Toledo, De la Garza Toledo Enrique y De la Garza Toledo Enrique. - México DF : Fondo de Cultura económica, 2012.

Weber Max Economía y Sociedad [Sección del libro] // Economía y sociedad / aut. libro Weber Max y Weber Max. - Madrid : Fondo de cultura económica, 1964. - Vol. I.

Wright Erick Olin y Wright Erick Olin Clases [Sección del libro] // Clases / aut. libro Wrigth Erik Olin. - Madrid : Siglo XXI de España editores SA, 1994.