

PALABRAS PARA EL DEBATE

La situación de la época post covid-19. una dinámica con final abierto

The situation of the post covid-19 era. an open-ended dynamic

Por Pedro L. Sotolongo
pedro.sotolongo@yahoo.com

¿Cuál es la actual situación internacional con el covid-19?

El Covid-19 se extiende por África y continúa en nuestra región latinoamericana aumentando la crisis pandémica. Todo ocurre en el marco del agravamiento de la pandemia en diversas regiones: América del Norte es el epicentro del coronavirus en el presente, con E.E.U.U. encabezando los registros de infección y muerte, y con un creciente protagonismo de la región latinoamericana. En la América del Sur, Brasil se destaca detrás de EEUU, segundo en infectados y fallecidos, pero Perú y Chile con menor población ocupan los primeros lugares por cantidad de infectados, mientras México sobresale por los fallecidos. Entre los 15 países con mayor cantidad de fallecidos por la Covid-19 cada 100 000 habitantes, siete son americanos: EEUU (41,15), Chile (36,21), Perú (35,95), Brasil (33,61), Ecuador (29,45), México (27,09) y Canadá (23,8). Uruguay y Cuba son “la excepción que confirma la regla” en este caso. En el mundo encabezan el listado: Bélgica, Reino Unido, España, Italia, Suecia y Francia.

La situación que se nos viene encima -a todos los países- después de controlada la Pandemia del Covid-19, que como vemos aún no lo está, no merece otra denominación que la de una situación problemática compleja.

Decimos esto por lo cual es evidentemente es una situación que no deseáramos que se nos planteara y que reviste todas las características de una situación problemática, es decir, de un conjunto de circunstancias que no nos gustan, que no entendemos bien y que por lo mismo son

problematizables, es decir, constituyen un problema. Y, además, un problema sumamente complejo. “Complejo” en la acepción cotidiana de la palabra y en su acepción especializada científica de las Ciencias de “la Complejidad”. Estamos, pues, en vísperas de afrontar un problema complejo.

Y, ¿qué es un problema complejo?¹⁷ Sobre ello se ha reflexionado desde el ya mencionado nuevo campo del Saber contemporáneo -emergido desde el último tercio del recién finalizado Siglo XX- y que constituye como una “nueva manera de hacer ciencia” (holística –que no desmembra a las globalidades; no-lineal –consecuencias resultantes no siempre proporcionales a las circunstancias que las originaron; y transdisciplinar -transversal a los puntos de vista disciplinares, articulando a varios de ellos).

Una u otra situación problemática y por lo mismo problematizable, como la que nos ocupa, se plantea cuando unas circunstancias que nos desagradan y/o que no comprendemos bien, necesita ser abordada desde diversos puntos de vista (transdisciplinarmente e interdisciplinarmente), y la misma conjuga dimensiones cognitivas, éticas y praxiológicas y concierne tanto al pasado, como al presente y al futuro.

¿Reúne la situación post-pandemia covid-19 esos rasgos? Veamos:

La situación post-covid-19 como problema complejo.

Evidentemente la situación -desagradable- que nos ocupa reúne el primero de tales rasgos: por consiguiente necesita ser abordada desde diversos puntos de vista (transdisciplinarmente e interdisciplinarmente): El punto de vista de la Biología –virología; el de la Salud –epidemiología; el de la Economía –recursos necesarios y consecuencias económicas posteriores; el de la

¹⁷ Ver los trabajos del argentino Leonardo Rodríguez Zoya, investigador a tiempo completo del *Consejo Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONACIT)*, del *Instituto de Investigación ‘Gino Germani’*, donde es líder del Grupo de Estudios *Interdisciplinariedad y Complejidad en las Ciencias Sociales* y de la *Universidad de Buenos Aires* (con doble titulación como Doctor (Ph.D.) en Sociología (por la Universidad de Toulouse, Francia y por la UBA). Director fundador de la *Comunidad de Pensamiento Complejo* (<https://pensamientocomplejo.org/>) y de la *Comunidad Latinamericana de Publicaciones* (<http://comunidadeditora.org/>), iniciativa de publicaciones no comerciales y de acceso abierto.

Sociología -circunstancias sociológicas anormales específicas pertinentes; el de la Política – decisiones de políticas públicas a tomar; el de la Cultura –costumbres culturales a variar y nuevas costumbres; por mencionar solo algunas perspectivas, por ello existirían otras más. Por supuesto, lo esencial de todos estos puntos de vista debe ser la protección de la vida humana – siempre social- y en aras del bien común.

En otras palabras, nos referimos a la existencia de puntos de vista múltiples a partir de diferentes sistemas observadores. Este concepto de “sistema observador” es utilizado precisamente para hacer referencia a los diferentes actores, salutíferos, económicos, sociológicos, políticos, etc., que toman parte en la situación.

El segundo de esos rasgos –conjugación de dimensiones cognitivas, éticas y praxiológicas- es menos evidente, pero igualmente necesario si se desea lidiar adecuadamente con esa situación post pandemia Covid-19. Hay una nueva situación que aprehender –dimensión cognitiva; es imprescindible valorarla teniendo en mente ante todo la vida humana –dimensión ética; y se necesita hacer todo eso proactivamente, transformando la vida cotidiana apuntando al bien común –dimensión praxiológica.

Y concierne tanto a la situación “normal” pre-pandemia (el pasado), como al presente (como lidiar con la propia Pandemia) y también al futuro –como afrontar la “nueva normalidad” transformando la vida cotidiana futura. Este es el tercero de esos rasgos, por lo que concluimos que efectivamente. La situación post-Covid-19 es un “problema complejo”. Por lo mismo, debemos tener bien presente, para comprender ante qué nos hallamos, cómo se comportan tales situaciones.

Los “finales abiertos” de los problemas complejos.

Las situaciones que califican como “problemas complejos” –y acabamos de comprobar que estamos ante una de ellas- tienen SIEMPRE una GAMA DE ALTERNATIVAS de comportamiento ulterior. Más estrecha o más amplia puede ser esta gama, pero NUNCA ES UNA SOLA manera de comportarse ulteriormente. Es a esa circunstancia a la que se hace referencia cuando se dice que estamos ante una situación “con final o finales abiertos”; o sea, que es posible toda una

gama de alternativas, mejores, regulares o peores. Como suelo repetir -mis alumnas(a)s lo reconocerán- “un mundo MEJOR es posible” (y por él nos esforzamos), pero “un mundo PEOR también es posible” ...

Es más, cuando esa gama se reduce a una sola manera –ÚNICA- en que esa situación puede desenvolverse ulteriormente, ello significa que la misma ha cesado de comportarse de esa manera que denominamos como “compleja” y se comporta de manera “simple”, pudiendo esa única manera de comportarse en lo futuro ser formulada como una “ley” de las que tantas ha encontrado la manera tradicional de “hacer ciencia”.

Por lo mismo, cuando estamos ante una situación que se comporta complejamente, y si es un “problema complejo” más aún por ser una situación “problematizable” -que no entendemos bien y no nos gusta- no buscamos establecer leyes, luego no las vamos a encontrar. Sólo constataremos una u otra gama de alternativas posibles de comportamiento futuro.

Por lo mismo no funciona en esas situaciones el pronóstico, mucho menos como ideal pronosticador del “hacer ciencia”, como era –y sigue siendo- en el “hacer ciencia” tradicional en que muchos de nosotros nos hemos formado. Quiere esto decir que NADIE –ténganlo bien presente- NADIE puede decirnos qué va a suceder en la situación post-Covid 19. Él (o la) que nos diga “va a suceder ésto o aquéllo” está mintiendo. Nadie lo sabe, ni él que esto escribe...

Ello no significa que no deseemos que suceda algo positivo. Lo deseamos. Pero ello depende de lo que hagamos y dejemos de hacer en el día a día cotidiano, y de lo que hagan y dejen de hacer lo(a)s que desean que suceda otra de las alternativas (eficientes, buenas, regulares, malas, deficientes) que presenta, como “problema complejo” la actual situación.

Salud, economía y política.

Recordemos que un “problema complejo” presenta 3 características generales: Tanto conjugar diversos puntos de vista; como las dimensiones cognitivas, ética y praxiológica; y también concernir en el tiempo al pasado, al presente y al futuro.

Entonces, ¿qué sucede cuando NO se observan tales características? Por ejemplo, cuando al dilucidar este “problema complejo” que nos ocupa – la situación post Covid 19- se establece una dicotomía -errónea- entre la Salud y la Economía.

El problema a dilucidar NO es esa supuesta dicotomía, es por dónde y cómo se sale de la situación económica devenida. Y por eso no es suficiente solamente con constatar la relevancia y profundidad de la recesión económica creada por la Pandemia –y eso es lo que una y otra vez se nos recalca. Es necesario además una consideración crítica del modelo productivo y de desarrollo actual –que llevó a desatender en muchos países –no en todos- los sistemas de Salud. El deterioro de la salud responde a procesos de destrucción del derecho a la salud por décadas, desde una concepción que privilegió el negocio de la Salud vía privatización y mercantilización de la misma.

Así, ha sido el modelo productivo y de desarrollo actual el que propició que en muchos de los países que aludiéramos al inicio NO se atendiera como es debido el sistema de Salud. Debe reorientarse ese modelo productivo y de desarrollo hacia otro rumbo, de modo que intentando superar la coyuntura de miseria e incertidumbre que deja esta Pandemia del Covid-19 en una parte importante de la sociedad, pueda encaminarse la situación post-Pandemia hacia un nuevo camino de organización socio-económica que tenga en cuenta el mejoramiento de los sistemas de Salud.

Ello, como mostraron –y aún están mostrando- los resultados en uno u otro país de la manera de lidiar con la pandemia del Covid-19, dependerá grandemente de las políticas públicas con relación a los sistemas de Salud, que posibiliten medidas de prevención y control de la Salud tales que propicien el reducir las muertes por una pandemia. Poniendo así en evidencia –una vez más- el nexo Salud-Economía-Política-Cultura.

- 0 – 0 – 0 -

- 0 – 0 – 0 -

- 0 – 0 – 0 –

Quizás alguno(a)s de lo(a)s que me leen piensen que tales nexos son ilusorios y no hay que preocuparse por ellos, por tanto, TODOS pierden con esta situación pandémica. Para lo(a)s que así estiman vaya este “botón de muestra”:

-La Coca-Cola ganó 4.554 millones – sí, millones- en el primer semestre del 2020, en medio de la pandemia del Covid-19; un 6 % más de ganancia que sin pandemia...

-La Reserva Federal de E.U.¹⁸ ha jugado un rol curcial en la integración de la producción global y de las finanzas internacionales. La intervención de la Reserva Federal en el mercado financiero a mediados de marzo (al inicio de la pandemia en el país) buscó absorber los distintos activos con problemas y así logró detener la debacle en el mercado de acciones. Por consiguiente, en medio de esta pandemia, un reducido grupo de mil-millonarios (sí, no millonarios, sino mil-millonarios) en medio de esta Pandemia, ha aumentado su fortuna en 434,000 millones de dólares. En los primeros puestos se destacan los propietarios de las principales corporaciones tecnológicas.¹⁹

Es decir, NO TODOS han perdido con esta pandemia...

¹⁸ Esta entidad la Reserva Federal (Federal Reserve) es un sistema constituido por 12 Reservas Federales o bancos regionales ubicados en las principales ciudades de Estados Unidos y un Comité de 7 Gobernadores (*Board of Governors*) elegidos por el presidente y confirmados por el Senado. *O sea, no son elegidos por el voto popular.* Cada uno de los bancos regionales es una corporación *-privada-* compuesta a su vez por los bancos comerciales de su respectiva región. Actualmente, solo hay 5 *-cinco-* gobernadores en actividad que controlan una hoja de balance de 6,9 trillones (*trillions*) de dólares. Esto equivale al 28% de los 25,3 trillones (*trillions*) de dólares de la deuda del gobierno norteamericano. La Reserva Federal de Nueva York, la más poderosa de todos los bancos regionales, está constituida por un puñado de megabancos entre los que se encuentran *JP Morgan Chase, Citigroup, Goldman Sachs, y Morgan Stanley.* Esta Reserva responde por el 56% del total de la hoja de balance del conjunto de las 12 Reservas Federales. Esto da una idea de la preponderancia de un puñado de grandes bancos *privados* sobre el conjunto del sistema de la Reserva Federal de E.U. *Controlado por cinco personas que no han sido elegidas por el voto popular este sistema de la Reserva Federal tiene capacidad para crear dinero apretando un botón electrónico. Los ciudadanos de a pie responden con sus impuestos por prácticamente la totalidad de las pérdidas en que pueda incurrir este sistema.*

¹⁹ Se amplió así la brecha entre el precio de las acciones de las cinco grandes corporaciones tecnológicas y el resto de las empresas que conforman el S&P 500. En mayo las acciones de estas cinco empresas respondían por 22% de la capitalización de mercado del S&P 500, algo nunca visto hasta ahora (zerohedge 24 5 2020). Esto dio lugar a una rápida acumulación de riqueza por parte de un número muy reducido de personas ([cnbc.com](https://www.cnbc.com) 21 5 2020).

Escenarios posibles post covid-19.

Como expresáramos más arriba, NO es posible pronosticar lo que sucederá con la situación post Covid-19. Depende de lo que hagamos o no hagamos. No obstante, es deseable alguna orientación de hacia dónde encaminarnos. Lo más que es dable entonces es el describir, uno u otro ESCENARIO posible –un escenario mejor, a propiciar; o un escenario peor, aunque también posible, a evitar.

Y, de hecho, las publicaciones del momento y las redes sociales están llenas de tales escenarios. Tantos son, que en ocasiones tiene uno que dejar de leerlos en la medida que agobian...

Sin embargo, acá van algunos de esos escenarios de entre los que nos han parecido más proclives a poder ser realizados. Son, por necesidad MUY GENERALES y conforman dos parejas de escenarios –una pareja más deseable, a mi juicio, que la otra- de tal modo que en cada caso uno de ellos –según sea más completamente o menos completamente realizado- conduciría a la realización de su otro escenario-pareja.

¿Cuáles son? Veámoslas:

-Unas sociedades estatalizadas (es decir, en las cuales el Estado tiene una presencia notable en sus actividades) –y por lo mismo, apreciablemente centralizadas, orientadas a lo social; y con su escenario-pareja de sociedades descentralizadas con abundante presencia de actos de solidaridad humana colectiva.

-Unas sociedades estatalizadas (de nuevo con presencia notable del Estado en sus actividades) – es decir, apreciablemente centralizadas y orientadas a lo individual; y con su escenario-pareja de sociedades descentralizadas igualmente muy individualizadas.

Si alguno(a) de ustedes nos preguntaran cuál de tales escenarios estimamos que se propiciará, les diría que nos parece que se podría plasmar más bien una combinación de cada una de eso(a)s dos “escenarios-pareja”. Es decir, una combinación de sociedades de un estatismo socialmente orientado, con sociedades no estatalizadas solidarias. Sería el escenario-pareja que preferiríamos... O, por el contrario, una combinación de sociedades de un estatismo

individualista, con sociedades igualmente individualistas pero descentralizadas. Para el que esto escribe, “el peor de los mundos posibles” ...

Pero con seguridad alguno(a)s de lo(a)s que me leen pensarán distinto...

Algunas experiencias sacadas de lo acaecido con la pandemia del covid-19.

En primer término, debemos reconocer que la naturaleza nos está enviando señales de una creciente interacción con los seres humanos. Debemos, por lo tanto, “hacerle caso” a la Naturaleza. Cuidar más nuestra interacción con ella y hacerlo con urgencia. No es necesario esperar a la próxima Pandemia.

Por otra parte, los sistemas de salud han sido descuidados en muchos países. Ello trajo desestabilización a la hora de gestionar el virus. Es bueno señalar, que no se esperaba la magnitud de contagiados, pero de haber tenido una mejor atención a la salud, no tendríamos que lamentar tantas muertes. Ojo por consiguiente con los sistemas de salud del pueblo, de los ciudadanos “de a pie”. Es conocido que los hospitales y clínicas particulares suelen tener mejores equipos. Y también a un alto costo, no al alcance de un alto porcentaje del pueblo que va a hospitales públicos. Ha sido notorio el desigual desempeño de ambos tipos de instituciones de la Salud al lidiar con esta Pandemia.

En este sentido, no es lo mismo ser parte de los millones de personas que solicitaron un Ingreso de emergencia por x pesos mensuales, que integrar la cúpula de las fortunas como sujetos de un tributo especial para atender la emergencia.

Ha sido también notoria la falta de higiene a nivel mundial. De dónde se concluye que es necesario dar mayor importancia a la limpieza de los lugares dónde estamos en nuestro día a día: Las calles, los vehículos, los comedores y otros lugares dónde comemos. También se impone mayor atención hacia la basura y los desperdicios. Y en general en mantener una mejor y más adecuada higiene.

Si bien todo tiene una dimensión política, es conveniente no politizar lo que no pertenece a esa dimensión en la Salud, con o sin Pandemia, como ha ocurrido en más de un país... La salud de los pueblos debe ser de suma importancia para todos los gobiernos.

Se debe escuchar atentamente a los países que van saliendo de la Pandemia y tomar de sus experiencias para hacer análogamente. Se debe enviar jóvenes a esos países, que puedan aprender de cómo lo hicieron.

Pedro Sotolongo (CUBA) 2021