



M. del C. Langiano y J. F. Merlo, ⁽¹⁾

RESUMEN

En este trabajo se presentan los resultados obtenidos de las tareas realizadas durante cinco años en el proyecto PICTO-Educación 36514/05 ANPCyT-UNCPBA-INFoD Educación, Patrimonio e Identidad Local que articula a la Facultad de Ciencias Sociales de Olavarría (UNICEN) con el Instituto Superior de Formación Docente N° 22 de Olavarría y el Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N°76 de Alvear. El objetivo es dar a conocer los

María del Carmen Langiano. INCUAPA.(Investigaciones arqueológicas v paleontológicas del cuaternario pampeano). PICTO EDUCACION 36514/05. NuRES (Núcleo Regional de Estudios Socio culturales). Proyecto territorialidad Rural. Políticas y Poder. Facultad de Ciencias Sociales. UNICEN. Del Valle 5737. Olavarría (B7400JWI). Bs. As. Argentina. Tel. (02284)-450115. mariadelcarmenlangiano@gmail.com Licenciada en Antropología, orientación Arqueología. Doctorando en etapa de redacción final de tesis doctoral (Doctorado en Arqueología. FACS. UNICEN)

Julio Fabián Merlo. INCUAPA. Facultad de Ciencias Sociales. UNICEN. Del Valle 5737. Olavarría (B7400JWI).

Bs. As. Argentina. Tel. (02284)-450115- jmerlo@soc.unicen.edu.ar. Licenciado en Antropología,

orientación Arqueología. Doctorando en etapa de redacción final de tesis doctoral (Doctorado en

Arqueología. FACS. UNICEN).

Esta investigación ha sido efectuada gracias a subsidios otorgados al proyecto "Investigaciones Arqueológicas Post-Conquista" (Núcleo consolidado INCUAPA, BID 1201/OC-AR- PICT 04-12776). Picto Educación N° 36514/05. (ANPCyT. UNCPBA).

avances logrados en un trabajo conjunto e interdisciplinario con los formadores iniciales de los futuros docentes, quienes tendrán a su cargo la divulgación, conservación y protección del patrimonio arqueológico y paleontológico en los diferentes niveles de la enseñanza, en el ámbito urbano y rural.

Palabras clave: patrimonio arqueológico y paleontológico- identidad - educación

Abstract

In this paper we present the results of the work undertaken for five years on the project PICTO-Education 36514/05 ANPCyT-UNCPBA-INFOD Education, Heritage and Local Identity articulating the Faculty of Social Sciences Olavarria (UNICEN) in Teacher Training Institute No. 22 of Olavarria and the Institute of Technical Teachers Training and No. 76 de Alvear. The aim is to present advances in interdisciplinary working together with initial trainers of future teachers who will be responsible for outreach, conservation and protection of archaeological and paleontological at different levels of education, in the urban and rural areas.

Keywords: archaeological and paleontological heritage- identity- education

REFLEXIONES INICIALES

Estas reflexiones teóricas-metodológicas tratan la dinámica de la interacción entre la incorporación de contenidos sobre la protección del patrimonio arqueológico-paleontológico en el desarrollo curricular de la formación inicial del docente, y los cambios actuales de la política socio-educativa en la Argentina². En este marco se promueve la creación de esferas públicas donde el individuo pueda ser educado como agente político con capacidades democráticas y autónomas. La comunicación pública, en este caso de ciencia, es un instrumento de igualdad cultural si se pone énfasis en la formación de todos los participantes. Aquí no hay quienes enseñan de un lado y quienes aprenden del otro,

²**Giroux, Henry.** El neoliberalismo y la crisis de la democracia. Anales de la educación común, Contextos. Adolescencia y juventud: Año 1, n° 1-2. 2005.pp. 72-89.

construir en conjunto es la clave y luego no eludir la evaluación de la experiencia. Este artículo es el producto parcial del Proyecto PICTO-Educación ³36514/05 que en su desarrollo implica una investigación global e integradora que tiene como objetivos: 1. Mejorar la calidad de la enseñanza y del aprendizaje en el aula, en diferentes áreas del currículo, contextualizando interactivamente los contenidos educativos en un marco de identidad local e inclusión social⁴. 2. Insertar en la práctica docente un enfoque indagativo y de auto reflexión⁵. 3. Evaluar el grado de inserción de contenidos relacionados a la arqueología, paleontología y protección del patrimonio cultural y natural en la carrera inicial docente, como un facilitador de inclusión en el proceso de desarrollo curricular. 4. Indagar sobre las estrategias de integración de los participantes investigadores y docentes para la construcción conjunta de saberes del pasado e identidades (perspectiva constructiva del aprendizaje), avanzando en la práctica co-participativa principalmente en talleres y experiencias de campo.

Se consideró esencial, para esta investigación desarrollar trabajos de integración académica y gestión participativa que enlacen a los diversos actores sociales de las comunidades educativo-académicas intervinientes en proyectos institucionales con enfoques pluralistas e identitarios. Uno de los principales problemas a enfrentar es de dimensión epistemológica: la perduración del "fragmentacionalismo"⁶ en los contenidos curriculares educativos formales y los saberes generados en el ámbito académico. Pero también hay cierta práctica pedagógica ávida de innovación y transformación en el marco de nuevos espacios de experiencias⁷. Es el caso de los Institutos de Formación Docente

³Proyecto de Investigación Científica y Tecnológica Orientados a la Educación.

⁴**Zelmanovich, Perla.** *Contra el desamparo. En Enseñar hoy: una introducción a la educación en tiempos de crisis.* Dussel Inés, Finochio Silvia comp. Bs. As. Fondo de la cultura económica. 2003. pp. 49-64.

⁵**Greco, María Beatriz.** *La autoridad (pedagógica) en cuestión: una crítica al concepto de autoridad en tiempos de transformación.* Rosario. Ed. Homo Sapiens. 2007.

⁶**Houstoun, Helen.** *Tesis de maestría. La Educación ambiental en la Formación Docente Inicial. Obstáculos, oportunidades y abordajes.* Biblioteca Central de la Universidad Nacional del Centro, sede Olavarría. 2000.

⁷**Pereira, Marcos y Cleber Ratto.** Rastros del fundamentalismo pedagógico en la formación de profesores. *Archivos de Ciencias de la Educación (4a. época), 2(2).* [En línea] http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3365/pr.3365.pdf 2008.

(formadores de formadores) que intervienen en este proyecto, es fundamental aceptar la interdisciplinariedad conjuntamente con el aporte de la visión "amplia" conceptual de la preservación y protección del *patrimonio*, como factor facilitador en el proceso de la proyección en los diseños curriculares. De este modo, se incrementa la socialización del conocimiento, su apropiación y la gestión coparticipada de los recursos culturales-naturales.

El patrimonio (en adelante referido al arqueológico y paleontológico, al cultural y natural) es en sí mismo un concepto integrador que articula tanto lo natural como lo cultural y, a la manera de los recursos naturales, es finito, frágil y no renovable⁸. Este concepto es polisémico y experimenta un continuo proceso de construcción y deconstrucción⁹, por eso adoptamos la siguiente definición donde se pone de manifiesto su carácter versátil y cambiante:

*“Entendemos por patrimonio cultural como el conjunto de bienes tangibles e intangibles que reflejan una herencia cultural de un pueblo, etnia y/o grupo social, lo cual determina un sentido de pertenencia a sus distintas producciones e imaginarios simbólicos... Le adjudicamos a este concepto un significado abierto...donde la noción de cambio y movilidad juegan un papel importante en la descripción de procesos y fenómenos culturales.”*¹⁰.

Debe existir un compromiso integrador¹¹ acerca de la actualmente vigente división clasificatoria en materias/asignaturas con contenidos aislados, agrupados por disciplinas para

⁸Bonomo, Mario; Luciano Prates, Patricia Madrid, Violeta. Di Prado; Catriel. León; Rodrigo Angrizani, Constanza. Pedersoli y Vanesa Bagaloni. Arqueología. Conocer el pasado a través de los objetos. *Revista Museo* 2010 3 (24) pp16-28.

⁹Hernández Cadorna y Francesc Xavier. *Comunicación educativa del patrimonio: referentes, modelos y ejemplos*. Roser CalafMasachs y Olaia Fontal Merillas (coords.) Ediciones TREA, S. L. Gijón Asturias.2004 pp: 35-50.

¹⁰Uzcátegui, Ramón. El patrimonio bajo la luz de la globalización y el multiculturalismo. En *Actas del I Congreso Iberoamericano del Patrimonio Cultural*, 29 de noviembre-1 de diciembre de 2001.Madrid América Ibérica. 2001. Pp.703-705.

¹¹Fernández de Alaiza, Bertha. La interdisciplinariedad como base de una estrategia para el perfeccionamiento del diseño curricular de una carrera de ciencias técnicas y su aplicación a la Ingeniería en Automática en la República de Cuba. *Tesis en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas*. Ciudad de La Habana. Ms.2000.

el análisis de los fenómenos en sí y recuperar los nexos interdisciplinarios, multidisciplinarios y transdisciplinarios de los mismos. Desde la arqueología y la paleontología se asume la interdisciplinariedad como una actividad cotidiana y como una estrategia de enseñanza aprendizaje que prepara a los estudiantes para realizar transferencias de contenidos que les permitan solucionar holísticamente los problemas que enfrentarán en su futuro desempeño profesional. Pero es claro que no se ha comprendido aún en su sentido más profundo la trasposición didáctica y la producción de saberes en igualdad de condiciones, fuera de la clásica “transferencia” enseñanza-aprendizaje, tanto en el ámbito universitario como en la formación superior. En este caso particular, la generación participativa de saberes y estrategias sobre patrimonios e identidades es un objetivo “ideal” común entre los Institutos de Formación Docente Inicial y los docentes-investigadores universitarios.

Considerando el estado de la cuestión, se ha observado que la gestión de la protección del patrimonio ha generado hechos educativos¹² generalmente en el ámbito no formal y de modo asistemático, lo cual ha limitado su efectiva implementación en el ámbito de la educación formal. Estos abordajes reducidos y fragmentados no han logrado promover los objetivos fundamentales de una enseñanza participativa, auto reflexiva e investigativa crítica, en el área específica de la educación en la protección del patrimonio local. Por lo expuesto, es de competencia de este PICTO-Educación la interacción con la Universidad para “*la formación inicial y continua de los agentes que se desempeñan en el*

¹²**Madrazo, Guillermo.** Segundo año de vida del Instituto de Investigaciones Antropológicas de Olavarría. *Actualidad Antropológica* .1971. N° 9.; **Madrazo, Guillermo.** Apuntes y Recuerdos de Antropología y Arqueología Olavarienses. En: *Del Mar a los Salitrales. Diez mil años de Historia Pampeana en el Umbral del Tercer Milenio*, editado por D. L.Mazzanti, M. Berón y F. Oliva. . Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata. 2002, Pp.19-27.; **Cortegoso, Valeria y Horacio Chiavazza.** Teoría y práctica arqueológica: concepciones del pasado y sociedad en Mendoza. En *Libro de Resúmenes de la segunda Reunión Internacional de Teoría Arqueológica en América del Sur. Olavarría.*2000.pp.175-176.;**Podgorny,Irina.** No todo está como era entonces. Ciencias Antropológicas y educación en la Argentina de 1890-1916. *Actas y Memorias del XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina.* . Mendoza. Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael.1994. XIV (1/4). p. 43.;**Pupio, María Alejandra.** Patrimonio arqueológico, museo y público escolar. Un caso de estudio en Bahía Blanca. *Libro de Resúmenes. III Congreso de Arqueología de la Región Pampeana Argentina (CARPA).* Olavarría: 2002.pp.47-48.;**Trujillo, Oscar.** Gestión de recursos arqueológicos en el partido de Campana (Provincia de Bs. As.). En *Libro de Resúmenes. Tercer Congreso de Arqueología de la Región Pampeana Argentina:Olavarría:* 2002. Pp. 48-49.**Bonomo et. al.** *ob.cit.*

sistema educativo y la producción de saberes sobre la enseñanza, la formación y el trabajo docente.”¹³ ¿Pero desde dónde y cómo hacerlo? La perspectiva teórica del desarrollo curricular en su concepción constructiva es un conjunto de relaciones profesionales y de valoración del proyecto cultural que interviene sobre las propuestas prescriptivas externas¹⁴. Se considera esta práctica pedagógica como un proceso interactivo que ocurre entre objetos de saber y objetos de la enseñanza en el aprendizaje, en el cual se involucran relaciones entre docentes y alumnos, la materia de estudio y los escenarios o contextos de enseñanza¹⁵.

Nuestra experiencia inicial sobre la puesta en marcha del proyecto permitió visualizar estrategias posibles y vías alternativas de la práctica pedagógica y detectar abordajes y obstáculos para que la educación y las identidades locales se enlacen con el conocimiento del pasado y el patrimonio en la educación formal para luego ejemplificar con nuestro caso de estudio. Los docentes formadores de formadores están sujetos a continuos cambios en las demandas educativas¹⁶ así como a la emergencia de nuevos actores que requieren de distintos modos de apropiación del conocimiento y un fuerte requerimiento por parte de las autoridades educativas para que realicen investigaciones ligadas a la propia práctica. Este escenario promueve la emergencia de nuevas competencias que aún no se han consolidado y, a veces, ni siquiera construido.

¹³**Molinari, Andrea y Guillermo Ruiz.** Consideraciones acerca de la investigación en las instituciones de formación de profesores. *Archivos de Ciencias de la Educación* (4a. época), 3(3). 2004 http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4086/pr.4086.pdf

¹⁴**Ballantyne, Roy.** Environmental Teacher Education: Constraints, Approaches and Course Design. *The International Journal of Environmental Education & Information*. Vol. 14 N 2 University of Salford UK. 1995. Pp. 115-128.

¹⁵**Robottom, Ian.** Teacher Education in Environmental Education: The Grip of the print and other Lessons in Ellison, D.C. & Disinger (Eds.). *Preparing Classroom teachers to be environmental educator: A report to a Symposium*. Vol. VI. Ohio. N.A.A.E.E. 1993.

¹⁶**Villa, Alicia Inés; Constanza Pedersoli y Mercedes Martín.** Profesionalización y campo ocupacional de los graduados en Ciencias de la Educación. En *Archivos de Ciencias de la Educación*. 2009 (4a. época), 3(3). http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4087/pr.4087.pdf

LA CONSTRUCCIÓN DEL PATRIMONIO EN ÁMBITOS EDUCATIVOS URBANOS Y RURALES

La relación entre arqueología y educación formal no suele ser considerada y se plantea escasamente en distintos proyectos, ambas áreas tienden a pertenecer a mundos diferentes, paralelos y con frecuencia mutuamente excluyentes. Los planes de estudio han considerado a la Arqueología como algo interesante pero poco útil, y al patrimonio como una imagen estática, mítica y lejana de la manifestación humana¹⁷ careciendo, por lo tanto, de pertinencia a nivel áulico. Existe una notoria distancia entre la implementación de proyectos de investigación arqueológicas y paleontológicas con el desarrollo curricular de contenidos correspondiente a la carrera del profesorado de Ciencias Sociales, Biología y Ciencias Naturales, correspondiente a los Institutos Superiores de Formación Docente de la provincia de Buenos Aires. Esta desconexión se hace evidente al abordar la formación inicial del docente y esta necesidad ha sido planteada por parte de los mismos actores, quienes deben articular conocimientos científicos y realizar tareas de investigación educativas compartidas y conjuntas con diferentes instituciones de enseñanza.

En el contexto del proyecto se propuso realizar una investigación educativa considerando la incorporación de perspectivas, contenidos y prácticas que hacen a la identidad regional y local¹⁸ como temática crítica y auto reflexiva, a través de un análisis descriptivo de los principales obstáculos y las posibilidades de abordaje que faciliten el impacto en el medio educativo. Se planteó investigar sobre la identidad desde la perspectiva del conocimiento, conservación y protección del patrimonio cultural-natural tangible e intangible en espacios curriculares, vinculando los mismos a la mencionada

¹⁷Malone,Caroline; Peter Stone y Mary Baxter.Education in archaeology.In *Antiquity*.2000. 74: pp.122-126. |

¹⁸García Canclini, Néstor.La política cultural en países en vías de desarrollo. Antropología y Políticas culturales. Bs. As. Editor Rita Ceballos. 1989.: Madrazo,Guillermo. Políticas Culturales y compromiso científico. *Antropología y Políticas culturales*. Bs. As. Editor Rita Ceballos. 1989.; Pérez Gollán,José Antonio. La duda es la jactancia de los antropólogos. *Antropología y Políticas culturales*. Bs. As. Editor Rita Ceballos. 1989.

carrera de formación docente. Se concretó un estudio de caso en dos instituciones educativas: Institutos Superiores de Formación Docente (ISFD), de nivel superior, no universitario, localizados geográficamente en la provincia de Buenos Aires, en los partidos de General Alvear y de Olavarría. En ambos espacios existe un patrimonio recuperado a través de proyectos de investigación desarrollados por investigadores del núcleo consolidado INCUAPA¹⁹, de larga trayectoria de trabajo en equipos interdisciplinarios desde la década del '80 y que está desarrollando acciones de investigación, docencia, transferencia y articulación en el área que comprende los Municipios de General Alvear y Olavarría, entre otros.

Se consideraron desde el inicio del proyecto, la identidad regional y local así como la conservación y protección del patrimonio cultural-natural como un espacio educativo contemporáneo que se ha desarrollado como resultado del reconocimiento social sobre la complejidad y urgencia de intervenir directamente, impidiendo desde la base educativa, la destrucción o pérdida del mismo²⁰. A su vez, ha sido una de las dimensiones que más dificultades ha tenido para insertarse dentro de la enseñanza de las ciencias en la transformación educativa. Los mecanismos de circulación de la información fuera del campo científico son variados y a veces poco fluidos, sobre todo en el ámbito escolar²¹. Los vínculos entre este ámbito y el de producción científica suelen ser débiles y todos los proyectos de divulgación están más relacionados con emprendimientos individuales que con estrategias institucionales. Teniendo en cuenta estos conceptos, la gestión de la protección del patrimonio arqueológico y paleontológico ha generado hechos educativos,

¹⁹ Investigaciones arqueológicas y paleontológicas del cuaternario pampeano,, correspondiente al Departamento de Arqueología de la Facultad de Ciencias Sociales de Olavarría (Universidad Nacional del Centro de la provincia de Buenos Aires)

²⁰ **Baraza de Fonts, Ana María y Olga Sulca.** Patrimonio Cultural y Educación. En busca de mis raíces. Una propuesta interactiva. *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Tomo II La Plata. Universidad Nacional de La Plata. Red de Editoriales de Universidades Nacionales. 1999. **Enderc, María Luz.** Las colecciones arqueológicas en Argentina. Crónicas de una herencia vacante. *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Tomo II. La Plata Universidad Nacional de La Plata. Red de Editoriales de Universidades Nacionales. 1999.

²¹ **Flegenheimer, Nora; Cristina Bayón y Alejandra Pupio.** *Llegar a un nuevo mundo. La arqueología de los primeros pobladores del actual territorio argentino*. Bahía Blanca. Sapienza Impresiones. 2006.

generalmente en el ámbito no formal y de modo asistemático, lo cual ha limitado su efectividad. Esta generación de abordajes reducidos y fragmentados no ha logrado promover los objetivos fundamentales de una enseñanza participativa e investigativa, en el área de la protección del patrimonio local en donde se valore el rol de los distintos actores sociales que es imprescindible articular. Esta idea viene a ratificar que existe casi nada acerca de la investigación sobre la formación del profesorado para la enseñanza del patrimonio²².

Ciertos institutos superiores de formación docente continúan reproduciendo en parte la cultura escolar tradicional en relación a identidad, patrimonio y trabajo interdisciplinario, con un rol medianamente pasivo de los docentes que contribuye a sostener sistemas educativos jerárquicos y cerrados. Las instituciones académicas involucradas en este proyecto (ISFD N° 22 de Olavarría e ISFD y e ISFDyT N° 76 de General Alvear) y los investigadores de la UNICEN, están reclamando abiertamente la necesidad de dar un salto cualitativo en la formación inicial del docente, un cambio en la reformulación estructural de las características de su formación. La complejidad de la tarea exige un cambio de enfoque donde todo esté sujeto a reflexión, crítica y reelaboración: el qué, el para qué, el cómo, el con quién, el para quién, el dónde y el cuándo. De igual modo, el rol del investigador social también es motivo de reflexión crítica a partir de un enfoque donde el patrimonio (material e inmaterial), especialmente en la práctica de articulación, sea revalorizado como fuente de diversidad, identidad, creatividad y, además como práctica y conocimiento de quienes lo portan.

Por una parte, entendemos como cultura innovadora el conjunto de actitudes, necesidades y expectativas, conocidas y compartidas por toda la comunidad escolar que hace que la institución tenga una actitud positiva hacia los procesos de cambio y se encuentre personalmente comprometida con la mejora del proceso formativo y sus resultados. Según este criterio, los institutos mencionados son innovadores, se auto reconocen como tales, están abiertos a transformar su práctica, se arriesgan, planifican

²² Pagés, Joan. La formación inicial del profesorado para la enseñanza del patrimonio histórico y la historia. En *III Seminario de Arqueología y Ensayos. Trabajos de Arqueología*. 1997. 6. Pp. 205-217.

sus estrategias de cambio y tratan de trabajar en equipo hacia una meta común: el patrimonio, las identidades y la interculturalidad²³. La propuesta de trabajo conjunto se contextualizó en tres elementos: la institución donde se sitúa, su entorno social y geográfico y su marco histórico. Cada instituto tiene un ámbito de influencia radicalmente diferente, el de Olavarría es eminentemente urbano, el de General Alvear, rural, por ello se enfrentan a problemas disímiles y aportan respuestas distintas, por lo que sus propuestas están centradas en impactar en una población con necesidades concretas. Asimismo, parten de una historia, una identidad previa que los marca y define. Poner en marcha un proceso de transformación les exige conocer,²⁴ comprender y tener en cuenta su historia institucional. Las propuestas innovadoras nacen a partir de determinadas necesidades y expectativas del contexto social e histórico en el que se sitúan. Pensar que hay soluciones estandarizadas o modelos, que determinados elementos pueden ser transplantados sin una necesaria y obligatoria reflexión crítica de las características de cada institución participante y su entorno sólo puede llevar al fracaso y al desencanto de la comunidad educativa.

EL PROYECTO EN MARCHA

La metodología adquirió una dimensión fundamental, en el sentido de situar en un lugar prioritario la atención a los procedimientos. Los objetivos vinculados al “conocimiento del contenido cultural” quedaron trasladados a un segundo plano pero interactuando en gran medida con esos criterios metodológicos, dispuestos también en

²³ **Pernicone, Verónica Leonor.** La arqueología y la enseñanza del pasado en contextos interculturales. En *Arqueología y Educación. Perspectivas contemporáneas*. Verónica Leonor Pernicone y Ana M. Rocchietti (comp. Bs. As. Docuprint S.A. 2008. pp 19-34.

²⁴ **Ávila Muñoz, Patricia.** Los docentes de la educación básica y la tecnología. En *Tecnología y Comunicación Educativa*. Año 22 N° 46 enero-junio 2008. **Vidal, Aixa.** Arqueología de Internet. En *Arqueología y Educación. Perspectivas contemporáneas*. Verónica L. Pernicone y Ana M. Rocchietti (comp, 195-211. Bs. As. Docuprint S.A.2008. Pp 195-2011.

ese plano principal²⁵. Se priorizaron los procedimientos antes que los resultados, tratando de construir identidades individuales y colectivas. Se trabajó la apropiación simbólica del patrimonio, acercándose a sus dimensiones emotivas y cognitivas. Se destacó, por lo tanto, la importancia de las actitudes, capacidades y valores al mismo nivel que la transmisión de contenidos conceptuales y por encima de los contenidos disciplinares. Se adaptaron los contenidos a los individuos y contextos de referencia en forma significativa. Para la didáctica de las ciencias sociales lo importante fue conocer cómo los distintos actores aprenden los conceptos y metodología de historia y geografía, indistintamente en los más diversos contextos y con las más diversas técnicas y estrategias. Lo importante fue intercambiar experiencias, dar a conocer, comunicar de manera comprensiva saberes y contenidos científicos. Las actividades desarrolladas para la interpretación del patrimonio, permitieron posicionarse mejor en el sector del trabajo con fuentes primarias paisajísticas, arquitectónicas, etnológicas o arqueológicas, y le dieron “un marco amplio de referencia donde contextualizar su acción educativa *in situ* frente a objetos geohistóricos”²⁶.

En el contexto formal, el equipo de trabajo inició sus actividades de campo en simultaneidad a las tareas propias de producción en gabinete. En el primer semestre, se concretó la “fase exploratoria de la investigación” mediante la aplicación de una encuesta para aproximarnos a las significaciones que docentes y alumnos de los Institutos Superiores de Formación Docente otorgan al concepto patrimonio y a las experiencias en investigación en ese campo. También, se quería detectar elementos obstaculizadores y facilitadores en la aplicación de estrategias en sus procesos de aprendizaje. De este modo se podría indagar acerca del universo lingüístico de estudiantes y profesores para localizar indicios para la construcción de categorías de análisis y posibles resignificaciones. Como se asume que las estrategias a implementar en forma conjunta requieren de un cierto grado de reflexión consciente o meta cognición para la planificación de los procesos más

²⁵ **Fontal Merillas, Olalia.** La educación patrimonial Teoría y práctica para el aula, el museo e Internet. Ediciones TREA S. L. Gijón Asturias 2003.

²⁶ **Hernández Cadorna, Francesc Xavier.** *Comunicación educativa del patrimonio: referentes, modelos y ejemplos.* Roser CalafMasachs y Olaia Fontal Merillas (coords.) Ediciones TREA, S. L. Gijón Asturias. 2004. pp: 35-50.

eficaces en cada caso, y de la evaluación del éxito o fracaso obtenido tras la aplicación de diferentes estrategias, se profundizó en la búsqueda conjunta de antecedentes vinculados con la problemática y los temas de trasposición didáctica y la dimensión comunicacional. Además se utilizaron fichas, diarios de campo y mapas relacionados con el contexto local (curvas de nivel, aspectos geográficos, geológicos, específicos de flora y fauna, asociados con el curriculum vigente. Las visitas escolares, el trabajo de campo o campañas llevadas a cabo tuvieron una duración de medio día o día completo, donde se utilizan técnicas de registro, de excavación, de investigación y/o descubrimiento, este material luego fue trabajado en el aula enriquecido con aportes de nuevas tecnologías, además del acompañamiento constante del profesor y de los investigadores vía internet).

PRIMEROS RESULTADOS

El primer acercamiento a las respuestas de las encuestas a nivel docentes y alumnos de los ISFD de Olavarría y Alvear, permitió indagar sobre las apreciaciones y capacidades de los actores involucrados sobre el tema Patrimonio e Identidad local. El objetivo fue obtener información útil para proponer metas a corto plazo y establecer la realización de actividades didácticas en forma consensuada y conjunta. Estos son los resultados obtenidos:

En general, los docentes consideran que las cuestiones actuales que más le preocupan a sus alumnos son el desempleo, la drogadicción y el sida y dejan al patrimonio en el último lugar de la escala. Afirmaron que a los jóvenes les atrae ver videos, las prácticas de laboratorio, realizar trabajos de campo, coleccionar elementos varios. En un segundo plano están las visitas a museos. En cuanto a los temas que más interesan a sus alumnos, los docentes mencionan a la teoría evolutiva, Darwin, megafauna, extinción de especies y dinosaurios. Con relación al grado de importancia otorgada a los temas de protección de patrimonio, menos de 1% de los profesores lo considera poco importante, 33% importante y 67% muy importante. Esto es llamativo porque, en cuanto a la participación en campañas, eventos, comisiones de Museo, cursos o de tareas

relacionadas con el patrimonio, un 75% nunca asistió o colaboró un 15% lo hizo una vez y otro 15% lo realizó más de dos veces. En este último caso, aludieron a los sitios Fortín La Parva, de General Alvear; Escuela Normal de Olavarría y la asistencia a una Jornada de Patrimonio realizada en Azul. Con respecto al espacio, o ámbito en el que se deben tratar los temas de patrimonio, de identidad local, el rol del arqueólogo y del paleontólogo, un 45% de los docentes opinó que se debían tratar estos temas en todas las asignaturas, un 35% está de acuerdo en trabajar estos temas en forma integrada y un 25% afirma que debería estar presente en el espacio de la práctica docente. Fundamentan sus aseveraciones en el carácter multidisciplinario de la paleontología y la arqueología, además de enfatizar el rol del profesor como facilitador del aprendizaje del alumno. En cuanto a la manera de incorporar los temas relacionados con el patrimonio, un 12% lo haría en forma ocasional, un 63% integrado a determinadas asignatura y un 25% integrando a todas las asignaturas o espacios. Es importante aclarar que un 75% de los profesores considera que la carencia en la formación en la temática es la que impide o dificulta la incorporación y desarrollo de proyectos de protección del patrimonio local y regional, mientras que un 25% opina que el factor determinante es la recarga de contenidos y las dificultades institucionales de nivel terciario que en determinadas ocasiones impiden que docentes y alumnos puedan realizar prácticas de campo e investigación.

Con respecto a las opiniones vertidas por los alumnos de ambos institutos superiores, al igual que los docentes, consideran como “no prioritarios” los temas de patrimonio natural, arqueológico y paleontológico, otorgando el primer lugar al desempleo, y la drogadicción. Manifiestan que prefieren la práctica en laboratorio, el trabajo de campo y coleccionar objeto en lugar de visitar museos. Afirman estar interesados en fósiles, megafauna, dinosaurios, extinción de especies y teoría evolutiva, sin embargo consideran los temas de protección de patrimonio natural, arqueológico y paleontológico como importantes (50%), muy importantes (45%) o poco importantes (5%). Pero en la práctica, un 70% nunca asistió a campañas, eventos, comisiones de museos o tareas relacionadas con el patrimonio; un 10% asistió una vez y un 20% lo hizo

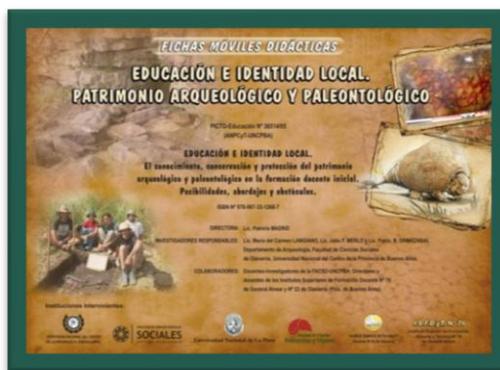
más de dos veces, aludiendo a sitios locales. Un 70% asegura no haber acudido a eventos relacionados a la protección del patrimonio en el ámbito institucional donde realiza su aprendizaje y práctica como futuro docente, un 10% dice que el Instituto ha realizado algún evento y un 20% que participó una vez en el año lectivo. En cuanto al conocimiento de materiales publicados relacionados con el tema a nivel local, un 75% afirman no haber leído ningún artículo, un 20% leyó uno o dos textos y un 5% conoce más de dos artículos o libros, mencionando los siguientes temas: fuertes y fortines en Olavarría y General Alvear, paleontología y recuperación de gliptodonte en el Arroyo Las Flores. Una segunda encuesta arroja los siguientes resultados: el 100% de los alumnos indica que en el profesorado de Biología solamente está la disciplina Antropología con una carga horaria de dos horas quincenales y que no se tratan temas locales. Consideran que la carga horaria es insuficiente y que solamente los capacita para poder transponer didácticamente algunos temas antropológicos. Además se sienten con muchas limitaciones para poder explicar correctamente temas de patrimonio. Aducen que los profesores aún no han tratado estos conceptos de manera interdisciplinaria, a pesar de que deberían trabajar en forma conjunta Biología, Ecología, Evolución, Anatomía comparada, Ciencias de la Tierra y Práctica de la enseñanza. Un 80% afirma que las materias más abiertas a una tarea integral han sido Biología y Didáctica de la Biología. Un 50% explica que muchos de los conceptos sobre arqueología, paleontología y patrimonio que se ven esporádicamente en la escuela secundaria se construyen pobremente en la formación docente inicial, por lo que consideran que deben reforzar su formación a través de la asistencia a cursos complementarios. El total de los alumnos consideran relevante poder realizar trabajos de campo y de laboratorio durante su formación docente para poder apropiarse de los conceptos, iniciarse en el análisis, la investigación y la aplicación de métodos y procedimientos específicos de cada ciencia. El 80% estima no poseer fortalezas y tener debilidades en cuanto al conocimiento de esas disciplinas en general, de otras culturas, del patrimonio natural y cultural y de otras identidades.

Los datos que surgieron de estas encuestas permitieron diagnosticar el estado de la cuestión e interpretarlo para poder definir políticas de acción y participación conjunta

entre los profesores de los Institutos y los Investigadores de la Universidad. Una primera lectura permitió comprobar que tanto docentes como los alumnos, en la etapa inicial del proyecto, desconocían la temática del patrimonio y de la identidad local por lo cual eludían su tratamiento, dando prioridad a otros temas del curriculum. El coleccionismo aparecía con frecuencia en todas las opiniones. Este concepto, arraigado, no favorece la conservación del patrimonio local, por otra parte se consideró imprescindible revertir esta situación y se implementó en las dos instituciones educativas un plan de participación activa en trabajos de campo y de investigación como estrategias conducentes a un nuevo contacto y revalorización patrimonial. Existía poca experiencia previa en estudios sistemáticos sobre patrimonio y una marcada dificultad en la apropiación de la terminología específica. La investigación continúa con el relevamiento, sistematización y significación del proceso interpretativo que llevan a cabo profesores y alumnos sobre las dificultades que enfrentan a partir de los procesos de enseñanza y de aprendizaje de las metodologías, con la intención de generar estrategias de apoyo pedagógico adecuadas para la solución de la problemática. En general, todos los actores sociales se colocan en situación de demanda y no de producción, esto puede leerse como un indicador de ciertas representaciones que colocan a la metodología como un recetario o una caja de herramientas. Como resultado de las tareas conjuntas se pudieron articular las múltiples actividades; implementando una metodología activa basada en la observación, el diálogo, la investigación y el descubrimiento; ya que el aprendizaje de información, de datos y de fechas no fue el objetivo principal. El educador comprendió que es un facilitador de la conversación, un guía que ayuda a descubrir y que fomenta la participación, aprovechando y canalizando ideas, los conceptos, las propuestas y los comentarios que surgen de la observación directa durante las tareas de campo. Entre investigadores y profesores de los ISFD s se presentaron de *trabajos* en congresos nacionales e internacionales..

Como corolario de esta labor mostramos la tapa de las fichas didácticas móviles que en la actualidad están siendo trabajadas en forma sistemática en las escuelas rurales del partido de Olavarría en una tarea coordinada entre las supervisoras de enseñanza

primaria oficial y los investigadores universitarios. Al finalizar esta tarea anual se obtendrán nuevos insumos, a través del informe presentado por cada docente, para seguir trabajando estos temas del patrimonio arqueológico, y paleontológico asociados a las identidades y a la educación



CONSIDERACIONES FINALES

Cuando se reflexiona sobre patrimonio no se puede prescindir de las aportaciones realizadas desde la óptica de la interpretación. En el presente trabajo consideramos que el patrimonio debería ser un eficaz instrumento de gestión; dirigida al público en general. Mediante actividades en un contexto recreativo; mensajes breves, claros y atractivos, con la presencia real del objeto y con aplicación de actividades personalizadas se contribuirá a la conciencia ciudadana, para lograr la meta de la conservación del patrimonio. En este proyecto se han incluido numerosas experiencias que surgieron de la participación activa y del análisis conceptual contextual y de la cultura material, en el medio rural y el urbano. El análisis de estas aproximaciones muestra diversidad de interpretaciones sobre los conceptos de identidad, protección, patrimonio y pasado así como intereses y necesidades diferenciales. Distintas posturas subyacen en diferentes discursos y, en especial, el problema de la focalización reduccionista en el tratamiento conceptual y metodológico de misma temática aunque se está intentando materializar, a través de la creación del INFoD²⁷, nuevos perfiles docentes capaces de interpelar sus prácticas cotidianas. La generación de la autogestión de procesos institucionales, la conformación de espacios de reflexión y construcción conjunta interdisciplinaria, los acuerdos sobre implementación de

²⁷ Instituto Nacional de Formación Docente

estrategias pedagógicas, con el aporte de personas de diferentes ciencias, con un trabajo grupal y multivocal, permitieron concretar los objetivos planteados. A modo de conclusión enunciamos que es imprescindible plantear la necesidad de ordenación de los procesos de aprendizaje en torno al patrimonio cultural de acuerdo a cada realidad, tratando de secuenciar el conocimiento en un orden significativo y desarrollar el concepto “patrimonios” trabajando los contextos del alumno en un sistema de círculos concéntricos, desde la dimensión personal a la colectiva.”²⁸. Somos conscientes que nos queda aún mucho camino por recorrer. Las actividades quedaron recogidas en imágenes pero también en documentos escritos que nos ayudaron a realizar un seguimiento de la trayectoria del proyecto Disponemos de información impresa sobre las características del grupo, el desarrollo de la actividad realizada, la opinión crítica y la evaluación de profesores y alumnos. Por el momento esta documentación es de uso interno del propio equipo educativo, en un futuro pensamos que esa información puede ser gestionada informáticamente y así poder compartirla. Esta labor sistemática ha posibilitado “quebrar” la lógica del sentido común que orienta las prácticas cotidianas a partir de modelos muchas veces estereotipados que obstaculizan la posibilidad de construir alternativas. El monitoreo del proceso ha permitido explicitar la problemática del patrimonio, las identidades e interdisciplinariedad que puede dificultar u obstaculizar el trabajo diario; de esta manera se va contextualizando, interpretando y jerarquizando a efectos de ir revirtiendo la situación, buscando estrategias de intervención basadas en una metodología y una pedagogía basada en la reflexión de la propia práctica.

Se validó la idea de la necesidad de que las innovaciones estén sustentadas tanto en lo pedagógico como en lo organizativo. Lo pedagógico sin lo organizativo es inviable, y lo organizativo sin lo pedagógico es ineficaz. Con ello se concluyó que los dos se erigen como elementos inseparables de toda propuesta de innovación educativa. Se afianzó el concepto de que detrás de esto tiene que haber un marco teórico que oriente las

²⁸Fontal Merillas,Olalia.La educación patrimonial Teoría y práctica para el aula, el museo e Internet. Ediciones TREA S. L. Gijón Asturias 2003. Pp. 100-101.

decisiones tomadas, defina un concepto de docente, y las estrategias de intervención a implementar. Cualquier aporte innovador tiene que hundir sus raíces en unos principios rectores y debe ser coherente con éstos, para lograr una conjunción entre teoría y práctica. Con estas reflexiones se pretende poner de manifiesto que para poner en marcha un proceso de mejora de una propuesta de formación inicial del docente, el primer paso fue abrir un debate sobre qué tipo de docentes se requiere formar, para qué sistema educativo y qué sociedad. De esta forma se entendió la idea de que, si queremos mejorar el sistema educativo, es imprescindible sustentar a los futuros maestros o profesores para que mejoren su labor; y el primer apoyo consiste en que su formación inicial sea de calidad, les provea de recursos y fomente en ellos actitudes adecuadas para el trabajo que desempeñan.