

# DESARROLLO HISTÓRICO-SOCIOLOGICO DE LA SEGREGACIÓN URBANA EN LOS BARRIOS DEL SUR, DEL CANTÓN CENTRAL DE SAN JOSÉ, COSTA RICA, 1950-1980.

Historical-sociological development of urban segregation in the southern neighborhoods of the Central Canton of San José, Costa Rica, 1950-1980

Roberto Antonio Blanco Ramos<sup>1</sup>

## RESUMEN

El presente estudio aborda el proceso histórico y sociológico de la segregación urbana acaecido en una serie de barriadas urbano-populares del Cantón Central de San José en el período de 1950 a 1980. Para ello, se estudia la categorización simbólica de los llamados “barrios del Sur”, a través del análisis de la forma en que algunos procesos de desigualdad y exclusión urbana se intensificaron en dichos sectores poblacionales, en una coyuntura política sujeta a la dinámica estatal de carácter desarrollista.

## PALABRAS CLAVE

Segregación urbana, Barrios del Sur, barriadas populares, San José, desigualdad, exclusión

## ABSTRACT

---

<sup>1</sup> Bachiller en Historia de la Universidad Nacional de Costa Rica. Máster en Literatura Hispanoamericana de la Universidad Complutense de Madrid. Estudiante del Doctorado en Estudios de la Sociedad y la Cultura Universidad Costa Rica.

This study addresses the historical and sociological process of urban segregation that occurred in a series of urban-popular neighborhoods of the Central Canton of San José in the period from 1950 to 1980. The symbolic categorization of the so-called “Barrios del sur” is studied, through the analysis of the way in which some processes of inequality and urban exclusion intensified in said population sectors.

## KEYWORDS

Urban segregation, Barrios del Sur, popular neighborhoods, San José, inequality, exclusion

## INTRODUCCIÓN

El presente artículo comienza abordando la concepción de “barrios del Sur”, con el objetivo de poseer una visión integral del objeto de estudio, como una categoría socio espacial que engloba a barriadas urbanas y a ciertos sectores poblacionales. Aunado a esto, se delimita un análisis histórico-sociológico de la segregación urbana desarrollada a lo largo de tres décadas (1950-1980) en los llamados “barrios del sur”, del Cantón Central de San José.

Asimismo, se pretende establecer cómo dentro del fenómeno de segregación urbana se intensificaron diversos procesos sociales determinantes, los cuales determinaron una distribución socioespacial segregativa. Es decir, pretende dilucidar la forma en que la segregación estuvo compuesta mediante la existencia de distintas variables como la pobreza, la desigualdad y la exclusión.

La justificación del periodo de estudio obedece a que, a partir de la segunda mitad del siglo XX, la dinámica política costarricense estuvo sujeta a los cambios implementados por el llamado Estado desarrollista (Vargas, 2003). De ahí la importancia de estudiar dicha coyuntura con el objetivo de examinar el rol del Estado en materia de la formación y promoción de políticas públicas relativas a la desigualdad urbana. El estudio finaliza a partir de la década de 1980 debido a que, desde ese período, las políticas socioeconómicas

estuvieron sujetas a nuevas determinaciones vinculadas al desarrollo del neoliberalismo y, por consiguiente, surgieron nuevos cambios relativos a la estructuración segregativa, espacial y marginal.

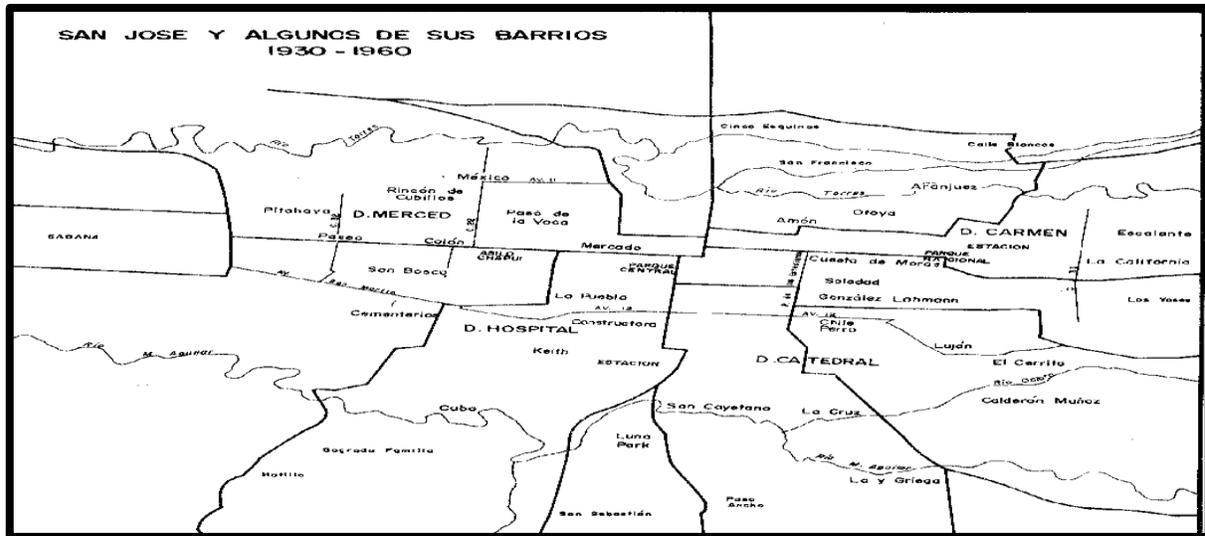
## **2. La concepción de Barrio del Sur en la segunda mitad del siglo XX**

Esta investigación parte del hecho de que, a través de la historia, se ha establecido una concepción simbólica y categórica que engloba a ciertos barrios del Cantón Central de San José<sup>2</sup>, determinada por su ubicación geográfica. Al mismo tiempo, sobre esta concepción se han creado imaginarios colectivos sujetos a un discurso de estigmatización social (Blanco, 2015) formado, precisamente, por la segregación socioespacial que se analiza. Nos referimos, a la concepción de “barrios del Sur”. Es importante mencionar que, desde la primera mitad del siglo XX, algunos de estos sectores comenzaron a surgir Carvajal (2005). Por otra parte, de acuerdo con Florencia Quesada (2001), con la construcción de la estación de ferrocarril al Pacífico y alguna proliferación de aserraderos industriales se establecieron nuevos espacios de sectores populares entre los que se puede citar: San Cayetano, La Cruz, Turrujal (actualmente Barrio Luján) y Barrio Cuba.

No obstante, se parte de la hipótesis de que, a partir de la segunda mitad del siglo XX, se consolidó, en términos de precisión geográfica y de un constante señalamiento marginal, dicha concepción. Esto debido a los procesos originados en materia de desigualdad urbana desarrollados en el período de estudio, enmarcados en una coyuntura de cambio urbano asociados a barrios de los distritos de Hospital, Catedral, Hatillo y San Sebastián, los cuales conformaron una periferia urbana. El siguiente mapa muestra la ubicación geográfica de algunas de las barriadas populares del sur (Distrito Hospital y Catedral) del Cantón Central de San José:

---

<sup>2</sup> El Cantón Central San José, cuenta con una extensión de 44.62 Km<sup>2</sup>, para un total de habitantes de 287619 y una densidad de población promedio de 6.456; se encuentra dividido administrativamente por once distritos, a saber: Carmen, Merced, Hospital, Catedral, Zapote, San Fco.de Dos Rios, Uruca, Mata Redonda, Pavas, Hatillo y San Sebastián (Carnegie y Escobar, 2013:20 ).



Fuente: Cerdas,1994: 100.

### 2.1 La Construcción de la ciudad satélite de Hatillo y la consolidación del sur de la ciudad

Hatillo distrito ubicado al sur de la ciudad de San José se fundó en el siglo XIX, concretamente en el año de 1886 como un pequeño poblado (Carvajal, 2001), No obstante, el pequeño poblado se transformó radicalmente en la segunda mitad del siglo XX, como consecuencia de un proyecto urbanístico en materia de vivienda que se dio en las décadas de los cincuenta, los sesenta y setenta y llevado a cabo por el Instituto de Vivienda y Urbanismo, creado en 1954. Un claro antecedente muestra como el distrito de Hatillo, al ubicarse geográficamente al sur de la ciudad, era asociado a un sector obrero:

La lucha de los munícipes vanguardistas fue la de ayudar a los vecinos de los barrios pobres que con grandes sacrificios se esfuerzan por vivir en barrios más limpios y decentes. Al efecto, como lo pueden constar todos los ciudadanos, se ha dado toda la ayuda a los siguientes barrios obreros: Rincón de Cubillos, Barrio México, Distrito de Hatillo, Barrio Joaquín Páez, Barrio Bolívar (Trabajo, 1941: 1).

De acuerdo con Jorge Rovira, con la creación del INVU continuaron y se intensificaron los programas de viviendas populares, esto con el objetivo de mejorar las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo. (Rovira,2000: 75). Es decir, con la construcción de la

ciudad satélite de Hatillo, posibilitó que algunos obreros pudieran asentarse en un lugar que estuviera dentro de los límites de la expansión urbana y comercial que tenía el centro de la ciudad. Por consiguiente, con este proyecto lo que se presenta es un nuevo proceso de expansión urbana del sur. De ahí que, resulte relevante estudiarlo, debido a que, con el proyecto urbanístico y habitacional, el sur de la capital se termina de consolidar en términos espaciales.

Durante las tres décadas posteriores se formaron ocho unidades vecinales, que fueron conocidas por su número, por ejemplo: Hatillo 7 o Hatillo 4. También fueron conocidas, bajo la categoría de ciudadelas. Este proyecto consiguió que el distrito de Hatillo se lograra expandir en términos demográficos y urbanos, prueba de ello es que, en 1950, según datos del censo solo había un 3% de población en Hatillo, mientras que para 1963 la población se cuadruplicó, esto influenciado por la construcción de la ciudad satélite. En años posteriores la población siguió aumentando producto de que la construcción de unidades vecinales siguió en proceso. (Ver cuadro No.1).

Tabla 1

Evolución poblacional del distrito de Hatillo (1950-1984)

Año	Población	%
1950	2.936	2,96%
1963	12.75	12,84%
1973	31.036	31,27%
1984	52.539	52,93%
Total	99.261	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de los censos poblacionales de 1950,1963,1973 y 1984.

Por otra parte, es relevante indicar que Hatillo fue, en las tres décadas de estudio, una zona heterogénea en términos sociales, hubo tantos sectores medios como populares. Ciertamente, la construcción de la ciudad Satélite, contribuyó para que algunos sectores medios pudieran asentarse, debido a la accesibilidad que tenían de optar por un terreno (Blanco y Porras, 2018). El sociólogo Jaime Valverde analizó el tipo de población existente en la zona de Hatillo, de acuerdo con su estudio acerca de la religión protestante en Hatillo, se puede hablar de una ciudad satélite, muy heterogénea en términos socioeconómicos. Por ejemplo, en el conjunto compuesto por las ciudadelas 1, 2 y 3, según el sociólogo, existe y existió un porcentaje significativo de clases medias. Por otro lado, en otras de las ciudadelas como en la 7 y 8 la población que predominó fue de sectores del proletariado (Valverde, 1990: 38-39).

De este modo, cuando los sectores subalternos lograron asentarse en Hatillo, este fue asociado como una zona popular. Aunado a esto debe mencionarse la existencia desde décadas anteriores de un conocido barrio popular: Sagrada Familia, el cual se ubicaba en Hatillo. Ya en décadas posteriores con el surgimiento de dos nuevos barrios del sur: 15 de setiembre y Aguantafilo (el primero en décadas del sesenta) la imagen de Hatillo se fortalece aún más como un sector popular (Blanco, 2015).

### **3. La segregación urbana en los Barrios del Sur: una perspectiva teórica**

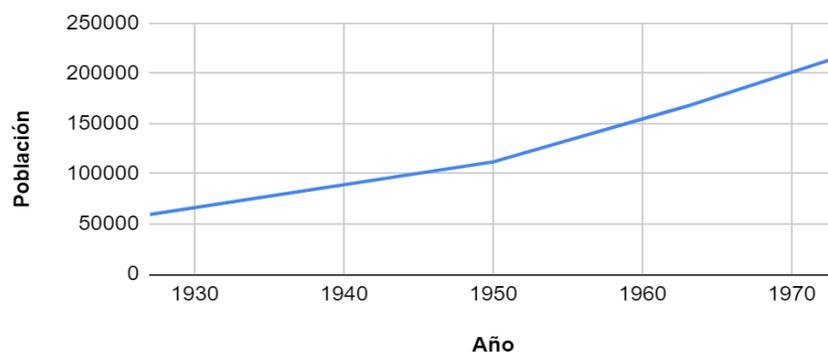
De acuerdo con un estudio elaborado por diversos investigadores sociales, la segregación urbana es un fenómeno que puede adquirir diferentes formas según su momento histórico, las posibilidades en las cuales el espacio es apropiado han sido diferenciadas según los sectores sociales y han estado vinculadas con el acceso de recursos naturales y simbólicos (Sandoval, et al, 2010: 9). La idea anterior sugiere que la segregación urbana puede adaptarse a diferentes coyunturas históricas. En estas, la manifestación de diferentes fenómenos sociales puede influenciar a la formación de una distribución diferenciada del espacio.

Un aspecto que debe de ser examinado es el factor demográfico. Por ejemplo, la ciudad de San José, incluyendo a los distritos que se ubican al sur, tuvo un aumento

significativo de población. De acuerdo José Manuel Cerdas, entre 1927 y 1963, la ciudad duplica el número de habitantes (1994:26). Empero, Cerdas hace el análisis a partir de cuatro distritos, sin embargo, si se incluyen a los once distritos el aumento es aún mayor. (Véase gráfico No. 1) Por ejemplo en algunos distritos que no eran tan poblados como Hatillo, localizado al sur, la población se cuadruplicó para el año 1963 y con el paso de los años siguió en aumento. (Como ya se demostró, páginas atrás.)

Gráfico No. 1

### Evolución poblacional del Cantón Central de San José



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de los censos poblacionales de 1950, 1963, 1973 y 1984.

Ahora bien, este crecimiento poblacional evidentemente no es homogéneo, se concentra en los barrios pobres, situados especialmente en el área urbana más dinámica localizada hacia el sur de la capital. Lo acontecido en los Barrios del Sur, está conexo con lo planteado por Henri Lefebvre, acerca de la contradicción del espacio (1976), formada mediante una repartición de la población de forma segregativa, proceso que conlleva la manifestación de formas de desigualdad y exclusión social:

La población del Cantón Central de San José ha ido creciendo rápidamente en los últimos 25 años, datos de la Dirección General de Estadísticas y Censo demuestran que la población del Cantón Central ha aumentado desde 1927 a 1950 en un 88 %, lo que ha contribuido a la creación de diversos barrios, para familias, en su mayor

parte de escasos recursos económicos, en el sector suroeste de la Ciudad Capital, los cuales carecen de servicios públicos. (Archivo Nacional de Costa Rica,1952:2).

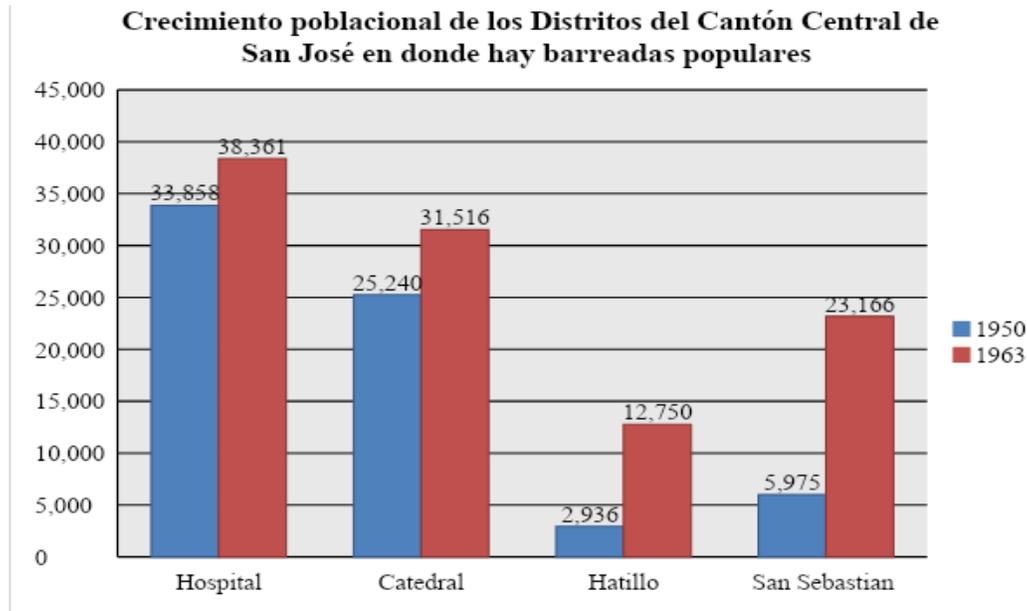
Con el proceso de repartición y contradicción, a lo largo de las tres décadas de estudio, se formó una periferia urbana de barriadas populares, en donde, evidentemente, el precio de la tierra era más bajo y ofrecía mayores posibilidades de asentarse. Por ejemplo, un estudio de la época expuso que: “el movimiento centrífugo de las familias hacia los barrios del sur cuyo índice de aprecio residencial es bajo, se puede explicar y parece indicar la existencia de esta clase de zona en algunos barrios de los distritos Catedral y Hospital” (Sariola, 1958:22).

Lo anterior supuso lo que Jean Lokjine (1979) apunta como oposición entre el centro (ciudad, eje económico relevante) y la periferia (barrios populares). Sobre la alusión al centro, Alfredo Zúñiga, en su estudio educacional sobre el barrio Keith de 1954, expuso que, en algunos barrios de la ciudad se formaron hogares sumamente pobres y estrechos. Esto debido a que: “no pudiendo soportar las exigencias del centro, buscaron solucionar sus dificultades retirándose hacia los alrededores de la capital, en donde las condiciones sanitarias no son buenas, por falta de limpieza de ese campo residencial” (Zúñiga, 1954: 21).

Por su parte, Teresa Caldeira señala que la segregación urbana tiene una característica: “las reglas que organizan el espacio obedecen a patrones de diferenciación social y separación” (2000:56). Por ende, el proceso está circunscrito a factores de pobreza, desigualdad y exclusión social. De igual manera, también deben de tomarse en consideración las acciones del Estado, para tratar de solventar algunos procesos segregacionistas, por lo que conviene analizar los dos grandes problemas que hubo en la coyuntura del Estado Desarrollista en materia de pobreza: tugurización y escasez de vivienda, y vislumbrar cómo los barrios del sur no estuvieron exentos de esto.

#### 4. Segregación Social: Pobreza, desigualdad y exclusión en los Barrios del Sur 1950-1980

De acuerdo con el estudio hecho por Patricia Alvarenga (2005) el crecimiento urbano y poblacional de las décadas de 1950 y 1960 (véase gráfico No. 3) generó formas de exclusión social significativas.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de los censos poblacionales de 1950,1963,1973 y 1984.

El gráfico anterior deja distinguir cómo en los cuatro distritos del Cantón Central de San José en los que había Barrios del Sur, hubo un aumento relevante que sugiere la necesidad de nuevos y buenos servicios básicos de subsistencia. Por ejemplo, llama la atención como San Sebastián crece un 59% y Hatillo un 63% como ya se mencionó. El distrito Catedral y Hospital crecen un 11% y un 6% respectivamente, empero debe indicarse que Hospital era el que tenía más habitantes. La demanda de vivienda generó que muchos grupos sociales, incluidos los del sur de la capital, hicieran todo lo posible para acceder a una vivienda. En ese contexto, el Estado se encargó de generar una serie de políticas para subsanar la demanda social (Blanco y Porras, 2018). De este modo, en la coyuntura del Estado desarrollista se dinamizaron dos grandes problemas sociales: la escasez de vivienda y la turgurización.

En 1953, el Periódico Combate, denunciaba uno de los grandes problemas que debía atender el Estado: “por prevención social el Estado es el primer llamado a enfrentarse a este problema con los ciudadanos todos, al realizar el ingente esfuerzo de solucionar en el tiempo más corto posible, un problema como el de la vivienda no debe descuidarse más tiempo” (Combate,1953:1). Esta situación fue una constante a lo largo de las tres décadas referidas, de ahí que en los periódicos de la época son persistentes las demandas realizadas para pedir casas adecuadas. Indudablemente esto se reflejaba mayoritariamente en el Cantón Central de San José. Este fue vinculado como el centro principal del problema: “En la ciudad de San José y en sus alrededores el problema ha adquirido singular agudeza, y será en la capital en donde el INVU invierta la mayor parte de sus recursos” (Mundo Femenino,1955:4).

El problema de la vivienda provocó otro factor social muy común en la coyuntura del Estado desarrollista, la existencia asentamientos informales, conocidos como tugurios. Sobre este escenario, en 1959 varios diputados aprobaron un proyecto de Ley para eliminar tugurios. La nota se incluía en el Periódico Adelante, y se establecía: “Por estas pocilgas, las gentes de más bajos recursos pagan muy altos alquileres que les producen grandes ganancias a los propietarios (Adelante,1959:7). En ese escenario debe destacarse una clara ausencia de la Municipalidad de San José por erradicar dichos asentamientos. Para la década del sesenta el problema ya estaba siendo analizado en la Municipalidad de San José:

“La municipalidad de San José, con el evidente interés que tiene, no solamente en el Cantón Central, sino en toda el Área Metropolitana, está empeñada en ayudar a todo lo posible, siempre que se pueda obtener el apoyo de las entidades oficiales, especialmente el INVU, que por ley es la institución que debe velar no solamente por la erradicación del tugurio, sino porque esas familias que hoy viven en tugurios, puedan vivir como personas en casas decentes(Archivo Nacional de Costa Rica, 1960:1).

Indudablemente, el organismo municipal lo que buscaba era una solución inmediata ante la gran problemática que iba en aumento. En un acta municipal de mayo de 1962, se hizo

un extenso análisis que explicaba las características principales de un tugurio. El acta explicó que existían tugurios en áreas urbanas asociados a: cuarterías y sótanos donde viven gran número de familias en condiciones deplorables. También analizaba al tugurio de tipo “rancho” y como muchos de estos, se utilizaban para ser alquilados. El acta también hizo referencia a las posibles causas que generaban un asentamiento informal. (Véase Cuadro No. 1 Las Causas y Consecuencias no se derivan de la que está a la par, por ejemplo, ingresos modestos no significa una causa de enfermedades físicas y mentales).

---

Causas y Consecuencias de la Formación de Tugurios.

Municipalidad del Cantón Central de San José.

---

<u>Causas</u>	<u>Consecuencias</u>
Ingresos Modestos.	Enfermedades físicas y mentales.
Migración de Familias Pobres a centros de población.	Falta de Higiene.
Ausencia de una Legislación adecuada.	Desnutrición.
Falta de Interés Social.	Formación de malos hábitos sexuales (Prostitución).
Alto valor de los terrenos.	Delincuencia.

---

Fuente: Elaboración propia de datos extraídos del Archivo Nacional de Costa Rica. (1962). Serie Actas Municipales del Cantón Central de San José, Acta de la Sesión ordinaria No. 365

Ciertamente, el cuadro muestra cómo la Municipalidad hacía estudios relevantes para la época. En las causas predominan factores relacionados con la condición de grupos sociales desfavorecidos en términos de bajos ingresos económicos, y también hay un énfasis en criticar a la estructura estatal. Por otro lado, las consecuencias eran típicas del discurso hegemónico que buscaba soluciones inmediatas para mantener el orden social.

Junto con la Municipalidad de San José, el INVU también desempeñó un rol significativo en la eliminación de tugurios: En la década de los sesentas y setentas existió un gran programa para eliminar la mayor cantidad de tugurios. La primera memoria, de dicho ente, detalló algunos aspectos acerca de los tugurios: “En Costa Rica, miles de seres humanos habitan los más inmundos tugurios, sin luz y sin aire. Muchos niños harapientos, viven en la promiscuidad más absoluta, en una pieza en que se concentra toda la vida de la familia. (Instituto de Vivienda y Urbanismo, 1954:2).

Indudablemente, en el sector sur del cantón se extendió el proceso de tugurización. Así por ejemplo en el año de 1962 un periódico denunció la existencia de tugurios en los Barrios del Sur:

A propósito de la visita del Presidente Orlich a los Barrios del Sur, dirigentes de AMC, nos han informado que las aliancistas preparan un informe detallado de este problema de los diversos barrios de la capital. Como la gran mayoría de las socias de AMC, viven en los Barrios del Sur, conocen muy bien los problemas de las familias que tienen que vivir en tugurios (Adelante,1962:2).

Igualmente, en uno de los pocos estudios históricos que se ha enfocado en el análisis de tugurios, se puntualizan algunos datos interesantes sobre la formación de estos asentamientos informales. El autor se enfoca en determinar la formación de tugurios en el Barrio Cristo Rey, conocido como “Pasaje Rodríguez”. El historiador se refiere a dichos tugurios son una serie de pasajes, de cartuchos inmundos. También se describe como los pasajes eran de propiedad privada y que todos los cuartos se alquilaban a diferentes precios (Salas, 1976).

Como se ha insistido la segregación urbana se vio reflejada a partir del desarrollo de la exclusión acaecida en las barriadas populares del sur. Esta se exteriorizó en el discurso institucional del periodo seleccionado, a través de la asociación de estos, con factores de pobreza y desigualdad social. En 1967, por ejemplo, la Municipalidad decidió aplicar algunas medidas para solventar problemas infraestructurales en el barrio Cristo Rey: “esta corporación municipal tiene la obligación de volver sus ojos ante esa barriada, una de las

más populosas y trabajadoras de la ciudad” (Archivo Nacional de Costa Rica,1967:6). El discurso municipal permite determinar la forma en que el ente utilizó la concepción simbólica y geográfica de Barrios del Sur. A finales de la década del cincuenta, el regidor Carvajal Elizondo mostraba su preocupación por los sectores subalternos del sur de la capital: “nosotros le manifestamos nuestro deseo de cooperar con todos los barrios pobres; efectivamente nos comprometimos a hacer todo lo que pudiéramos a favor de esos barrios” (Archivo Nacional de Costa Rica, 1959:2). Por otra parte, un regidor de apellido Bulgarelli Flores expuso la situación de pobreza del Barrio Sagrada Familia: “Como ese barrio es tan pobre yo les pido de todo corazón para que hagan un sacrificio de los fondos municipales para salvar a esas pobres familias” (Archivo Nacional de Costa Rica, 1960:10). Además en las correspondencias de las actas se discutía sobre esta categoría: “Manifestándole que la Municipalidad está empeñada como se sirve apuntarlo, en atender las necesidades de mayor urgencia en todos los barrios más pobres de la ciudad (Archivo Nacional de Costa Rica, 1954:3) y: “en tal sentido reclamamos un plan para dotar a los barrios pobres de campos de juego y de parques apropiado para todas las familias que viven en esos sectores de la capital (Archivo Nacional de Costa Rica, 1958:4).

La prensa oficial también profundizó sobre la pobreza existente en los Barrios del Sur, relacionándola con cuestiones de higiene y de privación de necesidades básicas. La República realizó una cobertura sobre esta situación. En julio de 1952 en una nota se aseveró que: “en los barrios del Sur hay una falta absoluta de saneamiento, urbanización y otros problemas de carácter social” (La República, 1952:15). En la década del sesenta La Nación publicó un artículo en el cual se hacía referencia a la limitación social de los barrios populares. “Según datos del Ministerio de Seguridad, hay en los Barrios del Sur, 17 mil niños desnutridos. Centenares de ellos son casos de suma gravedad (La Nación, 1962:11). En 1963 se detalló cómo los barrios eran afectados por las aguas negras del Río María Aguilar, destacando aspectos sanitarios: “el problema que afecta en forma perentoria a más de sesenta mil personas de los barrios del sur (La Nación, 1963: 22).

La prensa de corte izquierdista no quedó exenta de asociar el discurso de pobreza con los Barrios del Sur, actuando como los canalizadores de las problemáticas sociales de

dichos barrios. Eran común, por ende, encontrar diversas denuncias sobre la existencia de desigualdad. El periódico Adelante, durante la década del cincuenta promovió esta labor. Sus noticias reflejan cómo la concepción de Barrio del Sur era focalizada para entender la pobreza, y cómo el gobierno no emprendía ningún tipo de solución ante el panorama desigual. Un claro ejemplo se encuentra en la edición de 1955, cuando se informaba acerca de cómo se iban a realizar una serie de encuestas en los barrios:

Informa la prensa que se está preparando un gran aparato para estudiar los problemas sociales de las familias que tienen la desgracia de vivir en los barrios del sur de la capital. Una formidable encuesta que levantarán entre mil familias y luego reducirán a estadísticas maravillosas los datos de la miseria, el hambre, la ignorancia y la pobreza en que viven centenares de niños mujeres y viejos (Adelante, 1955:2).

Otro punto fundamental del desarrollo de la exclusión social fue el del suministro de agua:

El problema de la falta de agua en los Barrios del Sur de San José es pavoroso. No nos explicamos como hasta ahora la secretaría de Salubridad no le ha dado preferencia especial a este problema que está afectando directamente no solo la salud de esas pobres gentes (Nuestra Voz, 1951:4).

Evidentemente la Municipalidad de San José tuvo que hacer algo con este problema, para ello, desde principios de la década del cincuenta, puso en marcha un proyecto para construir la denominada cañería para los Barrios del Sur. En las actas municipales se pueden encontrar algunos trámites que se dieron para realizar esta obra. Por ejemplo, el 21 de enero de 1953 un titular del acta informaba sobre gestiones realizadas ante el Ministerio de Hacienda para financiar la cañería para los Barrios del Sur (Archivo Nacional de Costa Rica, 1953:4-6). Empero, a pesar de los esfuerzos por satisfacer la demanda de agua, la escasez continuó presentándose:

No ha sido posible la instalación de la cañería o cuando menos, de una paja de agua, lo cual dificulta enormemente la vida en ese lugar. En una visita que hizo LIBERTAD a Sagrada Familia, pudimos conversar con algunas vecinas, quienes nos confirmaron

que efectivamente sus condiciones son verdaderamente deplorables (Libertad, 1970:2).

### **Conclusiones**

A partir de la segunda mitad del siglo XX, la segregación urbana estuvo representada, como una periferia urbana, en la cual se asentaron una serie de barrios populares ubicados al sur de la ciudad, los cuales comenzaron a crecer paulatinamente en términos demográficos y urbanos, y los cuales demandaban gran cantidad de servicios sociales. Se puede indicar, por consiguiente, que esta periferia ya estaba conformada, al inicio de los años cincuenta. Con el transcurso de los años, se fue consolidando aún más, debido a que los barrios estuvieron supeditados a factores y procesos de exclusión social y desigualdad, en donde por ejemplo la carencia de servicios públicos fue la tónica. Por consiguiente, queda demostrado que la segregación urbana, fue un proceso en el cual confluyen diversos fenómenos sociales. De igual forma, ante la existencia de estos procesos sociales, durante la segunda mitad del siglo XX, se comenzó a utilizar y se acuñó una concepción que abarcaba a las barriadas populares del sur, la cual las asociaba directamente con factores de pobreza.

Por otra parte, en términos urbanos, el sur, se consolidó con la creación de una ciudad Satélite en el distrito de Hatillo, en donde se asentaron sectores heterogéneos, empero, también fue construida para que clases de bajos ingresos económicos pudieran residir, en una zona, la cual formaba parte de los límites de la expansión comercial del centro de la ciudad, así los sectores populares tuvieron oportunidades laborales. Asimismo, el Estado desarrollista tuvo que lidiar con dos grandes problemáticas: la escasez de vivienda, lo que a su vez produjo, tugurios. La vinculación a los barrios con sectores de bajos ingresos económicos, se representó en el discurso de la época, uno oficial que buscaba soluciones inmediatas y la relacionaba con carencia de servicios básicos, dado que no se llevaba una vida social óptima. Y otro social que reflejó como la pobreza era una realidad en el sur de la capital, en el cual encontraron en los barrios populares un estímulo para promover sus ideales por una sociedad más justa.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS****Archivo**

Archivo Nacional de Costa Rica. (1952). Serie Actas Municipales Cantón Central de San José, 11453, Acta de la sesión ordinaria No. 135.

Archivo Nacional de Costa Rica. (1953). Serie Actas Municipales del Cantón Central de San José, Acta de la sesión ordinaria No.170.

Archivo Nacional de Costa Rica. (1954). Serie Actas Municipales del Cantón Central de San José, Acta de la sesión ordinaria No.2.

Archivo Nacional de Costa Rica (1958). Serie Actas Municipales del Cantón Central de San José, Acta de la sesión ordinaria No.8

Archivo Nacional de Costa Rica. (1959). Serie Actas Municipales del Cantón Central de San José, Acta de la sesión ordinaria No.38.

Archivo Nacional de Costa Rica. (1960). Serie Actas Municipales del cantón central de San José, sesión expositiva, acta sesión ordinaria No. 147.

Archivo Nacional de Costa Rica. (1960). Serie de Actas Municipales del Cantón Central de San José, sesión expositiva del acta de la sesión ordinaria No. 144.

Archivo Nacional de Costa Rica. (1962). Serie Actas Municipales del Cantón Central de San José, Acta de la Sesión ordinaria No. 365.

Archivo Nacional de Costa Rica. (1967). Serie Actas Municipales del Cantón Central de San José, Acta de la sesión ordinaria No.129.

Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo. (1954). Memoria.

**Notas de prensa**

“Saneamiento de los Barrios pobres Orden y control en la Municipalidad”, Trabajo, 12 de enero 1946, 1.

“¿Cuándo tendrán agua los barrios del sur?” Nosotras, 15 de agosto de 1951, 4.

“Señor Diputado de Costa Rica”, La República, 23 de julio de 1952, 15.

“Del problema de la Vivienda”, Combate, 1 de Junio de 1953, 1.

“Plan de Trabajo y Presupuesto del INVU para el año 1955”, Mundo Femenino, 22 de Enero de 1955, 4.

“Serán entrevistados mil familias de los barrios del sur, Adelante, 11 de diciembre de 1955,2.

“Apoyamos Proyecto de Ley”, Adelante, 11 Octubre de 1959, 7.

“Hoy habrá más agua para los vecinos de Hatillo”, La República, 5 de marzo de 1960, 14.

“¡Tugurios!” Adelante, 24 de Junio de 1962, 2.

“Grave problema”, La Nación, 19 de Julio de 1962. 11.

“Urgencia de resolver problemas sanitarios de barrios del sur”, La Nación, 17 de febrero,1963,22.

“Tres años sin una gota de Agua”, Libertad, 13 de Junio de 1970, 2.

### **Bibliografía**

Alvarenga, P. (2005). De vecinos a ciudadanos: movimientos comunales y luchas cívicas en la historia contemporánea de Costa Rica. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica y Universidad Nacional.

Blanco, R. (2015). Los del Sur de la Ciudad Capital: Control Social y estigmatización en los barrios del Sur de San José: 1950-1980. *Diálogos revista de historia*. (2),59-82. Recuperado a partir de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/dialogos/article/view/17880>.

Blanco, R., & Ramírez, J.E. (2018). Usted no está completo si no tiene casa propia: El acceso a la vivienda en el Área Metropolitana de San José: Clases medias, urbanizaciones, residenciales y condominios (1950-2011). *Diálogos revista de historia*. (1),1-15. Recuperado a partir de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/dialogos/article/view/28225>.

Bolívar, C. (1954). *Estudio del nivel educacional del barrio Keith*. (Tesis de Profesorado en Enseñanza Primaria). Universidad de Costa Rica, Costa Rica.

Caldeira, T. (2000). *City Of Walls, crime segregation and citizenship in Sao Paulo*. Berkeley: University of California Press.

- Carnegie, L., Escobar, C. (2013). "Diagnóstico sociocultural físico espacial en los distritos de Merced, Hospital, El Carmen y Catedral, del Cantón Central de San José. Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Costa Rica.
- Carvajal, G. (2001). *La lucha y las aspiraciones de una comunidad por el cantonato de Hatillo, San José, Costa Rica: reflexiones sobre identidad local y centralismo*. San José: Editorial Guayacán.
- Carvajal, G. (2005). *La organización del espacio urbano de la ciudad de San José. Temas y problemas a inicios del tercer milenio*. San José: Editorial Alma Mater.
- Cerdas, M. (1994). El marco socio urbano de los obreros manufactureros josefinos: (1930-1960). *Revista de Historia* (29),89-123. Recuperado a partir de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/historia/article/view/3429>.
- Lefebvre, H. (1976). *Espacio y política*. Barcelona: Ediciones península.
- Lojkin, J. (1979). *El marxismo, el estado y la cuestión urbana*. Madrid : Siglo veintiuno editores.
- Quesada, F (2001). *En el barrio Amón: arquitectura, familia y sociabilidad del primer residencial de la elite urbana de San José, 1900-1935*. San José: Editorial de la Universidad Costa Rica.
- Rovira, J. (2000). *Estado y Política Económica en Costa Rica 1948-1970*. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Sakari, S. (1958). *Análisis Socioeconómico del Barrio Sagrada Familia: Área recién urbanizada de San José, Costa Rica*: Escuela de Administración Pública, Universidad de Costa Rica.
- Salas, C.(1976). *Análisis histórico-social de nuestros tugurios en el siglo XX*. Tesis de licenciatura en Historia, Universidad de Costa Rica.
- Sandoval, C., Brenes M., Paniagua, L., y Fernández,K. (2010). *Un país fragmentado: La Carpio: comunidad, cultura y política*. San José:Editorial de la Universidad Costa Rica.
- Valverde, J. (1990) *Las sectas en Costa Rica: Pentecostalismo y conflicto social*. San José: Editorial Departamento Ecuménico de investigaciones.
- Vargas, L. (2003). *Modelo desarrollista y de industrialización sustitutiva*. Editorial de la Universidad Costa Rica.