

Polarización sentimental: consideraciones ciudadanas tras las elecciones en México

Sentimental polarization: Citizens' considerations after the elections

Ana María Fernández Poncela²⁷

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3080-212X>

Resumen

Estamos en tiempos donde las emociones irrumpen oficialmente en la política, en una época que se apela a la polarización afectiva, en un momento donde prevalecen discursos exaltados y prácticas contradictorias en el mundo. Este texto presenta y debate en torno a la polarización política, ideológica, afectiva y sentimental. Además, presenta el estudio de caso de las emociones hacia las candidaturas presidenciales en México en 2024, a través de entrevistas sobre el tema, que expresan la mirada y el sentir ciudadano. Las entrevistas se aplicaron en septiembre tras las elecciones en la Ciudad de México, ello con objeto, de ejercitar imaginarios sociales, memorias colectivas recientes, experiencias y expectativas sentimentales personales y colectivas en torno al tema. Con ello se esboza el panorama de sentimientos a través de la declaración emocional tras la contienda electoral, acompañada de argumentos y reflexiones; lo cual dibuja ya de un modo quizás más tranquilo y realista, aunque sin desconocer el sentir, las percepciones emocionales dirigidas hacia las candidatas y el candidato. En conclusión, hay esperanza y seguridad entre el electorado de la candidata ganadora Claudia Sheinbaum, ante el enojo, miedo y tristeza del electorado de las candidaturas opositoras.

Palabras clave: sentimientos, argumentos, reflexiones, candidaturas, elecciones.

Abstract

²⁷ Doctora en Antropología, Universidad Autónoma Metropolitana
Correo: fpam1721@correo.xoc.uam.mx

We are in times where emotions officially burst into politics, in an era that calls for affective polarization, at a time where exalted discourses and contradictory practices prevail in the world. This text presents and debates around political, ideological, affective and sentimental polarization. In addition, it presents the case study of emotions towards presidential candidates in Mexico in 2024, through interviews on the subject, which express the citizen's view and feeling. The interviews were applied in September after the elections in Mexico City, with the aim of exercising social imaginaries, recent collective memories, personal and collective sentimental experiences and expectations around the subject. This outlines the panorama of feelings through the emotional declaration after the electoral contest, accompanied by arguments and reflections; which perhaps already draws in a calmer and more realistic way, although without ignoring the feeling, the emotional perceptions directed towards the candidates. In conclusion, there is hope and confidence among the electorate of the winning candidate, Claudia Sheinbaum, despite the anger, fear, and sadness of the electorate of the opposition candidates.

Keywords: feelings, arguments, reflections, candidacies, elections.

Introducción

En la investigación social existe hoy una corriente que parece exaltan la polarización afectiva. No es que no exista en la realidad social, sino que a veces parece más fuerte en los combates académicos, y las controversias públicas entre líderes políticos, que en las convivencias cotidianas de la ciudadanía cuando se abordan estos temas. Si se considera que no es lo oportuno, ni lo mejor, tal vez lo más satisfactorio sería ahí donde se detecte, intentar comprender y no solo explicar, y menos amplificar, ahí donde se sienta, moderar, escuchar, dialogar y negociar, en todo caso como se dice, comprender qué es lo que aquí se pretende. Por otra parte, otra tendencia en la investigación social es la de enfatizar y condenar la apatía política, el desapego y la no participación social en general y electoral en particular. Sería bueno no juzgar y condenar, sino también entender y comprender. Como todo cambia, también los sistemas políticos lo hacen, no sirve desacreditar a quien no participa, ni coaccionar a que lo haga, pues si de algo se habla en la democracia es de la libertad. Pero lo

más contradictorio todavía es que cuando se observa entusiasmo, esperanza, o ira e indignación manifiesta, también se señala y se alarma sobre la polarización política y afectiva, y sus nefastas consecuencias para la democracia. Cuando sería posible interpretar que no hay tanta apatía ni desapego, sino que hay debate de ideas y pluralidad de opciones políticas. Claro, todo en un clima de intercambio teórico y moderación práctica, así como cierto equilibrio emocional. Así que, en resumen, según estas concepciones, el distanciamiento político no es correcto, como tampoco la pasión política lo es. Sin embargo, lo saludable para un sistema político es la pluralidad ideológica y partidista –dentro de los conceptos actuales de la política–, así como, la tendencia a la justicia social y la libertad, la libertad de desapegarse y la libertad de emocionarse.

Otro tema sobre la polarización sentimental como aquí se desea nombrar –luego se definirá– es que por diversas razones o emociones –nunca mejor apropiado el término– en tiempos de elecciones se sobre evalúan las emociones con objeto de movilizar el voto – combatir el abstencionismo– y hacerlo en determinada dirección –para que gane el o la candidata en cuestión²⁸; más aún, en tiempos del neuromarketing y las posibilidades del internet. De ahí que se trata de un proceso de auge emocional al calor de la campaña electoral que luego desciende, y se regresa a la cotidianidad, se cicatrizan heridas si las hubo y se acercan posiciones en la medida de lo posible, cuando ello es necesario. Por lo que sí, en esta época tiene lugar una exaltación emocional como estrategia en torno al voto está limitada por un período temporal, en principio. Por lo que también, hay que saber comprender, y saber luego reequilibrar y volver a un estado de mayor aceptación y tranquilidad, ya en la cotidianidad social y política.

Finalmente, el estudio de caso presenta la polarización sentimental según se votó. Claudia Sheinbaum Pardo (CSP) la candidata oficialista al frente de la coalición Sigamos Haciendo Historia (Morena, Partido del Trabajo, Partido Verde Ecologista de México) obtuvo la victoria con un total de 35,924,519 millones de votos, y representa 59.75%. En segundo lugar, quedó la candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruíz (XGR) de la coalición Fuerza y Corazón por México (Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional, Partido

²⁸ Nótese los términos bélicos del lenguaje político y del lenguaje emocional.

de la Revolución Democrática) con 16,202,697 millones de votos y 27.45% de participación. El tercer lugar fue para el candidato del partido Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez (JAM) con 6,204,710 y un porcentaje de 10.32% (INE, 2024).

Metodología

Tras las elecciones y ante una campaña muy emocional como en general son (Gutiérrez, 2019), pero en concreto esta lo fue (Villalpando, 2024), se decidió indagar sobre los sentimientos post electorales y ver qué quedaba de la polarización emocional típica de una campaña, para lo que se aplicó una entrevista tres meses después de la convocatoria. Varias preguntas concretas eran directas con objeto de que se respondiera con la consideración de su sentimiento ante el triunfo o derrota de las candidatas y candidato presidencial que había sido de su elección y al cual habían votado. Las entrevistas se aplicaron en el mes de septiembre, en presencial, en la Ciudad de México.

Se trata de un estudio de caso cualitativo, instrumental (Stake, 1994), en parte exploratorio, y también explicativo (Verd y Lozares, 2016), sin pretender representación estadística, pero sí ahondar en el entendimiento y la comprensión sobre el tema (Yin, 2014). Se elige la entrevista con guía semi estructurada, con objeto de obtener información rica y profunda, sobre todo significativa, y según la voz y mirada de la gente (Valles, 1997). La entrevista es herramienta de excavar (Taylor y Bogan, 1986) o un viaje (Kvale, 2011), que recoge un discurso en su contexto, a través del diálogo e intercambio en su aplicación, con objeto de obtener la perspectiva de las y los actores (Guber, 2012).

La selección de la muestra se realizó teniendo en cuenta las características de la población de la ciudad de México y en la medida de lo posible cierta representatividad en el sentido de variabilidad y diversidad –no estadística–, en género, edad, niveles escolares y de ingreso, así como residencia en diferentes alcaldías de la urbe; y sobre todo, la variable de ejercicio del voto, esto es, a quién dijeron que votaron en las elecciones, con objeto de no solo pluralidad sino también poder establecer descripciones sobre sentimientos declarados y comparaciones entre los diferentes grupos de electores/as al respecto (véase anexo metodológico). El muestreo fue, intencional y oportunista, en el sentido de

seleccionar a la persona según lo dicho, y según también la aceptación en participar y cooperar en la entrevista (Verd y Lozares, 2016).

Se parte de un diseño narrativo, que se organiza y procesa según los testimonios recabados (Bruner, 2002), que implementa análisis del discurso sobre el texto en el contexto, así como, análisis de contenido cualitativo, temático y semántico al trabajar bajo la lógica inductiva y abductiva (Van Dijk, 2001; Verd y Lozares, 2016; Marradi et al., 2018). A la hora del análisis este se inspira en la teoría fundamentada que pone a dialogar datos y teoría buscando la lógica subyacente en el relato, con citas y unidades de análisis. Esto es, se codifica y categoriza, se describe y explica, se relaciona y compara, se extraen dimensiones y propiedades, tipos y procesos, priorizando el relato y su significado en el análisis (Glaser y Strauss, 1967; Strauss y Corbin, 2002; Cohen y Seid, 2019). A la hora de la exposición se trabaja con una muestra de las transcripciones literales, así como, con cuadros resumen de tendencias semánticas, su combinación aporta claridad y concisión, en significados concretos y pluralidad testimonial.

Teoría

En los últimos tiempos se considera que la sociedad está como más nerviosa (Davies, 2017), y se afirma que en la política ha habido un auge cuando no exacerbación de las emociones, que siempre han existido, pero que hoy se dice incluso gobiernan (Camps, 2012), todo lo cual tiene que ver con muchos factores, pero en todo caso parece ser una constatación empírica. Las emociones en la política se enfocan desde varias perspectivas, pero algo que sobresale es su rol como movilizadoras del sufragio (Marcus, 2002) y como constructoras y mantenedoras de instituciones y su satisfactorio proceder, así como evaluadoras e instigadoras de la participación, además del bienestar (Nussbaum, 2014). Sobre el primer punto es que se centra este trabajo.

En primer lugar, se habla de emociones, es el vocablo más comúnmente empleado en la vida cotidiana, la política y la academia, no obstante, y para el caso que ocupa sería bueno emplear el concepto de sentimientos. Siguiendo con las definiciones, sobre el mundo de los afectos hay innumerables términos, de hecho, se alude a la selva del lenguaje sentimental (Marina y López, 2007) –apetitos, deseos, estados de ánimo, estados

sentimentales, sensación, pasiones, afectos (Marina, 2006)–, pero los más usuales son emociones y sentimientos. En todo caso, si bien hay mucha discusión sobre si algunos son básicos y otros secundarios, unos instintivos y otros sociales, y cada autor/a tiene su lista (Ortony et al, 1996), aquí se considera que hay cinco o seis comunes a todas las culturas. Según Filliozat (2007) son cólera, miedo, tristeza, alegría y repugnancia; según Damasio (2006) son miedo, ira, asco, sorpresa, tristeza y felicidad. En todo caso, parece claro que el miedo y el enojo entran dentro de estas emociones innatas del ser humano, junto a la tristeza. Estas se estudian en estas páginas. Otras dos sobre las que también se investiga y serían emociones sociales, son la esperanza y la seguridad, que varios autores señalan como tales (Tomkins cit. Damasio, 2006; Lazarus cit. Damasio, 2006). Para cerrar este punto de las emociones o sentimientos básicos, decir que el enojo tiene la función de defensa, el miedo protege, la tristeza introspecta, la alegría vivifica y en su ámbito cabe en parte la esperanza y el entusiasmo, la seguridad tranquiliza (Muñoz, 2009).

Volviendo a la distinción sobre sentimiento y emoción se considera que las segundas se alinean con el cuerpo y los primeros con la mente, unas con necesidades fisiológicas, y otras necesidades psicológicas (Damasio, 2006; Maslow, 1982; Muñoz, 2009). Las emociones son procesos biológicos, pulsionales, reactivas o breves, de aparición abrupta con manifestaciones físicas que duran poco en tiempo. Los sentimientos son emociones que se alargan en el tiempo, se someten al proceso de mentalización culturalmente codificados y nombrados, de los que se tiene consciencia de su existencia (Marina, 2006; Filliozat, 2007). En todo ello es importante la cultura, las circunstancias y la persona (Luna Zamora, 2002).

El lado funcional y satisfactorio de los sentimientos más allá de su percepción en el cuerpo y en la mente, es su información de lo significativo para cada quien, su guía para la acción y la conducta, su colaboración en la toma de decisiones y resolución de problemas (Greenberg y Paivio, 2007). Y el voto es sin duda una elección, decisión, toda vez que acción y conducta, en todo lo cual el sentimiento tiene su papel movilizador. Lazarus afirma sobre las emociones, que es una primera evaluación de la situación en agradable o desagradable, beneficiosa o perjudicial y cómo actuar en consecuencia (Lazarus cit. Damasio, 2006). Generalmente, hacia algo significativo, y motivan el comportamiento para manejarlo

(Filliozat, 2007), esto es, organizan para la acción (Fridja cit. Greenberg y Paivio, 2007). Y para el caso del voto, esto parece claro, si depositas esperanza en una candidata la votarás, y si te provoca enojo no lo harás.

En la política y en las elecciones los sentimientos cobran cada día más importancia, como se dijo (Camps, 2012), y en especial, como motivadores del voto (Marcus, 2002), entre otras cosas, la importancia de la campaña (Gutiérrez, 2019), y parte de la movilización personal y colectiva en la decisión y ejercicio del sufragio. Por ello aquí se van a estudiar algunos sentimientos destacados en dicho proceso, desde voces ciudadanas, tras un tiempo de pasada la convocatoria, con objeto de observar y comprender la configuración emocional y la consideración de los sentimientos post electorales, qué tanto hay polarización política, y en concreto afectiva, y sobre todo sentimental, a través del clima emocional social que se puede esbozar por medio de la confesión testimonial personal. Recordar que, es declaración de sentimientos tras las elecciones, y remarcar que se circunscribe al electorado que ejerció el voto, y que lo hizo por una de las tres candidaturas presidenciales existentes.

Se habla de polarización política, ideológica y afectiva. Aquí se nombra polarización sentimental, en el sentido que se trata de sentimientos que despierta un candidato o candidata al ganar o no ganar unas elecciones, todo lo que implica la causa y configuración de dicho sentir y sus consecuencias, que en este caso es la dirección del voto, además de cómo la persona se siente. La polarización política es ideológica al comparar y enfrentar opciones desde el eje izquierda-derecha o progresistas-conservadores –con toda la problemática que dichas definiciones tienen hoy y para algunas sociedades–. También está la identificación partidista y la competencia que puede enfrentar discursos y posiciones, proyectos y prácticas, opciones y propuestas. Son algo así como campos de opinión de diferentes posiciones a veces llegando al enfrentamiento (Sani y Sartori, 1980; Barber & McCarty, 2015). Eso sí, la polarización se concibe como un estado o proceso en el cual si bien hay división extrema en el sentido de radicalización de posiciones en polos distantes y opuestos o antagónicos, hay que aclarar que no se trata de un enfrentamiento violento, aunque sí, no es una simple diferencia o distancia. Schedler (2013) señala la polarización como un conflicto político sobre decisiones y políticas que es un choque de ideas, en el

sentido de un conflicto extraordinario en el sistema político de carácter bipolar entre dos sectores dominantes y antagónicos, conformándose identidades sociales más allá de la ideología o conteniéndola. Así, se suma al distanciamiento ideológico extremo, la polarización social y afectiva como competencia de grupos. Según el enfoque de la identidad social se crea una diferencia intergrupal donde la política es parte de lo sociopsicológico, el choque de ideas es también choque de identidades, con la configuración emocional de pertenencia, de creación de un nosotros y ellos, con tendencias de pensamiento y de comportamiento psicológico que señalan lo positivo del endogrupo y negativo del exogrupo (Tajfel y Turner, 1979). De ahí deviene la polarización social, moral y emocional, donde aparece el agrado o desagrado, la hostilidad y la intolerancia hacia el otro. Si bien la polarización ideológica favorece la polarización afectiva, no cabe duda que la identidad social tiene un papel fundamental pues conlleva preferencias políticas y sentimientos hacia candidaturas. Lo que aquí se denomina polarización sentimental.

En todo caso, la polarización afectiva integra ideología e identidad, por lo que comporta sensaciones, intuiciones, percepciones, emociones, sentimientos, cogniciones, valoraciones, actitudes, necesidades e incluso moralidad, opiniones y comportamientos. Esto con identidad y apego hacia ideas, líderes, partidos, y distancia u hostilidad respecto al adversario u opción considerada opuesta. Entra en acción la identidad social y el pensamiento de grupo (Tajfel, 1984), con una adhesión y positividad hacia el propio grupo o endogrupo, y antipatía, animadversión y repulsa, hacia el exogrupo. Simpatía política por los nuestros, antipatía por los otros. Identidades que despliegan sentimientos de acercamiento y de alejamiento –para no hablar de positivos y negativos– que pueden llegar a ser excluyentes, hacia figuras políticas, fuerzas sociales, seguidores y electores (Iyengar et al, 2012). Así, la polaridad afectiva no es solo polarización ideológica o electoral, también se trata de un despliegue emocional fincado en identidades inter grupales, donde la desconfianza y el desagrado cobran fuerza, las creencias y experiencias subjetivas, también.

Las creencias y prejuicios configuran defectos mutuos que se estereotipan y generalizan, donde lo cognitivo y lo moral destacan, además de lo emocional. Con lo cual se habla de partidos o líderes buenos y malos, y se incluye a sus seguidores y votantes, ya sea

en vocablos más cognitivos, tales como, ignorantes, incompetentes o estúpidos, ya se trate de términos morales, como deshonestos, egoístas o crueles. Se pasa de lo emocional al juicio moral, por lo que es posible hablar de sentimientos morales (Gallego, 2007). Hay eso sí, una emocionalidad de la política en los últimos tiempos, y también cierta moralización emocional en el sentido de dar a las emociones y los sentimientos un tono de bien y mal (Arias, 2016b). También puede llegar, con el desarrollo de la hostilidad y el desagrado, a episodios de intolerancia y falta de respeto, altera los ánimos y no parece beneficiar.

Esto se exagera, como se mencionó, en épocas preelectorales por las misma dinámica y estrategias de comunicación política en la campaña, así como, también se agudiza en tiempos donde la intervención del internet y las redes tienen presencia (Arias, 2016; Han, 2022). Si bien, la lógica tiende a pensar que luego todo se reequilibra, pues se trata de un ciclo, y aunque siga la distancia ideológica y afectiva, no está tan viva como en medio de unas elecciones (Hernández, Anduiza y Rico, 2021). En este sentido, se afirma que en época preelectoral las emociones y los conflictos intergrupales cobran notoriedad, se promueve el prejuicio mutuo entre los grupos, el activismo positiviza cada posición a lo interno del grupo, y la reactividad emocional está activa entre quienes están más identificados, así que la esperanza y el entusiasmo en el triunfo, lo mismo que la ira en la derrota parece más viva que nunca (Mason, 2018).

Y es que, en campaña, y como parte de la competencia electoral, aumenta la polarización electoral como forma de reconocimiento y de propaganda, así como la información y movilización política, intereses y valores se ponen en juego, la reactivación identitaria y de predisposiciones del sufragio. Lo cual tiene lugar porque las elecciones remarcan diferencias ideológicas programáticas y de propuestas entre partidos o fuerzas políticas, también se activan las identidades políticas, el apego al partido, por un lado, y el sentimiento de desprecio hacia las fuerzas opuestas o en disputa (Iyengar et al, 2012; Barber & McCarty, 2015). Los discursos y debates, la información y publicidad, los líderes y sus declaraciones y actividades, todo dirigido a ganar el voto, por lo que se polarizan las posturas y actitudes de las y los candidatos, y ante esta polarización de las élites, también tiene lugar la de la población, en especial la del electorado más afín a cada grupo político.

Hay dos miradas hacia la polarización política, una es la consideración de la politización, pluralidad y competencia política que se observa desde una apreciación positiva, y desde otra menos optimista, los peligros de imposición de políticas e incluso de enfrentamiento violento.

En México, la polarización política no es nueva, tiene una larga historia, incluso se afirma que entre los partidos parece más acentuada que en la sociedad y en la realidad (Moreno, 2014). En 2018 dicha polarización creció y en especial la distancia entre los seguidores del PAN y de Morena, y sobre todo las posiciones en contra o a favor del proyecto de la Cuarta Transformación de Morena, más incluso que entre derecha e izquierda. Existe una afectividad negativa, no siempre una polarización de sentimientos, excepto entre ciertos sectores partidistas (Moreno, 2024). A veces, la polarización afectiva puede ser más perceptual que real, así como, circunscribirse a ciertos grupos, espacios y momentos, no obstante, en el país y ante ciertas legislaciones y aplicación de políticas resurge de forma importante periódicamente, en especial alrededor de las elecciones, como aconteció en el año 2024 y se presenta en estas páginas.

Finalmente, retomando la polarización afectiva, así como, la definición inicial de sentimientos, aquí se hablará de “polarización sentimental” y se ceñirá su estudio a la etapa electoral y post electoral según el caso analizado. Si bien se tiene en cuenta la polarización ideológica, predomina la mirada hacia la polarización afectiva, que es posible denominar sentimental en el sentido indicado. Esto es, se trata de sentimientos que la ciudadanía, en concreto el electorado activo en este caso, configura y mantiene alrededor de las elecciones, y en particular los resultados de las mismas según gane o no gane el o la candidata de su elección, tanto al respecto de esta figura en cuestión, como del otro o las otras candidatas. En resumen, la existencia de sentimientos hacia la candidatura votada y las otras candidaturas, signo de polarización sentimental, que puede ir acompañada de la ideológica, la identitaria, siendo parte de la política.

Estudio de caso

Sentir, como dice Heller (1989), es estar implicado en algo. Al respecto Ulich (1982) afirma que tomar en serio los sentimientos es tomar en serio a los demás y tomarse en serio

cada quien, lo cual da que pensar. También Marina (2006) considera que los sentimientos son un balance de la situación de cada persona, balance de experiencias conscientes y otras no tanto. En todo caso, esto es lo que se pretende hacer en estas páginas, observar implicaciones, valoraciones y emociones.

A continuación, un cuadro resumen por sentimientos y sus explicaciones según grupos de votantes hacia las candidatas o el candidato, en función de los resultados de la elección, fruto del análisis de testimonios en las entrevistas. Como se observa además de los sentimientos enumerados en la pregunta –esperanza, seguridad, enojo y miedo–, se expresaron otros sentimientos afines e incluso diversos que confesaron sentir frente la situación y el momento descrito. Uno de ellos fue la tristeza ante el no triunfo de la opción preferente, y que es una introspección sobre la realidad de la vida. El enojo que es defensa y el miedo protección, mientras la esperanza es parte de la alegría, y la seguridad podría decirse que, de la tranquilidad, como se mencionó con anterioridad.

Lo más notorio es que los sentimientos son similares e intercambiables, en el sentido de que quien sufragó por CSP siente esperanza, seguridad y alegría por el triunfo de esta candidata, mismos sentimientos que siente por la derrota de XGR. Y a la inversa, quien dice votó por XGR dice sentir enojo, miedo y tristeza por la victoria de CSP, y también siente las mismas emociones por la no victoria de su candidata preferida XGR. O sea, se trata de una suerte de identidad con la candidata –ya sea ideológica, partidista, proyecto, personalidad, opiniones, características– que, a la hora de reflejarse en sentimientos, acercan y conectan con la misma, y se sienten ante el voto y en caso de triunfo, como ante el voto y la derrota de la otra candidata. En este punto, puede pensarse en esta oposición, una suerte de polarización de sentimientos, y sobre todo, en cuanto a su dirección, ante la situación y los resultados electorales. Lo cual se puede resumir, si gana mi candidata siento esperanza, seguridad y felicidad, si pierde la otra candidata siento esperanza, seguridad y felicidad. Y también si mi candidata no gana siento enojo, miedo, tristeza, y si la otra candidata gana siento enojo, miedo, tristeza (Tabla 1). De ahí que es posible hablar en este caso de polarización sentimental.

Tabla 1. Voto y sentimiento tras los resultados electorales

CSP ganó	XGR no ganó	JAM no ganó
----------	-------------	-------------

Votantes CSP	Esperanza, entusiasmo	Esperanza	Esperanza
	Esperanza, seguridad		
	Seguridad, esperanza		
	Seguridad		Seguridad
	Alegría, felicidad	Seguridad, tranquilidad	Felicidad, risa
	Nada	Alegría, felicidad	Ninguna
Votantes XGR	Enojo	Enojo, frustración	Enojo
	Miedo, incertidumbre, preocupación	Miedo	Seguridad, tranquilidad
	Miedo, enojo	Enojo, tristeza	Sorpresa
	Tristeza, decepción	Tristeza, decepción, desilusión	Ninguna, nada, me da igual
	Horrible, terror, duele, vergüenza		
		Ninguna	
Votantes JAM	Enojo, hartazgo, frustración, bilis	Esperanza	Enojo, frustración
	Enojo, miedo	Seguridad, satisfacción, tranquilidad	Enojo, tristeza, decepción
	Miedo, preocupación		Enojo, miedo
	Tristeza, decepción, desilusión	Felicidad	Miedo
	Nada	Nada	Tristeza, decepción, desilusión
			Sorpresa, esperanza
		Risa	

Fuente: elaboración propia sobre resumen esquema básico de sentimientos expresados.

Tras este cuadro resumen, a continuación, se pasa a una serie de transcripciones que revelan, en primera persona y voz propia, los sentires, reagrupados además de por candidatura, según sentimiento, y a su vez, campo semántico. Lo que dibuja un panorama rico en significados, para entender y comprender, explicar y analizar, las elecciones.

Ante el triunfo de Claudia Sheinbaum

Votantes de Sheinbaum

En el caso del electorado de Claudia Sheinbaum y tras su victoria electoral, destaca la esperanza y entusiasmo por sus propuestas consideradas de mejora social para familias, trabajadores y país, entre otras cosas, y según los testimonios de las entrevistas.

M 50 Vendedora. SE, B, VC. Esperanza. Creí que sus políticas serían buenas para mejorar las condiciones para las familias de bajos ingresos.

H 35 Profesor. U, M, Coy. Esperanza y entusiasmo, porque siento que puede traer estabilidad y progreso al país.

También esperanza concreta en el ámbito de la política, y muy especialmente la esperanza para continuar con el proyecto de la cuarta transformación (4T).

M 22 Estudiante. U, M, Xoc. Esperanza. Porque quiero que continúe el cambio.

H 29 Abogado. U, B, Izt. Me dio esperanza, ya que estoy a favor de la 4T.

Esperanza por las propuestas y su persona. Nótese que se habla que es “la mejor opción para al país”, como y también, más adelante se describe como “la más apta”. Esta cuestión aparece como calificativo positivo para ambas candidatas por sus votantes o endogrupo de forma notable (Tajfel y Turner, 1979). En el caso de Sheinbaum es incluso más reiterado este asunto, y esta candidata es caracterizada de forma satisfactoria de manera notable por la ciudadanía votante, como se observa en varias expresiones recabadas.

*H 41 Maestro de primaria. U, M, AO. Esperanza. Ella era **la mejor opción para mi país.***

M 39 Obrera. SE, B, Coy. Esperanza. Era la mejor candidata y porque iba a seguir la 4T.

A veces la esperanza se combina con la seguridad, y viceversa. Ello por la continuidad del proyecto político que se dice es para mejorar las condiciones del pueblo, políticas,

beneficios, y futuro del país. Esperanza y seguridad, se concatenan y se complementan de forma íntima. Se trata pues, de la continuidad de un proyecto de gobierno, por sus propuestas, expectativas de mejora, y la caracterización positiva de la candidata, es que se configuran estos dos sentimientos proyectados hacia el futuro, la esperanza y la seguridad.

H 43 Servidor público. U, M, Tla. Esperanza y seguridad. Porque es la continuidad al proyecto de la 4ta transformación, asegurando y aumentando los beneficios para el pueblo.

M 40 Psicóloga. U, M, Tla. Esperanza, seguridad. Porque en repetidas ocasiones dijo que le iba a dar continuidad al proyecto, asegurando que los beneficios que ya se habían planteado se mantendrían y también iban a aumentar, eso hace que el pueblo de México tenga seguridad generando una mayor calidad de vida

Seguridad y esperanza por hechos, cambios y mejoras del país, se reitera una y otra vez. También dichos sentimientos se tienen porque la candidata posee preparación, capacidad y experiencia. Además, se menciona la ideología “progresista” como satisfactoria para la identificación ideológica. Así, se observa lo interpretado como positivo del proyecto, de la personalidad y de la ideología como detonadores de los sentimientos declarados.

M 38 Comerciante. S, B, Tla. Seguridad, esperanza. Hechos, los hechos pasados dan la certeza de que podría ser igual.

M 39 Lic. Recursos Humanos. U, M, Cuah. Sentí seguridad y esperanza. Me sentí segura porque creía que Sheinbaum tenía la capacidad y el plan necesario para enfrentar los desafíos del país. La esperanza vino de la expectativa de que su liderazgo traerá cambios positivos y mejoras en áreas clave.

M 34 Trabajadora social. U, M Coy. Seguridad, esperanza. Sentí esperanza porque creo que Claudia puede traer un cambio positivo al país con sus políticas progresistas. También sentí seguridad porque confío en su experiencia y capacidad para gobernar.

Seguridad, en particular y de manera reiterada, por la continuidad de proyecto de gobierno, propuestas, preparación, porque es la más apta, y por un mejor país.

M 43 Empleada doméstica. S, M, Tla. Seguridad. Porque le va a ir bien a los mexicanos en todos los aspectos en seguridad, economía, trabajo etc. y también porque le va a dar continuidad a los proyectos del actual gobierno de López Obrador.

*H 61 Ingeniero Agrónomo. U, A, Tla. Seguridad. Saber que era **la más apta me da seguridad.***

A los sentimientos mencionados que son los principales, se unen también en ocasiones la alegría y la felicidad. Se señala, entre otras cosas, su aceptación o importancia al ser reconocida por el presidente, lo que produce alegría como se declara.

H 19 Obrero. S, B, Izt. Pues felicidad y alegría. Porque era alguien que reconoce el presidente y es buena representante.

H 61 Pensionado. U, M, Izt. Alegría solamente. Para ver si existe un cambio, ahora que entra una mujer al poder.

H 20 Estudiante. U, B, GAM. Emoción y alegría. Porque me seguirán dando beca.

Votantes de Gálvez

Ante el triunfo de Sheinbaum y según los votantes de Xóchilt Gálvez, sobresale en primer lugar el enojo, porque es lo mismo que el presidente, todo será como con AMLO, el país no aprende, y porque se considera que ella no es capaz. Algo que se reitera sobre la candidata ganadora es su comparación con el presidente, al indicarse que es igual a él, es más, se la señala como su títere, es mangoneada por él, es un amlito, etc., todo según las expresiones vertidas por la ciudadanía. Más allá de la creencia en dicha condición, y sin restarle poder a esta convicción, parece claro que es una forma de desprecio, en parte por su condición de mujer. Algo que se hará también con Xóchilt Gálvez, aunque en menor número, pero en el mismo sentido al ubicarla a la sombra de otros ex presidentes. En este caso, se relaciona con una suerte de odio hacia el presidente López Obrador –el cual convoca amores y odios importantes como personaje político–, y también a la forma y proceso de cómo la candidata fue seleccionada para dicho puesto.

M 50 Ama de casa. B, M, Cuah. Enojo. Porque Claudia representa lo mismo que el presidente y es regresar a los mismos de siempre.

*M 39 Reclutadora. U, M, Coy. Enojo. Porque Claudia es el **títere de López Obrador** y hará lo que él le sugiera.*

M 23 Estudiante. U, M, Izt. Enojo. Es frustrante ver que México no aprende, ya que eligió lo mismo que siempre ha criticado justificándose en que ellos si ven por los pobres.

M 48 Empleada. Cuah. Enojo. No la creo capaz de gobernar.

Otro origen del enojo, indignación, molestia –según los vocablos expuestos–, es porque las elecciones no fueron parejas y hay sospecha de fraude, entre otras cosas, por el apoyo del presidente en cuestión a la candidata oficialista.

M 65 Empleada. U, M, AO. Enojo. Porque era obvio que iba a ganar, todo el aparato del Estado actuó a su favor.

*H 36 Sommelier. S, M, Cuah. Indignación. El **apoyo del actual presidente** le generó ventaja.*

M 51 Comerciante. U, M, Izt. Coraje. Porque estoy seguro que eso fue un fraude electoral.

También la fuente de enojo es porque se deseaba un cambio.

H 35 Trabajador. M, Azc. Enojo. Quería que hubiera un cambio

O directamente, la confesión de enojo porque se perdió.

H 26 Enfermero. B, M, MA. Enojo. Pues al esperar que ganara Xóchitl, claramente esta ese cierto enojo de “perdí”.

Otra emoción que también aparece, aunque en menor medida, es el miedo, la incertidumbre, o la preocupación, porque el poder está o seguirá igual, por la economía, por las políticas, por la libertad. Esta última expresión de enojarse porque se pierde la “libertad” parece digna de señalarse, aunque no se especifica en qué sentido, puede ser en el de que el partido en el gobierno tiene un nuevo mandato y en esta ocasión con mayoría.

M 50 Profesora. U, M, Coy. Miedo e inseguridad. Estamos dejando el poder igual.

M 42 Empresaria. U, A, MH. Miedo, por la incertidumbre sobre el futuro económico.

*M Ama de casa. S, M, Coy. Miedo y preocupación. Porque **perderemos la libertad**.*

El binomio de enojo y miedo hace también acto de presencia, enojo por el voto de la gente, porque es otra AMLO, todo igual, por el no cambio de gobierno, tal como ya se ha dicho; y miedo por la seguridad, la economía y por el país. Se insiste en identificarla con AMLO, por supuesto, con su caracterización negativa, quizás como descripción de su sentir, tal vez a modo de insulto.

*M 54 Enfermera. U, A, Izt. Miedo y enojo. Porque **es otra AMLO**.*

M 50 Administradora pública. U, A, BJ. Enojo y miedo. Enojo, no podía creer que hubiera personas capaces de votar por Morena y miedo porque no sé a dónde va a parar el país.

H 50 Químico en desarrollo farmacéutico. U, A, MH. Enojo y miedo. Sentí enojo porque no comparto las propuestas de Claudia Sheinbaum y creo que su gobierno podría llevar al país en una dirección con la que no estoy de acuerdo. El miedo surgió porque temo que su

administración no aborde adecuadamente los problemas que más me preocupan, como la seguridad y la economía.

En los testimonios recabados apareció la tristeza sin haber sido nombrada en las preguntas, e hizo acto de presencia acompañada a veces por la decepción y con ecos de enojo. No podía ser de otra manera, pues se trata de una entrevista post electoral, y tras la derrota en este caso, hay enojo y miedo, como ante la expectativa de derrota seguramente hubo antes de la convocatoria, pero a esto se suma la tristeza al tratarse de entrevistas post electorales. Tristeza ante la pérdida, y retirada a la introspección y reflexión. Tristeza y decepción, se dice que por el voto de la gente y por perder la elección.

M 38 Profesora. U, M, Coy. Cuando Claudia Sheinbaum ganó, más que enojo, sentí decepción y tristeza porque sentí que nadie se tomó en serio todas las cosas que ya venía cargando desde su jefatura. La alcaldía de Tlalpan y como jefa de gobierno, su campaña anticipada y muchas cuestiones ilegales, de las que ya se deslindó culpando a otras personas, entonces realmente me decepcionó ver cómo la gente olvida tan fácilmente las fallas y las cuestiones ilegales a la hora de ejercer su voto.

M 34 Contador. U, M, Cua. Miedo. Una situación de miedo y decepción por las personas que votaron por un cambio que ha devastado al país.

Otras expresiones singulares emocionales también surgieron en los testimonios, horror, terror, duele, vergüenza.

*H 67 Comerciante. U, M, Coy. Horrible no me gusta su sistema ni que **la estén mangoneando**.*

H 19 Estudiante. U, M, Coy. Miedo. Por la forma en la que ganaron fue muy abrumadora y pensar que en sus manos está el futuro de país es de terror.

M 60 Pensionada. B, M, Coy. Vergüenza y tristeza. Por saber que el pueblo de México no se informa y no piensen en las consecuencias de lo que traerá este gobierno.

Votantes de Máynez

En cuanto a los electores del candidato Jorge Álvarez Máynez, se declara enojo, hartazgo con el gobierno, con el partido en el gobierno y su presidente, todo igual, y enojo porque se prevé que siga empeorando el país. En este sentido, declaración y explicación emocional similar a la del electorado de Gálvez al encontrarse en la misma situación que estos.

H 20 Estudiante. U, B, Coy. Enojo. Porque estoy harto de que regalen dinero a diestra y siniestra.

H 22 Estudiante. U, B, Xoc. Enojo, miedo. Porque Morena seguiría en el poder.

M 45 Ama de casa. S, B, Coy. Enojo. Porque el país va a seguir empeorando en lugar de mejorar.

Enojo, frustración, molestia al perder la elección y la oportunidad de un cambio real.

H 30 Ingeniero industrial. U, M, BJ. Enojo. Porque no tomaron en cuenta las iniciativas de los jóvenes para hacer un país mejor sin corrupción, narcotráfico y seguridad, y esto quiere decir que se va a generar mayor corrupción con la candidata electa.

M 32 Trabajadora. S, B, Cuah. Enojo. Me molestó mucho porque sentía que se estaba perdiendo una oportunidad para un cambio real.

Incluso bilis por enojo, y porque manipulan a la gente. Nótese la intensidad de la emoción al señalar la locución verbal “hacer bilis” que significa enojarse en el habla popular, además de relacionarse con la afectación del hígado y la vesícula ante un enojo. Pero más allá de la lingüística y la medicina, parece claro cómo se remarca el sentimiento manifestado.

*M 27 Cajera. Izt. **Se me pudrió el hígado, hice bilis**, sentí mucho enojo e impotencia; sentí todo lo anterior porque supieron comprar al pueblo y ganaron por populismo, lavaron el cerebro a la población.*

Enojo y miedo porque se mantenga el gobierno y rumbo del país, problemas de economía, seguridad y libertad. Reaparece la “libertad”, en este caso, libertad de expresión.

H 45 Comerciante. U, M, GAM. Mezcla de enojo y preocupación. Enojo porque no ganó el candidato en el que confiaba, preocupación porque temo que su gobierno no aborde adecuadamente los problemas que considero importantes, como la seguridad y la economía.

*M 39 Contador público. U, M, Coy. Enojo y miedo. Sentí enojo porque no comparto la visión política de Claudia Sheinbaum, y me preocupa el rumbo que pueda tomar el país bajo su liderazgo. El miedo proviene de la incertidumbre sobre cómo sus políticas podrían afectar la economía y la **libertad de expresión**.*

Miedo –al igual que el enojo– porque continúe el mismo partido y gobierno, el poder del presidente, y miedo incluso por la posibilidad de una dictadura. Se reitera el poder del presidente y cómo la candidata oficialista parece estar a su servicio, como forma o expresión

de descrédito de nuevo, aquí además se menciona incluso la inclinación hacia una “dictadura” del gobierno, relacionado seguramente con las expresiones sobre la pérdida de libertad que también se hace en alguna ocasión.

H 44 U, M, Coy. Miedo. Por la dominación del partido Morena en todo y el gobierno.

M 20 Estudiante. U, M, BJ. Miedo. Porque está siguiendo los pasos del obradorismo y no tiene decisión propia.

*M 22 Estudiante. U, B, VC. Miedo, Porque las intenciones de Morena se inclinan hacia una inminente **dictadura**.*

Además, aparece la tristeza, decepción, desilusión, por lo que la gente votó, se perdió la elección y una oportunidad, y porque ya se sabía. Todo en sentido similar a lo expresado por las y los votantes de Gálvez.

H 22 Estudiante. U, M, Izt. Decepción debido a que la gente votó irracionalmente o como es la costumbre, eran acarreados.

M 53 Comerciante. B, M, Tla. Tristeza. Porque yo quería que Máynez ganara, era el mejor candidato y aparte era un partido nuevo.

Sobre la derrota de Xóchitl Gálvez

Votantes de Gálvez

El electorado de la candidata opositora Xóchitl Gálvez, declara en primer lugar, enojo directamente por perder la elección, la oportunidad de un cambio, y por el sentido del voto de la gente. Igual que hay enojo por el triunfo de Sheinbaum, hay enojo por la derrota de Gálvez, en el sentido de la polarización sentimental en sentimientos y direcciones. Mismos sentimientos ante la victoria de una que equivale a la no victoria de la otra.

H 26 Enfermero. B, M, MA. Claramente que enojo. Sencillamente por la misma razón, el enojo de cuando uno pierde.

H 24 Estudiante. U, B, Tla. Enojo, porque hemos visto como ha estado el país por ese gobierno y la gente eligió lo mismo, la verdad si es algo irracional, pero es lo que la mayoría quiso.

M 23 Estudiante. U, M, Izt. Enojo. Por las mismas razones que dije, ya que México demostró ser conformista, realmente no querían un cambio, querían que les regalaran las cosas.

Enojo y frustración, porque era la mejor candidata, por sus propuestas, para el cambio verdadero.

H 26 Fisioterapeuta. M, Cuah. Sentí enojo. Porque para mí esta candidata era la mejor opción con sus propuestas y el cambio que quería lograr.

M 50 Sentí enojo y frustración porque considero que Xóchitl Gálvez era la mejor opción para liderar el país. Su enfoque en la lucha contra la corrupción y en la creación de oportunidades para todos los mexicanos era lo que el país necesitaba.

Enojo por falta de limpieza en la elección, como ya se señaló.

M 65 Empleada. U, M, AO. Enojo. Fue mucha la diferencia y pensé que sería una elección cerrada. El gobierno intervino, nunca van a querer irse.

Algo de miedo, por perder la esperanza, y porque no se considera adecuada la candidata ganadora.

H 19 Estudiante. U, M, Coy. Miedo. Porque la otra candidata no es lo factible para el país y Xóchitl Gálvez reflejaba una esperanza para el país.

Así se llega a la tristeza, a veces por razones similares al enojo y al miedo, pero en otro tono emocional. Tristeza porque no hubo un cambio, y regresara el gobierno de los buenos, por la pérdida, decepción, desilusión porque era la mejor opción, porque no hay esperanza. Se pierde la esperanza al perder la elección, algo interesante es el señalamiento del gobierno de los buenos, que enlaza con la moralidad política (Gallego, 2007), y con la identidad social (Tajfel y Turner, 1979), donde hay grupos de buenos y malos, el endogrupo y sus bondades frente al exogrupo y sus defectos, por decirlo en términos moderados.

*M 60 Pensionada. B, M, Coy. Tristeza. Esperaba todo regresara a ser como antes y hubiera un **gobierno de los buenos**.*

M 42 Empresaria. U, A, MH. Enojo y desilusión, porque pensaba que era la mejor opción.

M 38 Profesora. U, M, Coy. Tampoco me enojó que Xóchitl Gálvez no ganara era la crónica de una muerte anunciada, incluso de las campañas presidenciales. Ya se sabía quién era la que iba ocupar la presidencia. Entonces pues me decepcionó saber que no había esperanza.

De nuevo, la insistencia en que las elecciones no fueron justas, en este punto como detonador de la tristeza.

M 50 Profesora. U, M, Coy. Tristeza. Porque no ganó y no eran justas las elecciones.

H 67 Comerciante. U, M, Coy. Decepción por todos los votos que no le llegaron a Xóchitl, aunque le faltó preparación y tiempo que no le faltaron a Sheinbaum ya que ella estuvo en campaña seis años.

Enojo y tristeza, a veces van juntos, porque no se ganó, no hubo cambio, se perdió la oportunidad, y por el voto de la gente, y porque era y se perdió la mejor opción.

H 35 Trabajador. M, Azc. Enojo y decepción. Su enfoque innovador podría haber aportado soluciones diferentes y necesarias para algunos de los problemas más acuciantes del país.

H 50 Químico en desarrollo farmacéutico. U, A, MH. Enojo y tristeza. Sentí enojo porque Xóchitl Gálvez representaba una opción de cambio que creía necesaria para el país. La tristeza vino de ver que una candidata en la que deposité mis esperanzas no pudo llegar a la presidencia, lo que me hizo sentir que el país perdió una oportunidad importante.

Votantes de Sheinbaum

Para las y los votantes de Sheinbaum, el que Gálvez no ganara las elecciones es signo de esperanza para el pueblo, porque no se la votó, y por tanto, a los personajes y partidos que representa. La esperanza no solo está en el triunfo de la candidata oficialista sino en la derrota de la opositora, así con objeto de denigrarla, más allá de la política real, se la acusa de “pupila de Fox”, en parte también por el hecho de ser mujer, como se hiciera con la otra candidata. En este caso, se la relaciona con un expresidente, como a Sheinbaum que se la relaciona con el presidente en ese momento. Más adelante, se la relacionará también con otro ex presidente.

H 30 Profesionista. U, M, Izto. Esperanza. Sentí esperanza en el pueblo de México, porque no votó por ese partido con esa mentalidad y esas propuestas.

*H 20 Embalsamador. U, M, Izt. Esperanza. Porque esa señora era **pupila de Fox**.*

H 43 Servidor público. U, M, Tla. Esperanza. México ya no quiere a esos corruptos, y me da esperanza que ya no votaron por esa clase de personas, y mucho menos por Xóchitl Gálvez, ya se les quitaron sus beneficios acabando con el poder concentrado

También dicen sentir seguridad y tranquilidad porque la candidata no generaba confianza, sus propuestas son malas y porque no se la votó. Se añade que se trata de una “mujer dominada y sin pensamientos propios”, según lo dicho sobre la crítica a la candidata mujer, sea una u otra, como se está demostrando en estas páginas.

H 19 Estudiante. U, M, Cuah. Seguridad. Xóchitl no generaba confianza en la mayoría de los aspectos y al saber que no ganó me sentí más tranquilo.

M 22 Estudiante. U, M, Xoc. Seguridad. El pueblo no cayó en las mentiras, se apegó a hechos.

*H 22 Ejecutivo de ventas. B, M, Tlah. Esperanza en que México eligió bien. Porque Xóchitl Gálvez sentía que era **una mujer dominada y no tenía pensamientos propios**.*

En este sentido, de no generar confianza, se ahonda en la seguridad y el alivio, porque no estaba capacitada ni preparada.

H 24 Estudiante. U, M, Xoc. Alivio, se me hacía una persona nefasta. Para mí era una persona muy poco preparada para el puesto.

H 48 Comerciante. S, M, Tla. Tranquilidad porque no va a gobernar una persona incapaz de llevar un cargo tan grande. Porque Xóchitl no era una persona capaz ni preparada, se notaba hasta en su forma de hablar.

Se insiste, una y otra vez en su falta, de preparación, y en la seguridad de que no ganara y llegara a la presidencia.

H 20 Estudiante. U, Coy. Seguridad porque era la candidata que menos propuestas tenía para México y no estaba nada capacitada para ser presidenta.

M 45 Comerciante. S, M, GAM. Seguridad. Porque realmente a pesar de ser candidata, no estaba preparada lo suficiente para representar a nuestro país, por eso me transmite esa seguridad.

Y seguridad también, porque las ideas y partidos que representa no serán gobierno, como se dijo, sobre la esperanza. En concreto, se señala a los otros como “neoliberales” y “conservadores”, más allá de la posible contradicción terminológica, lo importante es etiquetar con el insulto. La seguridad se fundamenta en que no lleguen al poder. Se los considera como bloque ideológico, o más bien político, al mencionar al “PRIAN”. Señalar además, cómo a la candidata se la compara o relaciona con el expresidente Peña Nieto, en parte cuestión política, en parte asunto de género, todo en el tenor de lo ya mencionado con anterioridad.²⁹

*H 19 Obrero. S, B, Izt. Seguridad y tranquilidad. Porque como iba a ser posible que ella estuviera ahí, **es como Peña Nieto**.*

²⁹ Como curiosidad, y relacionando este juicio y prejuicio, como el presentado también hacia la otra candidata en sentido similar, es posible afirmar que se puede dibujar una suerte de triángulo de Karpman (Edwards, 2011). Esto en el sentido que para un grupo del electorado el PAN y el PRI, Peña Nieto y Fox y Xóchitl Gálvez son el símbolo del perpetrador o perseguidor, y el salvador es Morena, AMLO y Claudia Sheinbaum. Y al revés para el otro grupo es todo lo contrario. Eso sí, para ambas miradas y posiciones políticas, la víctima es el pueblo o el país.

M 65 Ama de casa. B, B, Coy. Sentí mucho gusto de saber que perdió el PRIAN porque no iba a ser de nuevo el gobierno de unos cuantos si no que con Sheinbaum es para el pueblo.

M 40 Psicóloga. U, M, Tla. Seguridad. Porque ya no vamos a regresar al neoliberalismo, se acabaron los años del conservadurismo.

Otras emociones declaradas son la alegría y la felicidad, y de nuevo en el sentido que era una candidata que no estaba preparada, no es buena persona y tenía propuestas absurdas, solo quería beneficios personales y para sus partidos.

M 43 Empleada doméstica. S, M, Tla. Felicidad. Era una candidata que no traía propuestas, cero preparada y solo buscaba beneficios personales y para los partidos del PAN, PRI Y PRD.

M 38 Comerciante. S, B, Tla. Felicidad, no es una buena persona y no tiene nada de empatía por el pueblo de México. No merece y no está lista para tener el cargo a la presidencia.

M 56, Ama de casa. U, M, Coy. Alegría, porque no me gustaba ese proyecto. No, porque no tenía proyecto ese partido y era corrupta y clasista (risas) racista también, ah y también porque era muy mentirosa.

M 35 Empleada. B, M, GAM. Alegría, seguridad y tranquilidad. No era una candidata viable, muchas de sus propuestas eran absurdas y en los debates se dedicó más a pelear que en dar a conocer bien sus planes de trabajo y propuestas

Votantes de Máynez

Entre el electorado de Máynez, se declara seguridad y alivio, por sus mensajes y propuestas.

M 21 Estudiante. U, M, Coy. Seguridad. No estoy de acuerdo ni conforme con el mensaje que da la candidata, por lo tanto, me sentí segura de que ella no ganara el cargo.

M 30 Trabajadora. U, M, BJ. Un gran alivio, seguridad y esperanza de que la gente no votara por ella. Porque no apoyo ninguno de sus puntos de campaña.

Seguridad y satisfacción, para que no regresen los viejos partidos y la vieja política.

H 20 Estudiante. U, B, Coy. Seguridad y satisfacción. Porque era una candidata que traería de nuevo a la vieja política, era una candidata títere.

H 22 Estudiante. U, B, Coy. Seguridad que el PRI no volvería al poder.

Seguridad, alivio y tranquilidad porque es incompetente, falta de capacidad y porque era la candidata menos preparada.

M 32 Ama de casa. B, M, Coy. Un profundo alivio, no se me hacía una buena gobernante. Seguridad porque no me parece una persona de la cual, fiarse.

H 27 Radiólogo. U, A, Izt. Tranquilidad. Su forma de expresarse, una candidata incompetente, sin ninguna preparación política y que solo llegó hasta ese puesto por suerte.

H 44 U, M, Coy. Quizás seguridad. Era la candidata menos preparada y toda su campaña presidencial era un total chiste sin fin, nunca tuvo seriedad en los temas políticos ni sociales.

Esperanza también por su falta de capacidad, de nuevo.

M 29 Sommelier. S, M, Cuah. Esperanza. Porque la manera de pensar y comentarios de la excandidata no estaban al nivel de una candidatura a presidencia.

Felicidad, otra vez por no estar preparada, no ser apta, ser considerada la menos preparada, peor candidata, como se reitera en los testimonios y se muestra en estas páginas.

M 53 Comerciante. B, M, Tla. Felicidad. Porque era una persona no apta para llevar una presidencia.

*H 23 Estudiante. U, B, Coy. Tranquilidad y felicidad porque sabía que **era la peor candidata.***

*M 22 Estudiante. U, B, VC. Alivio. Esa candidata era **la menos preparada.***

En torno a la derrota de Máynez

Votantes de Máynez

Finalmente, entre las personas electoras de Jorge Álvarez Máynez, hay enojo y frustración, porque se perdió, no habrá cambio positivo, no se le prestó atención al candidato que fue un buen candidato, con propuestas buenas, frescas e innovadoras, como juventudes y niñez.

M 30 Secretaria. U, M, Tla. Enojo. La frustración por la pérdida de un candidato que consideraba valioso para un cambio positivo.

H 44 U, M, Coy. Enojo. Porque era un candidato al que no se le prestó la atención suficiente en sus propuestas y desde mi opinión era alguien que mostraba una alternativa política para un cambio en nuestro país, enfocada a los jóvenes.

M 39 Contador público. U, M, Coy. Enojo y frustración. Sentí enojo porque creía en las ideas y propuestas de Máynez, y su derrota me hizo sentir que el país perdió una oportunidad de tener una voz fresca e innovadora en la política. La frustración viene de ver que las propuestas jóvenes y alternativas no lograron suficiente apoyo.

Enojo, tristeza y decepción, al no haber cambio y permanecer todo igual, sin esperanza, y además, porque se perdió la mejor opción.

M 45 Ama de casa. S, B, Coy. Enojo, frustración y tristeza. Porque creía que con él si había una esperanza para México.

H 45 Comerciante. U, M, GAM. Sentí enojo y desilusión, creía firmemente en las propuestas de Máynez y consideraba que era el mejor candidato para llevar a cabo los cambios que el país necesita. Me decepcionó que no tuviera la oportunidad de implementarlas.

A veces, se expresa el enojo junto al miedo, de nuevo mostrando hartazgo por el gobierno, y prediciendo empeore la inseguridad.

H 20 Estudiante. U, B, Coy. Enojo y miedo. No se me hizo justo y estoy harto de corruptos.

H 30 Ingeniero industrial. U, M, BJ. Enojo y miedo. Porque con esta nueva transformación estoy segura que los números de inseguridad se van a incrementar, generando un narco estado que con esta nueva presidenta se va a seguir la escuela de abrazos y no balazos.

Aquí también apareció la tristeza post electoral, la decepción y la desilusión, porque se sigue igual, se pierde una buena opción de verdadero cambio, en especial por los jóvenes, como los propios jóvenes y estudiantes señalan de forma notoria.

H 27 Radiólogo. U, A, Izt. Tristeza y decepción. Porque Máynez y en general Movimiento Ciudadano tenían ideas que me gustaban, sentía que estas nos llevarían a un cambio si es que se llevaban a cabo. Y tendríamos un cambio que no se vio con Morena.

H 23 Estudiante. U, B, Coy. Tristeza porque era la mejor opción para los jóvenes.

M 29 Estudiante. U, B, Izt. Desilusión, representaba un verdadero cambio para los jóvenes.

Curioso como en este caso hubo electorado que, ante la pérdida de su candidato, declaró sorpresa y también esperanza en el futuro, como alargando la mirada hacia el porvenir, en el sentido de haber perdido la elección, pero haber ganado notoriedad para convocatorias futuras.

H 21 Estudiante. U, B, Izt. Sorpresa y esperanza. Porque Jorge era poco conocido, pero logró tener apoyo de la gente, es un buen candidato y que venía con buenas propuestas.

M 22 Maestra. M, GAM. Sentí esperanza porque, aunque Máynez no ganó, su presencia significó un avance en la política joven. Sentí cierta decepción cuando Claudia ganó porque, aunque no tenía expectativas claras, esperaba un cambio que no se concretó con su victoria. La misma decepción la sentí cuando Xóchitl no ganó, ya que la veía como una opción que podría haber traído un enfoque diferente a la política. Sin embargo, al saber que Máynez no

ganó, aunque no fue la victoria que esperaba, sentí esperanza al ver que su presencia mostró que las ideas jóvenes están ganando terreno en la política, lo cual considero positivo.

Votantes de Sheinbaum

Las y las personas que declararon haber votado por Sheinbaum, al conocer la derrota de Máñez, dicen haber experimentado esperanza. Se afirma que no era conocido, no contaba con confianza, estaba de relleno y para dividir el voto. Esto es, en varios momentos se lo considera candidato de “relleno” e incluso se le acusa de “dividir el voto”, esto por parte de quienes votaron por las otras dos candidatas. Lo primero en parte como insulto despectivo, y lo segundo, con ecos de enojo.

H 19 Estudiante. U, B, Tla. Esperanza. Me pareció un candidato que salió de la nada y en el que no se podía confiar.

H 22 Ejecutivo de ventas. B, M, Tlah. Esperanza. Ya que fue una persona que metieron para darle conocimiento a Movimiento Ciudadano, y generar oposición para Morena, lo que me hacía pensar que no le interesaba la política, era de relleno y para dividir votos.

También señalan seguridad, por lo mismo de no generar confianza en su posible gobierno que no era para el pueblo, y también se lo considera como entretenimiento.

M 40 Psicóloga. U, M, Tla. Seguridad. Era un personaje que no se veía tan arraigado a los ideales que ya nos habían gobernado y no nos daba la certeza de seguir gobernando para el pueblo solo para un sector.

H 22 Estudiante, B, M, BJ. Seguridad. Su discurso se basó en los intereses de la gente joven, más que exponer propuestas serias, se vio más como entretenimiento.

Hubo quien declaró tristeza al reconocer su esfuerzo.

H 24 Estudiante. U, M, Xoc. Un poco de tristeza, era alguien que se estaba esforzando para dar lo mejor de sí, ojalá pudiera volver en la siguiente elección.

La felicidad y la risa, surgen ante esta derrota, pues no era buen candidato, era de relleno, se reitera.

H 48 Comerciante. S, M, Tla. Felicidad. Porque no era el mejor candidato, solo prometía cosas que eran imposibles de cumplir.

M 38 Comerciante. S, B, Tla. Risa, honestamente creo que era un candidato de relleno. Realmente no tuvo tanto impacto como lo hubiera tenido Samuel García

Ninguna, nada, neutro, son declaraciones de negación de sentimientos ante la pérdida de la elección de Máynez, lo cual se justifica porque era poco conocido e irrelevante, sin experiencia, no iba a ganar. Mencionar aquí que este candidato es el que recibió más expresiones de nada o ninguna emoción o sentimiento, en comparación con las otras dos candidatas, esto en varios sentidos como se aprecia, en todo caso, dejar constancia de este asunto. Algo que se le critica es su popularidad en redes y su campaña publicitaria en el sentido que era como dicen una suerte de creación propagandística, entre otras cosas.

H 19 Estudiante. U, M, Cuah. Ninguna de las anteriores. Máynez era mi segunda opción, al saber que no ganó, no me generó ningún tipo de emoción.

H 21 Estudiante, U, M, Coy. Neutro. Máynez, no me gustaba que fuera electo a presidente, sin embargo, no me hubiera dado alguna emoción negativa al saber que hubiera ganado.

H 19 Obrero. S, B, Izt. En realidad, no sentí nada. Como no lo conocía bien me dio igual, solo lo conocía por sus “tik toks”.

H 69 Pensionado. S, B, Coy. Ninguna. Porque no lo ubicaba y siento que le falta experiencia.

*M 52 Enfermera. Cuah. No sentí nada. Creo que fue puro **marketing**, utilizando las redes sociales y a los jóvenes.*

Votantes de Gálvez

Entre el electorado de Gálvez se declara enojo, en alguna ocasión, pero no por la derrota del candidato sino por el daño que causó a la oposición al dividir votos, como ya se mencionó.

M Ama de casa. S, M, Coy. Enojo. Aunque no ganó bajó los votos, dividió a la oposición.

Por otra parte, se dice haber sentido seguridad y tranquilidad, en el sentido de no ser confiable, no tener propuestas, incluso se le insulta diciéndole que es un “payaso” y se insiste en su carácter de estar de “relleno”.

*H 19 Estudiante. U, M, Coy. Seguridad. Saber que no iba a quedar el futuro de México en las manos de un **payaso** me dio tranquilidad, no traía propuestas.*

H 24 Estudiante. U, B, Tla. Seguridad. Aunque no haya ganado mi candidata, tampoco ganó él, además que no se podía elegir a este candidato por solo sonreír, su música y sus memes.

M 60 Pensionada. B, M, Coy. Seguridad. Porque sé que, aunque votaron por Sheinbaum, no todos son tan tontos para votar por candidatos relleno.

Aparece también la sorpresa al pasar de desconocimiento a ser reconocido.

M 50 Profesora. U, M, Coy. Sorpresa. Tuvo un gran impacto, de no ser reconocido mucho creo que consiguió popularización alta.

La expresión en el sentido de no sentir es de nuevo abundante. El ninguna, nada, me da igual, justificado porque ya se sabía que no había posibilidades, no era bueno, era desconocido, la publicidad y al entretenimiento que comportaba, todo según lo ya visto.

H 26 Fisioterapeuta. M, Cuah. Sinceramente no sentí nada. Considero que este candidato solo quiso obtener fama.

H 26 Enfermero. B, M, MA. Ninguna de las anteriores. Era de esperarse, dado a que era el candidato que menos probabilidad de ganar tenía.

H 34 Pediatra. U, A, Cua. Realmente nada. A pesar de informarme, era un candidato del cual su trayectoria se desconocía.

H 52 Gestor empresarial. U, M, Coy. Me dio igual, fue irrelevante pues su campaña era más publicitaria que de razones.

H 60 Empleado. B, Izt. Ninguna. Porque Máynez no fue de suma relevancia, solo fue el colchón entre Claudia y Xóchitl, por lo que él solo fue entretenimiento.

M 50 Sentí neutralidad, ya que Máynez no era mi candidato preferido. Aunque respeto su participación, para mí Xóchitl Gálvez representaba la mejor opción para México.

M 38 Profesora. U, M, Coy. Jorge no me sorprendió porque en realidad lo suyo fue una campaña mediática para distraer. Aunque tenía algunas propuestas interesantes. Se vieron opacadas por la música, las canciones y el relajo en vez de verdaderamente hacer algo que valiera la pena. Entonces pues realmente no me sorprendió, me dio igual.

Añadir que es curioso que a veces se dice nada, con cierta intención despectiva, pero en el fraseo del testimonio aparece “algo”. Esto es, dentro de la declaración de no haber sentido nada, expresan insultos como “palero” o “zurdo”, e incluso de nuevo el concepto “dictadura”, expresiones fuertes con connotaciones emocionales. Así que en el no sentimiento al parecer sí hay algo de sentimiento.

H 55 Empleado. U, M, Izt. Pues nada, porque yo esperaba que ganara Xóchitl, nunca pensé que iba ganar. Un poco de gusto porque no se unió al movimiento de Xóchitl, le restó fuerza.

*H 26 Abogado. U, M, Coy. No sentí nada por el palero. Porque son **zurdos** de izquierda y nos convertimos en una dictadura.*

Para ir finalizando

Si con anterioridad se diseñó un cuadro resumen de las expresiones sentimentales, a continuación, se hace lo mismo, pero en esta ocasión se añade a los sentimientos declarados los campos semánticos con ellos relacionados, esto es, la explicación del porqué se sintió dicho sentimiento o emoción, ello con objeto de precisar más el análisis que aquí se presenta, y a modo de resumen de las anteriores transcripciones (Tabla 2).

Tabla 2. Voto, sentimiento y explicaciones tras los resultados electorales

Votantes por candidato/as	Sentimientos	Explicaciones
¿Dígame qué sintió al saber que Claudia Sheinbaum había ganado las elecciones, elija las emociones que sintió más: enojo, miedo, esperanza, seguridad? ¿Por qué sintió esas emociones, explíquelo por favor?		
Votantes CSP	Esperanza, entusiasmo	1.Para la familia, el trabajo, el país 2.Continuidad del cambio de la 4 T 3.Por la persona como mejor opción para el país
	Esperanza, seguridad	1.Continuidad del proyecto de país, de la 4T, beneficios del pueblo, políticas públicas, futuro del país
	Seguridad, esperanza	1.Hechos del pasado, dan certeza, confianza 2.Capacidad, preparación, experiencia 3.Cambios positivos y mejoras del país
	Seguridad	1.Continuidad proyecto gobierno del presidente 2.Propuesta política 3.Preparación candidata, la más apta
	Alegría, felicidad	1.Candidata reconocida por presidente 2.Buena candidata 3.Por mi beca

	Nada	1.Triunfo predecible
Votantes XGR	Enojo	1.Lo mismo que AMLO, hará lo que quiera AMLO 2.Pasís no aprende 3.No es capaz 4.Las elecciones no fueron parejas, fraude 5.Quería un cambio 6.Perdí
	Miedo, incertidumbre, preocupación	1.El poder se queda igual 2.Por la economía, la política, y la libertad
	Tristeza, decepción	1.Por el voto de la gente 2.Por perder la elección
	Horrible, terror, duele, vergüenza	1.La están mangoneando 2.Por el futuro del país 3.Voto de gente desinformada
	Ninguna	1.Se sabía quién iba a ganar
Votantes JAM	Enojo, hartazgo, frustración, bilis	1.Hartazgo del gobierno, partido, manipulación de la gente 2.País empeorará 3.Perder la elección, perder oportunidad y posibilidad de cambio real
	Enojo, miedo	1.Enojo porque mismo partido sigue en el poder 2.Enojo porque no ganó mi candidato 3.Miedo porque no abordará problemas seguridad y economía 4.Problemas económicos, libertad expresión
	Miedo, preocupación	1.Continúa partido y gobierno del presidente actual 2.Dictadura
	Tristeza, decepción, desilusión	1.Por lo que la gente votó 2.Perder la elección y la oportunidad 3.Ya se sabía
	Nada	1.Se sabía quién iba a ganar

¿Dígame qué sintió al saber que Xóchitl Gálvez no

había ganado las elecciones, elija las emociones que

sintió más: enojo, miedo, esperanza, seguridad?

¿Por qué sintió esas emociones, explíquelo por favor?

Votantes XGR	Enojo, frustración	1.Perder la elección 2.Perder la oportunidad de cambio 3.Voto de la gente 4.Mejor candidata por propuestas, por cambio verdadero 5.No hay limpieza electoral
	Miedo	1.La otra candidata no es buena
	Tristeza, decepción, desilusión	1.No cambio, no regreso a los gobiernos de antes 2.Era la mejor opción 3.No hay esperanza 4.Elección no justa
	Enojo, tristeza	1.No se ganó y era la mejor opción 2.Se perdió oportunidad de cambio 3.Por el voto de la gente
	Ninguna	1.Se sabía quién iba a ganar
Votantes CSP	Esperanza	1.Por el pueblo que no la votó 2.Por su mentalidad y propuestas 3.Por personas y partidos que representa
	Seguridad, tranquilidad	1.No confiable 2.Propuestas malas 3.No la votaron 4.No tiene pensamientos propios 5.No preparada ni capacitada 5.Por partidos e ideologías que representa
	Alegría, felicidad	1.No preparada 2.No buena persona 3.No propuestas o absurdas, o solo beneficios personales y de sus partidos
	Ninguna	1.No voté por ella 2.Era la peor
Votantes JAM	Esperanza	1.No capaz, con mal nivel

	Seguridad, alivio, satisfacción, tranquilidad	1.Por sus mensajes y sus propuestas 2.No regresen viejos partidos y política 3.Falta de capacidad, la menos preparada
	Felicidad	1.No preparada, ni apta, la peor candidata
	Nada	1.No es de mi interés 2.Sabía quién ganaría
<p>¿Dígame qué sintió al saber que Jorge Álvarez Máynez no había ganado las elecciones, elija las emociones que sintió más: enojo, miedo, esperanza, seguridad? ¿Por qué sintió esas emociones, explíquelo por favor?</p>		
Votantes JAM	Enojo, frustración	1.Perdíó 2.No cambio positivo 3.No se valora buen candidato, buenas propuestas, frescas e innovadora
	Enojo, tristeza, decepción	1.Perdíó esperanza para el país 2.No cabio, todo igual 3.Era la mejor opción
	Enojo, miedo	1.Harto de corruptos 2.Por nueva presidenta
	Tristeza, decepción, desilusión	1.Todo sigue igual 2.Se pierde la opción de cambio verdadero, especialmente para jóvenes
	Risa	1.Obvio no ganaría
	Sorpresa, esperanza	1.Poco conocido y logró apoyo 2.Su presencia es un avance en la política y entre los jóvenes
Votantes CSP	Esperanza	1.No conocido, no confiable 2.De relleno, para dividir
	Seguridad	1.No genera confianza para el pueblo 2.Como entretenimiento
	Tristeza	1.Se estaba esforzando
	Felicidad, risa	1.No buen candidato 2.De relleno

	Nada, ninguna	1.Poco conocido, irrelevante 2.Sin experiencia 3.No iba a ganar
Votantes XGR	Enojo	1.División oposición
	Seguridad, tranquilidad	1.No confiable 2.Sin propuestas 3.De relleno
	Sorpresa	1.De no ser conocido pasó a lograr popularidad
	Ninguna, nada	1.Me da igual

Fuente: elaboración propia de un resumen de sentimientos y significaciones

Grosso modo, se observan dos tipos de dirección de la emoción, las favorables y las desfavorables en función del triunfo o de la derrota, las que acercan y las que alejan, las que festejan y las que repudian, ello según los grupos de electores aglutinados/as en torno a las candidatas y el candidato. También es posible distinguir este agrado o desagrado con relación a dos cuestiones fundamentales, el proyecto político y las propuestas, y las características y simpatías del candidato o candidatas en cuestión; a lo cual se añade en ocasiones las circunstancias y el contexto. Así se combinan cuestiones de identificación ideológica, de identidad partidaria, con aspectos de identidades sociales y sentimientos morales, opiniones y preferencias individuales, que devienen en preferencias electorales y a su vez en polarización sentimental ante los resultados de la convocatoria electoral, y ya desde la memoria emocional.

Conclusiones

Este texto presenta, describe y explica la polarización sentimental, con relación a los sentimientos, argumentos y reflexiones de la ciudadanía respecto al triunfo y derrota de su candidato o candidata votada, y de la o el adversario tras la convocatoria electoral presidencial de junio del año 2024 en México.

Más allá de la caracterización negativa de la polarización política y en concreto afectiva, que suele hacerse, así como, la negatividad atribuida a la apatía política; aquí se muestra y demuestra, que por lo menos entre el electorado activo no hay desapego ni apatía política. Lo que sí hay es polarización sentimental, clara, directa, activa, dinámica tanto

alrededor de la convocatoria como tras los resultados de la misma. Una polarización sentimental que va acompañada y acompaña la ideología, la identidad y lo electoral. Una polarización sentimental propia del contexto ya en tiempos de post campaña y post elecciones, pero sosteniendo algunos sentimientos y desarrollando otros nuevos. Un período dinámico, pues aparece el sentimiento de tristeza, aunque no desaparecen por ello, el miedo y el enojo pre electorales, ante la pérdida de las elecciones. Y también, se constata cierto nivel de intensidad ante las emociones manifiestas o latentes en los testimonios, seguramente por la proximidad de los comicios.

La esperanza y la seguridad de quienes votaron por Sheinbaum frente el enojo, el miedo y la tristeza de quienes no lo hicieron. Esperanza, seguridad y satisfacción por su proyecto político y en su persona. Enojo, miedo y tristeza por eso mismo, su proyecto y persona, y por la pérdida del triunfo y la pérdida de la oportunidad de cambio político de los seguidores de la candidata y el candidato opositor. Mientras el electorado de la primera también manifiesta esperanza y seguridad por la derrota de los segundos. Todo ello con ciertas variaciones e interpretaciones que se muestran en detalle en las transcripciones como entre los votantes de Máynez ante la pérdida de Gálvez.

Se ha presentado la ideología política y la identidad social (Scheller, 2013; Tajfel, 1984) que inspiran los sentimientos que a su vez conforma la dirección del voto, entre otras cosas (Iyengard et al., 2012). También se ha mostrado el rol protagónico de estos en la elección (Villalpando, 2024), la intención y el sufragio final, aspecto central de este trabajo. La política se conforma de ideologías –ideas–, identidades –grupales y sociales– y sentimientos –personales y colectivos– que influyen en las elecciones y el voto.

Ante este panorama emocional desplegado tanto en enunciado de emoción como en explicación y argumentación del porqué de las mismas, y además de la polarización sentimental mostrada, habría que anotar un par de cuestiones más, ambas relacionadas con el juicio, crítica o insulto hacia las candidatas, el político ideológico, y el de género en su condición de mujer. Por una parte, se asocia a las candidatas con ex presidentes o el presidente del momento, como parte del descrédito político; por otra parte, esto se imbrica con su dependencia insinuada o manifestada de los mismos. Así Claudia Sheinbaum de

forma constante es señalada como la continuidad de AMLO, no sólo igual a él sino manipulada por él –títere, mangoneada, amlito–. También Xóchitl Gálvez es considerada pupila de Fox y como Peña Nieto –dominada y sin pensamientos propios–. Por supuesto, estas hoy ex candidatas, fueron avaladas y promocionadas por los partidos y coaliciones que encabezaban, así como, por los liderazgos políticos de las mismas –como presidentes y ex presidentes–, pero la expresión y su concepción dan muestra de cierta violencia de género, más allá del descrédito político que se pensaba y sin olvidar que sólo ha habido presidentes hombres en el país. Aunque en honor a la verdad, tampoco el candidato, se libra del emotivo insulto. Y con esta observación se concluye este texto sobre polarización sentimental tras una elección según la voz de la ciudadanía.

Referencias

- Bruner, J. (2002). *La fábrica de historias*. FCE.
- Camps, V. (2012). *El gobierno de las emociones*. Herder.
- Cohen, N. y Seid, G. (2019). *Metodología de la investigación ¿Para qué?* Teseo/CLACSO.
- Damasio, A. (2006), *El error de Descarte. La emoción, la razón y el cerebro humano*. Barcelona.
- Davies, W. (2019). *Estados nerviosos*. Sexto piso.
- Edwards, G. (2011). *El triángulo dramático de Karpman*. Gaia.
- Filliozat, I. (2007), *El corazón tiene sus razones. Conocer el lenguaje de las emociones*. Barcelona.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory*. Aldine.
- Greenberg, L. S. y S. C. Paivio (2007), *Trabajar con las emociones en psicoterapia*. Paidós.
- Guber, R. (2012). *La etnografía*. SXXI.
- Gutiérrez, A. (2019). *Gestionar las emociones políticas*. Gedisa.
- Heller, A. (1989). *Teoría de los sentimientos*. Fontamara.
- INE (2024). Elecciones federales 2024.
- <https://computos2024.ine.mx/presidencia/nacional/candidatura>
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Morata.

- Luna Zamora, R. (2002), La naturaleza de las emociones desde la perspectiva sociológica En del Palacio Montiel, C. (Coord.) *Cultura, comunicación y políti. UdG.*
- Marcus, G. (2002). *The Sentimental Citizen*, Emotions and democratic politics. Pennsylvania State University Press.
- Marina, J. A. (2006) *El laberinto sentimental*. Anagrama.
- Marina, J. A. y M. López Penas (2007), *Diccionario de los sentimientos*. Anagrama.
- Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J.I. (2018). *Manual de Metodología de las Ciencias Sociales*. Siglo XXI.
- Maslow, A. (1982). *La amplitud potencial de la naturaleza humana*. Trillas.
- Muñoz Polit, M. (2006). Las necesidades desde el punto de vista de la psicología Gestalt. *Psicología Humanista*, 2.
- (2009). *Emociones, sentimientos y necesidades. Una aproximación humanista*. IHPG.
- Nussbaum, M. (2014). *Emociones políticas*. Paidós.
- Ortony, A.; G. L.Clore; A. Collins (1996). *La estructura cognitiva de las emociones SXXI*.
- Stake, R. (1994). Case Studies. En Norman K. Denzwhyteín y Y. Lincoln (Edits.) *Handbook of Qualitative Research*. Sage Publications, 236-245.
- Strauss, A. L. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.
- Tajfel, H. (1984). *Grupos humanos y categorías sociales*. Herder.
- Tajfel, H. & J. Turner (1979). An integrative theory of intergroup conflict. En Austin, W & S. Worchel (Eds.) *The Psychology of intergroup relations*. Monterey: Brooks/Cole.
- Taylor, S. J. y R. Bogan (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.
- Ulich, D. (1985). *El sentimiento. Introducción a la psicología de la emoción*. Herder.
- Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Síntesis.

Van Dijk, T. (2001). El estudio del discurso. En Van Dijk, T. (Comp.) *El discurso como estructura y proceso*. Gedisa.

Verd, J.M. y Lozares (2016). *Introducción a la investigación cualitativa. Fases, métodos y técnicas*. Síntesis.

Villalpando, M. (2024). Entre la ansiedad y la confianza: los sentimientos en las campañas de 2024. *Este País*, https://estepais.com/tendencias_y_opiniones/sentimientos-campanas-2024/

Yin, R. (1981). The Case Study Crisis: Some Answer. *Administrative Science Quarterly*, 26, 58-65, 1981.

—(1994). *Case Study Research. Design and Methods*. Sage Publication.