

PENSAMIENTO CRÍTICO EN LATINOAMÉRICA. HACIA UN TERCER POSICIONAMIENTO POLÍTICO



Abdiel Rodríguez Reyes⁷⁵

RESUMEN

El presente artículo problematiza sobre el papel del Pensamiento Crítico en Latinoamérica, Resalta el trabajo de algunos autores. Encara a los gobiernos posneoliberales con los movimientos antisistémicos, y propone un tercer posicionamiento que surja de estos dos. Como una propuesta para intentar buscar una alternativa al antagonismo de estos dos posicionamientos mencionados.

PALABRAS CLAVE

Pensamiento, política, antisistémico, posneoliberal, crítica.

1. Introducción

⁷⁵Centro de Investigación de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá.
abdiel.rodriguezreyes@up.ac.pa.

El Pensamiento Crítico será juzgado por la historia sino critica los procesos políticos en curso que mantienen el *status quo*, y también será juzgado sino apoya a estos procesos cuando se plantean la emancipación humana y la liberación de los pueblos. Los que se plantean realmente un mundo humano y justo. Vamos a describir brevemente los posicionamientos que hay en los procesos políticos en curso, específicamente a los que se diferencian del posicionamiento sistémico.

Hay que tener en cuenta que la región está experimentando cambios profundos. Estos cambios han traído consigo conflictos internos en las fuerzas sociales emergentes que llevaron adelante los procesos políticos, como siguen creciendo los conflictos externos.

Estas contradicciones de posicionamientos que se están dando no tienen lugar en la derecha, porque en ella el pensamiento está adiestrado, es unidimensional⁷⁶, en cambio, en la izquierda se dan estos debates porque están en un período de choque, de confrontación, propio de un momento creativo para encontrar alternativas, de superación de los viejos modelos de desarrollo. A pesar de las derrotas y de los retrocesos. Esto es un proceso de larga duración. No hay que perder este horizonte para ver la luz al final del túnel. Por muy lejos que este sea.

2. El Posicionamiento Posneoliberal

El posicionamiento posneoliberal es la posición que asumen los gobiernos posneoliberales. Teóricamente uno de los pensadores latinoamericanos que más a acuñado este concepto es Emir Sader. La clasificación de países que son posneoliberales con los que no lo son aún no está muy clara. Entre de izquierda, progresista y revolucionario esta la confusión, sin contar con lo del socialismo del siglo XXI.

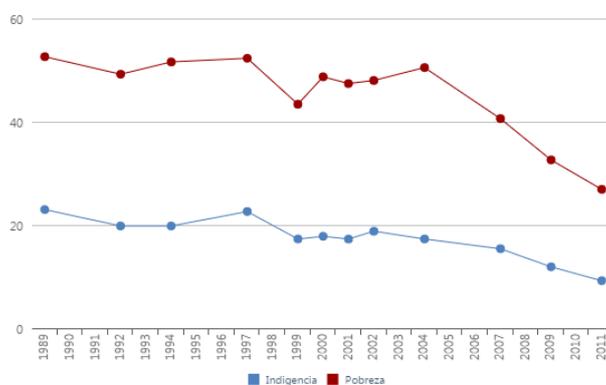
Por lo que delimitaremos este posicionamiento a partir del propio Sader “Los gobiernos antineoliberales de América Latina – Venezuela, Brasil, Argentina, Uruguay, Bolivia, Ecuador, por orden de aparición – han resistido al neoliberalismo y dado inicio al proceso

⁷⁶ Ya que estos se inscriben en el neoliberalismo, donde lo que importe es la acumulación de capital bajo las reglas del mercado.

de construcción de alternativas, con gobiernos que llamamos *posneoliberales*. Atacan a tres ejes fundamentales del neoliberalismo: a la prioridad del ajuste fiscal, por medio de la prioridad de las políticas sociales; a la prioridad de Tratados de Libre Comercio con los Estados Unidos por la prioridad de los procesos de integración regional y por los intercambios Sur-Sur; a la centralidad del mercado, por el rescate del rol activo del Estado como inductor del crecimiento económico y la distribución de renta⁷⁷.

Según los datos puros y duros que nos brinda la Base de Datos y Publicaciones Estadísticas de la CEPAL, vamos a ver algunas variantes en cuanto a pobreza e indigencia de dos gobiernos posneoliberales, Bolivia y Venezuela, y así ver el gasto público social en la región. No cuestiones subjetivas, sino datos empíricos llanamente.

En el caso de Bolivia a partir de que Evo Morales ganara las primeras elecciones en 2006, hay cambios significativos en materia social. Hay una baja considerable de la tasa de la pobreza y la indigencia, (véase gráfica 1).



Gráfica 1. Tasa de pobreza e indigencia. Bolivia. (CEPALSTAT⁷⁸)

⁷⁷ SADER, Emir, "Hacia la hegemonía posneoliberal" en *Alai* [En línea] 27 de febrero 2014a, Quito, disponible en: <http://www.alainet.org/es/active/78560> [Accesado el 10 de octubre de 2015]

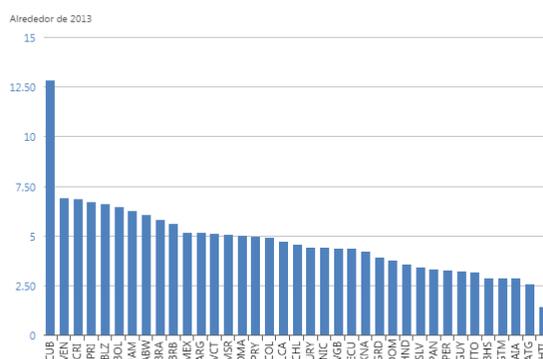
⁷⁸ CEPALSTAT. Base de Datos y Publicaciones Estadísticas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

En el caso de Venezuela hay varios elementos, podemos mencionar dos que confluyen, pero también hay una tendencia a la baja de la pobreza y la indigencia (véase gráfica 2) hasta entre el 2012 y 2013. Por ejemplo, podemos ver la caída del precio del petróleo entre el 2008-2009 y la muerte de Hugo Chávez en 2013. Estos datos son de referencia para ver cómo han influenciado. Por un lado, la baja considerable de ingresos fiscales de la explotación del petróleo, de un 14.6% en el 2007 a un 8.0% en el 2009. Y la inesperada muerte de Chávez dejó un vacío en el liderazgo del Partido Socialista Unido de Venezuela, y en el país en general, que luego del triunfo de Nicolás Maduro en el 2013 ha empezado a llenarse con serias dificultades.



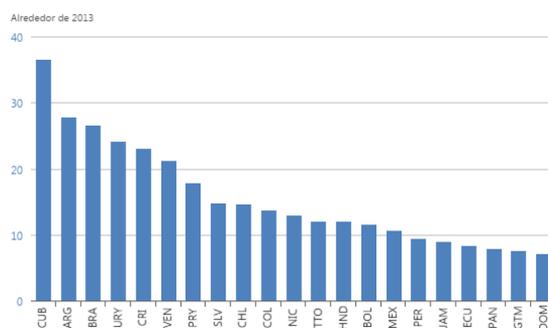
Gráfica 2. Tasa de pobreza e indigencia. Venezuela. (CEPALSTAT)

Ahora veamos algunos datos más generales de la región. A pesar de poseer grandes riquezas hay mucha pobreza e indigencia, hay una tendencia a la baja y todos los gobiernos están obligados a alcanzar los Objetivos del Milenio, en particular el número uno, de “erradicar la pobreza extrema y el hambre”. Sin embargo, hay aproximadamente 167 millones de personas viviendo en pobreza. Los paliativos a medias no son suficientes, son necesarias medidas a larga duración, con carácter social. Por ejemplo, en educación, y gasto social para mejorar las condiciones de las personas.



Grafica 3. Gasto público en educación como % del PIB (alrededor de 2013). (CEPALSTAT)

Los tres países que más invierten en educación según la CEPAL serían entonces Cuba, Venezuela y Costa Rica.



Grafica 4. Gasto público social⁷⁹ como % del PIB (alrededor de 2013). (CEPALSTAT)

Los tres países que más invierten en gasto público social, en conjunto, son Cuba, Argentina y Brasil. Tomando en consideración todos estos datos, recogidos en las cuatro graficas presentadas, los gobiernos posneoliberales (incluyendo Cuba que optó en su momento por la lucha armada) no lo estarían haciendo tan mal al menos en estos

⁷⁹ Según la CEPAL, el gasto público social hace referencia a educación, salud, seguridad social y previsión, vivienda y otros.

indicadores. Como frecuentemente nos lo presentan los medios y el pensamiento sistémico.

Ahora pasemos a cuestiones más teóricas en el posneoliberalismo como posicionamiento.

2.1. “El eslabón más débil de la cadena neoliberal”

Para analizar el posicionamiento posneoliberal, partimos en un primer momento en la propuesta de Emir Sader⁸⁰ que nos brinda varias ideas al respecto. Latinoamérica es un lugar de contradicciones, fue el lugar donde se experimentó las políticas neoliberales, y también es el lugar donde surgen las propuestas alternativas. Tanto en el posicionamiento posneoliberal como antisistémico (como veremos más adelante). Por ello es oportuno esta idea de “el eslabón más débil de la cadena neoliberal” de Sader, porque en cualquier momento se puede romper del todo o reconfigurarse. Podríamos decir que es donde hay mayor contradicción donde pueden ocurrir revoluciones.

Emir Sader es el teórico de la hegemonía posneoliberal. Esta Hegemonía se alcanza en la “disputa política por el gobierno y por la puesta en práctica de políticas alternativas”⁸¹. Esta es la base en las que se asienta el posicionamiento posneoliberal. Llegar al poder, vía elecciones y ensayar alternativas. Esta idea es ejecutada en el discurso⁸² por el Vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia Álvaro García Linera.

El posneoliberalismo asume la “guerra de posiciones -en sentido gramsciano-”. Veamos lo planteado por el mismo Antonio Gramsci y luego la aplicación la contextualización que hace Emir Sader⁸³.

En *Cuadernos de la cárcel* Gramsci expone el “Paso de la guerra de maniobras (y del ataque frontal) a la guerra de posiciones incluso en el campo político”. Señala que este

⁸⁰ SADER, Emir, *El Nuevo Topo. Los caminos de la izquierda latinoamericana*. Barcelona, El Viejo Topo, 2009.

⁸¹ SADER, E., *op. cit.*, p. 206.

⁸² Aquí el discurso también entendido con acciones directas.

⁸³ Para ver los planteamientos de Emir Sader es muy importante seguir su labor periodística, difundiendo constantemente el posicionamiento posneoliberal en los principales medios latinoamericanos, como *La Jornada*, *Página/12*, *Alai*, y otros.

es uno de los temas más importantes en lo político. “La guerra de posiciones exige enormes sacrificios a masas inmensas de población; por eso es necesaria una concentración inaudita de la hegemonía y por lo tanto una forma de gobierno más “intervencionista”, que más abiertamente tome la ofensiva contra los opositores y organice permanentemente la “imposibilidad” de *disgregación interna*⁸⁴: controles de todo tipo, políticos, administrativos, etcétera, reforzamiento de las “posiciones” hegemónicas del grupo dominante, etcétera”⁸⁵.

Ahora veamos los planteamientos en cuanto a “la disputa hegemónica” de Emir Sader⁸⁶. El posneoliberalismo busca “la superación del neoliberalismo”. Para ello siempre hay que estar al tanto de las maniobras de la política exterior norteamericana, y la -contra ofensiva de las derechas-⁸⁷, en cuanto a esto último nos recuerda “que las estrategias antineoliberales, las únicas posibles en el contexto de correlaciones de fuerza nacionales e internacionales, suponen una disputa hegemónica prolongada, aunque no significan ni la alianza subordinada a fracciones burguesas dominantes, ni el aniquilamiento del adversario como en la estrategia de la lucha armada”⁸⁸ (Sader, 2009:208).

Para ir concretizando más sobre el posicionamiento posneoliberal, ahora tomemos como referencia la Conferencia de Álvaro García Linera en el II ELAP 2015, titulada: “El proceso boliviano en clave regional”.

“Un segundo debate que está siendo zanjado por la experiencia latinoamericana, un debate de la izquierda mundial, es el debate en torno a tomar el poder o construir el poder. ¿Qué hay que hacer? Formados en la vieja escuela, el objetivo es tomar el poder,

⁸⁴ El sub rayado es nuestro. Para aquí enfatizar en que no hay que permitir la disgregación de la fuerza de izquierda, sino aumentar la discusión interna y crear un mecanismo de diálogo permanente.

⁸⁵ GRAMSCI, Antonio, *Cuadernos de la cárcel. Tomo 3*. México, Ediciones Era, 1975, p. 106.

⁸⁶ SADER, Emir, “Hacia la hegemonía posneoliberal” en *Alai* [En línea] 27 de febrero 2014a, Quito, disponible en: <http://www.alainet.org/es/active/78560> [Accesado el 10 de octubre de 2015]

⁸⁷ CASTRO, Nils, “Las disyuntivas progresistas y la contraofensiva de las derechas” en *Cuadernos de Nuestra América*. Vol. XXV, número 48, enero-junio 2014, pp. 35-48.

⁸⁸ SADER, Emir, *El Nuevo Topo. Los caminos de la izquierda latinoamericana*. Barcelona, El Viejo Topo, 2009, p.208.

está bien, venimos, los leninistas al menos -me reivindicó como un leninista absoluto- la toma del poder es correcto; pero si quienes propugnamos la toma del poder no entendemos que el Estado -por muy democrático que sea, por muy participativo que sea- es también un monopolio de lo común, de lo universal, es un monopolio creciente de lo colectivo, la toma del Estado, así no más tal como viene, es también la toma de ese monopolio y, a la larga, la toma de las instituciones y, a la larga, la sustitución de unas instituciones y de ese monopolio por una nueva administración y una nueva burocracia”⁸⁹.

Aquí queda claro, en hechos ya, que el objetivo principal es la toma del poder, y a partir de ese escenario hacer los cambios necesarios. Linera insiste en que hay que tomarse el Estado, y que no es revolucionario quedarse al margen de este⁹⁰. Esta es la posición que desde arriba se ejercen las maniobras para superar las barreras del neoliberalismo en el campo social. Y, es precisamente a esto último lo que el posicionamiento posneoliberal se enfrenta. A la economía de mercado.

La economía de mercado es la que triunfó –incluso podemos hablar de sociedad de mercado–. Este triunfo lo logró tanto a nivel local como global, es sistémico. “La principal característica de la economía de mercado es que su objetivo principal no es producir bienes y servicios para satisfacer las necesidades humanas, sino mercancías para ser vendidos y obtener beneficios”⁹¹ (Albarracín, 1994:19)

Este ir más allá es un complejo proceso que incluye desde jugar con políticas establecidas por los organismos económicos internacionales, hasta ser contestatarios del Imperialismo Norteamericano. Ya hay varias muestras de esto.

⁸⁹ GARCÍA LINERA, Álvaro, “El proceso boliviano en clave regional” conferencia dictada durante el *II Encuentro Latinoamericano Progresista*. Quito 29 de septiembre de 2015.

⁹⁰ Como una crítica a los antisistémicos, y a autores como HOLLOWAY, John, *Cambiar el mundo sin tomar el poder: el significado de la revolución hoy*. Barcelona, El Viejo Topo, 2003.

⁹¹ ALBARRACÍN, Jesús, *La economía de mercado*. Madrid, Trotta, 1994, p.19.

3. El Posicionamiento Antisistémico

Los movimientos antisistémicos tratan como su propio nombre lo indica, de una oposición al sistema capitalista. En un primer momento Immanuel Wallerstein (2003) designó este nombre a los movimientos sociales y nacionales que luchaban contra la clase empresarial y la burguesía. Hoy, estos movimientos se presentan como una ruptura con el sistema, creando alternativas de toda índole. Esto ha sido un fenómeno global. Como categoría analítica y como acciones concretas. Sobre esto último van *in crescendo* los movimientos que se identifican con lo antisistémico.

Vamos a tomar como ejemplo uno de estos movimientos para saber en qué consiste esta ruptura total y cuáles son esas alternativas. Primero señalamos ruptura total porque ya no se trata de una reforma al sistema, ni entrar a la disputa por el poder para remendarlo desde adentro. Si no, a la construcción de autonomía con respecto al sistema. Las alternativas son de toda índole, desde educativa a alimenticias.

Para ver de qué se trata esta ruptura total, veamos algunos planteamientos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Este movimiento no hay que olvidarlo que fue un alzamiento armado donde hubo muertos, es decir, no es un movimiento alegórico de enmascarados. Luego de un largo proceso de conversaciones con el gobierno, se dan Los Acuerdos de San Andrés (1996). Que señala que:

“La historia confirma que los pueblos indígenas han sido objeto de formas de subordinación, desigualdad y discriminación que les han determinado una situación estructural de pobreza, explotación y exclusión política. Confirma también que han persistido frente a un orden jurídico cuyo ideal ha sido la homogeneización y asimilación cultural. Confirma, finalmente, que para superar esa realidad se requieren nuevas acciones profundas, sistemáticas, participativas y convergentes de parte del gobierno y de la sociedad, incluidos, ante todo, los propios pueblos indígenas”⁹².

⁹² Gobierno del Estado de Chiapas., (2003) *Los Acuerdos de San Andrés*. México: Gobierno del Estado de Chiapas, p. 21-22.

Teniendo esto en cuenta, luego de una serie de hechos, donde figura el Sub Comandante Insurgente Marcos hoy SupGaleano, como vocero del movimiento. Queremos concéntranos en la etapa actual, donde hay una mayor elaboración teórica y difusión de esta ruptura total. Cabe señalar que esta parte teórica responde a sus propias prácticas y no al revés. Hoy hay mayor difusión de sus prácticas y podemos así analizar sus planteamientos.

3.1. “Pensamiento crítico frente a la hidra capitalista”

Recientemente se celebró el seminario-semillero el “Pensamiento Crítico frente a la Hidra Capitalista”⁹³ (mayo 2015) donde converge la mayor parte del pensamiento neozapatista⁹⁴. Que es el pensamiento de “abajo y a la izquierda”, que la máxima política es “mandar obedeciendo”.

Este sistema que adquiere la forma mítica de Hidra, diosa de la mitología griega policéfala, a la cual si se le corta una cabeza le nacen dos. El único que pudo con esto fue Heracles, en función de los doce trabajos impuestos por su primo Euristeo. Sólo la fortaleza y la genialidad pudieron superar estos trabajos, incluyendo cortarle la cabeza madre de Hidra. Utilizando este mito, es necesario usar el ingenio para superar a la hidra capitalista, cortando todas sus cabezas⁹⁵.

Cuando decimos elaboración teórica, nos estamos refiriendo a dos cuestiones concretas a partir del seminario-semillero citado, es decir, de donde podemos estudiar este proceso. Por un lado, ya el SupGaleano está hablando de “Método Zapatista” y el Subcomandante Insurgente Moisés de “Economía Política desde las Comunidades”, ambos desarrollan ideas de la propia experiencia neozapatista.

⁹³ Sobre este seminario solio un texto con el mismo título. Se pueden escuchar la mayoría de las ponencias en Radio Zapatista (<http://radiozapatista.org/?p=12923>). Y, los textos se pueden leer en Enlace Zapatista (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/>).

⁹⁴ Entendemos por neozapatismo –siguiendo a Carlos Aguirre Rojas– al novísimo zapatismo desde el alzamiento de 1994. Que hay que diferenciar del zapatismo de la Revolución Mexicana de 1910, con el mismo Emiliano Zapata.

⁹⁵ Hay que cortar todas las cabezas de la Hidra, hasta cortar la cabeza madre. No hay ninguna cabeza más importante que la otra. Por ejemplo, el patriarcado es una cabeza de la Hidra. Hay que cortar todas las cabezas por igual, no es que una sea más importante que la otra.

En cuanto al “Método Zapatista” que desarrolla el SupGaleano⁹⁶, una idea que nos puede ilustrar en cuanto al posicionamiento antisistémico neozapatista es la siguiente. Al analizar la tragedia de los cuarenta y tres desaparecidos de Ayotzinapa la hace como la regla con la cual el sistema está operando. No como un accidente ni como un caso aislado, sino, como la forma de actuar del sistema con su aparato represivo.

Recalca que las luchas de abajo son de resistencia. Es diferente a la partidista⁹⁷. Esto puede traer crispaciones con el posicionamiento posneoliberal, con los partidistas, ya que en ocasiones acusan a los neozapatistas de sectarios y hacerles el juego a los partidistas tradicionales. Sobre este aspecto hay que recordar que los neozapatistas hacen llamados para la organización autónoma y rebelde, no para la electoral, ni para apoyar una propuesta posneoliberal.

En cierto sentido el posicionamiento posneoliberal se siente incómodo con esta actitud, pero habría que recordar que cuando el EZLN se alzó en armas entró en una dinámica diferente donde como diría el SupGaleano “nos alzamos para mandarnos nosotros mismos”⁹⁸. Esto hay que tenerlo claro para juzgar la posición neozapatista autónoma respecto a los partidistas.

Los neozapatistas no son una isla cerrada, están abiertos a las discusiones. Por ejemplo, les interesa, siguiendo lo que dice el SupGaleano el pensamiento que los provoque como el de Adolfo Gilly, Pablo González Casanova y Luis Villoro⁹⁹. También señala que les gusta el anarquismo, su crítica al Estado como tal, pero que no son anarquistas. Es decir, son otra cosa. El neozapatismo absorbe lo que ayude contra la Hidra Capitalista.

⁹⁶ El SupGaleano, “[El Muro y la Grieta. Primer Apunte sobre el Método Zapatista](http://radiozapatista.org/?p=12929)” en [Radio Zapatista \[En línea\]](http://radiozapatista.org/?p=12929), 5 de mayo 2015, Chiapas, disponible en: <http://radiozapatista.org/?p=12929> [Accesado el 9 de octubre de 2015]

⁹⁷ Tanto el SupGaleano como el Subcomandante Insurgente Moisés cuando hablan de “partidistas” se están refiriendo a los que están en partidos políticos y que desde ese espacio actúan, también a los que optan por crear partido.

⁹⁸ *Ibíd.*

⁹⁹ A estos tres son los que el SupGaleano (2015) menciona como referentes, a los cuales los neozapatistas le prestan atención.

En cuanto a la “Economía Política desde las Comunidades” el Subcomandante Insurgente Moisés¹⁰⁰ denuncia todos los abusos del sistema capitalista. Recalcando que la economía política desde las comunidades parte del uso de la madre tierra, de ahí sale todo, la comida, por eso hay que salir a un encuentro con ella, a la cual hay que cuidar y amar, parafraseándolo sería igual al amor que uno le tiene a su madre, porque esta es la que representa la vida. Para esto, lo fundamental es la *organización*, eso es lo primero. Ya que no se parte del desarrollismo -de producir por producir-. Sino de trabajar en colectivo, para producir las mazorcas de maíz naturales¹⁰¹ que alimenten a las comunidades.

El Subcomandante Insurgente Moisés¹⁰² explica que hay que organizar a las comunidades, hay que hacer acuerdos de convivencia, hay que organizar la tierra, los espacios, las divisiones políticas. El trabajo colectivo de la madre tierra también es una forma de educar, y una forma de resistencia en general a la dinámica latifundista de la Hidra Capitalista en cuanto a la posesión y el trabajo de la madre tierra.

La instrumentalización de todas las relaciones para dominar a los neozapatistas, fue creando las condiciones para que estos rechazaran todo lo que provenga del sistema capitalista y los partidistas, incluyendo su educación. Así la resistencia ganó más fuerza. Porque ya ellos mismo empiezan a educar a las comunidades. Sólo así se logra una conciencia realmente alternativa. Ahora se produce con otra dinámica.

En cambio, las comunidades partidistas están inundadas de la forma de consumo capitalista. Por eso la idea regidora que plantea el Subcomandante Insurgente Moisés¹⁰³ es que “las bases de lo que es nuestra resistencia económica, nosotros, nosotras las zapatistas, es la madre tierra. No tenemos esas casas que da el mal gobierno, bloques y

¹⁰⁰ Subcomandante Insurgente Moisés, “Economía política desde las comunidades I” en *Enlace Zapatista* [En línea] 4 de mayo 2015, Chiapas, disponible en: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2015/05/04/economia-politica-desde-las-comunidades-i-subcomandante-insurgente-mois-es-4-de-mayo/> [Accesado el 9 de octubre de 2015]

¹⁰¹ Sobre esto el Sub Comandante Insurgente Moisés (2015) pone el ejemplo de una mazorca de maíz chicha, que así eran cuando empezaron a trabajar la tierra, pero en la medida que fueron aprendiendo estas se hicieron más grande. Entonces así pudieron alimentarse las comunidades.

¹⁰² *Ibidem*.

¹⁰³ *Ibidem*.

todo eso, pero sí tenemos salud, tenemos educación, estamos en eso que son los pueblos los que mandan y los gobiernos obedecen”

Otra idea fundamental que nos brinda el Subcomandante Insurgente Moisés (2015) en cuanto a la organización es que se va inventando y creando a partir de los problemas concretos. No hay un plan maestro. Sólo está el trabajo colectivo de la madre tierra y la organización de resistencia rebelde. “No dependemos del gobierno. Y esa nuestra forma de ser así vamos a seguir así trabajando, luchando, y moriremos así si es necesario, por defender en lo que estamos ahora”¹⁰⁴.

3.2. Un médium

En el medio de este movimiento no podemos dejar de mencionar al pos extractivismo, como le llama Joan Martínez Alier¹⁰⁵, en particular a autores como Eduardo Gudynas y Maristella Svampa. Que a partir de sus críticas a los gobiernos que apliquen el extractivismo como mecanismo de desarrollo han creado una tensión con el posicionamiento posneoliberal. Estos críticos hablan de fin de ciclo progresista.

Por su parte Gudynas señala: “El antídoto está en permanecer siempre enfocadas en los compromisos con la justicia social y ambiental. Pero tampoco deberían caer en guerrillas intelectuales donde la diferencia es personificada en enemigos a combatir, o en una lucha para ver quién es más de izquierda. Muy por el contrario, las izquierdas deben relanzar sus propias miradas críticas, que rescaten los aportes positivos de los progresismos, pero que también sean capaces de entender sus contradicciones y retrocesos”¹⁰⁶.

Nils Castro ha puesto en entre dicho el llamado “fin de ciclo”. Estas críticas –añade Nils- a los gobiernos posneoliberales, vienen al mismo tiempo de la creciente contraofensiva

¹⁰⁴ *Ibíd.*

¹⁰⁵ MARTÍNEZ-ALIER, Joan, “Sudamérica el triunfo del post extractivismo en el 2015” en *La Jornada*. 21 de febrero de 2015.

¹⁰⁶ GUDYNAS, Eduardo, “La identidad del progresismo, su agotamiento y los relanzamientos de las izquierdas” en *Alai* [En línea] 7 de octubre 2015, Quito, disponible en: <http://www.alainet.org/es/articulo/172855> [Accesado el 13 de octubre de 2015].

de las derechas. “Esa contraofensiva sobresale entre las noticias de cada día en toda Latinoamérica; pero dichos columnistas no la ven o procuran omitirla”¹⁰⁷.

Sólo a partir de la superación de esta contradicción, en una mayor de ubicar al verdadero enemigo –el sistema-, y evitar las disgregaciones internas, se podrá dar un paso a ese tercer posicionamiento en cuestión. Si bien estos autores critican con justa razón el extractivismo en países andinos posneoliberales, también es claro con justa razón que hay una redistribución de los ingresos a partir de la venta de los recursos, esto se ha transmitido en mejoras en la vida material de millones de personas que vivían en situaciones precarias. Si bien esto es a costa de la naturaleza, que está dejando una huella destructiva en nuestra naturaleza, aún no se han creado las condiciones de superación de este modelo de explotación que permitió permear socialmente a un amplio grupo de la sociedad que siglos atrás fue invisibilizado¹⁰⁸. Esto no es una justificante moral, sino una situación concreta.

A parte de esto hay otro aspecto interesante, el de la sensibilidad a la crítica y la superación de contradicciones binarias, en blanco y negro. Y así, plantearse un estadio de discusión más elevado y rico en diversidad. A esto se refiere el tercer posicionamiento.

4. Hacia un tercer posicionamiento

Tenemos que partir de la idea básica que ambos posicionamientos son necesarios en la lucha contra el sistema capitalista, y que cada cual en su espacio puede aportar significativamente a la construcción de un mundo humano y justo.

El segundo paso es aceptar las críticas de ambas partes. Pero esto sólo se logra materialmente si se está en diálogo permanente. Respetando la singularidad y la

¹⁰⁷ CASTRO, Nils, “El fenómeno cíclico no se agotó” en *Página/12*. 14 de octubre de 2015.

¹⁰⁸ Las desigualdades de raza, las diferencias individuales a las que hacemos referencia en este aspecto en específico, son muy difíciles de medir, ni la econometría de la CEPAL podría.

dinámica de cada cual. Si esto no se da, los poderes fácticos del sistema tomarán control de lo político, asegurando la hegemonía total en Latinoamérica.

La organización desde abajo y las autonomías son las que están logrando mayor conciencia crítica en los espacios donde se logran asentar. Los gobiernos posneoliberales tienen una mayor capacidad de resolver problemas sociales, que no se resolvieron en la larga noche neoliberal.

Tampoco hay que ser inocente en creer que esto puede ser mecánico, resuelto por un manual, las subjetividades y las racionalidades de cada espacio están bien fundamentadas en sus dinámicas. La eventual transición a un tercer posicionamiento requiere de una voluntad creadora y un periodo de tiempo no determinado.

Hay que comprender a cada racionalidad en sí y buscar puntos de encuentro. Si la forma de organización de lo antisistémico es desde abajo, y lo posneoliberal desde arriba, entonces habría que buscar un término medio, tendiente hacia abajo, porque lo posneoliberal tiende a lo social, a sacar a miles de personas de la miseria. En ese sentido, lo posneoliberal al tener control del aparato del Estado debe retornar hacia abajo, hacia las bases, en donde se desplazan los movimientos antisistémicos, donde ya hay una conciencia crítica autónoma para así emprender un viaje de regreso, que entonces permitirá expandir esa otra forma de gobernar con conciencia crítica y mayor capacidad.

5. Conclusión

En un eventual escenario donde los gobiernos posneoliberales sean barridos por el sistema capitalista, se avizorarán profundamente las diferencias entre estos y un gobierno puramente neoliberal (ya hay ejemplos de esto), ya que se podrá contrastar en materia de políticas sociales, las diferencias entre lo uno y lo otro.

Tanto en el posicionamiento posneoliberal como en el antisistémico, hay una reivindicación del *Pensamiento Crítico*, por lo que le corresponderá a este, pensar las contradicciones, como sucintamente hemos intentado hacerlo. La propuesta de un tercer posicionamiento, sin ningún adjetivo, para no caer en etiquetas, lo que busca es

romper con las contradicciones binarias, y dar paso a un tercer momento, que sea más rico y más diverso.

Este tercer posicionamiento, que busca que los de arriba retornen hacia abajo donde estos ya tengan el trabajo de base desarrollado y afinado, no parte del supuesto de lo que ocurrirá, sino lo que está pasando, del propio desenvolvimiento histórico de los posicionamientos, de lo que ya han hecho y superar las contradicciones hacia a una mayor. Que es la transformación social, pero que en lo particular de la racionalidad de cada posicionamiento son pocas las condiciones materiales de realización.

En cambio, si se da ese viaje de los de arriba hacia abajo, donde hay mayor conciencia de los sujetos histórico, entonces se podría expandir el fenómeno que buscan ambos posicionamientos, implementando nuevas formas de relación y allanar el camino para un mundo humano y justo.

BIBLIOGRAFIA

- AGUIRRE ROJAS, Carlos, *Antimanual del buen rebelde. Guía de la contrapolítica para subalternos anticapitalista y antisistémicos*, Barcelona, El Viejo Topo, 2015.
- ALBARRACÍN, Jesús, *La economía de mercado*. Madrid, Trotta, 1994.
- BORON, Atilio, *Socialismo siglo XXI: ¿hay vida después del neoliberalismo?* Argentina, Ediciones Luxemburgo, 2008.
- CASTRO, Nils, “La disyuntiva progresista y la contraofensiva de las derechas” en *Cuadernos de Nuestra América*. Vol. XXV, número 48, enero-junio 2014, pp. 35-48.
- CASTRO, Nils, “El fenómeno cíclico no se agotó” en *Página/12*. 14 de octubre de 2015.

- El SupGaleano, “El Muro y la Grieta. Primer Apunte sobre el Método Zapatista” en Radio Zapatista [En línea] 5 de mayo 2015, Chiapas, disponible en: <http://radiozapatista.org/?p=12929> [Accesado el 9 de octubre de 2015]
- GARCÍA LINERA, Álvaro, “El proceso boliviano en clave regional” conferencia dictada durante el *II Encuentro Latinoamericano Progresista*. Quito 29 de septiembre de 2015.
- Gobierno del Estado de Chiapas, *Los Acuerdos de San Andrés*. México, Gobierno del Estado de Chiapas, 2013.
- GRAMSCI, Antonio, *Cuadernos de la cárcel. Tomo 3*. México, Ediciones Era, 1975.
- GUDYNAS, Eduardo, “La identidad del progresismo, su agotamiento y los relanzamientos de las izquierdas” en *Alai* [En línea] 7 de octubre 2015, Quito, disponible en: <http://www.alainet.org/es/articulo/172855> [Accesado el 13 de octubre de 2015]
- HOLLOWAY, John, *Cambiar el mundo sin tomar el poder: el significado de la revolución hoy*. Barcelona, El Viejo Topo, 2003.
- MARTÍNEZ-ALIER, Joan, “Sudamérica el triunfo del post extractivismo en el 2015” en *La Jornada*. 21 de febrero de 2015.
- SADER, Emir, *El Nuevo Topo. Los caminos de la izquierda latinoamericana*. Barcelona, El Viejo Topo, 2009.
- SADER, Emir, “Hacia la hegemonía posneoliberal” en *Alai* [En línea] 27 de febrero 2014a, Quito, disponible en: <http://www.alainet.org/es/active/78560> [Accesado el 10 de octubre de 2015]
- SADER, Emir, “La hegemonía posneoliberal” en *Página/12*. 14 de marzo de 2014b.
- Subcomandante Insurgente Moisés, “Economía política desde las comunidades I” en *Enlace Zapatista* [En línea] 4 de mayo 2015, Chiapas, disponible en:

<http://enlace Zapatista.ezln.org.mx/2015/05/04/economia-politica-desde-las-comunidades-i-subcomandante-insurgente-moises-4-de-mayo/> [Accesado el 9 de octubre de 2015]

- SVAMPA, Maristella, *Movimientos Sociales, matrices socio-políticas y nuevos escenarios en América Latina*. Kassel, Universität Kassel, 2010.
- WALLERSTEIN, Immanuel, “¿Qué significa hoy ser un movimiento anti-sistémico?” en *OSAL*. Año III número 9. Enero 2003, pp. 179-184.
- WALLERSTEIN, Immanuel, *El capitalismo histórico*. España, Siglo XXI, 2012.