

PROPUESTAS DE LA IZQUIERDA PARA EL FUTURO¹

1. PROBLEMA ANALIZADO

Identificar el alcance del proceso de democratización que se pretende impulsar en el país, las características que deben tener los partidos de izquierda, así como las formas de lucha que pueden utilizarse en la nueva etapa histórica que vive el país.

2. ELEMENTOS DE ANALISIS

2.1. Situación Económico-social

a) Dr. Rafael Guidos Béjar (FLACSO)

En el país se han producido cambios muy importantes en los últimos años, tales como: la concentración de la población en el centro del país, la economía se encuentra en un período de crecimiento, la inflación disminuyó, las reservas de divisas son aceptables. La causa del mejoramiento económico ha sido la política gubernamental, la colaboración empresarial y la reactivación del mercado centroamericano. Existe un mayor interés gubernamental por desarrollar políticas sociales.

b) Schafik Handal (PCS)

El modelo de ARENA no ha cuajado, no hay un modelo económico triunfante. La gente no está dispuesta a esperar mucho tiempo la solución de sus problemas. Los acuerdos de paz son insuficientes en el terreno económico y social.

c) Salvador Sánchez Cerén (FPL)

El Salvador no tiene una base productiva propia, dependemos de las remesas de los salvadoreños en el exterior; no es seguro que la mayoría de estos salvadoreños pueda mantenerse trabajando en el exterior, debido a las políticas anti-inmigrantes que se están poniendo en práctica en los países desarrollados, especialmente en los EE.UU. El Salvador no tiene la capacidad de absorber productivamente a los miles de salvadoreños que podrían regresar en los próximos años. La política de ARENA es utilizar la política gubernamental para fortalecer a la oligarquía financiera, hacer retroceder la reforma agraria y ejecutar la privatización de aquellos servicios públicos que den ganancias y permitan la acumulación capitalista.

2.2. Situación Política

a) Dr. Rafael Guidos Béjar (FLACSO)

La consolidación del partido ARENA se basa en la efectividad de la concertación entre los empresarios y en el proceso de modernización de sus planteamientos en relación a los problemas existentes en el país. La transición hacia la democracia en el país, sólo está afectando a las estructuras políticas. Se ha aceptado el sistema político y se está conformando el régimen político que se adapte a ese sistema. Este proceso democratizador del régimen político, tiene ante sí la amenaza de una nueva forma de autoritarismo. El fenómeno de la violencia y la inseguridad ciudadana ha pasado a ser un problema de mucha importancia para la población, la causa de ese fenómeno son los problemas económicos y sociales que vive el país, la familia no está jugando un papel importante en la solución de ese problema. El país se encuentra fragmentado socialmente,

¹ Foro realizado por ASPAD, el 13 de Julio de 1994, en el Hotel Camino Real. La ficha fue elaborada por el Lic. Santiago Ruiz con base en las notas tomadas durante el evento, la información fue ordenada dentro de un esquema de ficha de investigación, portanto el orden de la ficha no corresponde al de las exposiciones.

hay una diversidad de grupos sociales pobres, cada uno de ellos aplica su propia estrategia de sobrevivencia y no se ha encontrado la forma de conciliar estas estrategias particulares en una estrategia de desarrollo.

b) Francisco Jovel (PRTC)

Los acuerdos de paz introducen la posibilidad de una revolución democrática. Los acuerdos son insuficientes. Hay un amplio consenso social para readecuar el sistema político, en esta posición se encuentran los que quieren la modernización y adecuación del sistema imperante y los revolucionarios que quieren la profundización de las transformaciones. Hay un sector muy peligroso, que se encuentra al acecho, que pretende la restauración conservadora y autoritaria. Hay un fenómeno de unificación de la oposición democrática, pero también hay la posibilidad de que ARENA consiga establecer un partido de Estado.

c) Jorge Antonio Pino (MNR)

La opción socialdemócrata ha estado presente en el panorama político salvadoreño desde la década de los sesenta, representada por el MNR, haciendo posible grandes agrupamientos de fuerzas para luchar por la democracia (UNO-1972, UNO-1977, Foro-1979, Junta de Gobierno-1979, FDR-1981/1986). Hace unas semanas se firmó un acuerdo con el ERP y la RN para agrupar la opción socialdemócrata del presente. Entre los interesados en que se cancelara al MNR como partido político legalmente inscrito, han estado políticos de izquierda y de derecha.

d) Joaquín Villalobos (ERP)

Hay paz, la población rechaza la confrontación político-social y militar, la polarización no es rentable políticamente. La gente busca opciones para resolver sus problemas en el marco de la paz. Hay un proceso democrático en marcha, estamos en el período de transición de los acuerdos de Chapultepec a los compromisos de la democracia. Las elecciones de 1994 fueron las más libres que ha tenido el país.

e) Schafik Handal (PCS)

El contenido democrático de los acuerdos fueron puestos por el FMLN, no es cierto que ARENA hubiera venido haciendo los planteamientos democráticos que

están en los acuerdos, ellos no propusieron nada, sólo se limitaron a oponerse, a contrariar y maniobrar. La derecha salvadoreña no tiene vocación democrática. Los sujetos sociales que apoyaron la revolución y la guerra, se caracterizaron por ser pluriclasistas y por la pluralidad ideológica. Durante la guerra se generó una situación de doble poder (Gobierno-FMLN), el cual hizo posible las negociaciones y los acuerdos de paz. El FMLN trató de transformar su poder político-militar en un poder político-electoral y lo ha logrado, aunque no en la magnitud que se tenía previsto. La derecha se aprovechó del plazo relativamente corto que se acordó para la desmovilización, maniobraron para evitar que se pusieran en marcha varios de los acuerdos o para no dar cumplimiento a los mismos. Una vez que el FMLN se desmovilizó, se perdió parte de la capacidad de presión para asegurar el cumplimiento de los acuerdos; aunque estábamos consciente que este fenómeno se presentaría, no llegamos a dimensionar la alta capacidad de maniobra de la derecha; si la hubiéramos llegado a prever, posiblemente hubiéramos propuesto que el período de desmovilización del FMLN durara dos años.

f) Salvador Sánchez Cerén (FPL)

El sistema se ha modificado en parte, principalmente en lo político, pero tiene varios aspectos autoritarios. Los mecanismos de participación de la sociedad civil no existen. La Asamblea Legislativa es un mecanismo de poder al servicio de los intereses del Ejecutivo.

2.3. Situación Internacional

a) Dr. Rafael Guidos Béjar (FLACSO)

La situación internacional es ahora favorable para la izquierda, se ha desplazado a varios gobiernos que venían aplicando políticas neoliberales, en Chile, EEUU, Canadá y Japón; en otros países se disminuyó la fuerza de aplicación de este tipo de políticas, por ejemplo en Inglaterra; en los casos de Francia y España no han aplicado el modelo neoliberal. Existe un cierto respiro para el "Estado de Bienestar". Hay un repunte de la socialdemocracia en Europa y América Latina. Existe un nuevo fenómeno político que consiste en la existencia de una izquierda democrática con suficiente fuerza electoral para lograr llegar a ser gobierno en el mediano plazo (Brasil, México, Venezuela, El Salvador, Italia, Polonia y Alemania).

b) Francisco Jovel (PRTC)

El modelo de socialismo de Europa del Este fracasó debido a la estatización y la planificación centralizada.

c) Joaquín Villalobos (ERP)

En el capitalismo están disminuyendo las contradicciones.

c) Schafik Handal (PCS)

El socialismo estatal se derrumbó por falta de democracia y por la carrera armamentista, pero produjo muchos beneficios sociales para la población; precisamente uno de los problemas políticos más graves de esos países, es causado por el hecho que ahora no se pueden mantener esos beneficios sociales; es indiscutible los beneficios en las áreas de educación y salud. El capitalismo no ha resuelto los problemas sociales en el mundo subdesarrollado y desarrollado, los EE. UU. no tienen capacidad de ordenar el mundo, varios de los países capitalistas más desarrollados tienen una situación de crisis económica y política.

2.4. División de la Izquierda**a) Dr. Rafael Guidos Béjar (FLACSO)**

La izquierda tiene problemas agudos, su proceso de diferenciación ha sido creciente, lo que abre nuevos espacios para la derecha. La izquierda ha cambiado en su conjunto, la vía de la revolución violenta ha sido abandonada, dando paso a la negociación y la paz. La izquierda tiene inteligencia política y capacidad propositiva.

b) Joaquín Villalobos (ERP)

El FMLN perdió la batalla ideológica, su patrón ideológico marxista fue derrotado y ganó el patrón ideológico que venía proponiendo la derecha. Hay una transformación de los factores de poder, la derecha se encuentra legitimada nacional e internacionalmente. Hay una revolución política y un cambio agrario en marcha. En este marco, no puede haber otra situación revolucionaria. La izquierda no logra internalizar y ser consciente de la nueva situación.

c) Schafik Handal (PCS)

La lucha por la democracia ha sido una constante en el planteamiento y la acción del Partido Comunista, el cual participó en el movimiento de 1944, en la campaña del PAR (1967), en la UNO (1972 y 1977), en la primera Junta de Gobierno (1979/80). Las diferencias al interior del FMLN son preocupantes, ya que afectaría el cumplimiento de los acuerdos todavía pendientes y facilitaría el trabajo de los derechistas que quieren revertir el proceso democrático.

3. PLANTEAMIENTO DE SOLUCIONES**3.1. Alcance del Proceso Democratizador****a) Dr. Rafael Guidos Béjar (FLACSO)**

Ahora la tarea de la izquierda es más difícil, no se trata de sólo oponerse a los planteamientos del gobierno, sino que se debe plantear soluciones a los grandes problemas sociales y lograr la credibilidad de la población. Los problemas económico-sociales tienen que ser atendidos por el sistema político y el mercado. Se debe buscar la forma de hacer compatible la solidaridad, el mercado y el Estado. El dilema de reforma o revolución ahora debe enfrentarse o analizarse en términos del contexto; es importante tomar en cuenta que las reformas pueden ser más permanentes que los cambios revolucionarios, esto lo muestra las experiencias del socialismo de los países del este europeo.

b) Francisco Jovel (PRTC)

La revolución no se mantiene por sí misma, se necesita un consenso social para cambiar el sistema político, convertir los cambios en irreversibles y profundizar dichos cambios. El asunto es identificar e impulsar ese tipo de reformas que aseguren un cambio del sistema económico y social. Se trata de conseguir la estabilidad política, el consenso social y el despegue hacia el desarrollo económico y social. Es necesario definir una estrategia de corto y mediano plazo para la revolución democrática y profundización de esa revolución. La aplicación de esta estrategia requiere de la reagrupación de los agentes económicos existentes. Necesitamos una estrategia a largo plazo para abrir la posibilidad de una nación, esta estrategia debe ser realista y realizable, no se trata de una utopía. Se debe refundar las bases del socialismo cuanto antes, de tal



manera de orientar nuestras propuestas a largo plazo relativas a la propiedad, la democracia, etc. Se debe reconocer el papel del mercado y revitalizar la idea original de extinción histórica del Estado. En el planteamiento de nuestras estrategias no se debe buscar referentes internacionales.

c) Jorge Antonio Pino (MNR)

Se debe luchar por el socialismo democrático, para ello se debe derrotar el modelo neoliberal. Debe hacerse una nueva propuesta política a partir de una opción socialdemócrata fuerte, para lograr un gobierno socialdemócrata. El gobierno debe dar mayor espacio a la sociedad civil, respetar los derechos humanos, promover la organización social en base al respeto al interés social y nacional, impulsar un plan estratégico de energía, promover el desarrollo científico y tecnológico, así como la integración regional en beneficio de las grandes mayorías. El Estado debe proteger al pueblo, no debe abandonarlo a las leyes del mercado.

d) Joaquín Villalobos (ERP)

El tipo de política que se necesita tiene las siguientes características: que construya credibilidad, borrando de la mente de la población los patrones que planteaba el FMLN hace algunos años; basada en la realidad y no en ideologías; pragmática; propositiva (hay que tomar en cuenta que en economía hemos sido reaccionarios); a partir del funcionamiento del mercado (no lo conocemos, debemos de aceptar que no puede funcionar el mercado sin propiedad privada); con justicia social, pero que no afecte la acumulación de riqueza; que parta de las reglas del juego (no dar batallas que no podamos ganar, como por ejemplo oponerse a la privatización). Se debe plantear un proyecto global a largo plazo, que sea visible, que gane confianza de la población. No se puede ocultar nuestras intenciones finales, lo que pensamos debe decirse. Debemos aceptar la democracia representativa porque estamos en el sistema. No se ganan elecciones planteando el socialismo, sólo para estar satisfechos con nosotros mismos. Podemos ser aliados, pero no compañeros de viaje. Se debe lograr la relación necesaria entre revolución, mercado, Estado y Sociedad Civil.

e) Schafik Handal (PCS)

Las tareas del establecimiento de la democracia no se han completado, pero también estamos ante la tarea de hacer esa democracia más participativa. El desarrollo

democrático debe combinarse con el desarrollo social, no puede sostenerse la democracia si existe pobreza. Es necesaria una estrategia de revolución democrática que traspase las fronteras del capitalismo. El rumbo hacia una sociedad superior es irrenunciable. Es necesario repensar el socialismo en manos de la sociedad, un socialismo socializado. En esta tarea no estamos solos, la izquierda latinoamericana se encuentra realizando este esfuerzo, siendo un ejemplo de ello las discusiones del Foro de Sao Paulo. La crisis del FMLN no debe verse como un conflicto entre marxismo y socialdemocracia, es un problema más profundo sobre el carácter de la revolución y las formas de lucha. El PCS sostiene que la revolución democrática debe sentar las bases de una sociedad superior de carácter socialista, esto significa que se tiene que cambiar el sistema político, económico y social. No podemos aceptar el sistema existente, porque no resuelve los problemas de las mayorías de la población, no podemos luchar bajo sus reglas del juego.

f) Salvador Sánchez Cerén (FPL)

Se deben fortalecer los mecanismos logrados en los Acuerdos de Paz para avanzar en la democratización. Debemos de dar continuidad al proceso de transición democrática, para ello debemos alcanzar un alto grado de unidad de pensamiento. La construcción de la democracia no es el simple aprovechamiento de los espacios políticos que deja el sistema imperante, hay que modificar el sistema. En el corto y mediano plazo se debe poner atención en las siguientes tareas: participación social, especialmente de las mujeres y los jóvenes; fortalecimiento local; autonomía de los poderes del Estado; transparencia administrativa; terminar con la impunidad y el crimen organizado; reforma electoral; transferencia de tierras; política de consenso nacional para el desarrollo; desconcentración del sistema financiero; rentabilidad de la pequeña y mediana empresa. El proyecto de nación debe dar prioridad a los sectores marginados por este sistema, se debe superar estructuralmente la pobreza, el proyecto alternativo de largo alcance debe ser socialista.

3.2. Unidad de la Izquierda

a) Francisco Jovel (PRTC)

Se busca resolver las contradicciones en la izquierda y en el seno de la oposición democrática (incluye al

PDC, partidos cristianos, etc.). La democracia requiere de una oposición fuerte. La izquierda debe ser competitiva con otras fuerzas políticas para atraer la población. Se debe construir partidos de nuevo tipo, los ciudadanos deben participar en el "qué hacer" político. Se debe terminar con la "partidocracia" y el "argollismo" político. Se tiene que fortalecer los partidos de izquierda, especialmente su capacidad de debate político interno, pero debe haber unidad de línea, para que la población tenga seguridad de que se cumplirá lo prometido. Se debe respetar la minoría, pero se deben cumplir las decisiones o acuerdos adoptados por mayoría de votos. El reto de la izquierda es mayor que el de la derecha, pero tenemos condiciones para avanzar.

b) Jorge Antonio Pino (MNR)

La unidad de la izquierda es necesaria. La propuesta de nación debe pasar por el tamiz de la ética política.

c) Joaquín Villalobos

El partido debe tener las siguientes características: de izquierda, pero se debe redefinir que se entiende por izquierda, retomándose sus orígenes; multisectorial; abierto a nuevos sectores, con representación de los sectores económicos poderosos; para defender los intereses de los pobres; para la lucha por el poder gubernamental por medio de elecciones, ya que somos oposición civil no un partido en armas, con el poder gubernamental se resuelven los problemas del pueblo; conectado con la sociedad civil; dirigido por personas comunes insertas en la producción, no debe ser pecado que los dirigentes tengan dinero; en donde los militantes tengan libertad económica, aceptando la dualidad de hombre económico-hombre político; con métodos nuevos, ágiles y productivos (eficaces); que enseñe a participar; que haga consensos. Debemos revisar el pasado, eliminar todo lo perverso del partido; es claro que esas ideas y actitudes no se pueden borrar de un plumazo. Recordemos que estamos haciendo política y no religión.

d) Schafik Handal

El PCS pretende continuar su posición heterodoxa y adogmática que ha venido poniendo en práctica en las últimas dos décadas, basada en la realidad y en las posibilidades. Considera que debe continuarse el proceso de readecuación del doble poder (Gobierno/Derecha -

FMLN), para asegurar que avance el proceso democratizador. Las fuerzas revolucionarias se hacen, la política tiene más autonomía que la economía. El FMLN debe ser un partido de carácter revolucionario, comprometido con los pobres, luchando por modificar el sistema político, económico y social, que incluya a todos los sectores revolucionarios de la izquierda. Lo importante es que la división del FMLN no es paralizante; cada partido de la izquierda tiene por qué luchar, hay un programa común basado en principios como los siguientes: cumplimiento y profundización de los acuerdos de paz; fortalecimiento de la sociedad civil; democratización de los partidos políticos; integración gradual de nuestra economía a los mercados mundiales; desarrollo interno privilegiando el crecimiento del sector popular de la economía; reforma tributaria; reforma educativa, etc. Tenemos por qué luchar, la división no nos debe paralizar. La izquierda salvadoreña se encuentra cargada de posibilidades. En El Salvador el marxismo-leninismo y la socialdemocracia han sido aliados desde la década de los sesenta y deben seguirlo siendo. La posición del P.C.S. es que el problema debe ser resuelto por las bases; se han venido haciendo consultas a las bases y la opinión mayoritaria es que el FMLN debe mantenerse unido.

e) Salvador Sánchez Cerén (FPL)

Los partidos tienen que democratizarse, se deben crear los mecanismos de participación. El FMLN debe ser un partido de izquierda democrática, moderno, coherente, claro, pluralista, ágil, renovado en su composición social y sus recursos científicos y técnicos; con ética política.

3.3. Formas de Lucha

a) Dr. Rafael Guidos Béjar (FLACSO)

Dentro de la nueva vía de la revolución adoptada por la izquierda, ésta trata de hacer gobierno para solucionar los problemas de la población. La vía electoral ha sido aceptada como eficaz. Hay voluntad y vocación de poder. Hay una voluntad de transformación revolucionaria, pero ella sólo puede hacerse más lenta, en el marco del proceso democrático. La izquierda busca una cultura democrática.

b) Francisco Jovel (PRTC)

Las formas de lucha tienen que ser legales, pero esto no implica que se deseche la confrontación. Se debe innovar en las formas de lucha de la sociedad civil.

c) Joaquín Villalobos (ERP)

Hay un proceso de transición y aprendizaje democrático en el cual debemos de participar. No podemos seguir siendo una oposición contestataria. El antagonismo no es rentable, hace perder elecciones, no se puede pelear contra lo positivo. Hay que aprender a no escupir para arriba. También se gana políticamente cuando se reconoce. El FMLN está inserto en el sistema, somos una fuerza política del sistema. Se trata de que

funcione el sistema democrático, estamos en la etapa evolutiva de construcción del "estado de derecho". Se debe luchar por el poder mediante las elecciones.

c) Schafik Handal (PCS)

Se debe asumir la dialéctica de la confrontación-concertación, combinar las formas de lucha, siendo la electoral la forma privilegiada. No se puede avanzar sin confrontación, ya que los sectores poderosos no quieren el cambio, quieren mantener sus condiciones de poder.

d) Salvador Sánchez Cerén (FPL)

No todo puede concertarse, van a existir campos de confrontación.