

PROPOSICIONES PARA LA DEFINICION DE UN MODELO ALTERNATIVO DE DESARROLLO.(*).

Carlos Hernández

I.- Teoría del Modelo Económico Alternativo.

- 1.- Para enfocar el problema es necesario distinguir entre sistema y modelo económico.

El sistema económico es el conjunto de actividades humanas relacionadas con la producción, distribución y consumo de bienes y servicios, históricamente determinados.

El modelo económico es el modo de funcionamiento del sistema.

El sistema es la generalidad, el modelo la especificidad.

- 2.- Normalmente no se hace distinción entre los dos conceptos, nosotros la hacemos para enfrentar el diagnóstico de la situación nacional, tomando en cuenta dos sucesos:

- a)- En el punto 3 de Esquipulas II se menciona que para desarrollar el proceso democrático las naciones centroamericanas deberán desarrollar autodeterminadamente, sin ingerencias externas de ninguna clase su propio modelo económico, político y social.
- b)- Con la crisis del campo socialista, la contradicción mundial entre los dos sistemas -el capitalista y el socialista-, que había determinado la contradicción económica global en el marco de la confrontación entre sistemas, conduce al tratamiento de la política económica alternativa al nivel del modelo económico y no del sistema económico.

- 3.- La Secretaría de las Naciones Unidas ha distinguido dos sistemas económicos en el mundo: de economía de mercado y de economía centralmente planificada.

Como bloque, el sistema de economía centralmente planificado no existe desde finales de la década del 80, a partir de la crisis de los países de Europa del Este y especialmente de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas -hoy disuelta-, aunque continúa existiendo en algunos países.

Asimismo la Secretaría de las Naciones Unidas ha distinguido el concepto de países con economía de mercado en vías de desarrollo.

- 4.- El sistema de economía de mercado basa su proceso de producción, distribución y consumo en la producción y circulación mercantil, en el funcionamiento del mercado. El sistema de economía centralmente planificada, en la conducción de la economía en base a planes previamente elaborados por el Estado, quién a su vez, posee los principales medios de producción.

Un aspecto central de la diferencia entre los dos sistemas lo constituye el hecho de que los precios de los productos se fijan principalmente en base a la oferta y la demanda en el de economía de mercado y en base al cálculo económico partiendo de la producción en la economía centralmente planificada.

- 5.- El sistema de economía de mercado tiene como premisas históricas la constitución del mercado de mano de obra y de tierras. A través de este proceso histórico, que también se le llama acumulación originaria de capital, se generaliza la oferta y la

(*) Ponencia preparada en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador para el Taller "La Situación Más Reciente de las Economías Centroamericanas y la Definición de Un Modelo Alternativo de Desarrollo" realizado del 25 al 29 de agosto en la Universidad Nacional, Costa Rica.

demanda de trabajo y de tierra. Se generaliza en una territorialidad y jurisprudencia nacional, el mecanismo de los precios en estos factores de la producción, en el marco de la reproducción del capital.

El sistema de economía de mercado existe en una gran cantidad de países desarrollados y subdesarrollados; en cada uno de ellos adquiere su concreción histórica.

A la concreción histórica en un modo determinado de funcionamiento del sistema de economía de mercado, nosotros le llamamos modelo económico.

- 6.- Nuestra definición de modelo económico, tiene la particularidad de ubicar el concepto en el proceso histórico.

El concepto ha sido normalmente utilizado para establecer formulaciones de coherencia entre variables en la econometría y otras ramas afines. Asimismo, en la formulación de relaciones entre variables económicas -no necesariamente elevadas a la connotación econométrica-.

- 7.- El sistema de economía de mercado en los países periféricos tiene en general las características estructurales de ser dependiente y oligopólico.

La dependencia y el oligopolio se traducen en la dimensión económica en la desarticulación de las ramas de la producción, en la dependencia de la política económica de los países centrales y en alto grado de concentración de la riqueza.

Los problemas que generan esas características estructurales de los países con economía de mercado en vías de desarrollo se concretizan en convulsos procesos de modernización -en donde coexisten atrasadas formas de producción con las modernas introducidas por los monopolios y los oligopolios-; el desempleo se convierte en un problema estructural de grandes magnitudes; la oferta de mano de obra es considerable y los salarios son bajos; el desarrollo de la economía de mercado en lo rural, que concentra la tierra, ocasiona migraciones que se convierten en crecientes "cinturones de miseria" en lo urbano. Esto acompañado del agravamiento de la situación por el crecimiento natural de la población.

- 8.- Las características estructurales se convierten en fallas estructurales del sistema de economía de mercado periférico.

Dependiendo del ciclo económico, estas fallas se ven atenuadas por ciertos períodos de auge pero brotan en las fases depresivas del ciclo económico.

- 9.- En las fases depresivas del ciclo económico, se objetiviza la necesidad de la intervención del Estado en el proceso económico, para atenuar la confrontación social ocasionada por la pobreza de la mayoría de la población y la concentración de la riqueza en los empresarios monopólicos y oligopólicos.

En las fases de auge del ciclo económico la relegación del papel del Estado se objetiviza, restándole importancia y participación en la conducción de la economía.

- 10.- Las fallas estructurales de la dependencia y el oligopolio, se presentan y se pueden solucionar históricamente a dos niveles: a nivel del sistema económico y a nivel del modelo económico.

A nivel del sistema económico la alternativa estaba planteada en la construcción de un sistema alternativo, de economía centralmente planificado. Con la crisis del campo socialista, que evidenció un retraso en el desarrollo de la producción y de los niveles de distribución y consumo de la población con relación a la economía de mercado, la alternativa de un sistema diferente al de la economía de mercado, está históricamente postergada.

- 11.- Los cambios a nivel del modelo económico proceden de la necesidad histórica del proceso económico. Estos cambios pueden ocasionar, a su vez, cambios en el sistema económico aunque normalmente no los ocasionan.

Un ejemplo de cómo los cambios en el modelo originan cambios en el sistema lo constituye la disolución del campo socialista. En lo que fue la URSS, Gorbachev proponía cambios en el modelo económico que se tradujeran en el fortalecimiento del sistema socialista. En el devenir histórico los cambios en el modelo ocasionaron la disolución del sistema socialista en la URSS. Se puede notar en ciertas exposiciones de Gorbachev que no tenía una distinción precisa entre cambios en el modelo y cambios en el sistema económico.

- 12.- El centro de gravedad de los sistemas económicos, hipotetizamos, lo constituye el tratamiento al trabajo como factor de la producción.

La Revolución Francesa de 1789 fue la expresión de la emancipación moderna del trabajo. A partir de ella, el trabajo a dejado de ser considerado ideológica y jurídicamente como un castigo de Dios, como se le consideraba en la edad media, o como una actividad propia de los sectores degradados de la población como los esclavos.

Incluso se llega a mencionar que en ciertos países se convierte en política la máxima de San Pablo de que "quien no trabaja, no come".

En la actualidad, en ambos sistemas, al menos formalmente en las Constituciones Políticas, se considera y legisla al trabajo como ordenador social. El status de los individuos en la sociedad proviene del trabajo.

De manera que, desde las Cartas Magnas, hasta la propaganda en la Sociedad Política, se reivindican los derechos y deberes del trabajo.

Los Estados deben garantizar:

- Que todo ciudadano tenga un trabajo que le permita llevar una vida digna de ser humano.
- Que todo ciudadano tenga una retribución correspondiente a la cantidad de trabajo que desempeñe.
- Que todo ciudadano tenga una retribución correspondiente a la calidad del trabajo desempeñado.

- 13.- En la práctica el trabajo se encuentra inmerso en las leyes de la economía de mercado. Como sistema la economía de mercado se rige por el creciente desarrollo de la oferta restringiendo la demanda; los cambios en la técnica de producción, la concentración de la riqueza, las crisis parciales y las depresiones generales de la economía ocasionan el deterioro del trabajo -bajos salarios, desempleo, pobreza- en el Estado Nacional.

La contención de los problemas sociales originados por la transgresión de los principios del trabajo se

resuelven en la economía de mercado en general con dos mecanismos:

- Desarrollando sistemas de seguridad social compensatorios; medidas de asistencia social emergentes en el caso de situaciones críticas; con la coerción social.
- Desarrollando condiciones para propiciar la elevación a mayores niveles de la división nacional e internacional del trabajo. Elevando a mayores niveles de reproducción el círculo de ahorro, inversión, empleo.

El deterioro del trabajo nacional es más agudo en los países con economía de mercado subdesarrollados que en los desarrollados.

- 14.- Teniendo en cuenta la forma de funcionamiento y las fallas estructurales del Sistema de la Economía de Mercado, se ha desarrollado un Modelo Económico llamado de Economía **Social** de Mercado. Entre los que formularon el modelo no existe la distinción de éste con el sistema de economía de mercado.

En sus orígenes fue formulado e implementado en la Alemania de la Segunda Post-Guerra Mundial, en 1948. Un país derrotado y destruido en la finalizada II Guerra Mundial, que basó su reconstrucción económica en la liberalización de las fuerzas productivas y no en la conducción del destino del excedente económico por parte del Estado. Básicamente y para efectos de nuestra exposición, el modelo de economía social de mercado, en su formulación original, sostiene:

- La libertad de acción de las fuerzas del mercado. Los precios son fijados por la interacción de la oferta y la demanda. La libertad de empresa.
- El Estado tiene un importante papel en la regulación de la competencia en el mercado, sin interferir en el mercado con regulaciones de precios, por ejemplo. La garantía de una competencia sana es una atribución del Estado, evitando los efectos distorsionadores de la competencia, del desarrollo empresarial y los precios originados por los monopolios y los oligopolios.
- La concertación entre trabajadores y empre-



sarios con la mediación del Estado en lo relacionado con la política económica.

El planteamiento del modelo de Economía Social de Mercado, especialmente en lo relacionado con la supeditación del Estado a las fuerzas del mercado, ha sido retomado en los Modelos Neoliberales.

Formalmente se mencionan las necesidades de regulación de la competencia monopólica y oligopólica. Y la concertación entre trabajadores y empresarios.

15.- Los modelos económicos surgen en circunstancias históricas diversas.

Los modelos de economía de mercado que propician la intervención del Estado en la economía tienen condiciones para su formulación e implementación en las situaciones en que el Sistema de Economía de Mercado se encuentra debilitado por crisis, depresiones o contradicciones con otro sistema. Un ejemplo muy conocido al respecto es el desarrollo y las repercusiones en la formulación de políticas económicas y creación de instituciones del modelo keynesiano formulado para enfrentar la crisis mundial de los años 30.

El modelo neoliberal -y el de la economía social de mercado- son modelos que han sido desarrollados cuando el Estado se ha hipertrofiado y se convierte en una carga y distorsión para la economía; o cuando se inician repuntes de auge del ciclo en la economía de mercado.

16.- Quizás puedan resumirse los principales planteamientos del modelo económico neoliberal de la manera siguiente:

- El Estado es un distorsionador del proceso económico.

El Estado consume una parte considerable del ingreso nacional de manera improductiva; sus gastos crecientes son financiados por la emisión monetaria, que ocasiona inflación y distorsiones en el sistema financiero. Las repercusiones en el conjunto de la economía son: la inflación y la improductividad, que ocasiona desequilibrios macroeconómicos entre los ingresos y los gastos del país, tanto nacionales, como entre

importaciones y exportaciones y en los mismos ingresos y gastos del gobierno.

- Para propiciar la estabilización y reactivación de la economía es necesario eliminar el control de precios por parte del Estado, pues esto distorsiona el sistema de precios y no genera incentivos a la producción, en virtud de los controles y los precios subsidiados, que alteran el costo real de los productos y servicios.
- La liberación de los precios ocasiona expectativas de ganancias y expansión de la oferta; la concurrencia en la oferta de productos da lugar a competencia en los precios y el tendencial abaratamiento de los productos y servicios a la par de la elevación de su calidad. Al expandirse la producción se producen, a su vez, expansiones en la inversión y el empleo.
- La liberación del tipo de cambio, de las tasas de interés bancario, la reducción de aranceles, además de reflejar la situación real -o cercana a lo real- de la economía posibilitan una competencia y dinamismo en la inversión, en el manejo de divisas, en la importación de productos. Y fomentan la inversión foránea y las exportaciones.
- El manejo de la política monetaria es fundamental en el enfoque. Se trata de constreñir los créditos del Estado y expandir los de los inversionistas privados, especialmente los destinados a la inversión productiva.
- Evidentemente, en un proceso de tal naturaleza, el factor trabajo necesita de una protección especial con programas de compensación que atenúen los efectos de la liberación de precios y que no se traduzca la situación en un incremento de la pobreza.

II.- Modelo Económico en el Proceso Salvadoreño.

- 1.- En El Salvador, desde mediados del siglo XIX, se constituye el sistema de economía de mercado dependiente y oligopólico. A finales del siglo XIX ya estaba institucionalizado el mercado de mano de obra y de tierras.

El sistema de economía de mercado en El Salva-

dor ha tenido dos crisis que han cuestionado sus fundamentos. La crisis de 1932 y la crisis de la década del 80. En los dos momentos históricos se ha cuestionado el sistema a nivel económico, político, social y militar.

2.- El sistema de economía de mercado en El Salvador se ha concretizado en los siguientes modelos económicos:

- Modelo Agroexportador: construido en el marco de la división internacional del trabajo.

La constitución del mercado de mano de obra y de tierra -con la extinción de ejidos y comunidades indígenas- materializó, junto a la gran propiedad terrateniente, un mercado de mano de obra extendido; una consecuente polarización social en un país de reducido territorio y densamente poblado.

Ya para finales del siglo XIX estaban consolidadas las condiciones para la producción del café, que aún en la actualidad, se conserva como el principal producto de exportación nacional.

- Modelo Agroexportador Reformado: surge a partir de la insurrección de 1932. La internalización de la crisis mundial del 29-30 originó contracciones en la demanda del principal producto de exportación, con la secuela de desempleo en el campo y su traducción en una confrontación política, social y militar aguda.

Se reforman las instituciones y se dictan políticas económicas estatizantes para atenuar el probable nuevo brote del conflicto. Surge el estamento militar en el ejercicio permanente del poder político, se crea el Banco Central de Reserva, el Banco Hipotecario, se desarrolla la urbanización, el primer intento de reforma agraria y se dictan políticas económicas para propiciar el saneamiento de las finanzas nacionales con restricciones a las importaciones y el desarrollo fabril y fortalecer la pequeña propiedad asegurando empleo, aún con atraso económico.

- Modelo de Sustitución de Importaciones: al igual que en la década del 30 las condiciones de concentración en sus propios problemas de

los países centrales, especialmente de los Estados Unidos, posibilitan la emergencia protegida de las industrias en los países periféricos.

El desarrollo gradual, de la creación de la infraestructura para una mayor producción de mercancías, se inician en el país en la década del 40. A finales de la década del 40 se inicia la creación de instituciones necesarias en el desarrollo del modelo.

En la década del 50 se consolida la formulación de políticas, la coherencia del enfoque hacia un desarrollo integrado de los países de América Central, la potencialización de la infraestructura, especialmente la generación de energía eléctrica.

En la década del 50 los Estados Unidos, que salieron fortalecidos en la II Guerra Mundial, dirigen nuevamente sus inversiones y participación acentuada en el proceso económico de América Central.

En la década del 60 se ejecuta al modelo, con la potencialización de la producción hacia el mercado interno y externo. Se desarrolla la instalación de fábricas. Crece la urbanización, el sector obrero y se debilitan formas no mercantiles de retribución a la mano de obra en lo rural, como el colonato.

El modelo fue sustitución de importaciones a la par de uno de incremento de las importaciones, en un mayor nivel de desarrollo industrial.

El modelo hace crisis por las contradicciones económicas y de protección al mercado nacional de los inversionistas de Honduras con relación a los de El Salvador y por los intereses monopólicos foráneos relacionados con el problema de la tierra en Honduras.

Esta disputa se materializó en la llamada guerra de las 100 horas entre Honduras y El Salvador, en 1969.

- Modelo de Zonas Francas y de Transformación Agraria.

Desarrollado en los inicios de la década del 70.

El desenvolvimiento de la economía de mercado y la crisis del modelo de sustitución de importaciones, se expresaron en los nuevos conflictos laborales de la década del 60 que se profundizaron y ampliaron en la década del 70.

La expresión recesiva del ciclo económico; la contracción de las exportaciones nacionales al mercado común centroamericano; la crisis del sector industrial en 1974 y la expansión del mercado de mano de obra rural, ocasionaron problemas que se tradujeron socialmente en la constitución de organizaciones de masas, tomas de tierras, conflictos laborales de carácter nacional e inestable situación para las inversiones.

El modelo se agotó sin realizar las transformaciones en la polarizada situación agraria, dio paso a una década en que la confrontación social, tuvo un papel dominante en la sociedad global.

La década concluye con el Golpe de Estado de Octubre de 1979, iniciándose la reconstitución del modelo económico.

- Modelo de Reforma Contrainsurgente: el modelo se inicia con la participación del Partido Demócrata Cristiano en alianza con la Fuerza Armada de El Salvador.

Básicamente el modelo consistía en la acentuación del papel del Estado en la política económica impulsando la reforma agraria, la bancaria y la del comercio exterior.

Asimismo en la contención del movimiento insurgente por la vía militar, con el apoyo del gobierno de los Estados Unidos de América.

Se trataba de atenuar la confrontación social, política y militar derivada de los intereses de los empresarios oligopólicos, especialmente sus intereses en el mercado de la tierra. Y de propiciar el uso del excedente de la agroexportación y la canalización de inversiones a través de un sistema financiero nacionalizados -y estatizados- que atenuara las bases de la confrontación social.

En la situación de la depresión de la economía, se recurrió al endeudamiento y la ayuda externa, como nunca antes había existido en la historia nacional, especialmente con las instancias

gubernamentales de los Estados Unidos de América.

La crisis del modelo se conjuga, en el plano internacional, a finales de la década del 80, con la crisis del campo socialista.

La coherencia del modelo de reformas en su implementación, fue disuelta por la fase depresiva del ciclo económico, impidiendo el surgimiento de nuevos sectores empresariales a partir de la reforma agraria; por la situación de guerra civil que obligaba al uso de recursos importantes del Estado; por la falta de ejecución del modelo en partes medulares, como la fase II de la reforma agraria, que afectaba las mejores tierras del país, especialmente las dedicadas al cultivo del café; por las políticas económicas erráticas relacionadas con la falta de experiencias y conocimientos sobre gestión empresarial y de los sistemas financiero y agroexportador y la falta de armonización en la conducción del modelo formulado; por el manejo inadecuado de las finanzas públicas. Por la falta de coherencia del liderato.

No se posibilitó la emergencia de nuevos sectores empresariales que el modelo se proponía, ni la desconcentración del poder de mercado oligopólico. Se acentuó la dependencia.

Se mantuvo eso sí, el sistema de economía de mercado dependiente y oligopólico, en un etapa en que fue cuestionado en todos los niveles de la sociedad global.

La situación de dependencia y la oligopolización de la economía se mantuvieron y se profundizaron en lugar de atenuarse.

3.- El modelo neoliberal surge en El Salvador habiéndose iniciado la fase de auge del ciclo económico.

Teóricamente, esta situación se expresaba en las formulaciones relacionadas, con la disolución del "mito de que la economía no podría reactivarse en las condiciones de guerra" por las que el país atravesaba, como decía FUSADES.

El primer cuestionamiento político-militar lo sufrió el mencionado modelo con la ofensiva de

noviembre de 1989.

Las condiciones de pobreza y sus expresiones políticas y militares generadas y acumuladas en la economía de mercado dependiente y oligopólica; el reforzamiento de esas condiciones de pobreza por la guerra civil que en forma generalizada tenía casi una década de existencia; el impacto inicial de las medidas del llamado ajuste estructural, con la contracción de los salarios reales, fueron elementos que tuvieron un rol en el proceso de convulsión urbana de finales de la década.

Después de las elecciones de 1989 el gobierno de El Salvador propuso un plan de desarrollo económico y social con sus respectivos programas.

Se reconocía la existencia de la crisis económica, política y social y se intentaba en el plano económico, ponerla en vías de solución en tres momentos: a) de emergencia, b) de ajuste y c) de reactivación de la economía y encauzamiento hacia el logro de la denominada economía social de mercado.

En el acápite 15 de la primera parte, ya hemos mencionado algunos elementos de la lógica neoliberal.

Probablemente los énfasis en las variables económicas distinguen los programas. Por ejemplo, en el programa de emergencia y ajuste, que abarcaba 18 meses (los 6 meses finales de 1989 y los 12 meses de 1990) hacía énfasis en la liberalización de los precios para iniciar el proceso de reactivación de la producción; el de 1991 en el manejo de la política monetaria para consolidar los avances logrados en el programa anterior.

Resultaba muy difícil de predecir la concretización del modelo neoliberal en 1989. El impacto inicial de las medidas en una población empobrecida estructuralmente por la economía de mercado y por la guerra: cabía esperar que pese a los indicadores de un repunte de la economía, difícilmente el modelo neoliberal despegaba si no era en medio, como sucedió, de grandes convulsiones que podían quebrarlo en sus inicios.

Una característica del modelo neoliberal en El Salvador es que surge en condiciones de guerra y

que se desarrolla en el marco de una solución política al conflicto bélico, con apoyo de la comunidad internacional.

De manera que la natural expansión del actual ciclo económico, cuenta con el impulso de recursos financieros considerables provenientes de las remesas de la gran cantidad de salvadoreños que emigraron hacia los Estados Unidos de América durante el conflicto y con el apoyo también considerable de recursos financieros de la comunidad internacional.

Las recientes valoraciones del modelo neoliberal dan cuenta de un crecimiento de las variables económicas como la producción (entre ellas la agropecuaria); la reducción de la inflación; la reducción, en alguna medida, del déficit fiscal; la solvencia en los pagos que ha puesto al país como sujeto de crédito; la elevación en la captación de depósitos bancarios; el aumento en los montos de créditos; la reducción de la pobreza extrema.

Desde luego que existen indicadores negativos, por ejemplo, se conserva la desigualdad macroeconómica entre las importaciones y las exportaciones, el déficit fiscal continúa siendo problemático en la economía en su conjunto y la pobreza, pese a la leve disminución en términos relativos, en términos absolutos ha crecido. La inflación se ha reducido, pero ello no ha significado mejoras notorias en los deteriorados salarios reales de la población en su conjunto, sino por el contrario el encarecimiento de productos y servicios.

Sin embargo, en el clima de auge del ciclo económico y los acuerdos de paz, las tasas de crecimiento de la economía son notorias y han merecido comentarios favorables de los organismos financieros internacionales.

- 4.- El modelo neoliberal es un modelo del sistema de la economía de mercado que en la actualidad acentúa las fallas estructurales del sistema en los aspectos de un mayor desarrollo dependiente y oligopólico.

La dependencia de la política económica: su formulación, proviene de los organismos financieros internacionales con los conocidos programas de ajuste estructural.

Los préstamos (y donaciones) se han incrementado a tal grado, que los mismos planificadores, han previsto la posibilidad de que el servicio de la deuda se convierta en un freno al desarrollo económico.

La apertura a la inversión extranjera no va acompañada de un proceso real de democratización del poder de mercado, de manera que las inversiones extranjeras se canalizan en estrecha relación con el poder de mercado oligopólico, que dio origen a la crisis.

Continúa presente el poder de mercado oligopólico, que ha restaurado su poder en el sistema financiero nacional y en la agroexportación, al disolver las medidas de nacionalización desarrolladas en el modelo anterior.

Son aproximadamente 20 grupos empresariales los que controlan prácticamente todos los sectores de la economía nacional desde la producción, el comercio interior y exterior, la banca, los servicios.

En el momento actual, hay una reconstitución de la pequeña y mediana empresa y una leve potencialización del movimiento cooperativo, desde el punto de vista empresarial.

Se dan cifras crecientes de empleo. Incluso en algunos casos, se dan novedosas noticias como la de que no se encuentra mano de obra para trabajar en el campo, por ejemplo, en las labores del cultivo, y la corta de algodón. Dicho sea de paso, el algodón, ya no es uno de los principales productos de exportación nacional.

Algunos atribuyen la falta de mano de obra a la situación de que las remesas de los salvadoreños que emigraron a los Estados Unidos de América, complementan -y a veces suplementan- los exiguos ingresos en el área rural. Contribuye también a ello la situación de los programas asistenciales del gobierno con las dotaciones de granos básicos, e incluso, leche y aceite. Hasta las amas de casa hacen consideraciones, sobre la dificultad de encontrar empleadas domésticas.

5.- Nuestra hipótesis del comportamiento del modelo neoliberal son:

- Se ha conjugado una etapa de auge en el ciclo

económico, complementado por políticas económicas coherentemente articuladas, en el sentido de racionalización del gasto y los ingresos macroeconómicos.

- El poder de mercado continúa siendo dependiente y oligopólico.

Los precios son impuestos por las leyes de la oferta y la demanda, ciertamente, pero de una oferta y demanda de competencia imperfecta, oligopólica.

Un reducido sector de empresarios oligopólicos -estrechamente vinculados entre sí, a lo largo del proceso de constitución de la economía de mercado- en conjunción con empresarios extranjeros, concentra en pocas empresas, más del 60% de la producción del sector industrial; y la producción (50%), beneficiado (80%) y exportación del café prácticamente en su totalidad y de otros productos agrícolas y pesqueros; la comercialización interna; el sistema financiero reprivatizo; la incidencia en el manejo de divisas; los seguros, las compañías de aviación.

El modelo neoliberal refuerza esta tendencia a la concentración en una fase expansiva del ciclo económico, por lo que los impactos negativos en la población se atenúan en el corto plazo pero se potencializan en el largo plazo.

- El modelo económico neoliberal potencializa las contradicciones económicas y sociales.

Existe una tendencia sostenida a la reducción de los salarios reales y las posibilidades de que las contracciones en los sectores de la economía afecten más severamente a la población. La reducción de los gastos del Estado dirigidos hacia los programas sociales se congelan, distorsionan, agotan, o se canalizan inadecuadamente y crecen levemente, en los términos de ser un complemento a una solución estructural al problema de la pobreza.

Los asalariados en su conjunto, tienen que sostener los gastos incrementados de su propio presupuesto familiar y las ganancias de todas las empresas que liberan los precios y, además,

los gastos del Estado a través de los impuestos indirectos como el IVA y tarifas incrementadas, sin la compensación necesaria en cuanto a los servicios del Estado; ni el incremento en los salarios reales.

En El Salvador, al menos en la actual situación, no se puede considerar, por ejemplo, una situación como la mexicana, de comportamiento concertado entre trabajadores y empresarios para atenuar el impacto de los precios dependiendo de las situaciones económicas reales. Ni se puede establecer, por ejemplo, una equiparación del precio de los productos y el aumento de los salarios reales como en Costa Rica, en donde todavía existen considerables sectores de pequeña y mediana propiedad.

- En la actualidad no se puede sostener que el modelo neoliberal haya dado una solución estructural al problema del empleo y los salarios en El Salvador. Y menos una solución estructural a la pobreza.

- 6.- Para el año 2 mil, es decir en menos de 10 años, algunos estiman que la población salvadoreña será de unos 10 millones de habitantes.

La frontera agrícola nacional soportará en términos absolutos el doble de la población que se ha tenido a fines del conflicto bélico de los años recientes. La población crece, el territorio no.

La expansión natural de la población, el crecimiento de la proletarianización en el agro y en la ciudad con el sostenimiento de la competencia oligopólica y dependiente, una vez pasada la fase de auge del ciclo económico, tenderá a expresarse en convulsiones sociales agudas.

Hablamos del final de la década de los 90 y del inicio del siglo XXI, por la inserción en los 90's y porque, curiosa y principalmente, cada fin o principio de década en El Salvador, se presentan graves convulsiones sociales. Así sucedió a principios de la década del 30, a mediados y finales de la década del 40, a principios y finales de la década del 60, a finales de la década del 70, a finales de la década del 80. Sería interesante preguntarse cómo terminará la década del 90 en El Salvador.

Las crisis político-sociales-militares han estado asociadas en el caso de El Salvador, a la constante de los problemas económicos originados por un sistema y modelo económico altamente concentradores de la riqueza y por los mecanismos extraeconómicos, atentarios contra la democracia, con que se mantiene ése poder de mercado.

- 7.- El desarrollo de la integración centroamericana sigue el cauce lógico de la economía de mercado mundial, regional y nacional en la expansión de las relaciones mercantiles.

La producción creciente de mercancías en las economías centroamericanas, no explica por sí sola la integración centroamericana, pero constituye el telón de fondo.

La dinámica de la economía de mercado en Centroamérica intenta en su fase inicial, después de la independencia de España, constituirse en un solo mercado nacional con la integración de las Provincias Unidas de Centro América; una segunda fase en que la expansión de la economía de mercado regional, lo constituye el modelo de sustitución de importaciones, materializado en el programa de integración centroamericana y en los esfuerzos en la constitución del mercado común centroamericano.

En los dos momentos, los intereses provincialmente económicos, de los inversionistas locales en la protección de "su" poder de mercado en su Provincia o Estado Nacional, han llevado al quebrantamiento de la dinámica unionista.

En la actualidad la propuesta de integración centroamericana tiene posibilidades de cristalización:

- Porque existe una mayor producción mercantil e interacción de los intereses de los grupos oligopólicos de cada Estado Nacional. Inversionistas oligopólicos de un país que invierte en otro; fusión de empresas; interacción mayor de las entidades bancarias.
- Por el apoyo de la comunidad internacional, hegemónica por economías de mercado, para que los problemas económicos -políticos

y militares- de cada Estado Nacional, se descompresionen con la expansión del comercio regional.

- Por las condiciones nacionales e internacionales que tienden a hacer de Centro América una zona lo suficientemente segura para la realización de inversiones.

II.- Necesidad Histórica del Modelo Económico Alternativo.

1.- El modelo económico alternativo es necesario porque:

- Se necesita un instrumento teórico, con posibilidades reales de aplicación, para enfrentar los negativos efectos en cuanto a la estabilidad y el desarrollo económico y social de los modelos neoliberales.
- Se necesita un instrumento teórico, que articule coherentemente nuevas variables económicas, correspondientes a la solución estructural de los problemas relacionados con el deterioro del factor trabajo.
- Se necesita un instrumento teórico que conjugue la emergencia de nuevos sectores empresariales en un proyecto consistente que se exprese, incluso, en un instrumento para la planificación de inversiones micro y macro económicas.
- El modelo neoliberal refuerza la profundidad y la extensión de las fallas estructurales del sistema y modelo de economía de mercado dependiente y oligopólica. Extiende y profundiza la pobreza.
- El impacto que causará en la polarización social dado el carácter concentrador será sensible al plano político-social en la fase depresiva del ciclo económico.
- El modelo neoliberal contiene elementos importantes de racionalidad económica, como por ejemplo, la de racionalizar macroeconómicamente los ingresos y los gastos; priorizar en la inversión productiva; reducción de los gastos improductivos del Estado; la cristalinidad

en los precios de tal forma que estos reflejen el costo integral y real.

Peró también contiene elementos que lesionan los intereses del factor trabajo, manual e intelectual: laboral y empresarial.

Las leyes mismas de la economía de mercado dependiente y oligopólica contienen los siguientes elementos: la impotencia de las ramas de la producción de dar empleo a la fuerza de trabajo ofertada, retribución inadecuada debido a la sobreoferta de mano de obra, la fijación de precios por los monopolios y los oligopolios, el ejercicio del poder de mercado para alterar la competencia y con ello la tendencia a alterar la democratización de la economía.

El sentido antimonopólico y antioligopólico que se mencionan en los programas gubernamentales, en el caso de El Salvador, quedan contradichos por el predominio real de condiciones de competencia imperfecta y su correspondiente poder de mercado oligopólico.

2.- El modelo económico alternativo debe contener los siguientes elementos:

- Encaminarse a nivel del modelo económico, a la atenuación y tendencialmente a la resolución de las fallas estructurales de la dependencia y el oligopolio, que son los causantes de las crisis económicas, sociales y políticas.
- El camino hacia la superación de la dependencia implica políticas económicas relacionadas con la elevación a mayores niveles de la división nacional y regional del trabajo y de la inserción del país y la región en un nuevo nivel en la división internacional del trabajo.

Desarrollo horizontal y vertical de empresas centroamericanas y en cada país. Tendencia a actuar como bloque en el desarrollo de los mercados actuales y la búsqueda de nuevos.

- Desarrollar un Estado fuerte, en el sentido de que con eficiencia y manejo honesto de las finanzas públicas, tenga como una de sus principales misiones la de garantizar la competencia y tendencia hacia la democracia económica

legislado contra la influencia negativa del poder de mercado oligopólico y monopolístico. Posibilitar la concurrencia y la competencia de otros empresarios.

- Impulsar medidas antioligopólicas que tiendan a la democratización del poder de mercado. En el agro, por ejemplo, debe re-examinarse el desarrollo la fase II de la reforma agraria.
- En el contexto de la democratización de la economía, impulsar nuevas fases de división nacional e internacional del trabajo, conjungándolas con el desarrollo de nuevas empresas y sectores empresariales, en el marco de la integración regional, continental e internacional.
- Diseñar interinstitucionalmente, la matriz insumo-producto de la economía nacional que posibilite la detección del excedente neto de explotación y su canalización a ramas y productos, encaminados al desarrollo de un nuevo nivel de la división nacional del trabajo y su inserción en la regional y mundial.

La matriz insumo-producto puede convertirse en la guía macro-económica de las inversiones públicas y privadas, como expresión de un modelo coherente.

- El modelo expresado en la matriz insumo-producto, debe detectar el excedente y su canalización para propiciar el desarrollo interno a través de políticas económicas destinadas al desarrollo económico y social.

El excedente puede provenir de soluciones de consenso en cuanto imposición fiscal, reforma productiva de tenencia de la tierra y mecanismo de desconcentración productiva, las ramas controladas monopolística y oligopólicamente.

- Políticas económicas: la **electrificación** de las zonas norte y costera se convierte en una necesidad, dado que la energía eléctrica es el motor de la producción.

Paralelamente, la instalación de empresas y viviendas, requiere la urbanización en las zonas mencionadas, por lo que la política de la

construcción requiere un tratamiento especial; de igual manera la política de expansión de los servicios de **agua y alcantarillado**.

Fomento de la **política avícola y pesquera** además de la de **granos básicos**, para el consumo interno, a fin de asegurar de manera sostenida una tendencia al suministro y la variación de la **política alimentaria** nacional.

Política de fomento a las **exportaciones tradicionales** y, especialmente, a las **no tradicionales**, a fin de ir propiciando una nueva inserción en la división regional, continental e internacional del trabajo.

La conformación de los polos de desarrollo en las zonas norte y costera, además de propiciar una tendencia a la desconcentración urbana, debe acompañarse de políticas ecológicas restaurando las cuencas hidrográficas.

Asimilación de los elementos positivos de la solvencia financiera y la racionalización del gasto del gobierno y la inversión productiva, tanto de la empresa privada como del gobierno.

Política laboral que además de lo compensatorio para los sectores desprotegidos de la población, sobre todo, garantice en la elevación constante de la división del trabajo, la tendencial y estructural solución al problema del desempleo y el deterioro del salario real y el impacto negativo en los sectores de la población del poder de mercado y de precios oligopólico y monopolístico, potencializando el impacto positivo de la gran empresa productiva estatal y privada.

Una política de **integración regional**, que posibilite la emergencia de nuevos sectores empresariales, especialmente los cooperativos. Necesidad de restauración de los organismos regionales representativos de las cooperativas y la pequeña y mediana empresa centroamericana.

El diseño de un modelo económico alternativo en los términos esbozados será una creciente necesidad en El Salvador dado el incremento de la población en un país (que ya es densamente poblado y de estrecho territorio) y con una economía altamente concentrada.