

# UN RESUMEN ECONOMICO-POLITICO DE LA PERESTROIKA DE MIJAIL GORBACHEV

## I. PRELIMINARES

### Diferencias entre Resumen y Síntesis

Nosotros haremos, en este artículo, un resumen. Seguiremos el pensamiento de Gorbachev, expuesto en su libro LA PERESTROIKA\* tratando de entresacar los planteamientos "clave" y articularlos en un todo, resumiendo.

No haremos una *síntesis*, es decir que no tenemos el suficiente conocimiento de la problemática de la reestructuración en la Unión Soviética, planteada por Gorbachev, que nos permita elaborar con nuestro instrumental científico una explicación coherente y sólida de la misma, estableciendo las conexiones de causa y efecto, de apariencia y esencia, ni siquiera en una primera aproximación.

Por lo anterior, nos atenemos a la metodología de exposición de Gorbachev y no nos aventuramos a iniciar una valoración del mencionado libro, a partir de cotejar sus planteamientos con los principios de funcionamiento de una economía centralmente planificada, o reexaminar conocimientos de sistemas económicos comparados como sería un tema interesante de investigación.

Nos sentimos motivados a escribir estas líneas, en primer lugar, porque es necesario divulgar con algún grado de seriedad científica, problemas de incidencia nacional y mundial, como lo que está aconteciendo en el campo socialista. En segundo lugar, consideramos que nuestro modesto esfuerzo por entender la problemática, se distancia de una serie de criterios ligeros que se vierten en nuestro medio como si fueran verdades comprobadas científicamente.

### La Exposición de Gorbachev

Quizás, podríamos decir que Gorbachev aborda el problema de la Perestroika, primero, como un problema nacional y luego, como un problema internacional, con repercusiones en cuatro niveles: el Mundo Socialista, el Tercer Mundo, Europa y de manera fundamental y global, con Estados Unidos (EUA).

Al tratamiento de la Perestroika como problema nacional, interno de la URSS, Gorbachev, destina la primera parte de su estudio que tiene dos capítulos: en el primero detalla, diríamos, una definición de la Perestroika y en el segundo se extiende en las primeras conclusiones de su aplicación.

Como fenómeno internacional, la Perestroika es tratada en la segunda parte, que consta de cinco capítulos: la "visión del mundo actual" (capítulo III) de la dirigencia soviética, penetra su valoración, políticas y acciones en el campo socialista (capítulo IV), el Tercer Mundo (capítulo V), Europa (capítulo VI) y finaliza planteando, en el marco de esa nueva visión, un problema que es constante en la exposición: "problemas de desarrollo y relaciones soviético-norteamericanas" (capítulo VII).

Añade las conclusiones generales.

En un primer momento del resumen, por demás esquemático, podríamos mencionar que la Perestroika o reestructuración, por un lado, consiste en la transformación de la economía y sociedad soviéticas, basada en el criterio de que el potencial del sistema socialista ha sido poco utilizado.

Y por otro lado en la reestructuración de las relaciones internacionales basada en el criterio no sólo de que la URSS necesita condiciones normales en lo internacional para el desarrollo interno, sino, especialmente en el hecho de que los países son cada vez más interdependientes —no sólo los problemas de las potencias afectan a los países del Tercer Mundo, sino los de estos afectan a las potencias— y las potencias han acumulado un arsenal de armamento nuclear que podría destruir muchas veces el planeta, en una guerra que no tendría ni vencedores ni vencidos, sino que toda la humanidad perecería o sufriría las consecuencias.

Y esta guerra nuclear puede desatarse incluso de manera no declarada y/o accidental.

De manera que en la percepción de Gorbachev, esta presente el hecho de que es necesario, readecuar el modelo de funcionamiento de la economía y sociedad socialista en la URSS, y su política internacional sin que ello implique cambiar de sistema socialista en la URSS, ni tratar de imponerselo a otros países.

"En Occidente —dice Gorbachev—, incluyendo los Estados Unidos, hay diferentes interpretaciones sobre la *perestroika*. Existe la opinión de que fue necesaria por el estado desastrozo de la economía soviética y que significa desilusión del socialismo y una crisis de sus ideales y de sus fines últimos. Nada puede estar más lejos de la verdad que esas interpretaciones, cualesquiera que sean los motivos detrás de ellas.

Por supuesto —agrega Gorbachev— que la *perestroika* ha sido ampliamente estimulada por nuestro descontento por la manera en que han funcionado las cosas en nuestro país en años recientes. Pero en mucha mayor medida fue impulsada por la conciencia de que el potencial del socialismo había sido poco utilizado." (p.9).

Por la amplia temática involucrada, y además, por el nivel de conocimientos y experiencias necesario para tratarla, por la definición de intereses y realidades, el libro de Gorbachev podría reputarse como un curso de política mundial contemporánea.

Por lo novedoso del enfoque nacional e internacional, el subtítulo del libro parece adecuado: "nuevas ideas para mi país y para el mundo".

## II. La Perestroika como problema nacional en la URSS

La palabra Perestroika, en el texto se traduce como "reestructuración". Según Gorbachev, tal reestructuración en la URSS, había adquirido el carácter de una necesidad urgente.

### Caracterización de los Problemas Económicos

En que descansa el criterio de que la reestructuración era una necesidad urgente? ...Gorbachev lo plantea de la manera siguiente:

La economía soviética pierde impulso a finales de la década del 70; los fracasos económicos se vuelven recurrentes y se produce un *estancamiento* de la economía. Un *mecanismo de freno* actúa en la economía, afectando el *mecanismo de aceleración* que había tenido el desarrollo soviético.

Existen múltiples explicaciones sobre las causas del estancamiento de la economía soviética.

En su génesis, las bases del desarrollo socialista de la URSS se concentraron en la electrificación y la industria pesada; tal modelo, requirió de una economía altamente centralizada y planificada en cuanto al uso de los excedentes y la política económica.

Posteriormente, con este modelo de desarrollo del sistema socialista, en sus aspectos positivos, se permitió, según Gorbachev: eliminar el hambre y la desnutrición, la planificación centralizada del trabajo elimina el problema del desempleo, además se generó un sistema gratuito de salud, sistema educativo gratuito, colectivización de la industria y la agricultura, desarrollo de la industria pesada, la contribución significativa de la URSS a la derrota del nazismo en la II Guerra Mundial, y construir a la URSS como potencia mundial en diversos campos.

Partiendo de la consideración de que los cambios estructurales necesarios en tal modelo económico, se facilitan por la economía planificada que tiene el sistema socialista, Gorbachev analiza los elementos negativos que involucran el impulso de una economía altamente centralizada.

La situación en que surgió la economía socialista en la URSS, hizo que se priorizara en la resolución del problema relacionado con la cantidad de productos y no la calidad de los mismos. En el devenir histórico y al no realizarse las adecuaciones del caso a esta política económica, se ocasionó que el consumidor estuviera a expensas del productor.

El clima generado por tal modelo de desarrollo socialista repercutió en el impulso de una "economía de gasto continuo" y en una "política de producción bruta" en donde se impulsaba el crecimiento económico construyendo nuevas plantas y fábricas, generando más empleos, aumentando los costos de producción, en el primer caso y haciendo énfasis en el peso y la cantidad de los productos sin mejorar la calidad y ajustarse a la demanda real, en el segundo caso.

"La economía ha sido, por supuesto, y seguirá siendo, nuestra preocupación principal", precisa Gorbachev. (p. 29).

Valorando los aspectos negativos del modelo socialista impulsado en la URSS, Gorbachev sostiene que uno de los principales problemas, es el hecho de que se ha transgredido el principio de funcionamiento de una economía socialista: "de cada quien según su capacidad, a cada cual según su trabajo". (p. 28).

En este marco, fue cobrando espacio una política "igualitarista" en la economía y la sociedad, distorsionando el principio de que "bajo el socialismo, el trabajo es el cimiento de la justicia social. Solamente el trabajo determina el verdadero lugar del ciudadano en la sociedad, su estatus social. Y esto evita toda posibilidad de igualitarismo". (p. 113).

"En este punto queremos ser perfectamente claros —puntualiza Gorbachev—: el socialismo no tiene nada que ver con el igualitarismo". (p. 114).

Debido a la transgresión del principio de que el trabajo determina el status social en el socialismo, la propiedad de los diferenciales de capacidad en el trabajo se fueron disminuyendo, perdiéndose el status del trabajo cuidadoso y de alta calidad. Las propiedades del funcionamiento socialista del trabajo se diluían en tendencias como las de nivelación de salarios sin diferen-

ciar calidad en la cantidad de trabajo, podría agregarse.

El hecho de que la economía socialista se haya orientado, sin las readecuaciones necesarias, a la solución de los problemas de la población en los ángulos negativos del modelo, ha originado algunos fenómenos distorsionadores en el sentido de que se encuentran segmentados de la población que viven con ingresos que no han ganado, que sacan mucho y dan poco a la sociedad, que conocen sus derechos pero que desconocen sus deberes.

Este tipo de deformaciones en el funcionamiento económico socialista son el elemento negativo de leyes que en esencia son positivas, según analiza Gorbachev. Ilustra con el aseguramiento del empleo, que el sistema socialista lo garantiza, aun en aquellos casos de trabajadores holgazanes —así lo dice textualmente— y de indisciplina laboral; en cuanto a los salarios, hasta un mal trabajador tiene lo suficiente para vivir y en conjunto, los parásitos sociales no perecen y sus hijos están asegurados en su porvenir.

De manera que pareja y vinculadamente al modelo económico impulsado corrían, asimismo percepciones deformadas de lo que significa la justicia social en el socialismo difundándose la práctica del igualitarismo, sobrepasando los diferenciales del trabajo y la capacidad en la ejecución del mismo.

### **Caracterización de los Problemas Político-Ideológicos**

En su relación dialéctica lo económico y lo ideológico, acentuaron el mecanismo de freno. Se reforzó en la planificación el prejuicio contra la condensación en el sistema de las relaciones dinero-mercancía, circulación y precios, contabilidad de costos y la ley del valor trabajo.

Se inflaban los informes económicos y sociales, se generaron incentivos desmesurados, ineficiencia y derroche, se enraizaron actitudes parásitas.

El principio de la justicia social en el socialismo, distorsionado por el "igualitarismo" en el conjunto de la sociedad, se vió reforzado por la violación de los principios de igualdad de deberes y derechos en la membresía del Partido Co-

munista, se desprende de lo referido por Gorbachev.

La otra cara de la violación del principio de justicia social en el socialismo fue que la desigualdad distorsionada entre la membresía del Partido complementó el igualitarismo que deformó el trabajo calificado.

De manera que hubo en el Partido Comunista hubo variadas formas de supresión de la crítica, abuso de poder, dogmatismo, pensamiento dependiente y en el fondo irresponsable, "hacer las cosas sólo cuando vienen de arriba", fomento del servilismo y adulación, se estableció la política de "disimularse unos a otros", el formalismo sustituyó lo concreto y positivo, ideológismo estéril, mediocridad, soborno, fortunas mal habidas, y sobre todo —según dice Gorbachev refiriéndose a la distorsión del estilo de conducción partidaria de Lenin— ignorancia de las opiniones y necesidades de la gente común.

Fueron penetrando en el todo social, actitudes de búsqueda del provecho a cualquier costo, el envilecimiento y vulgaridad de los gustos, la criminalidad se incrementaba, lo mismo que el alcoholismo y la drogadicción y la actitud de "vale todo".

Se notaba la proliferación de gente con tres características: deshonestas, agresivas, egoístas.

En esta dirección la Perestroika o reestructuración tiene el propósito de solucionar estos problemas en el modelo económico y social, sin cambiar de sistema.

Es decir, se trata, según Gorbachev de consolidar la "personificación de justicia social en el socialismo" que, puntualizadamente, entre otros aspectos ya citados, menciona:

- \* no existencia de explotación del hombre por el hombre.
- \* no división entre ricos y pobres, entre millonarios e indigentes.
- \* la igualdad de las naciones. Recordemos que la URSS es una entidad multinacional.
- \* trabajo garantizado.
- \* educación gratuita.
- \* salud gratuita.

- \* protección a los ancianos.

De manera que se trata, a partir del vigésimo séptimo Congreso del Partido, en junio de 1987, impulsar una reestructuración —una Perestroika— que elimine el "mecanismo de freno" en la economía y la sociedad, y que cree el "mecanismo de aceleración" y como resultado, supere el estancamiento.

Desde el punto de vista de la creación del mecanismo de aceleración, Gorbachev le da especial importancia a "la cuestión principal de cualquier revolución, la cuestión del poder". (p.59).

La prioridad, en este aspecto la tienen las medidas políticas.

### **Las Medidas Políticas y Económicas de la Perestroika**

Las medidas políticas van encaminadas en dos direcciones principales: una propiamente política y la otra propiamente económica.

En el plano de lo político, se trata de:

- \* restaurar la tradición leninista en los estilos de conducción partidaria. De manera específica, retomar el principio de que la democracia equivale al Socialismo, lo que implica vincularse a las masas explicarles con franqueza la situación.

En este sentido, hay que recordar que Lenin, desde los inicios de la Revolución ponderaba el papel de los soviets o Comites de Soldados, Obreros y Campesinos; al respecto, por ejemplo, sostuvo que el Socialismo estaba constituido por los Soviets y la electrificación. Los Soviet tienen una importancia cardinal en la organización estatal de la URSS por lo que Gorbachev afirma la importancia de reactivar el papel de estos organismos.

Restaurar el principio de que las bases eligen a sus dirigentes y partiendo de ellas, enfatizar el desarrollo de la conciencia socialista, la honestidad, el respeto y en conjunto, el orden.

Enseñarle al pueblo a "luchar por los derechos" que el Estado socialista garantiza, según la doctrina política de Lenin. De manera especial, a superar los elementos negativos del período

del culto a la personalidad: abuso de poder, arbitrariedad ingresos ilícitos, violaciones a la ley, corrupción y sus resultantes tragedias y anarquía.

Y en esta dirección involucrar a los Soviets —comités de obreros, campesinos y soldados— a que retomen su papel de orientadores e involucren también a la juventud, a las mujeres, a las familias y a las naciones que componen la URSS en un esfuerzo en la recuperación de la confianza y el prestigio.

Especial atención merece el tratamiento de la intelectualidad o "intelligentzia". Se reconoce, que siendo la URSS uno de los países más educados del mundo, su intelectualidad ha sufrido emigraciones y represiones trágicas que han causado irreparables pérdidas, incluso en la intelectualidad del Partido, producto de "violaciones a la legalidad socialista y represiones de los años treinta". (p. 91).

"Alguien hizo la objeción —acota Gorbachev— de que iba a ser difícil trabajar en un ambiente en donde cada individuo es su propio filósofo, su propia autoridad suprema y cree que es el único que tiene razón. Contesté —sigue Gorbachev— que mucho peor es tratar con una *intelligentzia* pasiva, y con la indiferencia y el cinismo". (p. 92).

Teniendo en cuenta los intereses mediatos e inmediatos del socialismo, superar el "hipnotismo del dogma" que se enraizó en el período recién pasado, especialmente en el período del culto a la personalidad de Stalin, es uno de los propósitos fundamentales en la reestructuración.

\* siempre en el plano de lo político, en el encuadre de la Perestroika, se trata de impulsar la *glasnot*, que se traduce como *transparencia informativa*.

En esta dirección se intenta, según Gorbachev, abrir la crítica pública en la prensa, destinada a atacar a: holgazanes, vividores (aprovechadores, dice Gorbachev), oportunistas, represores y demagogos.

\* tomando en consideración la visión que se tiene en Occidente sobre la reestructuración de la URSS, Gorbachev enfatiza en la necesidad interna —de leyes del desarrollo socialis-

ta— de la readecuación del modelo, es decir, que no se trata de responder a presiones foráneas, ni es producto de divisiones al interior del Partido. La modernización o actualización se plantea, sin concesiones en los principios de funcionamiento socialista.

En el plano de lo económico, se trata de:

\* actualizar la concepción y estilo de conducción de Lenin, en el campo de la economía siguiendo criterios de registrar con precisión las leyes económicas objetivas, uso inteligente de relaciones mercantiles (dinero-mercancía, planificación y contabilidad de costos) y de los incentivos materiales y morales, vincular la propiedad pública y el interés personal en el funcionamiento del modelo y sistema socialista.

De manera que se trata de realizar una reforma económica radical, sin abandonar el principio de la economía planificada, sino dentro de ella, recuperar el concepto correcto de centralismo democrático, que en el plano de la política económica significa una mayor descentralización propiciando la organización democrática de la gestión económica y la autogestión de las empresas, y el impulso de la planificación basada en los pedidos de los consumidores y no en planes abstractos.

Y propiciar en este marco un mejor desenvolvimiento del mercado socialista que flexibilice la formación de precios y la política financiera y crediticia, propiciando una mayor independencia a las empresas con autocontabilidad y autofinanciamiento y ganancias proporcionales a la eficiencia, en conjunto, buscando tanto internamente como externamente, tener condiciones competitivas que permitan, como objetivo lograr niveles tecnológicos mundiales.

\* la reestructuración, esta concebida, de acuerdo a Gorbachev, como una continuidad del pensamiento económico de Lenin.

La Nueva Política Económica —NEP— de 1921, es el antecedente de la Perestroika, según Gorbachev. Se podría pensar, incluso, si en el comportamiento de la economía socialista existe una especie de ciclo de larga duración cada medio siglo aproximadamente.

En el marco de la Nueva Política Económica, Lenin ponderó la importancia de atenerse al carácter objetivo de las leyes de la economía, la condensación en la dirección hacia el socialismo de las relaciones del dinero y las mercancías, a la combinación adecuada de los incentivos materiales y los morales —al accionar sobre la conciencia y el bienestar material en la construcción del socialismo—, al uso de la planificación micro y macro económicas, usando la contabilidad de costos.

A excepción la Nueva Política Económica, lanzada por Lenin para reactivar la contracción inicial de la economía, el comportamiento posterior altamente centralizado y planificado de la economía se mantuvo, aun cuando el modelo de acumulación no lo hiciera necesario. Y correspondiendo a ese modelo altamente centralizado, en períodos en que la flexibilización era una necesidad, se desarrollaron prejuicios sobre el funcionamiento de las relaciones dinero-mercancía, los estímulos materiales a la par de los morales, la contabilidad de costos, la competencia socialista, el mercado socialista, con los efectos que ya hemos referido de acuerdo a lo argumentado por Gorbachev.

La Perestroika, se plantea como una actualización del pensamiento de Lenin sobre la NEP, conjugando los avances de la colectivización de la economía en 1917 y la Reforma Económica de 1965.

Las primeras ideas acerca de la Perestroika, fueron formuladas en 1983, sistematizadas en 1985 e iniciada su implementación en 1987. En el lapso de unos dos años, se espera que se consolide para que a finales del 90, se tengan los efectos modernizados combinando el centralismo democrático y la autogestión.

Por estas características, Gorbachev plantea que la Perestroika, constituye una verdadera revolución, pacífica y democrática, por un lado y por otro, un programa político de largo plazo y no una campaña temporal.

Sostiene que era un cambio demandado hace tiempo por la población, especialmente por los trabajadores; sin embargo, el pueblo no había tenido, por los problemas apuntados, los mecanismos de poder suficientes para desarrollar la

reestructuración.

### III. La perestroika como fenómeno Internacional

Se parte de la necesidad de una reestructuración de la visión del mundo actual.

#### La Amenaza de la Guerra Nuclear

En primer lugar se estima que la amenaza de una guerra nuclear, va en constante aumento y que es necesario detenerla.

Las potencias —Estados Unidos y la Unión Soviética— han acumulado tal cantidad de armamentos nucleares, que pueden destruir al mundo varias veces, o con el uso de tan sólo el 1 o 10 por ciento de su armamento nuclear, causar daños irreparables a la humanidad.

"El más débil —advierte Gorbachev— puede simplemente hacer estallar todas sus cargas nucleares, incluso en su propio territorio y eso significaría un suicidio para ellos y muerte lenta para el enemigo. Es por eso que cualquier competencia por la superioridad militar significa morderse la propia cola. Es impensable en política verdadera". (p. 256).

Usar los armamentos nucleares para dirimir los conflictos soviético-norteamericanos, es un suicidio —precisa Gorbachev— y en este marco pondera la reunión en Ginebra cuando Ronald Reagan era presidente de los Estados Unidos, como "un amplio giro para trabajar mejor hacia las relaciones soviético-americanas" (p. 266), pues en ellas aceptaron:

- \* que en la guerra nuclear, no hay vencedores ni vencidos.
- \* que la guerra nuclear nunca deberá librarse.

De lo anterior se derivan dos elementos de esencial importancia en la Perestroika, relacionada con la concepción de política internacional de la URSS:

- \* ante el creciente peligro de una confrontación nuclear, la base de la *supervivencia de la humanidad* debe prevalecer.

En concordancia con lo cual es necesario, poner en acción el mecanismo de autopreservación de la humanidad.

\* la guerra nuclear no puede ser un medio para lograr fines políticos, económicos o ideológicos.

En esta dirección, considera Gorbachev, que el criterio que predominaba en la Ciencia Militar Marxista-Leninista de que siendo a Clausewitz, "la guerra es la continuación de la política por diferentes medios", esta desactualizado. (p. 164).

Esta amenaza de la confrontación nuclear se presenta en un mundo que tiene las características de ser: *contradictorio, interdependiente e interconectado*; esto ha penetrado en la concepción política del liderato soviético, en el sentido de que es necesario tener una visión integral del mundo.

La situación de la carrera armamentista y las posibilidades de una conflagración nuclear, determinan una percepción renovada de la "seguridad nacional" de las potencias. La "seguridad nacional" de EUA, esta directamente relacionada con la de la URSS, es *indivisible*. "O hay seguridad para todos o no hay seguridad para nadie", precisa Gorbachev. (p. 165).

De modo que en la situación actual, los adversarios, por la propia seguridad y por la de la humanidad, deben procurar "convertirse en socios y comenzar a buscar juntos la forma de lograr la seguridad universal". (p. 166).

### Las Potencias y los Otros Países

No sólo los intereses de las potencias adquieren importancia determinante en los otros países, sino que también el desenvolvimiento de estos determina elementos básicos de la política de las potencias.

Gorbachev sostiene la necesidad de tener en cuenta los intereses de todos y cada uno de los países a fin de formular políticas realistas. "No reconocerlos sería negar a esos pueblos la libertad de elegir y el derecho a una organización social que les convenga. Aún si se equivocan en su elección, deberán encontrar el camino por ellos mismos. Ese es su derecho." (p. 249).

Este es un pensamiento adecuado a las necesidades de distensión de las relaciones internacionales, en donde considera Gorbachev, que

el interés de la supervivencia y la prevención de la guerra nuclear están trascendiendo, permaneciendo como algo universal y supremo con relación a las polarizaciones ideológicas.

Se puede interpretar por ello, que es necesario dimensionar adecuadamente los problemas INTERNOS de las naciones que puedan poner en dificultades esos intereses supremos y universales de supervivencia de la humanidad.

En esta argumentación adicional, interpretamos, es que Gorbachev propone que "una nación puede elegir entre el capitalismo o el socialismo. Ese es su derecho soberano. Las naciones no pueden, ni deben, moldear sus vidas de acuerdo con los Estados Unidos o la Unión Soviética. Por lo tanto las posiciones políticas deben despojarse de la intolerancia ideológica". (p. 167).

Ese mundo interconectado, interdependiente e integral de que habla Gorbachev, se divide en países capitalistas, socialistas y del tercer mundo.

De manera sucinta, las valoraciones que surgen a raíz de los postulados anteriores en la política internacional de la URSS, y con relación a los países del Tercer Mundo son los siguientes:

- \* los movimientos revolucionarios y de liberación tienen causas internas, emergen en el suelo nacional.
- \* las causas internas las constituyen la pobreza y la opresión.
- \* cuando la situación de las masas es intolerable, violada la autodeterminación nacional, es necesario que las potencias dejen que "la historia decida quien tiene razón" y que cada nación decida la velocidad y la forma en que lograrán sus principios de justicia social, libertad y desarrollo.

En este contexto, es comprensible que la política exterior de la URSS, con relación a los problemas regionales enfatice en la búsqueda de la *cooperación* con EUA y no en la *confrontación* con esa potencia. Sin embargo ante la realidad de los problemas económicos, sociales, políticos y militares propios e internos de las regiones, sostiene:

- \* que no aprueban las relaciones actuales entre Occidente y los países en desarrollo pero que no presionan para que esas relaciones se interrumpian.
- \* que no proponen "ningún método ultraradical para resolver diversos problemas regionales, pese a que tales métodos son necesarios en ciertas circunstancias." (p. 162).

En cuanto a los efectos internacionales del pensamiento reestructurado de la política internacional soviética, propone desarrollar un nuevo modo de pensar encaminado a diálogos serios y no politiquería.

En este sentido, reconoce Gorbachev dos elementos: el carácter inmoral, que no merece respeto, de los políticos que no toman en cuenta el futuro de la humanidad, y la necesidad de que no exista una política de doble cara, porque "el que una política sea pronosticable es una condición indispensable para la estabilidad internacional". (p. 185).

La Organización de las Naciones Unidas —ONU—, es el organismo que se considera indicado para fomentar políticas pronosticables y buscar el equilibrio entre los intereses de los Estados, que es esencial para la estabilidad internacional.

## Las Regiones y la Política Internacional

### Campo Socialista

Con relación al *campo socialista*, señala la influencia que naturalmente tuvo el modelo soviético en el conjunto de países. Pero "inspirados en la influencia soviética, algunos países no tuvieron en cuenta sus propios problemas específicos", refiere Gorbachev. (p. 190).

Los países que se desarrollaron en el marco del sistema socialista han tenido un desarrollo desigual, algunos de ellos atravesaron serias crisis de desarrollo, como Hungría y Polonia en 1956, Checoslovaquia en 1968 y nuevamente Polonia en 1980.

La interpretación los fenómenos que se presentan en el campo socialista, en el marco de la Perestroika sostiene que es necesario superar el tipo de relaciones que se establecieron en el

campo socialista, en la fase inicial de construcción del sistema.

En la actualidad, se pretende readecuar el pensamiento, con los siguientes fines:

- \* fortalecer el socialismo en su conjunto.
- \* desarrollar la cooperación con otros países en un amplio contexto histórico.
- \* independencia absoluta de los países socialistas.
- \* mantenimiento es sus aspectos esenciales del sistema planificado de la economía, pues permite la canalización de los recursos para las necesidades prioritarias.
- \* el Consejo de Ayuda Mutua Económica —CAME— debe funcionar en forma más efectiva, teniendo en consideración la premisa fundamental de que no es un organismo supranacional.

A este respecto se propiciarán los vínculos directos entre compañías y empresas, y la especialización en la producción; desarrollar empresas socialistas mixtas.

El CAME debe concentrarse en la coordinación de las políticas económicas y de integración, propiciando la participación de la Comunidad Económica Europea —CEE—.

- \* En este marco de pensamiento renovado, retomar las relaciones con China.

### Tercer Mundo

Una de las características principales del siglo XX, esta constituida por "la aparición en la escena internacional de más de cien países asiáticos, africanos y latinoamericanos", afirma Gorbachev. (p. 200).

Esos países y otros que procuran su desarrollo independiente a través de guerras revolucionarias y de liberación nacional tuvieron como causas de su esfuerzo el librarse de los siguientes problemas: pobreza, deuda externa, condiciones inhumanas de vida, analfabetismo, ignorancia, hambre y desnutrición, tasa alarmante de mortalidad infantil, epidemias.

Y las anteriores son características comunes, según Gorbachev, a cerca de dos mil millones y

medio de personas que viven en las ex-colonias y semicolonias.

En este contexto los conflictos regionales, obviamente tienen causas internas: pasado colonial o semicolonial, o dependiente, nuevas transformaciones sociales, políticas depredadoras o las tres cosas juntas.

Las crisis y los conflictos regionales generan métodos radicales de lucha y también el terrorismo.

Con relación al terrorismo, asevera Gorbachev que la URSS lo condena por principio, y siguiendo su planteamiento de que la ONU es el foro indicado para propiciar la estabilidad internacional propone establecer un tribunal en el organismo encargado de investigar los actos de terrorismo internacional.

Pero en esencia, la forma de evitar la proliferación de métodos ultraradicales de lucha y por otro lado, el terrorismo, es erradicando las causas que dan origen a los conflictos. Y menciona Gorbachev, que esto se lo argumentó a Reagan.

La situación conflictiva es producto del estancamiento económico de una gran cantidad de países de Asia, Africa y América Latina "por no poder satisfacer sus propias necesidades esenciales y estar empantanados en deudas monstruosas". De modo que "esta gestándose una explosión social de tremenda fuerza destructiva", previene Gorbachev. (p. p. 201, 202).

Y, agrega: "Los problemas explosivos no pueden ser desatendidos, no desaparecerán por sí solos". (p. 206).

En esta dirección Gorbachev, sostiene que:

- \* se necesita la reestructuración de las relaciones internacionales.
- \* que los intereses de todos los países sean considerados, se requiere un equilibrio de intereses. Debe desarrollarse la comprensión de estos aspectos en todos los países.
- \* la autodeterminación de los países del Tercer Mundo debe ser respetada; la elección de su sistema económico, político y social.
- \* que la elección nacional de su sistema económico y social no debe ser utilizada para desencadenar conflictos nacionales o regionales,

auspiciado por las potencias.

- \* apoyo al Movimiento de Países No Alineados.
- \* que no es realista pretender "sacar de un codazo" a los Estados Unidos en donde tengan intereses.
- \* los Estados Unidos no deben comprometerse en metas poco realistas.
- \* el liderato soviético tiene la impresión de que Estados Unidos busca la confrontación y no la cooperación en el manejo de los conflictos regionales, a fin de continuar justificando su propaganda antisoviética.
- \* se requiere la búsqueda de la cooperación y no de la confrontación. No considerar a los países de forma aislada y menos enfrentados unos a otros. "Esto es lo que en nuestro vocabulario comunista se llama internacionalismo y quiere decir promover los valores internacionales". (p. 221).
- \* el establecimiento de relaciones basadas en la igualdad y el respeto nacional, hace innecesaria la maquinaria militar diseñada en el marco de políticas exteriores expansionistas.
- \* EUA y la URSS pueden contribuir a establecer nuevas relaciones mundiales y asociarse en la búsqueda de soluciones para los problemas de los países del Tercer Mundo.

### América Central

En este marco, pasa revista a una serie de problemas regionales entre los que se encuentran *América Central*.

Debido al interés particular en estos puntos, nos extendemos en las citas y en la articulación de los argumentos.

Refiere Gorbachev que hablando sobre "las intolerables condiciones de vida en América Central" con Margaret Thatcher, la primera ministra de Inglaterra, él —Gorbachev— le afirmaba que "esas condiciones habían sido creadas por los amigos de los británicos, de los norteamericanos, que convirtieron a toda América Central en un patio atrás de su casa, privándolos sin misericordia de todos sus recursos y que ahora preguntan porque el pueblo se ha levantado". (p. 205). América Central es una zona explosiva,

puntualiza Gorbachev.

Siguiendo el "animado debate" con Thatcher, le mencionó que ella y su gobierno apoyan al apartheid, a los racistas... "No le preocupa la forma en que puede quedar a los ojos de la opinión pública mundial? —inquiría Gorbachev—. Nosotros simpatizamos con los movimientos de liberación de pueblos que luchan por la justicia social, mientras que ustedes no. Nuestros enfoques sobre el tema son diferentes", sostuvo Gorbachev. (p. 206).

Con relación a Nicaragua afirma: la revolución sandinista es popular y derrocó al antipopular régimen de Somoza; la revolución sandinista ha sido atribuida al "trabajo de Moscú y Cuba" y esto es justificación ideológica para desarrollar la guerra contra ella. Nicaragua no amenaza la seguridad nacional de EUA y la URSS no tiene interés en instalar en Nicaragua bases militares, "bases que los norteamericanos supuestamente conocen y de las cuales, yo por lo menos, nunca oí hablar", afirma Gorbachev. (p. 205).

En esta dirección Gorbachev sostiene que lo que pasa en Nicaragua es asunto de los sandinistas y la población nicaragüense y que los Estados Unidos deberían dejar en paz a ese país.

### América Latina

Todo lo anterior en la concepción de una política hacia América Latina que tiene las siguientes premisas:

- \* Sería una insensatez de la URSS, pretender generar una serie de revoluciones socialistas en América Latina.
- \* si los países latinoamericanos, cumplen sus aspiraciones por medios pacíficos o militares, es asunto de ellos.
- \* los problemas de América Latina, son problemas internos, de atraso y pobreza y de una descomunal deuda externa.
- \* apoyan con relación al desarme, la posición de México y Argentina y el Grupo de los Seis.
- \* apoyan con relación a la Paz en América Central, la posición del Grupo de Contadora y los Acuerdos de Esquipulas II.
- \* con relación a América Latina, en su conjunto,

Gorbachev, expresa: "No queremos ni sus materias primas ni su mano de obra barata. No vamos a explotar actitudes antinorteamericanas y aún menos echar leña al fuego, ni trataremos de socavar los tradicionales vínculos entre América Latina y los Estados Unidos. Eso sería una improvisación temeraria y no una política sana y somos realistas, no aventureros imprudentes". (p. 221).

- \* lo anterior no impide que la URSS simpatice con los países que luchan por consolidar su independencia, librarse del neocolonialismo y alcanzar la libertad.

### Grupo Asia-Pacífico

Con relación a los países del Grupo Asia-Pacífico (India, China, Japón, Vietnam, México, Canadá, Filipinas, Austria, Nueva Zelandia y otros países), la URSS, de acuerdo a Gorbachev, tiene especial interés, pues el desarrollo económico interno de la Unión Soviética se está desplazando hacia Siberia y el Lejano Oriente y teniendo en cuenta que estos territorios tienen un potencial económico más grande que la parte europea de la URSS, pretenden establecer empresas mixtas con los países de Asia y el Pacífico para la explotación de la zona. En esta dirección apuntan las relaciones con la India y las propuestas conjuntas para declarar al Océano Índico, como una zona de Paz.

### Iran, Irak, Afganistan

Respecto a los conflictos en el *Golfo* y *Afganistan*, expresa la preocupación de que los Estados Unidos fortalezcan su presencia en el Golfo Pérsico interfiriendo en el conflicto Iran-Irak y que la ingerencia en Afganistan, demore el retiro de las tropas soviéticas e impida la reconciliación nacional y utilicen —los Estados Unidos— esos conflictos para seguir con su política de confrontación a la URSS, pese a los esfuerzos en el marco de la Perestroika.

### África y Sudafrica

Con relación a los países africanos, reafirma los lineamientos generales y mencionados con relación al Tercer Mundo. Agrega, la solidaridad en la lucha contra el racismo y con el Congreso

Nacional Africano, mencionado que la URSS, no tiene un especial interés en Sudafrica.

## Europa

En el pensamiento político de Gorbachev, Europa tiene un papel central —muy importante— y la URSS, tiene un particular interés en su desarrollo.

Retomando, según menciona Gorbachev, los planteamientos del Presidente de Francia, Mitterrand, en 1985, el muy importante papel de Europa consiste en que sea un factor de equilibrio y estabilidad en asuntos internacionales.

Europa merece especial consideración en la política soviética por los siguientes motivos:

- \* el armamentismo. En Europa existen millares de armas nucleares... "simplemente varias docenas serían suficientes para convertir el suelo europeo en un infierno", confirma Gorbachev. Ni siquiera puede estimarse posible una guerra convencional, pues la destrucción de plantas de energía nuclear y productos químicos, "en el curso de las hostilidades convencionales convertiría al continente en inhabitable". (p. 229).
- \* el grado de industrialización; el deterioro ecológico que conlleva es ya un problema nacional, europeo e internacional. Hay que recordar que existe una parte europea de la URSS.
- \* la participación de Europa en la vida de los países del Tercer Mundo. Los Estados europeos tienen más intereses comunes en la resolución de los problemas Norte-Sur —el problema del colonialismo— que por los del Este-Oeste.

Por ello estima Gorbachev, existe la necesidad de una política *paneuropea*, fundamentada en el mismo desarrollo histórico y cultural de la región. Elementos de este grado de funcionamiento orgánico de Europa lo constituyen —además de lo arriba indicado— situaciones actuales como que los procesos de integración económica son particularmente acelerados, y su correspondiente compenetración política y situaciones pasadas como la de ser el continente que ha sufrido dos guerras mundiales y en consecuencia,

esta particularmente interesado en evitar la guerra y tiene por ello, el más amplio movimiento antinuclear.

Partiendo de estas consideraciones, Gorbachev sostiene que en la política paneuropea, es necesario tener presente:

- \* Europa, no es solo "Europa Occidental"; la URSS, es europea. Asimismo que "la Europa" del Atlántico hasta los Urales" es una entidad histórico-cultural unida por la herencia común del Renacimiento y la Ilustración, de las grandes enseñanzas filosóficas y sociales de los siglos XIX y XX". (p. 232).
- \* la URSS ha dado contribuciones significativas al desarrollo de Europa. Lucha contra el fascismo en 1933, y en la Segunda Guerra Mundial.
- \* la división de Europa —del Este y del Oeste— corresponde a un pensamiento político atrasado. Esa división no es originariamente responsabilidad del campo socialista, sino de los que después de la Guerra dividieron la coalición antinazi, entre los que menciona a Churchill.
- \* el Pacto de Varsovia, surgió después de la Organización del Tratado del Atlántico Norte —OTAN—. Y la república Democrática de Alemania —RDA— después de la República Federal de Alemania —RFA—.
- \* no se puede partir de la premisa de la inevitabilidad de confrontación entre bloques y de una "continúa preparación para una guerra" precisa Gorbachev. (p. 227).
- \* es necesario fortalecer el socialismo, como contrapeso al militarismo y la política respaldada por la fuerza.
- \* no se puede adoptar como política la imposición del Este en el Oeste y viceversa.
- \* es necesario combinar, el propósito de lograr una Europa más integrada, sobrepasando los diferentes sistemas económicos y sociales que tengan sus integrantes, la *necesidad* con la *oportunidad*, para lograr integrar su disperso potencial económico, técnico y científico.

En este aspecto la URSS, a tenor de Gorbachev, no plantea el intercambio "como men-

digos que no tienen que dar nada a cambio", (p. 239) incluso en el campo de la "tecnología sensible" o electrónica y se pronuncia por hacer realidad la propuesta de Andreotti de un "laboratorio mundial".

- \* particular atención merece la estabilidad de la República Federal de Alemania —RFA—, dada la importancia de este país en el conjunto de países europeos y la división de la misma. La inestabilidad de la RFA, repercute en la de Europa. La relación entre la RFA y la URSS, puede contribuir significativamente en el conjunto de Europa.
- \* en la planificación estratégica soviética se elimina la posibilidad de una guerra con Inglaterra y Francia y no se diga con los Estados Europeos no nucleares. Como gesto, la URSS, no tomó en cuenta en las negociaciones sobre desarme los arsenales nucleares de Inglaterra y Francia, afirma Gorbachev.
- \* promoción del diálogo entre comunistas y socialdemócratas sobre seguridad internacional y desarme, sin que ello implique inexistencia de diferencias ideológicas.
- \* no ignorar ni minimizar los lazos históricos entre Europa Occidental y los EUA. No es política de la URSS, afirma Gorbachev, provocar el caos en la relaciones internacionales, por lo que no debe interpretarse como "antiamericanismo", el enfoque sobre Europa de la URSS.
- \* Europa debe participar en la solución de los problemas del hambre, la deuda, el subdesarrollo y la eliminación de los conflictos armados.

### Estados Unidos

Como podrá notarse, en el centro de gravedad de la política internacional de la URSS se encuentra el tratamiento hacia los Estados Unidos.

Gorbachev, finaliza su libro —y lo empieza— con referencia al problema de las relaciones EUA-URSS.

En el centro de la política soviética hacia EUA, se encuentra el problema del *desarme nuclear*.

Ya hemos visto las premisas acordadas por Reagan y Gorbachev en la reunión de Ginebra, en el sentido de que en una guerra nuclear no habría vencedores ni vencidos, que nunca deberá librarse y que sería un completo desastre —su aniquilamiento— para la humanidad entera. Con este breve recordatorio, sintonicemos la importancia crucial del tema del desarme para las grandes potencias.

En las dos ocasiones que retenemos en nuestra memoria, en que Gorbachev habla de su misión —y lo realiza en momentos delicados de la exposición, al referirse al papel del pueblo soviético en la Perestroika y al del desarme con los Estados Unidos—, la refiere como la de un comunicador —con su pueblo y los del mundo— de la visión nacional y mundial del liderazgo soviético.

Llama la atención, la importancia que le confiere Gorbachev, al diseño científico de la política nacional y para el caso, la internacional referida a los Estados Unidos.

"Toda política científica debe edificarse sobre una estricta estimación de la realidad", categoriza Gorbachev; y antes mencionaba, al acotar la necesidad de estudiar las causas en el desarrollo de los problemas... "eso es ciencia, seria y responsable ciencia, si uno se atiende a la verdad". (p. 248).

En la URSS, la temática de la Ciencia y el "hipnotismo del dogma" deben ser un tema de profundos debates, dada la política de investigaciones y divulgaciones científicas y sus resultados en la conformación de un pensamiento dogmático dentro y fuera de la URSS en las décadas pasadas. Los resultados del conocimiento dogmático de la realidad, no se apegaban a las realidades del mundo actual, según Gorbachev; por ello la Perestroika, también transforma la política de investigación y divulgación científica.

Solamente agreguemos, para subrayar la importancia política de la Ciencia en el registro de la realidad objetiva, que para Gorbachev, la política es el arte y ciencia de lo posible y que en ello, es cardinal el conocimiento científico de la realidad, pues de lo contrario se cae en la improvisación y la imprudencia en cuestiones fundamentales para la supervivencia de la huma-

nidad y de cada nación y pueblo.

Pues bien, retomando la exposición, las propuestas de desarme tienen una base real que consiste en que la *paridad estratégica*, ya esta lograda, según Gorbachev. En tal forma, ninguna de las potencias, pierde equilibrio militar nuclear, si conjuntamente reducen sus armamentos a la mitad.

Tanto los Estados Unidos como la Unión Soviética, tienen lo que se denomina en la Ciencia Militar, *tríada estratégica*, consistente en: misiles balísticos terrestres (tierra-tierra), misiles aire-tierra, misiles agua-tierra.

De la tríada de los Estados Unidos, la Unión Soviética, considera que los más peligrosos son los misiles agua-tierra, especialmente los submarinos que lanzan los misiles balísticos, pues son menos vulnerables, tienen ojivas con blancos independientes y gran precisión direccional.

La primera propuesta de la URSS, que según menciona Gorbachev, sorprendió a Reagan en Reykiavik, contemplaba la reducción de la tríada estratégica a la mitad. y Reagan estuvo de acuerdo con esta propuesta y añadió, apoyado por Gorbachev, la idea de eliminar la tríada en los próximos cinco años. Esta idea de avanzar hacia la eliminación total de los armamentos, está contemplada en la política exterior soviética, como uno de sus elementos importantes, al decir de Gorbachev y es una de las razones que distinguen la reunión de Reykiavik.

A la propuesta sobre la tríada estratégica, Gorbachev, agregó en Reykiavik, una segunda sobre la eliminación de los misiles de alcance medio, es decir los misiles que EUA y la URSS tienen en Europa. "En esta área —continúa Gorbachev— también ibamos a hacer grandes concesiones. Ignoramos las fuerzas nucleares inglesas y francesas dirigidas contra nosotros". (p. 280).

Y la tercera propuesta, siempre en la reunión con Reagan en Reykiavik, era la de fortalecer el tratado de Antimisiles Balísticos y prohibir las pruebas nucleares; esta prohibición es considerada como la "piedra de toque" en donde se mide la voluntad hacia el desarme.

Gorbachev estima que la reunión de Reykiavik,

fue uno de los mejores momentos, pues estuvieron cerca de un acuerdo.

Pero sostiene Gorbachev, que siendo realista no existen progresos notables en la reestructuración de las relaciones EUA-URSS. Pero la URSS continúa trabajando por la reducción del armamento nuclear aun cuando se conoce que se tiene suficiente poder nuclear en las potencias como para destruir el planeta varias veces, por los siguientes motivos, según Gorbachev:

- \* no puede estructurarse una política de seguridad nacional y de relaciones internacionales, basada en el poderío nuclear.
- \* la impredecibilidad, es un riesgo permanente con la existencia del armamento nuclear.
- \* existe capacidad tecnológica y científica, para que un conjunto de países como Paquistán, Japón, Sudafrica, Brasil u otros países puedan construir su propia bomba nuclear.
- \* no existe imperativos de política internacional, a través de los que las potencias impidan que otros desarrollen su propio armamento nuclear.
- \* es necesario hacer algo, iniciar el proceso de desarme nuclear, aunque sea con lentitud.
- \* es necesario que la URSS realice concesiones, incluso algunas sin precedentes, para crear la posibilidad del desarme nuclear. Entre ellas: la moratoria unilateral de pruebas nucleares —que los Estados Unidos, no han retomado—, la reducción de arsenales, la afirmación de que el espacio no debe ser usado para la confrontación militar; además de la creación del clima favorable, el diálogo y la negociación con los Estados Unidos.

Lo anterior, esta referido, según Gorbachev "al tema actual de nuestros días: prevenir la amenaza de la destrucción de la humanidad por una guerra nuclear". (p. 296).

En la base del pensamiento de Gorbachev, la premisa de hacer algo para evitar la guerra nuclear, es sustancial y de ahí, la reestructuración del pensamiento de las relaciones internacionales de la URSS.

Para Gorbachev, los Estados Unidos no son ni una brillante ciudad en la cima de una colina

—un sistema socio-económico al que hay que aspirar—, pero tampoco un imperio maligno, con el que la Unión Soviética, deba estar confrontada. Tener con EUA, una actitud del enemigo irreconciliable, puede conllevar impredecibles consecuencias para la humanidad, razona Gorbachev.

El conjunto de situaciones antes mencionadas con relación a la carrera armamentista y la guerra nuclear, demanda que EUA y URSS, aprendan a convivir respetando su elección de sistemas socio-económicos diferentes. La premisa, es que no puede hacer nada el uno sin el otro, en diversos campos, entre ellos, en las relaciones internacionales y en los problemas de la seguridad nacional e internacional.

En su comprensión de los Estados Unidos, Gorbachev aprecia que este país está dominado por el poderoso complejo militar industrial, que está interesado en el desarrollo de la carrera armamentista; que la alternabilidad en el poder político, entre Republicanos y demócratas, no cambia la esencia de la política norteamericana, por lo consiguiente la URSS, no formula su política de tratamiento hacia EUA, basándose en esos cambios; que existe diferencia entre el Gobierno de los Estados Unidos y el Pueblo de los Estados Unidos y que todavía no existe un pensamiento renovado en la política exterior norteamericana.

Gorbachev, postula como posible que los excedentes que el Complejo Militar Industrial—CMI— de EUA, invierte en el desarrollo del armamentismo nuclear, puede ser reorientado a la inversión económica en una serie de países; que la política de la URSS hacia los Estados Unidos, debe estar basada en el criterio de la Cooperación y no en el criterio de la Confrontación y que es necesario desarrollar una mayor comunicación entre los pueblos norteamericano y soviético.

Registra Gorbachev, y aclara, una serie de elementos de juicio, que considera equivocados, de parte de EUA con relación a la URSS: la URSS tiene en la actualidad mayor armamentización que antes y continúa manteniendo sus defensas actualizadas y confiables; no es objetivo el criterio de que EUA tiene mejor arma-

mento o superioridad en el equipamiento y la tecnología, que la URSS le teme al desarrollo de la Iniciativa de Defensa Estratégica —IDE— o "Guerra de las Galaxias" (contra la que, se colige de lo que dice Gorbachev, los soviéticos tienen más responsabilidad que temor, ya que pueden "desbaratarla"), y que la URSS tiene más interés en el desarme que EUA; la URSS, tendrá éxito en la reestructuración de su modelo económico y no es objetivo el criterio de que el sistema socialista está siendo superado por el sistema capitalista.

En consecuencia, la URSS, no está desesperada, ni acepta presiones, ni cambiará su sistema socio-económico, ni pretenderá intervenir en la política interna de los Estados Unidos.

Gorbachev, afirma que le dijo George Schulz, cuando este último era Secretario de Estado de EUA: "¿Realmente cree que somos tan débiles como para estar dispuestos a cortejar indefinidamente a su gobierno? ¿O tal vez cree que estamos más interesados en el desarrollo de las relaciones soviético-norteamericanas y que el lado norteamericano, en consecuencia, no tiene nada que hacer de su parte? Si piensan eso, es una ilusión, una ilusión extremadamente peligrosa. Y se lo digo sin ningún adorno diplomático". (p. 292).

En este contexto, Gorbachev, sostiene que la seguridad nacional no puede observarse desde el punto de vista militar, sino desde el punto de vista político.

Vale decir, no es que una potencia, este más segura, mientras más armamento nuclear tenga.

El criterio es político, y debe contemplar que la propia seguridad nacional, está afinada en las posibilidades reales de conjurar una previsible guerra nuclear.

En este orden de pensamiento, se parte del concepto de que ningún país actúa en detrimento de su propia seguridad, por lo que la URSS, al formular su política de relaciones con EUA, toma en cuenta, la indisolubilidad de su propia seguridad con la de EUA y espera, que siguiendo un criterio realista y objetivo, los Estados Unidos hagan lo mismo. "Al lado norteamericano le corresponde hacer lo mismo, tratarnos de la mis-

ma forma, porque nunca toleraremos la superioridad de la otra parte ni ninguna transgresión de nuestra seguridad (y antes había dicho Gorbachev), no queremos más seguridad, pero no vamos a contentarnos con menos". (p. 295,276).

Asimismo, EUA y URSS, en el contexto de la seguridad mundial, tienen que tomar en cuenta, como ya relacionamos, los intereses de otros países, en el mundo actual, altamente interdependiente e interconectado y dimensionar los problemas nacionales, de manera que no se conviertan en fuente de confrontación entre las potencias y pongan en peligro una guerra nuclear.

"La reestructuración es un imperativo para un

mundo inundado con armas nucleares, para un mundo dominado por serios problemas económicos y ecológicos, para un mundo abrumado por la pobreza, el atraso y la enfermedad, por una raza humana que enfrenta ahora la urgente necesidad de asegurar su propia supervivencia.

Somos todos estudiantes y nuestro profesor es la vida y el tiempo. Creo que más y más gente va a darse cuenta de que a través de REESTRUCTURAR, en el amplio sentido de la palabra, la totalidad del mundo mejorará", dice Gorbachev, en sus conclusiones. (p. 299).

\* Gorbachev, Mijail, la Perestroika; nuevas ideas para mi país y para el mundo, Editorial Diana, México, 1987

