

---

---

# ENTREVISTA CON DIMAS RODRIGUEZ

## Comdte. de las fuerzas rev. en Chalatenango

¿Cuál es, en términos generales, la situación de las fuerzas Armadas del gobierno?

CDR: Dentro del contexto social, económico y político que se vive en el país, es que podemos interpretar mejor el estado de las Fuerzas Armadas del Gobierno; por ello retomamos lo más importante de este contexto, para ver la situación de esta forma.

Siendo nuestro país muy pobre en recursos naturales, y con una economía que depende de las fluctuaciones de los precios de los productos de agroexportación, es un crimen tener una economía de guerra que alimenta una corrupción de millones de dólares diarios.

Con el presupuesto de la nación se financia todo el personal de la FAES y además la corrupción de los altos Jefes Militares. Se financia también el personal de instituciones del Estado que han sido creadas y orientadas específicamente para la guerra.

La asistencia Norteamericana para la guerra representa un monto tan grande o mayor que el presupuesto de la Nación, de tal manera que en la práctica, se asigna la mayor parte para la guerra que para la salud ó para la educación de nuestro pueblo, ó para cubrir otras urgentes necesidades como

serían crédito para los cooperativistas y pequeños empresarios, - construcción de viviendas, etc.

La economía de un país pobre como el nuestro no debería servir para escalar la guerra con medios de guerra de alta tecnología.

A medida que se escala más esta guerra, las consecuencias son más graves y se expresan con mayor profundidad en la crisis social, económica y política. La crisis económica es descargada en las espaldas del pueblo, esto genera un descontento generalizado. Por otra parte y debido a la cada vez mayor crisis política del régimen, este trata de resolver la protesta y el malestar con más represión y daño en contra de las aspiraciones de Democracia y Justicia que tiene el pueblo.

La soberanía de este país está embargada. Los EEUU imponen como solución la guerra a los grandes problemas económicos y sociales. Esta guerra la conducen los mismos EEUU en base a la doctrina de los conflictos de baja intensidad y son ellos los que analizan el estado de la guerra; en base a esto elaboran los planes políticos y los planes de guerra; esta ingerencia ha llegado hasta lo táctico y operacional en el campo de batalla.

Al estado lo han venido reestructurando como un Estado para la guerra. En este momento es rara la institución del Estado que no tenga aún Asesores Norteamericanos. Además que todo lo que se concentra en la FAES y en los cuerpos de seguridad está lleno de asesores extranjeros Norteamericanos. Los EEUU han tratado de mantener cohesionada la conducción de la guerra en lo político y en lo militar, pero esto no les es posible por una razón fundamental que es que LA ESTRATEGIA Y LOS PLANES TRAZADOS POR ELLOS ESTAN SIENDO DERROTADOS.

Si esos planes hubieran tenido éxito, entonces la Oligarquía no rechazaría la forma actual de llevar la guerra. Por tanto es la derrota de esos planes y esa estrategia la que provoca la confrontación de la OLIGARQUIA con los EEUU. Producto de ese fracaso, la oligarquía tiene un pensamiento que contradice a esa doctrina de los conflictos de baja intensidad. Este pensamiento de la Oligarquía baja hasta los sectores de oficiales del ejército. Esta es la razón fundamental por la que ellos no pueden mantener cohesionada la conducción global de la guerra en lo político y militar.

Como se decía anteriormente, la economía de nuestro país no tiene capacidad para un escalonamiento de la guerra. Así mismo, la crisis social y política no permite a la FAES construirse una base social que le apoye y ampliar así sus filas militares. Por lo tanto, para poder rellenar sus bajas, sus planes se enfilan a desarrollar el reclutamiento forzoso de la juventud. Este reclutamiento es un nuevo problema político que va creciendo y agravándose, y que se perfila como una bomba de tiempo próxima a explotar.

gada con la SALIVA, no todos sus elementos confían en los planes y estrategias de los Yankees; hay quienes responden claramente Estado Mayor Yankee, pero hay también otros oficiales que no están subordinados ni a los intereses Imperialistas ni a los de los ligarcas y tratan de mantener una posición digna, no entreguista. Por otro lado, hay competencia, ambiciones y comodismos. Entre una posición y otra hay rivalidades. Hay grandes contradicciones entre los que tienen en sus manos el jugoso negocio de la guerra y los que tienen poca oportunidad -y otros que no tienen nada- para aprovecharse del negocio de la guerra. Además hay contradicciones entre los mandos (ESTADO MAYOR, GUARNICIONES y UNIDADES TACTICAS). Hay contradicciones entre mandos y tropas, y también hay contradicciones entre los cuerpos represivos y el ejército. Todos estos factores se están agudizando; producto de ello el reciente cambio de los mandos operados en junio, que fué producto de una negociación entre diferentes sectores. Fueron razones puramente políticas las que sustentaron los cambios y no razones de táctica militar como pretenden darlo a conocer ellos. Las contradicciones Oligarquía-EEUU repercuten inevitablemente en la FAES. En ese marco de contradicciones, concretamente para los oficiales que no están comprometidos ni con la oligarquía ni con los yankees, no hay otra posición para defender la soberanía, para buscar la paz, que no sea al lado del pueblo. Por más que el Alto Mando y los Yankees clamen por la unidad de la FAES, no podrán evitar la descohesión de sus filas.

¿Puede darnos una valoración sobre la afamada táctica de movilidad constante de la FAES?

La unidad de la FAES está pe-

CDR: La FAES no puede crecer

más, porque el reclutamiento es forzoso y ni siquiera alcanza para reponer sus bajas. Para ilustración damos un ejemplo: El Batallón Ramón Belloso tiene en sus plantillas de cada compañía un faltante de como 10 a 15 soldados y nunca puede tener una Compañía completa. Ponemos este ejemplo porque es uno de los Batallones más atendidos por el Estado Mayor General y aún así no logran tenerlo completo en su plantilla oficial. Pero veamos lo que sucede con los batallones del Destacamento Militar No.2 de Sensuntepeque, Cabañas. En este destacamento hay compañías con un total de 20 a 30 soldados jóvenes, con un número máximo de hasta 40 soldados. La plantilla regular de una compañía es de 50 efectivos. La FAES tiene bastantes batallones pero muy incompletos por el desgaste, por las bajas en el combate, pero también por la desertión.

Los militares yankees exigen movilidad constante y en los primeros años esto lo veían como algo muy ventajoso. Pero en estos momentos la realidad es otra, ya que tropiezan con serias dificultades; una de ellas es la comida. La alimentación de la tropa no es más que productos enlatados muy malos; los soldados andan con hambre siempre, abusan de los cultivos de los campesinos, abusan del ganado de gente muy pobre y cuando la población les niega una tortilla la maltratan. Por tanto esta movilidad constante ya no les resulta ventajosa. Además se crea en los soldados una psicología de desesperación. Producto de ello, en el país ha sucedido gran cantidad de hechos lamentables; frecuentemente se conoce de casos en los que un soldado mata a su novia o a sus parientes lanzando una granada o disparando un arma.

Otro problema que tiene como producto de esa movilidad constante, es que la FAES está sufriendo

muchas bajas y enfrenta serios problemas para la evacuación de sus muertos y heridos. Recuérdese la gran cantidad de helicópteros caídos cuando van en vuelo de evacuación de esas bajas. Además no pueden hacerlo en horas nocturnas. La situación se agrava más cuando los jefes de las unidades tácticas tratan de esconder a la población las bajas de algunos soldados. Esto crea un problema más complicado para operar la evacuación de sus bajas.

¿Sigue jugando un papel efectivo -militarmente hablando- los medios aéreos del ejército?

CDR: Sus tácticas se han basado en movilidad constante, gran apoyo de fuego aéreo y pequeñas unidades de comandos.

La movilidad de ellos ha enfrentado la táctica militar revolucionaria la cual la ha vuelto inefectiva en el terreno de combate. Por ejemplo, a una unidad del Ejército si una mina le explota, o una bala certera le hace una baja, de inmediato la unidad detiene el avance. En otras situaciones, en una carretera, por ejemplo, un vehículo militar atacado con minas y fusilería puede traducirse en un número de bajas del 95% de los efectivos que van en el vehículo. La guerrilla busca a la unidad fuera de sus cuarteles, en sus patrullajes y operativos y se acerca en secreto a los objetivos estratégicos para atacarlos; es decir, la movilidad táctica que tienen las unidades enemigas se vuelve cada día más defensiva. Esta es la realidad de las fuerzas enemigas. Además esta movilidad esta permitiendo mucha oportunidad a la guerrilla para que las bajas se profundicen. Es decir, la movilidad constante se vuelve un flanco favorito para que la guerrilla ocasione de manera fácil más bajas a las filas de la FAES. Este des-

---

gaste en sus filas tiene hondas repercusiones en el sentimiento y en la moral de la tropa.

Los medios aéreos para inteligencia, no le son efectivos por las medidas que toma el FMLN. El FMLN tiene bastante movilidad, está ligado al pueblo y por ello tiene bastantes recursos.

Las tropas helitransportadas no son de reacción inmediata. Ha habido operaciones en horas nocturnas como en nuestros ataques a la prensa 5 de Noviembre, Cerrón Grande, Cuarta Brigada, Tercera Brigada, el Picacho del Volcán de San Salvador, etc.; donde no han podido tener una reacción inmediata para defender estas posiciones estratégicas. El fuego de la aviación y helicópteros pocas veces es efectivo. Esto es por la forma de combate que impone el FMLN al enemigo que es un combate muy pegado, muy de cerca a sus propias líneas. Entonces estos medios no logran ubicar su objetivo, aunque hagan grandes descargas de bombas y balas. Así, el FMLN no necesita estar concentrado permanentemente; pero tampoco permanece disperso. Se concentra para operar, para ofensivas grandes y cuando necesitamos hacerlo lo hacemos sin problemas. Las fuerzas enemigas no tienen capacidad de evitar nuestra concentración momentánea, además el FMLN, con el mejor empleo de fuerzas, no necesita hacer grandes concentraciones como en el pasado. O sea que el FMLN puede mantener las concentraciones que necesita tácticamente para golpear las posiciones o unidades enemigas. Los medios aéreos no son un factor que imposibilite al FMLN las concentraciones permanentes o momentáneas porque el FMLN ha hecho ya su reajuste en las formas de concentración.

Claro que si el FMLN en todos estos años atrás no hubiera tomado las medidas necesarias para prepa-

rar y superar las dificultades teóricas que imponen los medios aéreos, entonces, estos fueran efectivos; pero la realidad es otra, estos se volvieron inefectivos frente a las tácticas militares revolucionarias del FMLN. Estos medios prácticamente, han quedado solo como un factor de apoyo psicológico de sus efectivos; de lo contrario las tropas no dan ni un paso en el terreno. El helicóptero le sirve para el transporte de sus bajas y de su comida, pero por lo mismo no tiene un empleo táctico ofensivo sino defensivo.

En relación a las pequeñas unidades tipo comando, a estas les hicieron una gran expectativa, pero su mayor limitación ha sido su baja moral. Estas unidades pueden tener mucho entrenamiento, bien armadas, bastante fogueo, bastante técnica, pero su moral no les permite emplear todos esos recursos. En general las fuerzas enemigas no tienen de que disponer para mejorar sus tácticas ya agotadas y que son inefectivas. Es notable la baja moral de combate en sus filas. En síntesis, que los batallones élites en la práctica los han perdido. Ya no son los mismos que en los primeros meses cuando recién los fundaron en las escuelas gringas. La desertión ha aumentado. Esto tiene a su base lo indefinido de la guerra tanto para los oficiales como para los soldados.

Observamos bien como se expresa ahora el Alto Mando. Hoy ya no dicen "tanto tiempo vamos a necesitar para vencer al FMLN". Hoy lo que hace el Alto Mando es contener los planes de ofensiva en el terreno, ellos ya no le dan expectativas a sus oficiales de que la guerra se ganará pronto, ni que la van a ganar ellos. Hoy plantea que es necesario detener el movimiento de masas, evitar que el FMLN continúe sus planes, evitar que el FMLN crezca, hacer que el

FMLN reduzca su capacidad operacional. Todo esto, a los oficiales que están en el campo de batalla no les da perspectivas. Por tanto, incide negativamente en su moral. Y es que los oficiales han conocido en forma ya amplia bastantes planteamientos triunfalistas del Alto Mando y ven que las realidades en este momento son otras. A todo esto se suma ahora el cuestionamiento a la estrategia de los conflictos de baja intensidad - aplicados en El Salvador. O sea que aquí, las mismas filas del Ejército cuestionan la estrategia impulsada por los yankees, desarrollada en la guerra de El Salvador.

Los soldados reclutados a la fuerza, sometidos a jornadas agotadoras en el campo, con muy mala comida, se desgastan viendo todos los días como se reduce su compañía. Todo ellos desmoraliza sus filas.

Antes los jefes de batallones élites andaban con sus compañías. Hoy estos jefes no salen de sus puestos de mando y recargan todo su trabajo en los Capitanes y Tenientes que son los que andan con las unidades tácticas. Los jefes de batallones tienen ahora una conducta muy conservadora, muy temerosa, que evita a toda costa ir al lugar del combate, para no exponer su vida.

En conclusión podemos decir que este Ejército tiene una moral de subsistencia y no para vencer. Y eso es muy grave porque este Ejército ha sido formado con prepotencia, equipado, armado y entrenado por los EE.UU. y tener una moral de subsistencia, en ese contexto es tener contados sus días. Su descomposición y derrota total es cuestión de tiempo.

Los mismos EE.UU. no le van a apostar todo a este Ejército ya que han visto una FAES bastante desgastada moralmente. Sin duda

que hay elementos vinculados a la política exterior del gobierno de los EE.UU. que ya no le van a apostar como antes a esta FAES que está en descomposición.

Así como se han desarrollado las Defensas Civiles, ¿les han resultado?

CDR: El plan de incorporar a buena parte de la población a la llamada "Defensa Civil" ha sido derrotado.

El general Blandón fue a juramentar al Dpto. de la Paz a una buena cantidad de miembros de la defensa civil, obviamente era un ardid publicitario, ya que todos esos elementos iban como engañados y obligados a incorporarse a esas filas de la Defensa Civil; porque la realidad ha demostrado que en este Dpto. agregados también Cuscatlán, Sta. Ana y la Libertad, las defensas civiles no tienen desarrollo. Muchos de ellos están entregando sus armas y los que van quedando padecen el mismo problema de moral. En otros lugares, a pesar de toda la persistencia de la FAES, por obligar a la población a que agarre armas, esta recibe una negativa rotunda por parte del pueblo que no quiere incorporarse a la Defensa Civil. Esta Defensa Civil es una muestra de una gran descomposición que se agudiza.

Los planes de la Defensa Civil eran considerados como un componente fundamental para los planes enemigos, porque para ellos la guerra ya no solo va a hacerla la FAES, sino que también una parte del pueblo incorporado a esa defensa civil. Por lo tanto, derrotar ese plan de defensa civil constituye una gran derrota a la estrategia dictada por los yankees.

Agregar que la guerra psicológica y de inteligencia -otro elemento clave del plan enemigo- está dirigido a la población civil y a nuestras filas, para ello han destinado una gran cantidad de re-

cursos económicos. Esto encuentra una firme muralla en la cualificación ideológica de nuestra tropa y jefes, y en la situación política que enfrenta el país la cual, cada día lleva al pueblo a profundizar más la confrontación contra el Régimen.

Ante esta situación, ¿Cuál es la tendencia que se observa en la FAES?.

CDR: La tendencia es clara, y ella es la del escalamiento de la guerra.

El escalamiento de la guerra significa más intervención norteamericana. Tiene como limitante la economía, la situación política del país. Ello buscarán aumentar más los helicópteros y tener equipos modernos para reprimir a las masas en la calle y escalar la represión contra todo el pueblo. O sea que desde el punto de vista de los conflictos de baja intensidad, los yankees no tienen más que cumplir con la obligación de hacer efectivo lo que están impulsando.

El escalamiento de la guerra significa más helicópteros y mas represión contra todo el pueblo.

No les es posible hacer efectiva las tácticas, los medios y la tecnología por el problema de la moral de sus fuerzas; pero continúan empeñados en la tesis errónea de que con más medios modernos de guerra y con más tecnología se gana la guerra. Es una tesis absurda totalmente. Absurda porque están peleando con la conciencia del hombre incorporado al combate.

El pueblo tiene los recursos para recuperar los medios de tecnología que puedan traer los yankees aquí al país. Por más que incorporen medios modernos tecnológicos no le serán efectivos si sus unidades de infantería no tienen moral. Y todo lo que ellos -

pueden emplear será derrotado por la creatividad popular guerrillera que garantiza a este pueblo el - FMLN, tal como se ha venido derrotando cada escalamiento de la guerra en años anteriores.

El escalamiento de la guerra en El Salvador, por parte de los Yankees enfrenta un nuevo problema que es la no credibilidad de la efectividad estratégica de los - conflictos de baja intensidad por parte de la oligarquía, y por tanto de los militares pro-oligárquicos en las filas de las FAES. La oligarquía sabe que muchos militares entienden que sus asesores yankees son los mismos que fueron derrotados en Viet Nam y que hoy sus planes también están siendo derrotados en El Salvador.

Los militares pro-oligárquicos creen en la tesis de más medios y tecnología, pero no creen en asesores yankees; y los Yankees a su vez, no están dispuestos a dar más armas modernas si no es a cambio de meterse más y más en la conducción de la guerra.

Como vemos los yankees para sobreponerse a la derrota de sus planes intentarán escalar más la guerra pero tienen un límite que son la cantidad y la moral de su fuerza criolla, la economía en El Salvador, la falta de una base social y su poca efectividad estratégica. Y táctica está toda la contundencia con que el FMLN enfrenta cada escalamiento del ejército - hasta derrotar cada uno de sus planes. En el caso que escalen la guerra, será otra vez de más represión para el pueblo, de un incremento de helicópteros y otros medios. Pero esta escalada será enfrentada por el FMLN y el pueblo con más creatividad popular que genere mayor combatividad.

¿Qué perspectiva presenta el FMLN?

CDR: El FMLN se propuso de-

rrotar los planes de contrainsurgencia y en este momento lo ha logrado. Eso significa aumentar su base social. Significa que las masas se identifiquen con el planteamiento del FMLN, que las masas fortalezcan su movimiento su organización, su lucha.

Además el FMLN está incrementando sus fuerzas militares, ha incrementado el sabotaje a la economía de guerra y está profundizando el desgaste. Al mismo tiempo está ampliando su presencia operacional y organizativa en las ciudades, en zonas nuevas, en el campo. Por ejemplo: es una realidad en el Depto. de La Paz que el FMLN tiene mayor presencia política y militar que antes y esto sin que el alto mando haya podido evitarlo. Algo similar ocurre en la periferia de la propia capital. En lo militar el FMLN está recogiendo experiencia en el sentido táctico, tiene mejor planificado el armamento militar, mantiene el desgaste a las fuerzas enemigas, conserva las tropas y las posiciones en la periferia.

El FMLN se ha ligado profundamente al pueblo, interpreta el sentir de las masas y además, la propaganda del FMLN las orienta en el sentido de entender cual es la solución objetiva a los grandes problemas económicos y sociales y como tienen que luchar contra todos aquellos que se opongan a la solución de estos grandes problemas. Las masas tienen un descontento contra el régimen y ven que el FMLN está presente contra la represión en defensa de las masas. Hay una unidad de intereses entre el FMLN y las masas empobrecidas, y estas se van identificando más con todo el proyecto del FMLN.

La perspectiva del FMLN es clara, ha podido resolver su crecimiento de unidades militares y ligarse a las masas que están fortaleciendo su organización y com-

batividad. El crecimiento se da en el campo y en las ciudades y allí hemos estructurado fuerzas clandestinas. Hoy hay más combate en la ciudad. No sólo en San Salvador, sino también en Santa Ana y San Miguel. La moral de las fuerzas del FMLN es elevada y se fortalece cada vez más. El FMLN ha acumulado más fuerzas políticas y militares por tanto fortalece su capacidad político militar. El FMLN se propone profundizar más el desgaste a las fuerzas enemigas de modo que repercuta en toda su descomposición moral. Además de no permitirles que la economía de guerra sirva para seguir sustentando la guerra. Para ello es lógico profundizar el desgaste a lo estratégico de la economía. El FMLN tendrá su accionar en todo el campo, en toda la ciudad, con las diversas modalidades tácticas, aprovechando la movilidad de las tropas enemigas como también las posiciones fijas. Además, nuestra fuerza clave está en ligarse mucho más al pueblo. La operatividad del FMLN está en defensa directa de los intereses de todos los trabajadores.

**"La guerra que desarrolla el gobierno de los EEUU y el régimen títere, es una causa más para desarrollar la guerra del pueblo."**