

EL SECTOR INFORMAL:

UNA PROPUESTA DE SOLUCION

En este estudio no pretendemos discutir el concepto de "Sector Informal", autores como Víctor Tokman, Paulo de Souza, Infante, PREALC y otros, ya han dilucidado las relaciones que mantiene el sector informal con respecto a la Economía Global, creemos que es harto evidente la subordinación, explotación y funcionalidad del contingente de mano de obra que no encuentra empleo estable. Estas condiciones permiten asumir que el sector informal (S.I.) es un submundo dentro del mundo de pobreza salvadoreña.

La diversa literatura sobre el S.I. nos señala un punto de convergencia, esto es, la aceptación de que el atraso y la pobreza de un país puede medirse por la magnitud del S.I., por consiguiente, partiendo de esa premisa nosotros pretendemos dar algunas notas reflexivas sobre posibles alternativas de solución, ya que la proliferación de "actividades informales" como mecanismo tradicional de sobrevivencia se ha incrementado en forma alarmante, principalmente en la presente década debido a la incapacidad del aparato productivo de absorber a la población económicamente activa y, dada también la prolongación de la crisis estructural se hace necesario proponer algunas medidas concretas en tor

no a solucionar algunos problemas que enfrenta la sobrepoblación relativa de fuerza de trabajo, es decir el S.I.

1. UNA APROXIMACION A LA MAGNITUD DEL SECTOR INFORMAL.

El aparecimiento del Sector Informal viene vinculado a la evolución de las contradicciones estructurales del Capitalismo Dependiente. En El Salvador los intentos de industrialización han ampliado la brecha tradicional entre la Economía Rural y la Economía Urbana. La frustración industrializante llega cuando se manifiesta la incapacidad de mantener ritmos autosostenidos de crecimiento, originando una poca o nula absorción de mano de obra.

Este proceso industrializante condujo, dada la modalidad del capitalismo salvadoreño, a incrementar el S.I., en tal sentido el efecto directo de la acumulación industrial concluyó en un defecto propio de la concentración del ingreso y los medios de producción, esto es, la ampliación, crecimiento y "modernización" de la pobreza urbana.

El cuadro No.1 nos muestra la magnitud del empleo informal en las áreas Metropolitanas de Centroamérica.

CUADRO No.1

ISTMO CENTROAMERICANO: EMPLEO INFORMAL EN LAS AREAS METROPOLITANAS HACIA 1982

	Ocupación Metropolitana (Miles)	Sector ¹ Informal (Miles)	% de la ocupación en el SIU
San José	219.5	51.2	23
San Salvador	313.5	118.8	38
Guatemala	323.8	97.8	30
Tegucigalpa	148.9	42.9	29
Managua	203.2	71.6	35
Panamá	239.7	33.2	14

¹ El Sector Informal incluye a los trabajadores por cuenta propia (excluyendo a los profesionales en esta categoría), los trabajadores, familiares no remunerados, y los empleados de empresas con menos de 5 ocupados, en todas las actividades no agrícolas.

FUENTE: PREALC. Cambio y Polarización Ocupacional en Centroamerica. COSTA RICA: EDUCA, 1986.

Nótese que el S.I. tiene mayores dimensiones en los países que comandaron el proceso industrializante. El Salvador tiene el porcentaje de mayor participación del Sector Informal Urbano (SIU) dentro de la ocupación total de las áreas metropolitanas.

El siguiente cuadro trata de dar alguna aproximación a la magnitud de lo que puede ser el remanente de obreros que no tienen trabajo fijo o formal dentro de la población económicamente activa.

Para tal efecto hemos considerado al total de trabajadores por contrato asegurados por el ISSS, es decir, aquellos que son absorbidos por la demanda de trabajo del Sector Privado.

Nótese que, según las tasas de crecimiento promedio para el período, cuando la población global crece en 2.92%, la PEA lo hace a un ritmo mayor ya que crece en 3.08%; en cambio, el sector privado nacional sólo demanda una tasa de crecimiento de 1.75% y, en lo que respecta a la industria manufacturera que es



Cuadro No.2

Año	A Población Global	B PEA	C Trabaj.Co tizantes	D Tabaj. en la Indust.	B/A	C/B	D/B
1974	3,812209	1257931	160310	69958	32.99	12.74	5.56
1975	3,924095	1296576	173948	57707	33.04	13.42	4.45
1976	4,040248	1336511	188278	62550	33.08	14.09	4.68
1977	4,159840	1377675	206489	81592	33.12	14.99	5.92
1978	4,282971	1420107	219753	86535	33.16	15.47	6.09
1979	4,409747	1463847	220993	87431	33.20	15.10	5.97
1980	4,539516	1509981	187126	76800	33.26	12.39	5.08
1981	4,670708	1556639	175402	70211	34.29	11.27	4.51
1982	4,805691	1604740	178980	71303	33.39	11.15	4.44
1983	4,944575	1654326	189862	74795	33.46	11.48	4.52
1984	5,088384	1704739	185216	71753	33.50	10.86	4.21
1985*	5,236964	1757245	191698	72470	33.55	10.90	4.12
1986*	5,389884	1811368	195053	73195	33.60	10.76	4.04
1987*	5,547268	1867158	198466	73927	33.66	10.62	3.96
Tasa de crecimiento Promedio	2.92	3.08	1.75	1.00	X 33.37	12.52	4.82

FUENTE: Datos elaborados en base a Estadísticas del ISSS. 1984

*Estimaciones del INVE.

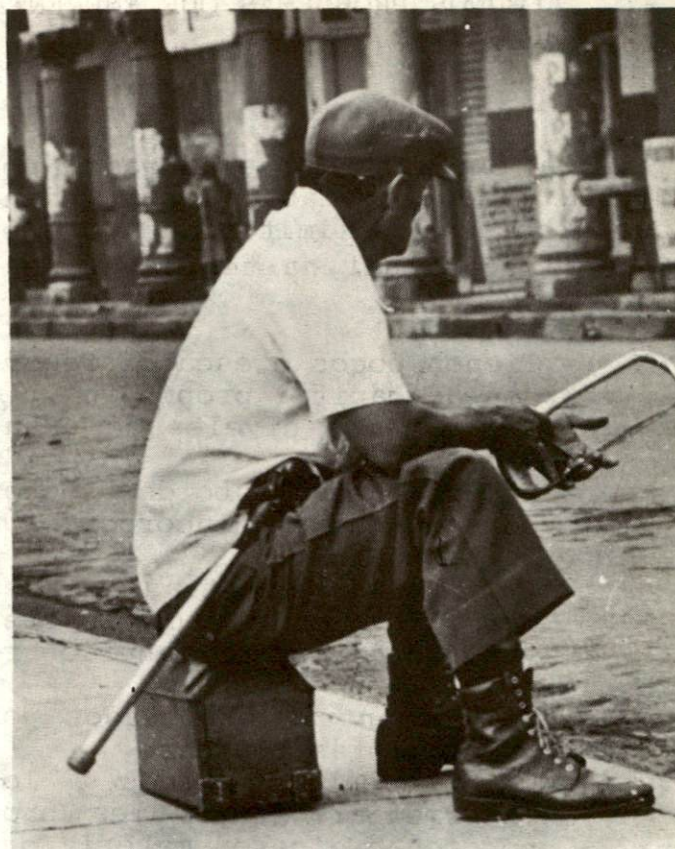
el sector clave del proceso industrializante, el crecimiento promedio de empleo de mano de obra sólo llega al 1.00%.

Esta situación es la causante de la pauperización obrera, puesto que la brecha entre Oferta y Demanda de trabajo es tan amplia que obliga a la proliferación de actividades o formas de ingreso al margen de las posibilidades formales que ofrece la economía, puesto que (según el cuadro N.2) únicamente el 12.5% del total de la PEA son contratados por la empresa privada, evidenciando con ello un rápido y profundo crecimiento del Sector Informal, principalmen

te a partir de 1978, año en el cual se obtuvieron las mayores tasas de obreros empleados (C/B) y de obreros absorbidos por el sector manufacturero (D/B).

El cuadro No.3 muestra el total de establecimientos en los sectores Comerciales, de Servicios e Industrial para 4 y menos ocupados y para 5 y más ocupados, con sus respectivos Valores Brutos de la Producción. Los datos corresponden al año de inicio de la crisis estructural por lo cual es lógico suponer que para este año la diferenciación entre las empresas formales y las microempresas es aún mayor.

Lo que hay que resaltar de estos datos es la gran disparidad que existe entre el número total de establecimientos en la microempresa y las empresas formales, esta atomización permite el mantenimiento de la hegemonía del poder económico en el país, ya que la poca generación de Valor Agregado de las microempresas (aún cuando es vital en la reproducción de la fuerza de trabajo de las clases explotadas) no constituye un fuerte obstáculo a la competencia monopolista de las grandes empresas concentradoras de los medios de producción. La funcionalidad del S.I. está en que es ahí donde se fija el salario mínimo, éste se calcula en base al mínimo necesario para la reproducción obrera y dado que estos consumen bienes salarios producidos en el S.I., entonces, conviene a la empresa privada mantener niveles de consumo de subsistencia, aún cuando el S.I. no recibe ni tan sólo el salario mínimo.



Cuadro No.3

Sectores	No de Establecimientos			Valor Bruto de la Producción.		
	4 ó menos ocupados	5 o más ocupados	TOTAL	4 o menos ocupados	5 o más ocupados	TOTAL
Comercio	38,142	1,349	39,491	1,008 855.7	3,353 730	4,362 285
Servicios	9,563	736	10,302	142 810.0	252 313	395 123
Industria	8,746	1,128	9,874	151 192.0	2,752 463	2,903 655
TOTAL	56,454	3,213	59,667	1,302 857.7	6,358 506	7,661 363

FUENTE: Elaborado en base a datos de Censos Económicos. 1979. DIGESTYC

Visto así, una de las características del S.I. es de ser de "Fá-

cil Entrada"; nosotros a eso añadimos que es de "Difícil Salida".

2. ALGUNOS PROBLEMAS QUE ENFRENTA EL SECTOR INFORMAL.

En un estudio elaborado por MIPLAN ¹/se detectaban los siguientes problemas y limitaciones que en forma tradicional ha tenido el sector:

- Tienen pocos o escasos recursos de capital propio.
- Hay mínimos niveles de estudio.
- Rápido crecimiento del sector por una mayor incorporación de personas.
- Carecen de garantías que les permitan ser sujetos de crédito en el sector manufacturero.
- Se encuentran explotados por prestamistas usureros.
- Se encuentran atados a los intermediarios que les proporcionan dinero, materia prima y productos terminados.
- Los precios de los productos que fabrican o venden son bajos.
- La producción se realiza con costos elevados.

Esta problemática es una clara concreción de las relaciones desiguales, de explotación y marginación a que es sometido el sector. Las mismas estructuras económicas a la vez que originan el sector, le desarrollan su problemática.

3. ASISTENCIA QUE RECIBE EL SECTOR INFORMAL.

La asistencia estatal a los sectores económicos se enmarca princi-

¹ MIPLAN. unidad de Estudios Económicos "Lineamientos para la planificación de mediano y corto plazo del sector no formal". Febrero/85.

palmente en la Política Crediticia y en los incentivos que otorga.

Al finalizar el tercer año de Gobierno del Presidente Duarte la Memoria de labores del B.C.R. establecía que "a $\$$ 8641 millones ascendió el nivel de crédito otorgados por el Sistema Bancario, lo que representa un crecimiento del 13.7%... del total mencionado, $\$$ 5764 millones han sido destinados al sector privado y el resto al sector público, lo que refleja el apoyo financiero a las actividades productivas."²

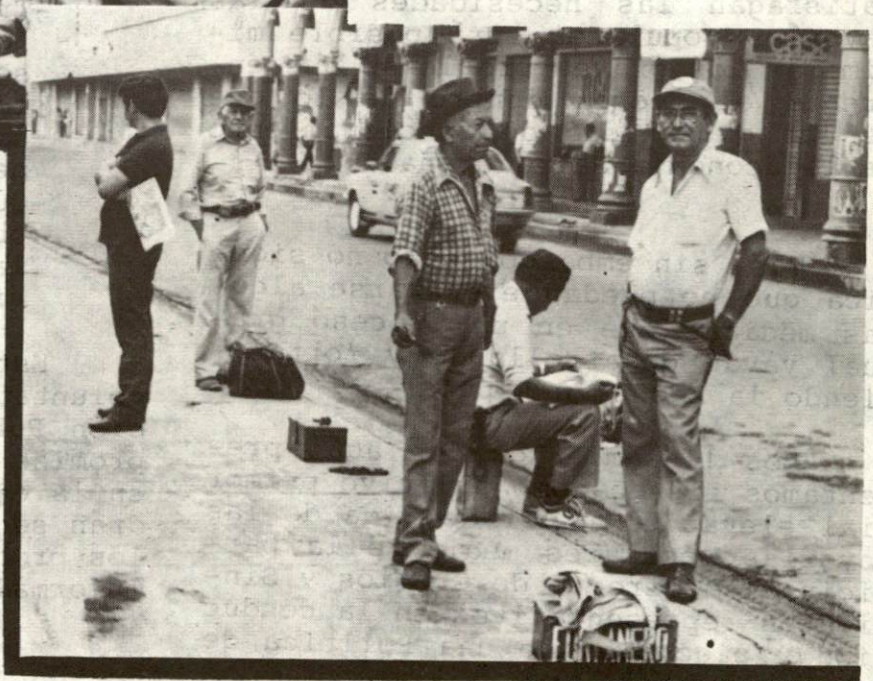
Sin embargo, el Ministro de Economía ³/ en su Memoria de Labores afirmó que lo otorgado (para el tercer año de gobierno del Pdte. Duarte) a la pequeña empresa a través de FIGAPE sólo alcanzó un valor de $\$$ 30.5 millones y para la microempresa la suma fue de tan sólo $\$$ 8.3 millones, ambos montos no constituyeron ni tan solo el 1% del crédito otorgado al sector privado en su totalidad.

En lo que respecta a la generación de empleo la política estatal no ha atendido a la población desempleada, debido principalmente a que los gastos gubernamentales tienen objetivos improductivos, a lo que más llegan es a aumentar el empleo de jóvenes en el Ministerio de Defensa, gastos que luego se revierten en la destrucción de áreas económicas y, consecuentemente, el desempleo aumenta por el desplazamiento de muchas familias del área rural a la urbana, ensanchándose así el Sector Informal.

² Diario El Mundo "12 Ministros leen su Memoria"(22.07.87, pp.28).

³ La Prensa Gráfica "5 mil créditos para la pequeña empresa"(23.07.87)

* En el original aparece empleo ocasional que es lo mismo, para nuestro caso empleo informal.



Las mínimas atenciones estatales no cubren en lo pertinente las grandes ofertas de trabajo, es más, hay un aprovechamiento de la necesidad de supervivencia ya que "el componente de empleos (Caja de Crédito) que es el elemento de empleo del Programa de Emergencia: Salud y Empleos para las familias desplazadas, fue una fuente ocasional de empleos. El principal propósito de este componente es proporcionar EMPLEO INFORMAL* a corto plazo a las familias desplazadas. Los proyectos de trabajo que se emprenden son en su mayor parte mejoramientos públicos de LA-

BOR INTENSIVA. A fin de proporcionar empleo a tantos desplazados como sea posible, el estipendio diario se fija en SEIS COLONES, una paga que es el 72% del salario diario que se recibe por jornal agrícola en el campo y la mitad del salario mínimo en las áreas urbanas."⁴

4 Contracting Corporation of America Proyecto AID "Encuesta de base de la población desplazada" San Salvador, 1985.

4. ALGUNAS ALTERNATIVAS DE SOLUCION

Estamos conscientes del origen estructural del apareamiento de actividades informales en la economía, en tal sentido, sólo mediante cambios en las estructuras económicas que permitan mantener ritmos autosostenidos de crecimientos que satisfagan las necesidades de las mayorías populares será posible minimizar los graves problemas que enfrenta el sector dentro de lo que es la globalidad de funcionamiento de la Economía Salvadoreña.

Más, sin embargo, ello no significa que no puedan ejecutarse algunas medidas que en un proceso gradual vayan desarrollando y fortaleciendo la Economía Popular.

Los lineamientos que aquí presentamos tienen como objetivo primordial elevar el nivel de vida de las mayorías populares mediante la participación directa de Gremios y Sindicatos representativos en la conducción y ejecución de una Política de Desarrollo Popular.

La propuesta contiene los siguientes puntos básicos:

- Creación de un "Comité de Desarrollo de la Economía Popular", formado por sindicatos y gremios de reconocidos compromisos con las luchas reivindicativas obrero-campesinas.
- Que el Estado le dé respaldo legal a dicho comité.
- Que el Estado asuma como Deuda Pública los compromisos que los microempresarios tengan con Instituciones Financieras del Sector Público y Privado.

-Que se establezca un fondo de producción mediante la creación de un gravamen a las empresas gigantes del país. Este fondo lo manejaría el Comité y serviría para financiar la adquisición de materias primas y los gastos de comercialización de los bienes producidos.

-Que las formas de pago de la ayuda que otorgue el Comité vaya en correspondencia a los volúmenes de producción y ventas que tengan los microempresarios.

-Traspasar a manos del Comité la dirección del IRA, con ello se pretende la eliminación de los intermediarios y la comercialización global de los bienes de consumo popular.

-Que el Estado establezca como objetivo de Política Económica la producción de bienes salariales.

Esta propuesta requiere de la voluntad política de la Administración Pública, sólo mediante un compromiso serio y formal del estado en la ejecución de tales medidas podrán sentarse las bases para aliviar los problemas que enfrenta el Sector Informal.

Si el actual gobierno quiere satisfacer las necesidades básicas de las mayorías populares deben comenzar a dar pasos concretos, primero modificando los objetivos generales de su Política Económica y luego, comprometerse políticamente a desarrollar los planteamientos citados anteriormente.

Reiteramos que esta propuesta no llevaría por sí sola a la erradicación del Sector Informal, su desaparición tiene que ver con cambios a nivel estructural pero, al menos se avanzaría en el mejoramiento de las condiciones de vida de las mayorías populares.