

## V EL SECTOR EXTERNO

Durante 1986 no varía la tendencia mostrada por el sector externo en años anteriores, o sea una acentuación de los desequilibrios muy a pesar de todas aquellas medidas de política económica implementadas durante el año para corregir dichos desequilibrios (devaluación, restricción de importaciones, etc) y de la coyuntura externa favorable en los precios del café. Es así que la balanza comercial ha incrementado el déficit en US\$28.1 millones respecto al obtenido en 1985, ya que dada la naturaleza de las importaciones (75% son bienes intermedios y de capital) estas no pueden contraerse a no ser generado un proceso recesivo interno y que la situación conflictiva imperante, junto a fenómenos naturales han disminuido la producción de bienes alimenticios y, por tanto, se hace necesaria su importación. Será esta situación la que acrecienta el desequilibrio externo en un año en el cual las exportaciones presentan su mayor crecimiento, resultado de la mejora sustancial en el precio internacional del café y de un repunte en el precio del azúcar. (ver anexo No.6)

En este sentido, las exportaciones de café y azúcar se incrementaron en US \$102.0 millones y US \$8.8 millones respectivamente, además del leve incremento de las exportaciones no tradicionales al resto del mundo y que son el 9.9% de las exportaciones totales (US \$2.8 millones).

Tenemos que considerar el hecho que la producción del café du-

rante 1986 disminuyó en 500,000 qq, 15% menos que en 1985; siendo esto resultado del abandono -descuido de las fincas por parte de los productores y de la desconfianza existente por parte de estos hacia la política cafetalera del gobierno a través del INCAFE.

Hasta acá vemos crecimiento de exportaciones, ahora veamos otra tendencia y la cual es manifiesta de sobremanera por uno de los productos tradicionales de exportación: El Algodón, las exportaciones de este producto pasaron de ser US \$29.0 millones en 1985 a ser US \$8.7 millones en 1986, siendo esto resultado de la disminución en su precio internacional y especialmente de la reducción en el área sembrada (11,000-20,000 Mz), lo cual daría una producción que no sería suficiente para cubrir la demanda interna proveniente de la industria textil y de aceites.

En referencia a las exportaciones no tradicionales al MCCA estas presentan una marcada reducción durante los años 80, la cual no se revierte en 1986, siendo esto resultado o reflejo de la contracción económica nacional, la crisis económica imperante en la región y los problemas políticos de toda la región, lo cual imposibilita o dificulta las transacciones comerciales regionales.

En este sentido, podemos decir que las exportaciones durante 1986 si bien presentan un crecimiento, este no es resultado de

las medidas implementadas por el gobierno de fomento de las exportaciones; sino de una coyuntura favorable en el mercado internacional, especialmente en el del café.

En cuanto a las importaciones, éstas presentan un sustancial incremento durante 1986 y el cual, según MIPLAN, se debe a las necesidades de alimentos y materias primas industriales derivados del sismo del 10/10/86. A esto podemos comentar que la estructura de las importaciones salvadoreñas no permite pensar en una reducción de ellas; la dependencia del aparato productivo nacional de importaciones de bienes intermedios y de capital hace que su disminución sea a costa de generar una profundización de la recesión. En este sentido todas aquellas medidas contenidas en el programa de estabilización y reactivación económica tendientes a contener las importaciones, no podran tener resultados favorables a la balanza de pagos; es más, a lo que conducen es a acentuar dicha estructura de importaciones, o sea a hacer mas dependiente y vulnerable al exterior el aparato productivo nacional.

En este sentido, el terremoto únicamente vino a acentuar la tendencia manifiesta por las necesidades de importaciones de la economía nacional; es decir, que el resultado deficitario de la balanza de pagos no es causado por este, aunque si lo profundiza en alguna medida; ya que las donaciones recibidas para solventar las necesidades ocasionadas por dicho fenómeno han sido cuantiosas.

Es así que las importaciones en 1986 ascienden a US\$1,079.7 millones, US\$117.8 millones más que en 1985, lo cual a pesar del aumento habido en las exportaciones da-

rá un saldo en la cuenta comercial de la balanza de pagos deficitario, mayor al obtenido en 1985 en US\$28.1 millones (12.2%).

Para hacer frente al déficit en la cuenta comercial y en la cuenta de servicios (-US\$71.0 millones), se recurrió a las transferencias, las cuales presentan en términos netos un aumento de US\$78.2 millones (23%) respecto a las obtenidas en 1985. Parte de estas transferencias se originaron a consecuencia del terremoto. Resultado de estas transferencias será el que la cuenta corriente de la balanza de pagos presente un resultado superavitario de US\$42.3 millones, a la vez que una variación positiva de las Reservas Internacionales Netas de US\$40.4 millones. Es esta la importancia que tienen las transferencias, donaciones ya que son las que permiten cierta "solvencia" en la balanza de pagos de El Salvador. Siendo así que el saldo en la cuenta corriente sería de -US\$216.9 millones si excluimos los donativos de la AID de las transferencias netas; en este sentido dichas transferencias, según los datos, ascenderían a US\$259.2 millones.

No obstante el resultado superavitario de la balanza corriente, los flujos de capital autónomo durante 1986 se han incrementado en 32.1% a los recibidos en 1985, llegando a ser los retiros US\$332.2 millones; pero como las amortizaciones están creciendo, 39.7% más que en 1985, la entrada neta de capital fue negativa (US\$1.9 millones); es decir que durante 1986 exportamos capitales equivalentes al monto deficitario de la cuenta de capital. Aunado a ésta situación, está el hecho que el capital privado presenta una cuantiosa fuga y la cual es de US\$56.7 millones;

siendo así que durante el año en evaluación, El Salvador exportó capitales al exterior -hacia los países centrales- por un valor de US\$58.6 millones, lo cual evidencia que cuando no existen condiciones favorables para la reproducción del capital este emigra hacia otro lugar que le ofrezca estabilidad y posibilidad de acumulación en condiciones favorables.

Ahora bien, el que El Salvador exporte capital lo hace a costa de disminuir la absorción interna; es decir, que se disminuya el consumo interno de tal forma que se liberen recursos para hacer frente al servicio de la deuda. Es así que para distraer recursos desde el consumo para el pago de la deuda como para posibilitar una mayor acumulación de capital, el gran capital lo tiene que hacer controlando los salarios reales, para así posibilitar el traspaso de fondos desde los asalariados hacia los capitalistas y el Estado. En este sentido para solventar la actual crisis del sistema capitalista es necesario para el gran capital que el peso de ésta recaiga por completo sobre los trabajadores y los pequeños empresarios, para así no poner en peligro el gran capital que es el llamado a liderar la reactivación.

El problema es más preocupante si observamos que la deuda externa tiende a acrecentarse y, como lo muestran las cifras en 1986, a medida que los requerimientos de fondos para el pago de dicha deuda vayan creciendo en concepto de amortizaciones y con un mercado externo de los productos salvado-

reños incierto, va a ser necesario un mayor endeudamiento externo para cancelar dichos compromisos externos.

Volviendo al estudio de la balanza de pagos vemos que el resultado final es una variación positiva de las RIN de US \$40.4 millones, llegando a un nivel de las mismas de US \$216.1 millones; en este sentido si suponemos constantes para 1987 las importaciones realizadas en 1986, las RIN únicamente cubrirían 2.4 meses. Ahora bien, más importante que esto es preguntarse ¿Cómo un país en condiciones como las salvadoreñas puede tener variaciones positivas en las RIN? La respuesta está en la revalorización del oro, que pasó de US \$42.22 a US \$250.00 la onza troy; por la cuantiosa ayuda externa proveniente de Estados Unidos a través de AID y que para 1986 llegó a US \$259.2 millones y, por último a los elevados precios del café en el mercado externo, a la vez que por el manejo de la presa de divisas por parte del BCR y que permite diferir el pago de divisas al exterior.

En este sentido no podemos esperar en los años siguientes, y menos para 1987, mayores niveles de las RIN ya que durante 1986 estas dependieron no de flujos endógenos de divisas, o sea provenientes de las exportaciones cuyo mercado es altamente fluctuante, sino de una revalorización del oro que parece imposible que se vuelva a dar y de una "ayuda" externa que encuentra cada vez mayores dificultades para darse, y de la cual el gobierno y la economía salvadoreña tanto dependen y que en última instancia retroalimenta los elementos estructurales y coyunturales que han causado y profundizado la crisis.

## CUADRO No.8

BALANZA DE PAGOS  
(millones de Dólares)

	1985 <sup>1</sup>	1986 <sup>2</sup>	$\Delta$ <sup>3</sup>	1986 <sup>4</sup>
<b>EXPORTACIONES DE BIENES (FOB)</b>	<b>678.9</b>	<b>769.1</b>	<b>-</b>	<b>769.1</b>
Café	447.5	549.5	-	549.5
Algodón	29.0	8.7	-	8.7
Azúcar	23.2	32.0	-	32.0
Camaron	9.8	14.0	-	14.0
No tradicionales al MCA	95.7	88.4	-	88.4
No tradicionales al resto del mundo	73.7	76.5	-	76.5
<b>IMPORTACIONES DE BIENES (CIF)</b>	<b>961.4</b>	<b>961.9</b>	<b>117.8</b>	<b>1,079.7</b>
MCA	216.8	229.7	28.1	257.8
Resto del Mundo	744.6	732.2	89.7	821.9
<b>BALANZA COMERCIAL</b>	<b>-282.5</b>	<b>-192.8</b>	<b>-117.8</b>	<b>-310.6</b>
<b>SERVICIOS NETOS</b>	<b>- 88.1</b>	<b>- 71.0</b>	<b>-</b>	<b>- 71.0</b>
<b>TRANSFERENCIAS NETAS</b>	<b>345.7</b>	<b>366.5</b>	<b>57.4</b>	<b>423.9</b>
<b>CUENTA CORRIENTE</b>	<b>- 24.9</b>	<b>102.7</b>	<b>- 60.4</b>	<b>42.3</b>
<b>CUENTA DE CAPITAL</b>	<b>71.7</b>	<b>- 35.2</b>	<b>33.3</b>	<b>- 1.9</b>
Capital Oficial	88.4	61.4	33.3	94.7
Ingresos	135.2	120.7	33.3	154.0
Egresos	46.8	59.3	-	59.3
Capital Bancario	- 35.6	- 39.9	-	- 39.9
Ingresos	116.2	178.2	-	178.2
Egresos	151.8	218.1	-	218.1
Capital Privado <sup>5/</sup>	18.9	- 56.7	-	- 56.7
<b>RESERVAS INTERNACIONALES NETAS</b>				
Variación	46.8	67.5	- 27.1	40.4
Nivel	175.7	243.2	- 27.1	216.1

FUENTE: Sección de Balanza de Pagos, B.C.R.

1: Cifras Preliminares

2: Cifras estimadas antes del 10/10/86

3: Variación

4: Cifras estimadas después del 10/10/86

5: Incluye errores y omisiones

"NO HABRÁ VERDADERA RECONSTRUCCION SI NO ENTRA EN LOS CORAZONES Y NO HABRÁ VERDADERA RECONSTRUCCION SI NO SE RIGE, CON EL CRITERIO PRIMARIO LA BÚSQUEDA DE LA JUSTICIA SOCIAL, TAMPOCO PODEMOS REHACER EL PAIS SI NO SE BUSCA UNA SALIDA PACÍFICA A LA GUERRA".

(Mons. Arturo Rivera y Damas  
19 octubre de 1986)

# DEUDA EXTERNA \$2,120 MILLONES

## LA DEUDA EXTERNA

La deuda externa de El Salvador durante 1986 tuvo una expansión del 5.8%, llegando a un nivel de US\$2,120 millones.<sup>1/</sup> Esta profundización se da por el hecho que las divisas generadas por las exportaciones nacionales

no alcanzan a cubrir los requerimientos totales de divisas para hacer frente a las importaciones y, especialmente, al pago del servicio de la deuda; siendo así que los préstamos externos adquieren un carácter de necesarios e imprescindibles para el Salvador, más aún si consideramos la oficialización y por tanto el destino de dicha deuda, el cual es hacia la con-

<sup>1/</sup>CEPAL. "Balar e Preliminar de la Economía Latinoamericana. 1986". pág.22

secución del objetivo político-militar del actual gobierno. En este sentido la deuda no se orienta hacia actividades productivas que posteriormente generasen divisas para solventarla sino para la guerra o actividades improductivas, lo cual acentúa aun más el problema futuro de hacer frente al pago del endeudamiento. Para 1986 el servicio de la deuda externa fue de US \$450 millones (63% amortizaciones y 37% intereses), representando el 60% de las exportaciones de bienes.<sup>2/</sup>

En este sentido para tener perspectivas de saldar esta cuantiosa deuda es necesario que una parte de la población -la mayoría- disminuya aún más sus niveles de satisfacción de necesidades, de tal forma que se reorienten recursos para el pago de la deuda, o sea hacia el exterior. Es este el objetivo de las medidas de ajuste propuestas por el Banco Mundial-Fondo Monetario Internacional.

#### LA ASISTENCIA ECONOMICA DE ESTADOS UNIDOS

Para 1986 el programa monetario estimaba una asistencia neta total proveniente de AID de US \$371.7 millones, de los cuales US \$320 millones serían donaciones<sup>3/</sup> y US\$51.7 millones préstamos; esta asistencia sería un 24.4% mayor a la obtenida el año precedente. Para 1987 la asistencia de AID ascendería a US \$361.722 millones<sup>4/</sup>, cifra menor a la estimada por el gobierno para 1986.

Ahora bien, como antes se señaló esta asistencia económica tiene como objetivo el financiar la guerra, por lo cual más que una ayuda es una carga para la sociedad salvadoreña. Es decir, que la ayuda económica de Estados Unidos, no pretende la solución verdadera de los problemas del pueblo salvadoreño, sino la profundización de éstos a través de la continuación del conflicto armado.

Esta asistencia financiera, al provenir de una sola fuente (Estados Unidos), implica el sometimiento a sus designios tanto en lo que a política interna como a externa se refiere.

Volviendo al análisis puramente económico, vemos que la tendencia mostrada por los distintos coeficientes que miden la gravedad de la deuda externa en la economía salvadoreña es más o menos la misma, siendo así que son válidos los comentarios hechos en el Balance de la Economía Salvadoreña 1985<sup>5/</sup>

En lo que es el coeficiente de presencia extranjera, que relaciona Deuda Externa Total/Producto Interno Bruto, presenta un marcado descenso debiéndose principalmente al crecimiento del PIB ya que es a precios corrientes y, por tanto, su crecimiento será cercano al crecimiento en los precios (28.8%) cuando el PIB real se estanca o crece a ritmos considerados como leves -según MIPLAN el PIB real creció en 0.6%- en tanto que la deuda creció en un 5.8%, cifra menor a la del PIB corriente y por tanto la relación tendría que disminuir.

<sup>2/</sup>MIPLAN "Impacto del Terremoto en la Evolución Económica-Social del País" pág.32

<sup>3/</sup>Según MIPLAN las donaciones en 1986 ascendieron a US \$259.2 millones, o sea un 19% menos de lo estimado.

<sup>4/</sup>USAID. El Salvador: "General Information" pág. 1

<sup>5/</sup>Coyuntura Económica, febrero-marzo 1986. Año I, No.4 y 5, pág. 16-18.

CUADRO No.9

PRESTAMOS Y DONACIONES DE LA AID

(En Miles de Dólares)

	1981	1982	1983	1984	1985 <sup>E/</sup>	1986 <sup>E/</sup>
<b>I. PRESTAMOS</b>						
Sector Público						
Retiros	85.010	60.220	78.603	68.840	99.760	77.480
Amortizaciones	1.100	1.307	1.090	1.141	3.700	5.800
Neto	83.910	58.913	77.513	67.699	96.060	71.680
Banco Central (CCC)						
Retiros	19.564	27.513	19.064	33.520	18.207	--
Amortizaciones	--	27.172	10.373	19.532	26.015	19.999
Neto	19.564	341	8.692	13.988	7.808	19.999
<b>Total</b>						
Retiros	104.574	87.733	97.667	102.360	117.967	77.480
Amortizaciones	1.100	28.479	11.463	20.672	29.715	25.799
Neto	103.474	59.254	86.204	81.687	88.252	51.681
<b>II. DONACIONES</b>						
a. Asistencia para el Desarrollo	4.781	6.777	12.231	11.684	28.396	89.800
b. Fondo de Asistencia Económica (FSE)	1.295	100.687	127.106	162.145	175.165	220.500
Agrarian Reform Support	246	170	--	--	--	--
Organización de la Reforma Agraria	1.034	--	--	--	--	--
Restauración de Transporte	946	517	--	--	--	--
Asistencia Sector Privado	--	100.000	120.000	135.000	160.000	180.000
Restauración Servicios Públicos	--	--	5.608	12.948	6.742	30.000
Otros	--	--	1.498	14.197	8.423	10.500
c. PL-480 Title II	9.077	7.400	22.938	11.984	7.043	9.700
d. Otros Desastres	--	--	--	256	--	--
e. Ajuste de Balanza de Pagos	--	( 6.583)	--	--	--	--
<b>Total</b>	15.153	108.281	162.275	186.069	210.605	320.000
<b>III. TOTAL DE LA ASISTENCIA NETA</b>	118.627	167.535	248.479	267.756	298.857	371.681



En referencia al coeficiente de servicio de la deuda este decrece en forma considerable respecto al de 1985 y lo cual se debe a la disminución, según MIPLAN, en el pago del servicio de la deuda y al aumento en las exportaciones de bienes y servicios, especialmente por el aumento en el precio internacional del café. Esta misma situación explica la disminución en 1986 respecto a 1985 del coeficiente de solvencia externa.

El coeficiente de absorción presenta una disminución debido a la disminución del pago del servicio de la deuda (-17.1%) y al menor incremento de los desembolsos(9.2%), de tal forma que al hacer la relación ésta disminuya respecto a la de 1985.

CUADRO No.10

INDICADORES SOBRE SECTOR EXTERNO  
(Millones de Dólares)

	1985	1986
I PIB(Precios Corrientes)	2,803.2	3,610.6
II DEUDA EXTERNA TOTAL	2,003.0	2,120.0
III SERVICIO DE LA DEUDA	542.6	450.0
IV EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS	636.2	931.7
V IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS	853.6	1,163.2
VI DESEMBOLSOS	304.2	332.2
COEFICIENTES DE:		
Presencia Extranjera	71.5	58.7
II/I		
Servicio de la Deuda	85.3	48.3
III/IV		
Solvencia Externa	219.5	173.1
III + V/IV		
Absorción	178.4	135.5
III/VI		

## LOS PROGRAMAS DE AJUSTE

Ante la problemática planteada para los países industrializados por la deuda externa de los países del Tercer Mundo, y que lleva a generar dificultades para la reproducción del capital, es que se obliga a estos países a adoptar una serie de medidas "correctoras" de desequilibrios económicos, para posibilitar la generación y distracción de recursos para el pago de dichos compromisos.

Estas medidas de ajuste buscan, a la vez, la disminución de la "absorción" interna, es decir de la demanda interna, además de un traspaso de recursos desde los sectores sin posibilidades de ahorrar e invertir (trabajadores) hacia aquel sector que sí lo puede hacer (los capitalistas), de tal forma que ante una mayor acumulación de riqueza éstos inviertan más, posibilitándose así la reactivación económica. En este sentido es necesario acentuar el carácter marginador, excluyente y dependiente de las economías del Tercer Mundo para posibilitar el superar la actual crisis.

Para el caso de El Salvador estas medidas adquieren particular relevancia, ya que además de posibilitar lo antes expuesto buscan generar ingresos al gobierno para financiar el conflicto armado, de tal forma que se profundiza la crisis económica, política y militar, además de aquellas causas estructurales y coyunturales que la originan. Es así que a la actual confrontación social existente se le busca una solución a partir de su profundización y acentuación.