

Entrevista

Con ocasión de celebrarse el día del Economista, la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador organizó una jornada Científico-Cultural, en la que el Dr. GUSTAVO ADOLFO AGUILAR, economista hondureño, dictó una conferencia sobre "Las Relaciones Económicas Internacionales de Centroamérica: Teoría y Políticas", oportunidad que aprovechamos para entrevistar al Dr. Aguilar quien en la actualidad ocupa el cargo de Director del Curso de Post-Grado Centroamericano en Economía y Planificación del Desarrollo, con sede en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

COYUNTURA ECONOMICA: Dr. Aguilar, cómo caracterizaría Ud. las políticas económicas de los gobiernos centroamericanos en el actual momento?

GUSTAVO A. AGUILAR: En primer lugar habría que señalar que la existencia de un proyecto político diferente en Nicaragua hace que sus políticas económicas sean distintas, que tengan un carácter centralizado o por lo menos que obedezcan a un nuevo esquema económico. En lo que respecta a los otros países centroamericanos, sus políticas económicas están seriamente influenciadas por los organismos económicos internacionales, especialmente por el Fondo Monetario Internacional (FMI); son políticas aparentemente anárquicas pero que en el fondo obedecen a enfoques neoliberales. Es decir, por un lado se maneja un esquema de programación, de planificación a largo plazo, pero la verdad es que son políticas económicas de tipo coyuntural que obedecen a situaciones económicas internacionales muy conocidas. Se ha abandonado algunas de las políticas que tenían que ver con reformas dentro de la nación, por ejemplo la cuestión agraria, la política de modernización de las comunicaciones, etc., y básicamente todo el esfuerzo de las decisiones políticas está concentrado en las cuestiones monetarias y financieras que es lo que centra la atención de los gobiernos, que los agobia, y es donde creen ellos que reside la solución.

COYUNTURA ECONOMICA: En este sentido, Ud. cree que existe alguna relación entre las políticas económicas centroamericanas, a excepción de Nicaragua, con la política externa de Estados Unidos?

GUSTAVO A. AGUILAR: Totalmente. Pienso que la política de Estados Unidos marca totalmente las políticas de nuestros países; y esto no es una cuestión en la que haya que profundizar mucho. Definitivamente los préstamos y donaciones que Estados Unidos proporcionan a estos países no son gratuitos. Estos requieren una contrapartida y esa contrapartida tienen que ver mucho con las decisiones políticas que nuestros países toman. Pienso que las políticas económicas de los cuatro países de centroamérica, son políticas económicas transnacionalizadas que obedecen a un patrón que es Estados Unidos.

COYUNTURA ECONOMICA: En el corto o mediano plazo, que posibilidades de solución percibe Ud. para la crisis económica centroamericana y en particular para El Salvador?

GUSTAVO A. AGUILAR: Sobre esto yo debo decirle que considero que las soluciones para la crisis no se pueden plantear en términos de una región o un país. Porque la crisis es una crisis global de todo el sistema. Y en ese sentido ni México puede plantear soluciones a su crisis, ni Venezuela, ni Argentina

separadamente. Yo planteo que la solución a la crisis de los países del "Tercer Mundo" o de los países del llamado "Sur", reside en la posibilidad de vinculación o cooperación entre ellos que permitan enfrentar al "Norte" en forma conjunta, en forma racional para obtener beneficios de las relaciones económicas internacionales. Por lo mismo, en el caso de El Salvador, es un caso particular y en las condiciones actuales no hay efectivamente ninguna posibilidad visible de solución a la crisis si las condiciones no cambian.

COYUNTURA ECONOMICA: Cree Ud. que la reactivación de la integración económica podría ser una vía de solución a la crisis de Centro América?

GUSTAVO A. AGUILAR: Pienso que puede ser un gran aliciente para la solución de la crisis. Lo único es que habría que pensar qué tipo de integración económica. Porque la integración económica tal como fue planteada en los años sesenta no perseguía el beneficio de los pueblos centroamericanos, sino que en definitiva los beneficiarios fueron las empresas transnacionales. El esquema original, como Ud. sabe, fue cambiado y adecuado a una época de expansión de las empresas transnacionales que buscaban mercado en los propios países subdesarrollados. Yo pienso que la integración económica es y debe ser un objetivo para todos los centroamericanos pero debe pensarse en qué tipo de integración.

COYUNTURA ECONOMICA: Cuales serían en su opinión, los rasgos esenciales de un nuevo esquema de integración para los países centroamericanos?

GUSTAVO A. AGUILAR: En 1972 tuvimos una reunión en Costa Rica; reunimos a todos los colegios de economistas y de abogados de Centro América, hicimos llegar allá a maestros, obreros... fue un evento, creo yo, muy bueno y los planteamientos que allá se hicieron siguen teniendo vigencia. Esos plantea-

mientos son que la integración no es una integración a nivel de cúpula, ni a nivel de compañía, ni a nivel comercial; sino, que la integración es una integración a nivel de pueblos, en la cual se plantee por ejemplo reformas estructurales comunes, que se planteen comunicaciones entre los países, no para favorecer determinadas industrias, determinados intereses, sino para favorecer a los países centroamericanos. Que la movilidad de los recursos obedezca a patrones establecidos en forma conjunta, por ejemplo que la reforma agraria sea una meta común, que la producción de artículos fundamentales para la región sea de capital centroamericano, en fin que se establezcan incluso programas comunes de educación, programas comunes de formación técnica, y que se establezcan normas comunes para enfrentar a terceros. Aunque esa integración centroamericana debe tener una vinculación estrecha o estar enmarcada en una integración latinoamericana. La verdad es que nosotros no debemos establecer diferencias entre nuestros países. No buscar que nuestros países choquen, que nuestros países entren en contradicciones, sino justamente buscar su integración, su entendimiento para poder enfrentar a los grandes centros que transfieren valor y bienes materiales de nuestros países hacia esos espacios.

COYUNTURA ECONOMICA: En relación a la deuda externa, considera Ud. que los niveles de la deuda de centroamérica representan un serio problema para el desarrollo del área? Además, que similitudes y diferencias tiene la deuda externa de Centro América con la de América Latina?

GUSTAVO A. AGUILAR: Yo creo que en la deuda externa de Centro América, incluso de país a país, hay diferencias. Ud. sabe que la deuda externa de Costa Rica es la más elevada de Centro América. Nicaragua tiene una gran deuda externa también. Aparentemente la deuda

externa, y ésto así lo plantean las autoridades de Honduras, es una deuda blanda, con bajos intereses, con largos plazos y con períodos largos de gracia. La verdad es que la deuda de cualquier país latinoamericano representa para ellos una especie de espada de Damocles que en cualquier momento puede caer para cercenar la cabeza de los países que no obedezcan las reglas de los consorcios financieros internacionales. Yo he dicho que el Fondo Monetario Internacional se ha convertido en el policía, en el capataz de los centros financieros internacionales y que entonces establece reglas comunes para todos los países. En los casos de los países centroamericanos, la diferencia radica en el problema geopolítico que se ha planteado: ¿qué es Centro América para Estados Unidos? Entonces esa deuda es a veces como una especie de dulce que se le da a algunos países y en otras una amenaza, se utiliza de diferente manera dependiendo de la actitud política que adopten las diferentes naciones. Pero, en definitiva, si es un serio problema para el desarrollo del área. Las diferencias con los otros países latinoamericanos es que, los países que más deuda tienen por ejemplo Argentina, Brasil, México, Venezuela, tienen un poderío económico mayor que el nuestro y entonces hay un poco más de poder de negociación con los consorcios internacionales, en cambio, nuestros países no lo tienen y ellos obedecen al vaivén de las cuestiones políticas de los centros.

COYUNTURA ECONOMICA: Estados Unidos está exigiendo de nuestras economías la apertura a las inversiones de sus transnacionales como parte del fenómeno de exportaciones. ¿Cree Ud. que Estados Unidos por su parte estaría dispuesto a abrir su mercado a nuestras exportaciones en forma significativa y por tiempo indefinido?

GUSTAVO A. AGUILAR: Definitivamente no lo creo. Eso lo demuestra Estados Unidos al establecer ciertas políticas como por ejemplo la Iniciativa de la Cuenca del Caribe, en la cual aparentemente abre sus puertas para nuestros productos, pero establece ciertas normas que están en letra chiquita en esos acuerdos que realmente hacen muy difícil la exportación de productos nuestros hacia ese país. Hay ciertas normas de calidad, ciertas cantidades o cuotas de ciertos productos, el condicionamiento para el financiamiento de esas exportaciones, en fin lo que nos envían son muchos técnicos para que nos expliquen como es que debemos utilizar la Iniciativa de la Cuenca del Caribe y hasta la fecha yo no he visto que eso haya tenido algún efecto positivo para las economías centroamericanas. La teoría económica predominante en Estados Unidos que es el neoliberalismo en las personas de estos grandes teóricos como Friedman, etc., hablan de una apertura de todas las economías, pero nosotros sabemos perfectamente en la realidad que se trata de abrir nuestras economías, no la de los Estados Unidos. El proteccionismo es y sigue siendo una norma de los países poderosos. El manejo de la economía norteamericana respecto a terceros tiene un enorme contenido político. Y en ese sentido, la apertura será no en la medida que nuestra región sea pobre, que tenga problemas de orden económico, sino en la medida en que esos beneficios puedan redituarse a los Estados Unidos, beneficios de orden político. Yo creo que en eso no hay que equivocarse, decir que hay una estrecha relación, una absoluta relación entre las medidas que toman esos países en el orden económico con la coyuntura política y con los intereses de las empresas transnacionales, que son en definitiva las únicas beneficiadas de las relaciones económicas internacionales.