

LA ECONOMÍA SALVADOREÑA CONTINUÓ HACIA EL FONDO EN EL 2000

Roberto Mena

Introducción

En el año 2000, la economía salvadoreña se desenvolvió en un ambiente global, regional y nacional siguiente. En el nivel global y regional, experimento el aumento de los precios del petróleo a mediados del año 2000; lento crecimiento de las exportaciones de café y maquila, acompañado de un deterioro en los precios de intercambio de bienes primarios; fue un año de elecciones en los EUA, donde gano muy ajustadamente la oposición republicana con Jorge W. Bush; esta economía logró mantener el ya prolongado crecimiento, pero con preocupantes signos de estancamiento, ya que para algunos serían el presagio del inicio de la recesión en el 2001. Se prorrogó la Iniciativa para la Cuenca del Caribe (ICC); se firmaron algunos acuerdos entre los países Centroamericanos y México (p.e. Declaración Trinacional de Integración para el siglo XXI, Declaración Trinacional del Establecimiento del Corredor Interoceánico de Transporte Multimodal, Tratado de Libre Comercio con México, etc.) y se experimento un mayor apoyo relativo de la Unión Europea hacia la región, aunque la subregión centroamericana sigue sin aprovechar las potencialidades de esta cooperación.

Entre algunos factores nacionales que rodearon la economía se puede destacar: las expectativas de los empresarios continuaron siendo desfavorables para la inversión; la delincuencia común, los secuestros y el contrabando de mercadería por bandas organizadas continuaron en aumento, a pesar de los esfuerzos que se desplegaron para reducirla; se experimentaron protestas callejeras por parte de los ex Patrulleros y vendedoras ambulantes en el Centro

de San Salvador; la cúpula de la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP), presenta a la sociedad salvadoreña, en julio/2000, su "Propuesta para la Reactivación de la Economía Nacional: Un Compromiso de Todos" y; en el ámbito político, se realizaron elecciones para Diputados y Alcaldes.

Sobre esto último los dos partidos mayoritarios fueron ARENA y el FMLN; y aunque el FMLN tiene mayoría de Diputados (31) contra ARENA (29), no alcanza mayoría simple (43 votos) ni califica (56). En cuanto a las alcaldías el FMLN gano 67 y ARENA 127, pero el FMLN gano alcaldías importantes tales como San Salvador, Santa Ana y Santa Tecla. En términos socio políticos del país, el FMLN tiene una influencia nacional de aproximadamente del 31% en la población (incluyendo el 3% de coalición), ARENA un 45% (más la Presidencia de la República) y el resto de partidos (PCN, PDC, CDU, USC, PAN, UNIDOS POR TONACA y TOROLA) con un 24%. Y a finales del año, el ejecutivo anuncia que la dolarización de la economía (US\$1 igual a 8.75 colones) se iniciaría a partir del primero de enero del 2001.

En ese contexto deberá analizarse el desempeño de la economía salvadoreña durante el año 2000. Así, en el numeral uno, se expone un breve resumen de la economía mundial; enseguida, en el numeral dos, se analiza el manejo de la política macroeconómica del país; en el apartado tres, se procede a estudiar por qué la economía salvadoreña continuó hacia fondo durante el 2000. En el numeral 4, se examina la incapacidad exportadora salvadoreña; en numeral cinco, se ilustra como la política macroeconómica de El Salvador ha continuado deteriorando el Nivel de Vida de la Población Urbana. Seguidamente, se exponen algunas consideraciones finales a las cuales ha conducido este artículo; luego se continuó con algunas perspectivas de la economía salvadoreña para el año 2001; se incluyen además, la bibliografía consultada y dos anexos que contienen información económica estadística resumida sobre los apartados aquí tratados.

1. RESUMEN DE LAS ECONOMÍAS MUNDIALES Y REGIONALES.

Conforme la CEPAL, se prevé que el promedio de crecimiento de los países industriales superara el 4% en el 2000 y que el comercio mundial aumentara en más del 10%.

Por su parte las economías de América Latina y el Caribe continuaron con su recuperación du-

rante el año 2000. Así, el Producto Interno Bruto (PIB) de la región se expandió a una tasa del 4%, obedeciendo principalmente al auge de las exportaciones, y pese a la mayor flexibilidad de las políticas macroeconómicas, la demanda interna fue menos dinámica. Además, dado que las exportaciones aumentaron más que las importaciones, el Déficit en Cuenta Corriente (DCC) cayó como proporción del PIB a 2.5% en el 2000 y pudo financiarse con las entradas de capital sin recurrir a las reservas. La principal decepción fue que las mayores tasas de crecimiento no se reflejaron en los mercados laborales, ya que el desempleo se mantuvo cerca del 9% y los salarios reales subieron poco (CEPAL, 2000:7 y 8).

2. LA POLÍTICA MACROECONOMICA: MONETARIA Y FISCAL.

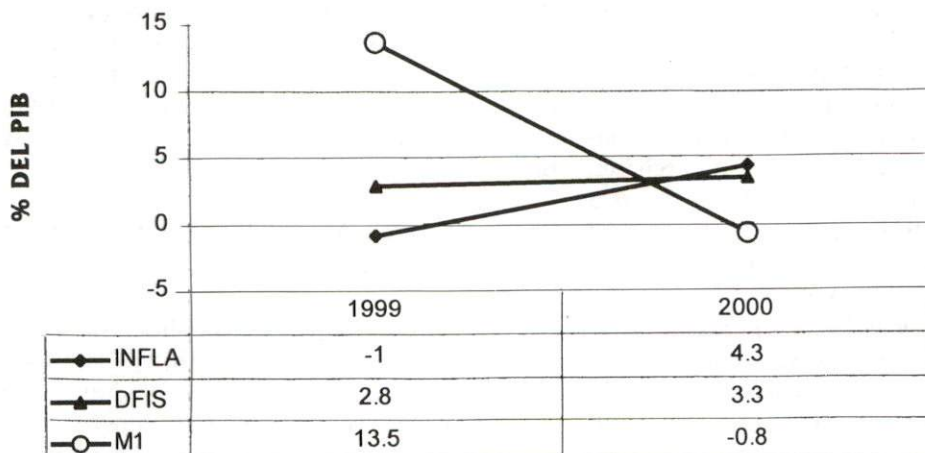
En cuanto al manejo de la política monetaria, a pesar de la tendencia hacia la baja de las tasas de interés, activas y pasivas (aunque el esped siempre se ha mantenido con los mismos puntos), las personas en general, a través del numerario más los depósitos a la vista (M1, que pasó 13.5 en 1999 a una tasa del -0.8 en el 2000), obtuvieron una disminución en su liquidez. Es decir, el BCR limitó el M1, probablemente para evitar la inflación, igualmente limitó el consumo de los salvadoreños (represión de la demanda), pero la inflación en todo caso apareció en el 2000; y quien quizá haya contribuido fue, a más del aumento de los precios del petróleo a mediados del 2000, el aumento del déficit fiscal.

Respecto a la política fiscal, ya se decía que era muy difícil que se redujera debido entre otras cosas a que este año era un año electoral (para diputados y alcaldes), y casi siempre en años electorales el gobierno tiende a aumentar sus gastos (particularmente en publicidad gubernamental) y/o adelantar la ejecución de proyectos (Mena, 2000:18). Además, por los reducidos ingresos a consecuencia de la poca recaudación (no-ampliación de la base tributaria y bajas tasas) y la gran evasión fiscal y contrabando que exis-

ten en el país; y por el lado de los gastos, la mala asignación de los recursos y corrupción. Tal situación ubicó el déficit del Sector Público No Financiero

en un 3.3% respecto al PIB en el 2000, aumentando en 0.5% respecto a 1999 (véase gráfica 1).

Gráfica 1. ES: INFLACION, DFIS Y M1

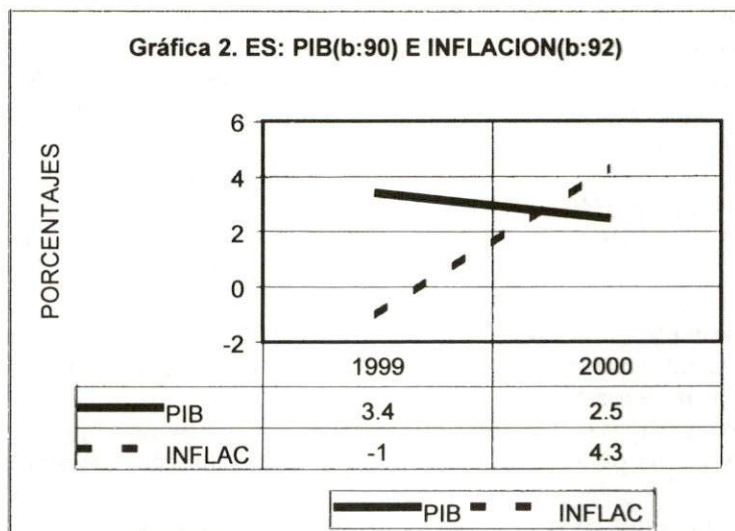


Fuente: Cuadro 1 anexo.

3. LA ECONOMIA SALVADOREÑA CONTINUO HACIA EL FONDO EN AÑO 2000.

Observando los resultados de los Programas de Ajuste Estructural y Estabilización (PAES) aplicados en El Salvador, a través del Producto Interno Bruto (PIB) e Inflación, se tiene que no han dado las respuestas esperadas, en particular con la tendencia recesiva del PIB, que continuó hacia el fondeo en el 2000 (ver cuadro 1, gráfica 1 anexos y gráfica 2 siguiente).

Si bien es cierto que la aplicación de los PAES a permitido una tendencia hacia la baja de Inflación (ver cuadro 1 anexo), ésta en el último año (2000), se ha revertido, pasando de una deflación del 1% en 1999 a una Inflación del 4.3% en el 2000, lo cual demuestra que el sube y baja de la inflación en el corto plazo continuará (ver gráfica 2)



Fuente: Cuadro 1 anexo.

Pero lo preocupante es que las medidas de política macroeconómica, represiva de la demanda interna (lo que veremos mas adelante) de la política monetaria y de "austeridad" fiscal implantadas en el país, no han logrado revertir la tendencia recesiva de la economía salvadoreña (ver grafica 1 y grafica 1 anexa); por el contrario, y como era de esperarse en el 2000 (ver Mena, 2000), la economía a iniciado un proceso estanflacionario¹. Con otras pala-

bras, como las medidas de política económica no lograron revertir dicha tendencia recesiva de la economía (que pasa de un PIB de 3.4% en 1999 a uno del 2.5% en el 2000), se hace necesario iniciar la dolarización (USA\$1= 8.75 colones) en enero del 2001.

Lo anterior demuestra que las expectativas de los empresarios continuaron siendo desfavorables para la inversión, a pesar de la Propuesta para la Reactivación de la Economía Nacional, hecha por ANEP. Así, pudieron mas la delincuencia, los secuestros, contrabando y la inseguridad, que las medidas de política económica realizadas por el gobierno.

Por otro lado, con la dolarización desaparecerá el manejo de la política monetaria por parte del BCR de El Salvador, quien en el futuro probablemente ya no existirá y en el mejor de los casos se consentirá en una bóveda de almacenamiento de papel dinero. Aunque lo más alarmante es que ya no se podrán usar al menos estas dos medidas en un mundo que tiende a una mayor globalización económica: i) el deseo -cuando así lo permitía el régimen cambiario- de

¹ La estanflación se refiere a un elevado desempleo (estancamiento) y una elevada inflación (Dornbusch, Fischer y Startz, 1998:85. Aquí se podrá argumentar que el desempleo de El Salvador es de aproximadamente 7% y que la inflación aun es de un dígito; pero hay que recordar que aquel es un desempleo abierto y no equivalente que se calcula en no menos del 50% (Mena, 2000a:77).

flexibilizar la política monetaria para complementar la reactivación de la actividad económica, sin sacrificar la estabilidad de precios, y ii) la necesidad de responder a los vaivenes de los mercados financieros internacionales (CEPAL, 2000:17).

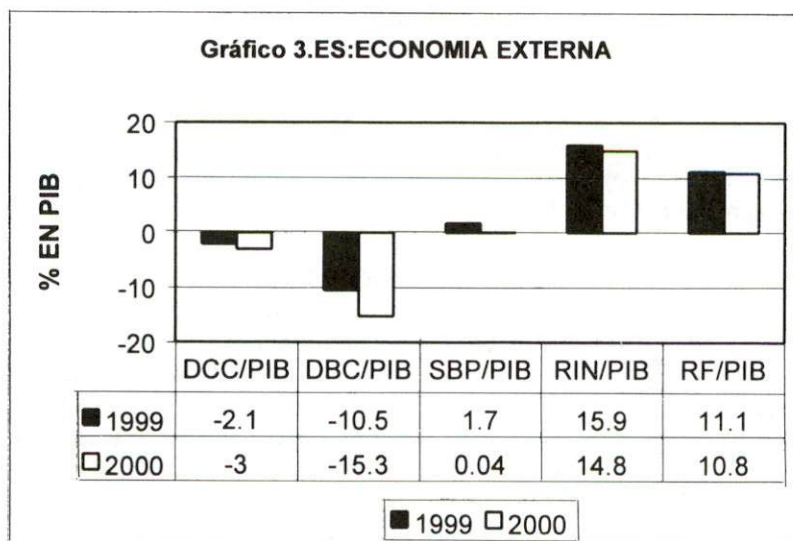
4. DE NUEVO, LA INCAPACIDAD EXPORTADORA CONTINUO EN EL 2000.

El mal manejo de la política macroeconómica de El Salvador se evidencia al analizar la economía externa de El Salvador durante el 2000, no obstante el panorama externo favorable que se presentó en este año, las cuentas externas continuaron mostrando saldos desfavorables para el país.

El déficit en cuenta corriente (DCC/PIB) se aumentó casi en un 1% respecto al año 1999, alcanzando un déficit del 3%. El déficit en balanza comercial (DBC/PIB), fue aun mayor al aumentar en 4.8%, pasando -10.5% en 1999 a uno de -15.3% en el 2000. Lo primero se explicaría porque no hubo una mayor inversión de capital externo, y lo segundo, debido a que las exportaciones crecieron menos (2.5%) que el aumento sustancial de las importaciones (7.3%) du-

rante el 2000 (ver grafica 3 y cuadro 1 anexo). A ello también contribuyeron la tendencia hacia la apreciación del tipo de cambio real efectivo, que pasa de una tasa del 1.2 en 1999 a una 0.6 en el 2000 y el deterioro en las relaciones de intercambio que fue de -0.3 para el 2000 (ver Cuadro 1 anexo). Tales resultados condujeron a un Saldo de Balanza de Pagos (SBP/PIB) casi a cero (0.04) en el 2000.

Así, no se pudieron abolir las trabas económicas estructurales que limitan el modelo neo exportador salvadoreño (Mena, 2000:19), a pesar de que: la economía norteamericana experimenta un crecimiento importante, quien es nuestro mas grande importador; de la prorroga de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (ICC) y de los acuerdos económicos regionales que fueron firmados por El Salvador.



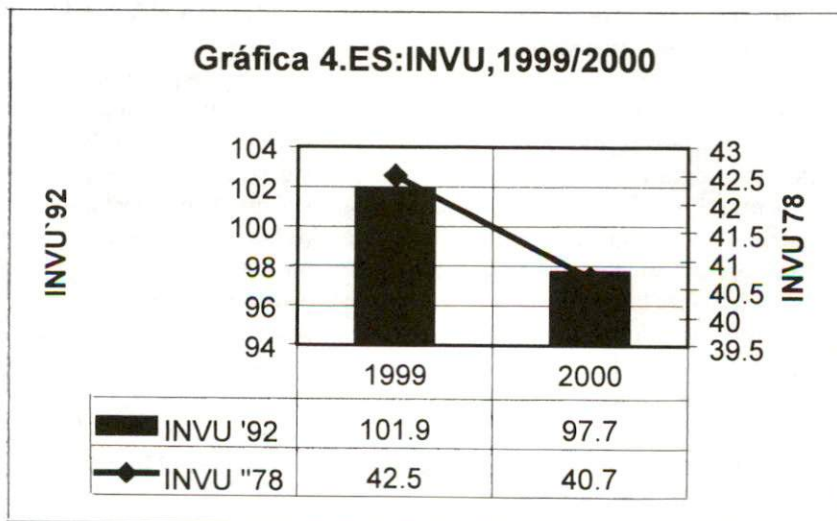
No obstante, las reservas internacionales netas (RIN/PIB) siguen siendo significativas en país, aunque se vieron levemente disminuidas, pasando de 15.9% en 1999 a un 14.8% en el 2000. Y como siempre ha ocurrido en el pasado reciente de El Salvador, el "salvador" de esta economía, siguió siendo el volumen significativo de las remesas familiares (RF/PIB), que a pesar de haber disminuido exiguamente, continuaron representando casi un 11% respecto al PIB en el 2000, mas del DBC de 1999 (ver gráfica 3).

En otro orden de ideas, habrá que ponerle atención al monto de la deuda externa, aunque para algunos funcionarios sigue siendo manejable, es muy significativa e importante para las futuras generaciones de salvadoreños, recuérdese que un buen porcentaje, por

no decir casi todo, de los ingresos provenientes de las privatizaciones realizadas en el país, se destinó precisamente para pagar esta deuda externa. Sin embargo, dicha deuda externa sigue siendo alta, aproximadamente el 22% del PIB de 1999 y del 2000 (ver Cuadro 1 anexo). Es decir casi dos veces al monto de las RIN del país; y quien ha contraído dicha deuda es el gobierno, aproximadamente el 95% el Sector Público y el 5% el BCR. En cuanto a los acreedores, se le debe aproximadamente el 23% a Organismos Bilaterales, el 70% a Organismos Multilaterales y el 7% a Instituciones Financieras.

5. LA POLITICA MACROECONOMICA CONTINUO DETERIORANDO EL NIVEL DE VIDA DE LA POBLACION URBANA (INVU).

El mal manejo de la política macroeconómica salvadoreña no solamente se evidencia en no utilizar óptimamente sus recursos (p.e. altas tasas de desempleo y desempleo equivalente), en no poder sostener tasas altas del PIB y de bajas tasas sostenibles de inflación; si no en deteriorar permanente las condiciones de vida de las escasas personas salvadoreñas que logran obtener un empleo.



Fuente: propia, basada en www.bcr.gob.sv/indic001.htm (2000) Y MTYPS(2000)

Tal como se muestra en la gráfica 4 y cuadro 1 anexo, el índice de nivel de vida urbano (INVU), debido a que no existe un IPC rural ni nacional, e indistintamente del empalme elegido, es mas que evidente el deterioro de la población; puesto que de una mejoría relativa del INVU de 101.9 en 1999, se pasa a uno de 97.7 en el 2000, perdiendo en consecuencia 4.2 puntos. O sea, la población salvadoreña urbana en el año 2000 vive en condiciones peores que el año 1992. Y si se considera el INVU de 1978, la población salvadoreña había perdido en el año 2000, 59.3 puntos del nivel experimentado en 1978.

Por lo tanto, el manejo actual de la economía salvadoreña no únicamente está decepcionando en que sus tasas de crecimiento han continuado en una senda recesiva y hacia el fondo, sino en las muy limitadas tasas de empleo formal que genera y en deteriorar sostenidamente las condiciones de vida de la escasa población que a logrado conseguir un empleo formal en este país.

6. ALGUNAS CONSIDERACIONES FINALES.

Si bien la economía mundial y Latinoamericana durante el año 2000, experimentaron una mejoría en su crecimiento económico y en su comercio; para El Salvador no podríamos afirmar lo mismo.

Para la economía salvadoreña, el año 2000, ha significado continuar en la senda recesiva y no se sabe cuando esta llegará al fondo; es mas, en este año la economía ha iniciado su nueva senda estanflacionaria, lo cual significa que el manejo de la política macroeconómica no es el adecuado e inclusive dicha política no logra que el sector privado nacional e internacional lograra revertir sus expectativas desfavorables para reinvertir y hacer nuevas inversiones; dados los altos y peligrosos niveles de "riesgo que presenta el país" (p.e. inseguridad jurídica, secuestros, delincuencia, mal manejo de la política macro y macroeconómica, etc.).

Así, la política macroeconómica (monetaria y fiscal) condujo, durante el año 2000, a lo siguiente: reprimir la liquidez del público, incrementar la inflación al 4.3%, obtener un crecimiento del PIB de 2.5%, el mas bajo en la historia reciente del país; incrementar el déficit fiscal al 3.3%, aumentar el déficit en cuenta corriente al 3%, el déficit en Balanza comercial al 15.3%, a reducir las RIN en 1% y deteriorar aun más, las condiciones de vida de la población salvadoreña a niveles inferiores al año 1992, al ubicar el INVU en 97.7. Esta economía, de no ser por el flujo significativo de remesas familiares, que dicho sea de paso, se vio levemente disminuidas; por la deuda externa contraída y las "donaciones" que recibe, sería una economía a punto de colapsar, si no es que ya está en esa situación.

7. PERSPECTIVAS DE LA ECONOMIA HACIA EL 2001.

La perspectiva que se observa para el 2001 para la economía salvadoreña, no puede ser nada halagüeña dada la evaluación anteriormente expuesta; puesto que la dolarización de la economía que ha iniciado en enero del 2001, es una medida desesperada (por que supuestamente El Salvador, presentaba todos los indicadores contrarios para que no se tomara tal medida), para revertir todo aquel mal manejo macroeconómico a través de los PAES.

Sin embargo, tal medida como se expuso arriba, deja a este país sin una de las políticas que todo estado moderno debe tener en la actualidad, como lo es la política monetaria y cambiaria; y esto entre otras cosas, ya no permitirá al menos: i) la alternativa -cuando así lo permitía el régimen cambiario- de flexibilizar la política monetaria para complementar la reactivación de la actividad económica, sin sacrificar la estabilidad de precios, ii) la necesidad de responder a los vaivenes de los mercados financieros internacionales y iii) la posibilidad de ajustar el tipo de cambio, como parte de la política comercial.

La población salvadoreña tendrá que esperar en los próximos años, si la sostenibilidad macroeconómica de la dolarización salvadoreña será capaz de revertir, entre otros coeficientes: la estanflación, el deterioro de las condiciones de vida de la población, el fracasado "modelo" exportador, las altas deudas externas, la estabilización de los precios internos, la reducción de las tasas reales de interés y la preservación de un tipo de cambio real competitivo.

De no ser así, igualmente la población salvadoreña deberá crear mecanismos democráticos pero efectivos, para castigar a los culpables por haber tomado ese tipo de medidas de política económica que están conduciendo, una vez más, a esta población a un subdesarrollo perpetuo.

ANEXOS

CUADRO 1

CONCEPTO	1999	2000 a/	VARIACIÓN
Inflación(%)	-1	4.3	5.3
SRIN(millones USA) / PIB	15.9	14.8	-1.1
SPNF:Déf. Fis. / PIB nomin. (%), incl.donaciones	2.8	3.3	0.5
Dinero (M1) b/	13.5	-0.8	-14.8
Relación del Intercambio	-5.3	-5.6	-0.3
Tipo de cambio real efectivo c/	1.2	0.6	0.6
Crecimiento PIB real (%)	3.4	2.5	-0.9
Déficit Cta. Corriente / PIB	-2.1	-3	0.9
Déficit Bal. Comercial/PIB (USA\$)	-10.5	-15.3	4.8
Crecimiento Importaciones/ PIB (USA\$)	30.9	38.2	7.3
Crecimiento Export. / PIB (USA\$)	20.4	22.9	2.5
Crédito Privado / PIB (%)	43.5	n.d.	n.d.
Depósitos / PIB (%)	49.2	n.d	n.d.
Saldo Balanza Pagos / PIB	.1.7	0.04	-1.66
Saldo Deuda Externa/ PIB	22.5	22	-0.5
Tasa de Desempleo Urbano abierto	6.9	6.8	-0.1
Transf. Privadas Unilaterales Netas / PIB	11.1	10.8	-0.3
INVU (B=92)	101.9	97.7	-4.2

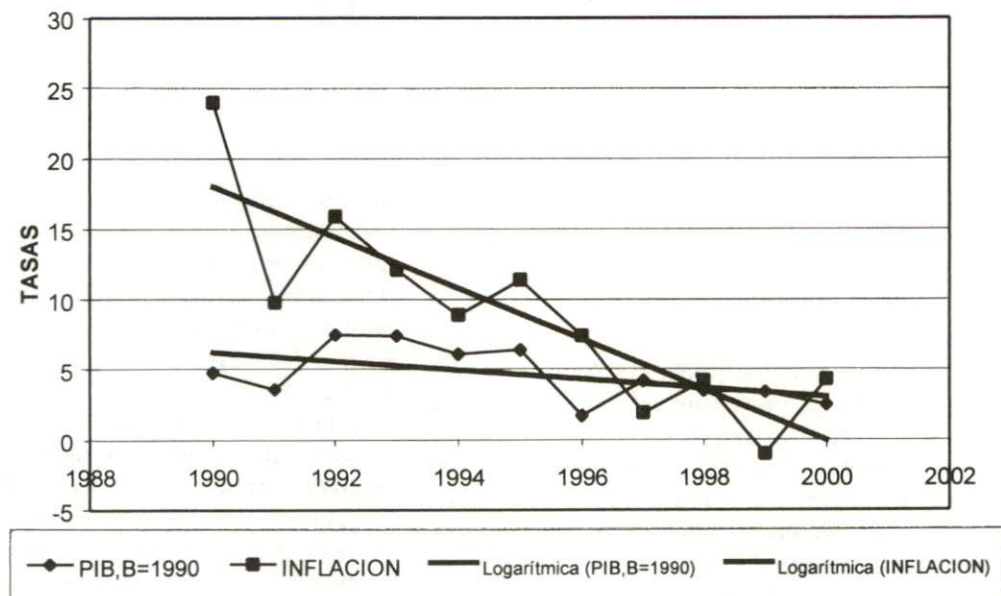
Fuente: Elaborado con información de:

<http://www.bcr.gob.sv> (2000)

<http://www.eclac.cl> (2000)

a/ Resultados preliminares. b/ Numerario más depósitos a la vista c/ Una tasa negativa significa apreciación real.

Gráfica 1. ES:PIB (B=90) E INFLACION (B=92)



Fuente: Elaborado en base a BCR (1996,1997,1999,2000) vario números de Revista Trimestral

BIBLIOGRAFÍA

ANEP (2000): "Propuesta para la Reactivación de la Economía Nacional: Un Compromiso de Todos". El Salvador, julio.

BCR (2000): "Indicadores de Corto Plazo". <http://www.bcr.sv/indic001.htm>.

Dornbusch, R., Fischer, S. y Startz, R. (1998): "Macroeconomía". Editorial McGraw-Hill, España, España.

CEPAL (2000): "Balance Preliminar de las Economías de Amé-

rica Latina y el Caribe, Santiago de Chile, LC/G.2123-P, diciembre. Y en la siguiente dirección: <http://www.eclac.cl/publicaciones/DesarrolloEconomico/3/LCG2123/>

Mena, Roberto (2000): "Algunos Resultados Macroeconómicos de la Economía Salvadoreña". El Salvador: Coyuntura Económica, Segunda Época No.1, Enero-Febrero.

Mena, Roberto (2000a): "Sistema de Innovación en El Salvador: caso industria textil y confección de ropa". Editorial e Imprenta Universitaria, UES, abril.

Ministerio de Trabajo y Previsión Social (MTYPS, 2000): "Salarios Mínimos".