

EL SALVADOR
Coyuntura Económica

BOLETIN INFORMATIVO Y ANALISIS ECONOMICO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS - UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AÑO IV

No.26

Julio-Agosto 1989

¢4.00

- **EL MODELO ECONOMICO ORIGINAL
DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA**

- **LA POLITICA ECONOMICA 1984 - 1988
El desgaste del PDC**

- **EL PROGRAMA ECONOMICO
DEL NUEVO GOBIERNO
¿HACIA UN VERDADERO RESCATE
NACIONAL?**

HACIA LA
LIBERTAD

18 DE FEBRERO
DE 1941

POR LA
CULTURA

EL SALVADOR
Coyuntura Económica

BOLETIN INFORMATIVO Y ANALISIS ECONOMICO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS - UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AÑO IV

No.26

Julio-Agosto 1989

¢4.00

COORDINACION DE LA EDICION

Personal del Instituto de Investigaciones Económicas de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

La Revista "El Salvador: Coyuntura Económica" es una publicación bimensual del Instituto de Investigaciones Económicas, y tiene como objetivos fundamentales difundir los análisis e investigaciones objetivas sobre los aspectos económicos-sociales mas relevantes de la realidad de nuestro país desde la perspectiva universitaria, plantear alternativas de solución que representen los intereses del pueblo salvadoreño y contribuir en el desarrollo de las ciencias sociales en El Salvador.

Correspondencia y Canje:

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS (INVE)
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
APARTADO POSTAL 2830
SAN SALVADOR, EL SALVADOR CENTRO AMERICA.

PRESENTACION

El traspaso presidencial del primero de junio pasado se constituye en un punto importante en la historia reciente de El Salvador. Con él no solo concluye el período de gobierno de la Democracia Cristiana, sino marca también la posibilidad de implementación del modelo neoliberal para El Salvador, el cual está siendo impulsado por el partido ARENA.

Aún cuando la Democracia Cristiana asume formalmente el gobierno en 1984, su Modelo Económico empieza a conformarse años atrás, en el conjunto de Reformas Económicas de los años 80'.

Y a casi por cumplir 10 años de ese intento reformista, iniciado con el Golpe de Estado de octubre del 79', hemos querido presentar en este número un análisis acerca del Modelo Económico original de la Democracia Cristiana, sintetizado en el documento, "Fundamentos y Perspectivas del Proceso de la Reforma Agraria en el El Salvador", suscrita por el Consejo Asesor de la Reforma Agraria (CARA); así como una evaluación de la Política Económica del período presidencial de la Democracia Cristiana.

Por último señalamos algunas notas críticas al Programa Económico y Social del partido ARENA, augurando la inviabilidad e incompatibilidad del Modelo Neoliberal con los intereses de la mayoría de la población salvadoreña.

CONTENIDO

I. EL MODELO ECONOMICO ORIGINAL DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA	
II. LA POLITICA ECONOMICA 1984-88 EL DESGASTE DEL PDC	9
III. EL PROGRAMA ECONOMICCO DE ARENA. ¿HACIA UN VERDADERO RESCATE NACIONAL?... ..	23



EL MODELO ECONOMICO ORIGINAL

DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA

INTRODUCCION

El 15 de octubre de 1989, se cumplen 10 años del inicio del intento reformista en la economía y sociedad salvadoreña; como recordaremos, un sector de la llamada Juventud Militar de la Fuerza Armada de El Salvador -FAES- y políticos democráticos dieron el Golpe de Estado, que abrió el período reformista en la década del 80'.

Al renunciar o separarse, del ejercicio de sus funciones en el aparato del Estado, los políticos y militares democráticos que abrieron la década con las reformas, estas, al menos en sus formulaciones programáticas, fueron asumidas posteriormente por la Democracia Cristiana -DC-, quienes insertaron el planteamiento de reformas en el impulso de un modelo económico en El Salvador, en el marco de uno más amplio y global de "Contra-insurgencia" y posteriormente de "Conflicto de Baja Intensidad" -así llamados en la Ciencia Sociológica, Política y Militar norteamericana-.

El Modelo Económico de la Democracia Cristiana fué impulsado a partir de 1980, y formalizado a partir de 1984, con la elección de José Napoleón Duarte como Presidente de la República.

En el esfuerzo de la contribución científica al conocimiento de los problemas nacionales, haremos un resumen de una versión del

modelo económico de la Democracia Cristiana en los años 80'. Esta tiene que partir del conocimiento de los principales elementos que constituyeron el modelo.

En 1980, siendo el Dr. José Antonio Morales Erlich, "Miembro de la Junta Revolucionaria de Gobierno y Encargado de la Política Agraria Nacional", se presentó y publicó un estudio denominado "Fundamentos y Perspectivas del Proceso de Reforma Agraria en El Salvador", suscrito por el Consejo Asesor de la Reforma Agraria-CARA-. Del documento mencionado, nosotros hemos tenido a mano, una edición de febrero de 1988.

Tomaremos como referencia el documento en cuestión porque es el único que, en lo que conocemos, en primer lugar sintetiza el modelo económico propuesto por la Democracia Cristiana en el inicio de la década del 80'; en segundo lugar porque ubica el papel importante de la Reforma Agraria en el modelo.

Es necesario recordar los "tipos ideales" de economía y sociedad que se formularon a principios de esta década, porque estaban encaminados a resolver la situación económica y social que todavía mantiene la crisis agudizada, que dió origen al conflicto y al correspondiente modelo de la DC para tratar de enfrentarla; y es aceptable suponer que en la inconsistencia, incoherencia e incapacidad para ejecutar en toda su

integridad y dimensión los planteamientos centrales del modelo -como la Reforma Agraria, la Bancaria y la del Comercio Exterior- descansen en gran medida la agudización de la crisis.

Según el CARA, el planteamiento del modelo económico se sostiene en los Fundamentos Históricos y en los Fundamentos Doctrinarios y su relación recíproca.

LOS FUNDAMENTOS HISTORICOS

El fundamento histórico básico del modelo, es que se trata de un modelo para una situación en que la "estratificación social es altamente deferenciada".

La sociedad tiene, en los extremos, grupos dominantes y grupos dominados y los grupos de la cintura, que se subordinan a los grupos dominantes.

La concentración es una característica de la sociedad; se concentran tres elementos: poder riqueza y prestigio. Esta situación da origen a "escasos márgenes de movilidad social", creando en su conjunto, una sociedad con tres elementos negativos: elitista, voluntarista e injusta.

Estos fundamentos históricos se sostenía que serían superados a través de los fundamentos doctrinarios contenidos en el denominado proyecto político del proceso revolucionario. A su vez, este se inspiraba en la Proclama de la Fuerza Armada del 15 de octubre de 1979 y tenía en la Reforma Agraria el "principal motor del desarrollo de la Nación..." (p.1).

LOS FUNDAMENTOS DOCTRINARIOS

Son tres los fundamentos doctrinarios. Se nos facilitaría si los dividimos en el Filosófico,

el Político y el Socio-Económico: el Bien Común, la Participación y la Economía Social.

El Bien Común se inspira en la doctrina social de la Iglesia, que intenta resolver la contradicción entre el interés privado y el interés social, a través de la participación en un "cambio (social) ordenado (que) no debe convertirse en anarquía".

Nos detendremos en la descripción del tercer elemento, la Economía Social, pues nos lleva directamente al planteamiento del modelo económico, que es el objeto del presente resumen.

En El Salvador, desde principios de la década del 80', los elementos justificativos de la necesidad de la Economía Social eran los siguientes:

Era evidente, para la DC, que la "economía de carácter oligárquico", había absolutizado el interés privado sobre el social y por ello, había generado: pobreza, deformación institucional, nuevas formas de organización política y social de la oposición. La situación era tan aguda que "sostenerla equivale a dictar la sentencia de muerte del todo social".(p.7).

En consecuencia, para superar la situación era necesaria una reorganización económica, que "sin negar la realidad y vigencia del interés privado, enfatice el interés social", el Bien Común sobre el interés privado.

La Economía Social propuesta por la DC, se organizaría en tres sectores: el social, el estatal y el privado.

El sector social sería la columna vertebral y "rompería el aparente conflicto entre propietarios y trabajadores", propiciando el Bien Común en la propiedad de

la tierra y los bienes de producción y la participación de los trabajadores organizados.

Los principales instrumentos serían la Reforma Agraria, la Bancaria y la del Comercio Exterior.

En el largo plazo, pasando de la consolidación del proceso, se llegaría a un desarrollo equilibrado en lo económico, lo social y lo político y a una modernización del aparato productivo.

Más específicamente, la Reforma Agraria, transformaría el alto grado de concentración de la tierra, y la distribuiría, generando una fuente de ocupación, ingreso, diversificación y estímulo productivo más permanentes y amplios socialmente; se expandirían dos variables: el empleo y los ingresos. Como resultante, se expandiría el mercado para los bienes que cubren las necesidades básicas, y la economía se dirigiría, en principio, a ello y posteriormente a la producción de bienes de capital.

La transformación de la tenencia de la tierra, propiciaría un nuevo ciclo de división del trabajo, podríamos decir, e iniciaría un proceso de diversificación del sector agropecuario al sector industrial: de la producción de alimentos básicos y las materias primas necesarias para producirlos, a la producción de materias primas para la agroindustria y la industria, estableciendo una agricultura diversificada e integrada en el largo plazo con el sector industrial.

Todo esto repercutiría en la expansión del empleo y los ingresos y en una espiral en la reinversión de utilidades, incrementadas y captadas por más amplios sectores sociales debido a la transformación en la tenencia de

la tierra que sería el estímulo a la dinámica de la economía.

La reinversión de los excedentes, a su vez, estaría continuamente garantizada y extendida en cuanto a créditos y divisas con dos instrumentos principales: la reforma bancaria y la reforma del comercio exterior.

La economía generaría más oferta satisfaciendo las necesidades básicas; se encausaría el funcionamiento a través de la política crediticia y fiscal.

El Estado, en consecuencia, tendría una función de asegurar las Reformas, mejorando la "eficiencia" en el uso de dos de sus elementos: el presupuesto y la organización.

EL MODELO ECONOMICO

La definición del modelo, contenía tres elementos: generalidades, características y evolución del 80 al 2000.

En general, la DC, proyectaba los resultados de su modelo -y probablemente su poder- hasta el año 2000.

Es decir, que se trataba de una transformación nacional a largo plazo. Esta transformación... "se inscribe, en el presente -en los inicios de la década del 80- en la Reforma Agraria". (p.13).

En el modelo económico original de la DC, pues, el eje fue la Reforma Agraria.

Se trataba de transformar -según las propias palabras de la DC- las características del modelo de carácter oligárquico al de economía moderna, en su estructura económica y en su estructura productiva a través de una ruta crítica proyectada al año 2000.

De manera que, en cuanto a la estructura económica, se operarían los siguientes cambios: la población rural pasaría de ser el 60% al 35% de la población total; la urbana del 40% al 65%; la población activa del sector agropecuario, del 52% al 32%; la población activa en los demás sectores del 48% al 68%.

La estructura productiva, también variaría: el PTB del sector agropecuario, del 33% al 16%; el PTB del sector industrial, del 15% al 25%; el PTB del sector comercial del 23% al 28%; el PTB generado por otros sectores, del 29% al 31%.

Desconocemos con que fundamentos se hicieron estos cálculos tan precisos.

El crecimiento en la década del 80, de la población urbana -y en el exterior- a expensas de la rural como sabemos, no puede atribuirse al desarrollo de la economía moderna sostenido por la DC y menos a las transformaciones en el carácter oligopólico de la economía salvadoreña. Este crecimiento de la población urbana y la migración hacia el interior y el exterior de la población rural es producto de factores extraeconómicos en el período, especialmente del conflicto bélico. No se debe, pues, al desarrollo de transformaciones en la estructura económica y productiva tal como ha sido formulada en el modelo.

En el modelo se intentó exponer de manera cuantitativa, el papel que en el arranque, le tocaría jugar al sector agropecuario, pues a partir de él se impulsarían dos aspectos básicos: estímulo a procesos productivos y creación de economías de escala en distintos sectores. Como resultante se proyectaba una diversificación productiva, que tendría, a su vez dos aspectos-

positivos: la absorción y la calificación de la mano de obra.

Aunque en el sector agropecuario recayeran al principio "las mas altas responsabilidades", en el desarrollo, el sector industrial se iría perfilando como clave y estratégico, y en su funcionamiento, se generaría una estructura empresarial nueva y se darían nuevas posibilidades de inversiones extranjeras.

Vale decir, que iniciando la Reforma Agraria; en el sector agropecuario, se fomentaría la diversificación agroindustrial y la industrial; es de notar que se postulaba una negativa en los terminos de propiciar una "industrialización dependiente" afirmando que se trataría de desarrollar una estructura productiva industrial, diversificada, en la producción de bienes estratégicos y de capital. No decían específicamente como se lograría.

En conjunto, se propiciarían economías externas y de escala, la diversificación implicaría la expansión productiva no solo de bienes estratégicos y de capital sino también la producción de bienes de consumo, con el correspondiente desarrollo de la grande, mediana y pequeña empresa.

El comercio exterior, de esta manera, se incentivaría de productos tradicionales a los no tradicionales, ampliando las posibilidades de la inversión extranjera, que era necesaria, pero con la cual había que precisar la política de endeudamiento favorable al país en tres niveles: plazos largos, bajas tasas de interés y pagos favorables en términos de la balanza de pagos.

En una aproximación econométrica inicial, formulando las ecuaciones básicas, la prioridad se estable-

cía en la creación de inversión neta equilibrando las ecuaciones siguientes:

Ingreso Personal = Consumo + Ahorro Personal

Ingreso Empresarial = Consumo + Ahorro Empresarial

Ingreso Nacional = Consumo + Ahorro Nacional

Ahorro = Inversión Bruta

Inversión Bruta = Inversión para Depreciación + Inversión Neta

De manera que era necesario propiciar el desarrollo de la capacidad de ahorro -aunque no se definía con extensión los mecanismos para estimular el ahorro- empresarial y personal para crear un flujo de inversión, especialmente neta y con ello propiciar la formación de capital bruto "que tanto se requiere para distribuirlo en otros sectores productivos".

El Sistema Financiero Nacionalizado, se encargaría de cumplir la misión de canalización de la inversión minimizando la inversión en el consumo suntuario.

Finalmente, la evolución del modelo, se concibió en 4 etapas al interior de las cuales se producirían ciclos de crecimiento en espiral ascendente, que transformarían de la manera arriba indicada la estructura económica y productiva del modelo de la situación real de 1980 a la situación planteada del año 2000.

El paso de la economía de carácter oligárquico a la economía moderna, se manifestaría en el hecho de que la importancia estratégica de la Reforma Agraria y del sector agropecuario, se iría perdiendo -sin disminuir, sino por

el contrario, elevando los niveles de producción- en relación a la importancia del sector industrial y de comercio y servicios, como corresponde a la modernización.

Si se pudiera resumir las características de cada etapa en la evolución del modelo, diríamos que:

PRIMERA ETAPA: El instrumento de desarrollo es la Reforma Agraria, cuyo resultado inicial, es el aumento de la producción y la productividad y el derivado es el impulso a la diversificación agropecuaria y la agroindustria. No se explicitaba el circuito o la concatenación económica hacia la reproducción ampliada de la economía.

SEGUNDA ETAPA: la canalización de los excedentes económicos al interior, impulsaría la diversificación económica del sector secundario -la industria, con especial consideración en la rama metal-mecánica- y la exportación no tradicional, propiciando la reactivación de la participación en el comercio intraregional -y la reedición del programa de integración centroamericana-.

TERCERA ETAPA: la industria continúa la diversificación en la producción de bienes de consumo y de capital, ampliando la integración horizontal y vertical de la economía. Esta expansión tiene resultados, asimismo en la expansión empresarial, especialmente de la pequeña empresa.

CUARTA ETAPA: se pretende haber alcanzado un autoabastecimiento de bienes y servicios y el consumo productivo generalizado, que

al menos permitiría tener resueltos, en gran medida, los problemas "alimenticios de la población creciente que en el año 2000 estaría alrededor de 10 millones de habitantes".

EL PLAN



Así las cosas, no solamente se tomaron en cuenta los "sueños", sino también el plan básico para alcanzarlos.

En cada etapa, según los del CARA, se fijaron objetivos claros y políticas específicas para 8 áreas en las que había que actuar a corto plazo y mediano plazo -de 1981 a 1983-, en principio.

La actuación en el corto --plazo --en el primer año de Reforma Agraria-- detectaba que había que actuar para resolver los siguientes problemas: Cogestión (promoción, crédito de avío, coordinación), Promoción Social (ISTA y su operatividad, Concepción "tradicional" y "paternalista", gestión empresarial del sector reformado), Capacitación (a técnicos, promotores, campesinos y funcionarios).

En el mediano plazo se articularían los siguientes elementos: las formas de organización campesina se diversificarían, evitando la intermediación; la banca nacionalizada y especialmente el BFA aseguran el financiamiento adecuado con la correspondiente reinversión de los excedentes.

Con una adecuada administración pública, la asistencia téc-

nica, la capacitación, la liberalización de la carrera de Ciencias Agronómicas; se propicia el desarrollo que redundará en la ampliación de los programas de reforestación y conservación de suelos, riego y drenaje y en fin, en un crecimiento vertical de la frontera agrícola.

Las 8 áreas en las que se actuaría en cada etapa, serían: la población beneficiaria -organización, promoción, capacitación-; productividad y producción; comercialización; financiamiento; integración horizontal y vertical; diversificación agropecuaria; readecuación de la administración pública y consolidación de la Reforma Agraria.

De manera que los objetivos eran dos, de acuerdo al plan:

* Fortalecer el denominado "proyecto político revolucionario".

** Consolidar el proceso de Reforma Agraria en lo económico, lo político y lo social.

Y la estrategia tenía tres elementos centrales: la unidad de criterio y acción (en los planos político, operativo y técnico); la modificación de la estructura productiva agropecuaria (mercados, financiamiento y asistencia técnica); y la constitución de un sistema de soporte para el proceso de Reforma Agraria (créditos, insumos, canales de comercialización, organización empresarial, inversión, tecnología, y se incluían hasta las tiendas de consumo popular).

UNA APRECIACION GLOBAL E INICIAL

Los resultados, se han visto a lo largo de una década: la Reforma Agraria, que era el motor del modelo, no se ejecutó en su parte medular, la fase II, por el contrario, se le puso un obstáculo jurídico primario en la Constitución de 1983, en el artículo 105, estipulando las hectáreas -245- que puede poseer una persona natural o jurídica; la Reforma Bancaria continuó concentrando el crédito en los empresarios tradicionales, pese a que la participación del Estado se incrementó porcentualmente; la Reforma del Comercio Exterior, ha revelado que la "ineficiencia" de los funcionarios de la DC, ha lindado con los mas altos niveles de la corrupción, pues nunca, por mala administración y gestión económica el país había perdido tantas divisas por la constante de las ventas irracionales.

Algunos de los elementos críticos del período deben observarse con mas detalle, mas lo que ello indica, no es que la participación del Estado en el proceso económico es negativa, sino que la participación del Estado dirigido por la DC, como por la Oligarquía han sido incompetentes e inconsistentes para resolver los apremiantes problemas económicos del país.

El modelo que hemos resumido, posiblemente haya inspirado aspectos medulares del Plan de Desarrollo Económico y Social, llamado "Sendero Hacia la Paz" durante la gestión presidencial de Napoleón Duarte.

Ni el modelo, ni el Plan, - pueden considerarse realmente impulsados, por el contrario, en la práctica, se abandonaron hasta los "fundamentos doctrinarios" y se

fue permitiendo la reversión institucional y extra-jurídica del proceso de reformas iniciado con el golpe de octubre de 1979. Algunos aspectos de esta reversión - quizás se expresen en las medidas de ajuste en el marco de la política contrainsurgente y no de transformación estructural a través de las de "estabilización y reactivación económica" y el plan contrainsurgente "Unidos para Reconstruir".

Sirva este trabajo para constatar una dimensión mas del fracaso de la gestión estatal de la DC en la década del 80'.

La alternativa que se perfila con la llegada de ARENA al poder, es el de un modelo de economía liberal -y no social- de mercado y este ya demostró su imposibilidad de solucionar los apremiantes problemas económicos y sociales del país; precisamente, este tipo de funcionamiento económico, que se ha concretado en los modelos agro-exportador y de sustitución de importaciones, llevó a la crisis de los años 70', que pretendieron solucionarse impulsando el "modelo comunitarista" de la DC.

Que alternativa queda? Nosotros pensamos, que es necesario formular un modelo económico que se concrete en un plan de desarrollo económico y social alternativo.

Esto se constituye en un amplio tema de investigación científica y de profundas repercusiones académicas, además de ser una necesidad social evidente, consignado como tal en los acuerdos de Esquipulas II, de agosto de 1987.

LA POLITICA ECONOMICA 1984-1988

El desgaste del PDC

INTRODUCCION

José Napoleón Duarte llegó a la presidencia de El Salvador en junio de 1984, cuando el país estaba en plena crisis económica y social. En el período 1979-1982, el Producto Interno Bruto (PIB) había caído en casi una cuarta parte, en lo que influyó fuertemente la crisis político-militar en que se encontró el país. En 1983 y 1984 el PIB mostró un leve crecimiento, pero en ese último año estuvo todavía muy por debajo del nivel de 1979.

La ya crítica situación de las mayorías desprivilegiadas se empeoró con la crisis económica a partir de 1979. De enero 1981 a enero 1984 estuvo vigente el decreto 544, que mantuvo congelado todos los salarios. Muchos salarios habían sido constantes desde 1979. En estos años, los precios subieron con un promedio de casi 15% al año. Esto implica un deterioro real del salario de más o menos la tercera parte entre 1979 y 1984 1/. Y eso para los que tenían trabajo. Muchos habían perdido su fuente de trabajo,

ya que el conflicto militar había causado el abandono de muchas tierras cultivables, y el cierre masivo de fábricas. El desempleo aumentó de 16% en 1980 hacia 25% en 1984 y el subempleo de 45% hacia 50% 2/.

En esta situación, Duarte tenía una promesa importante para su electorado en 1984. Iba a realizar una reactivación económica que produjera más justicia social. Para establecer más justicia social, Duarte iba a seguir y ampliar el proceso reformista. Además, sus votantes esperaban que mejorara los salarios reales de la mayoría de la población, que aumentara los gastos del Estado para servicios sociales y que cambiara la estructura regresiva de los ingresos tributarios.

Las relativas mejorías económicas de 1983 y 1984, y la victoria de Duarte en las elecciones presidenciales de 1984, dieron lugar a un clima de optimismo dentro del partido gobernante.

1. GEPAL, Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 1985, El Salvador, México, agosto 1985.

2. MIPLAN (Ministerio de Planificación y Coordinación del Desarrollo Económico y Social), Un Sendero Hacia La Paz, Plan de Desarrollo Económico y Social 1985-1989, San Salvador, abril 1985.

Creyeron que con la cada día más grande ayuda iban a conseguir pronto la victoria sobre el FMLN, siendo la reactivación económica la consecuencia lógica. Según el gobierno, la mayor certidumbre entre la empresa privada (ante la víspera de la paz) en sí sería suficiente para que hubiera más inversión, más producción y más empleo.

LA REACTIVACION ECONOMICA

En general, la política económica del gobierno de Duarte estuvo subordinada a la conducción de la guerra, y en particular, a la estrategia para conducir la guerra de la administración Reagan. Esto significa que el primer objetivo de la política económica era destinar fondos para la guerra contrainsurgente. A más largo plazo, esta estrategia estaba dirigida a buscar alianzas con la empresa privada en El Salvador, pero con una empresa privada "modernizada". La burguesía tradicional tendría que conceder algunas de las ventajas que siempre ha tenido. De ahí viene la importancia de las "reformas" de 1980, y dentro la política de reactivación económica implicó dar la prioridad para el sector industrial y para los productores de exportaciones no tradicionales 3/.

Para poder conducir la guerra, el gobierno de Duarte fue cada día más dependiente de la ayuda estadounidense. Esta ayuda creció de \$9.5 millones en 1979

3. Según esta Ley, las exportaciones no-tradicionales son las exportaciones menos el café, el algodón, el azúcar, la carne y el camarón no-cultivado.

hasta \$364.9 millones en 1984 y \$607.9 millones en 1987. En este año, la ayuda fue mayor que las exportaciones de bienes del país, y también por primera vez sobrepasó a todos los ingresos del gobierno. La ayuda bajó un poco en 1988 hasta \$411.2 millones. Más o menos las dos terceras partes de toda esta ayuda es directa o indirectamente para la guerra, y lo demás es ayuda económica 4/. A partir de 1985, cada vez más de esta ayuda económica se dirigió directamente al sector privado, particularmente al fomento de las exportaciones no tradicionales.

Esta estrategia cabe dentro de los planes para la región. El Documento de Santa Fé, la "Iniciativa de la Cuenca del Caribe" y el "Informe Kissinger" apuntan en la dirección del fomento de las exportaciones no-tradicionales (agrarias e industriales), particularmente hacia el mercado estadounidense. Para el desarrollo teórico de este modelo económico y su aplicación en El Salvador, la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID) estableció y sigue financiando la "Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social" (FUSADES).

En el primer año, el gobierno trató de reactivar la economía

4. Véase INVE, "La ayuda norteamericana a El Salvador: dos presupuestos, un objetivo y tres calamidades", El Salvador: Coyuntura Económica, No. 18, enero-febrero 1988; e INVE, "La ayuda económica y militar de EUA, El pilar de la contrainsurgencia", El Salvador Coyuntura Económica, No. 24, marzo-abril 1989.

por medio de aumentar los créditos a todos los productores privados, al mismo tiempo que bajaba las tasas de interés 5/. Esperaba que el sector privado iba a aumentar su inversión, lo que llevaría a más producción y más empleo. Para los productores de exportaciones no-tradicionales y los productores industriales en generales, hubo arreglos especiales para que pudieran recibir créditos más fácilmente.

Dentro de la política cambiaria, cada vez más exportaciones no-tradicionales pudieron cancelar sus ventas externas al tipo de cambio "paralelo", lo que implicó mayores ingresos para estos productores. Resultó también en quejas de parte de los exportadores de café, azúcar y algodón 6/. En enero 1986, dentro del "Programa de Estabilización y Reactivación Económica" (PERE) se terminó el sistema de cambio múltiple (con diferentes tasas para diferentes productos) con una devaluación general de 100%.

En marzo 1986 el gobierno intentó dar un nuevo impulso a las exportaciones no-tradicionales. La Asamblea Constituyente aprobó la "Ley de Fomento a las Exportaciones No-Tradicionales". Esta Ley concede exenciones de impuestos a las empresas que

venden 25% o más de su producción de productos no tradicionales fuera del Mercado Común Centroamericano. Esto no solo se aplica para empresas productoras, incluyendo a las empresas de maquila y ensamble, sino también para empresas que comercializan.

En junio de 1987 el Presidente Duarte anunció en su discurso del tercer aniversario de gobierno otro paquete para estimular la economía. Nuevamente, las medidas principales consistieron en concederles reducciones de impuestos a los productores privados, y dentro de esto favoreciendo más a los productores de exportaciones no-tradicionales.

Las medidas para reactivar la economía aparentemente tenían algún éxito, al crecer el PIB en todos los años 1985-1988 (Cuadro No.1). Pero las tasas son muy bajas, y en términos por habitante son parecidas a cero. La producción agropecuaria mostró un comportamiento variado, mientras la industria manufacturera experimentó un ligero crecimiento en todos los años. El sector de la construcción mostró un crecimiento excepcional en 1987 (14%), debido a las actividades de reconstrucción después del terremoto que azotó San Salvador en octubre 1986. Esto influyó fuertemente en la tasa relativamente favorable del aumento del PIB en 1987, pero el sector ya perdió su dinámica en 1988.

La producción de los cultivos tradicionales de exportación (aquí café, algodón, azúcar y camarones) siguió su caída del principio de la década (Véase el Cuadro 2). La causa principal

5. Sánchez, Fernando, "Crisis y política económica demócrata cristiana", Estudios Centroamericanos ECA, No. 453, julio 1986, pp. 534-550.

6. Montoya, Aquiles y Julia Evelyn Martínez, "La política económica demócrata cristiana", Estudios Centroamericanos ECA, No. 445, noviembre 1985, pp. 788-800.

CUADRO No.1

CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB)
1984-1988, en %.

	1984	1985	1986	1987	1988
PIB	2.3	2.0	0.6	2.7	0.5
PIB per capita	1.3	0.5	-1.2	0.8	-0.8

FUENTE: CEPAL, Balance Preliminar de las Economías Latinoamericanas 1988, diciembre 1988.

CUADRO No.2

EXPORTACIONES 1984-1988, EN MILLONES DE \$.

	1984	1985	1986	1987	1988
Exportaciones totales	726	695	755	591	633
Tradicional	505	525	594	386	408
No trad. MCCA	157	96	91	120	135
No trad. resto del mundo	64	74	70	85	90

FUENTE: Banco Central de Reserva, Boletín Económico No.10, enero 1989.

es la continuación de la guerra, que nuevamente llevó a sabotajes a la infraestructura y a la producción, y provocó el abandono de terrenos por incertidumbre. En el algodón influyó también el aumento de los costos de producción. Por otro lado, las exportaciones no-tradicionales no mostraron el crecimiento esperado.

Los términos de intercambio (la relación entre los precios de las exportaciones y los de las importaciones) se mantuvieron en niveles desfavorables para el país (Véase el Cuadro No.3).

Por todo esto, el balance comercial del país mostró un déficit en todos estos años. A pesar de ello, la deuda externa que ya estaba en un alto nivel en 1984, no ha aumentado.

Esto se debe a dos causas. En primer lugar, gran parte de la ayuda estadounidense se da en forma de donaciones, de modo que no aumente la deuda. En segundo lugar, el país recibe cada año grandes montos de ayuda externa particular, por medio de las remesas de los alrededor de un millón salvadoreños que residen

CUADRO No.3

INDICADORES DEL SECTOR EXTERNO, 1984-1988
(en millones de \$)

	1984	1985	1986	1987	1988
Exportaciones	726	695	755	591	633
Importaciones	978	961	935	994	1050
Balance Comercial	-252	-266	-180	-403	-417
Servicios Netos	-116	-110	- 87	- 30	- 45
Transferencias Netas	315	319	384	573	523
Cuenta Corriente	- 53	- 57	117	140	61
Cuenta de Capital	61	104	-132	- 89	-125
Deuda Total Desembolsada	1949	1980	1928	1876	1907
Terminos de Intercambio (*) (Indice 1980=100)		69	89	61	69

(*) Fuente: CEPAL, Balance Preliminar de las Economías Latinoamericanas 1988, diciembre 1988.

FUENTE: Banco Central de Reserva, Boletín Económico No.10, enero 1989.

en los Estados Unidos 7/. Los dos rubros aparecen en el balance

de pagos en las "transferencias" (Cuadro No.3).

7. Según las cifras oficiales, estas remesas representaron en 1987 un monto de \$200 millones. Pero, esta cifra incluye solamente las remesas cambiadas en los canales oficiales. Según encuestas llevadas a cabo entre familiares en El Salvador y entre los salvadoreños allí, la mayor parte de las remesas (el 60%) es mandada por correo y cambiada en el mercado paralelo. Estas encuestas arrojan que el monto anual que reciben los familiares en El Salvador es más de \$1,300 millones. Ver Montes, Segundo, "La crisis social agudizada por la crisis política salvadoreña, la migración a los Estados Unidos: un indicador de la crisis", en Estudios Centroamericanos ECA, No. 468, octubre 1987, pp.675-686.

En general, el leve crecimiento de la economía no puede atribuirse a la política de reactivación, dirigida a una mayor inversión del sector privado. La inversión bruta interna como porcentaje del PIB fue de 12.3 en promedio entre 1985 y 1988, mientras para una verdadera recuperación de la economía, se necesitaría cifras de inversión de alrededor del 20%. Es claro que la inversión privada depende más de la estabilidad social y política que de los incentivos crediticios o fiscales. Mientras continúe la guerra, no es de esperar que el sector privado invierta y produzca a gran escala, llevando a más empleo. Mientras tanto, los incentivos sólo constituyen ventajas para los productores sin que conduzcan en el corto plazo a beneficios para las grandes mayorías.

Más bien, la conclusión debe ser que el hecho de que con todos los factores adversos (guerra, deterioro de los términos de intercambio) la economía no ha llegado al colapso, es debido a la ayuda del gobierno de los Estados Unidos.

PRECIOS Y SALARIOS

En marcado contraste con la política de estimular el sector privado está la política ante el sector salarial. Aunque no se renovó el decreto 544, la política salarial ha estado dirigida hacia mantener los salarios nominales. Solo se hicieron algunas excepciones, que, más bien, fueron forzadas por las luchas laborales.

Diversos paros en el primer semestre de 1984 llevaron a pequeños aumentos de salarios en algunas empresas, y a un aumento de \$130 en el sector público en julio de ese año. Estos aumentos entonces solo beneficiaron a una parte de los trabajadores, y además no fueron suficientes para compensar la caída del salario real en los años anteriores 8/.

Al mismo tiempo, la política para contener los aumentos de los precios de bienes básicos fracasó, ante la no-disposición del sector privado de cooperar en eso. Algunos intentos fueron la "Ley de Estabilización de Precios" en marzo de 1984, y la creación de una "Comisión de Defensa del Consumidor", pero ambos no lograron controlar los precios. Luego, en agosto de 1985, el gobierno proclamó el decreto 500 que fijaba el margen de ganancia de los distribuidores de repuestos automotrices. Los empresarios reaccionaron rápidamente en protesta, y cerraron algunos almacenes. El gobierno tuvo que abolir el decreto 9/.

El poco éxito en la reactivación de la economía fue acompañado por un aumento en la inflación (Véase el Cuadro No.4). El déficit fiscal, y el déficit del balance de pagos siguieron siendo muy grandes. En esta situación, la AID y el FMI presionaron al gobierno de Duarte a tomar medidas de ajuste. En enero de 1986 Duarte proclamó su "Programa de Estabilización y Reactivación Económica" (PERE).

CUADRO No. 4

TASA DE INFLACION, 1984-1988
(en %)

1984	1985	1986	1987	1988
11.7	22.4	31.9	25.0	20.0

FUENTE: Banco Central de Reserva, Memorias 1984, 1986, 1987, y Banco Central de Reserva, Boletín Económico No.10, enero 1989.

8. Sánchez, op.cit., p. 545.

9. Sánchez, op. cit., p.546.

Los objetivos del PERE fueron reducir el déficit del balance de pagos a través de una devaluación general de ₡2.5 por dólar a ₡5.0, reducir el déficit fiscal por medio de un alza en las tarifas de servicios públicos (transporte, energía) y nuevos impuestos y reducir la inflación a través de un aumento de algunas tasas de interés y el establecimiento de precios de algunos artículos de la canasta familiar.

Reaccionando a las acciones laborales del año 1985, las medidas incluyeron también ajustes salariales. El gobierno proclamó aumentos de los salarios mínimos de 50% para los trabajadores en el campo y de 15% para los trabajadores urbanos. Los cambios en los salarios mínimos excluyeron a los trabajadores rurales de las cosechas y de la agroindustria. Los empleados públicos recibieron un aumento de ₡150 mensuales, mientras Duarte "exhortó e invitó" al sector privado para que aumentara los salarios en un porcentaje entre el 10 y el 15% 10/. En general, los aumentos fueron limitados en comparación con el deterioro de los salarios reales en los años anteriores. Además, por el mismo PERE (la devaluación, el alza de las tarifas) subieron muchos precios, y volvió a caer el salario real. Por otro lado, las medidas para controlar los precios no fueron efectivas. Una investigación arrojó que ya después de dos meses, los precios al por menor de algunos productos supuestamente regulados fueron entre el 8 y el 98% mayores, con un promedio de 40% 11/.

10. El Mundo, 22 de enero 1986.

11. INVE, "Evaluación preliminar del paquete económico", El Salvador: Coyuntura Económica, Año 1, No. 6-7, abril-mayo 1986, p.5.

No es de extrañar, que el movimiento laboral criticó fuertemente estas medidas, las cuales llamaron el "paquetazo". La clase empresarial rechazó sobre todo el establecimiento de precios fijos para algunos productos, medidas que, luego, no fueron implementadas.

En estas condiciones, cuando Duarte ya había perdido mucho del apoyo que tenía, ocurrió el terremoto de San Salvador del 10 de octubre 1986. El terremoto ocasionó la muerte de unos 1,500 personas, y 300,000 personas perdieron su vivienda. Muchos de ellos tenían su pequeña empresa o negocio en su hogar, entonces perdieron también su fuente de trabajo y el pequeño capital que tenían. La CEPAL estima que la desocupación urbana aumentó de 26% a 35% 12/. Las pérdidas totales fueron de \$874 millones y una parte significativa de ellas consistió en daños a la infraestructura social, como la salud y la educación pública. En general, el terremoto afectó mucho más la ya azotada clase popular que las clases medias y altas.

El gobierno, con temor que le iba a ocurrir algo parecido a lo que le había pasado a Somoza en Nicaragua 13/, no se hizo cargo de la administración de

12. CEPAL, El terremoto de 1986 en San Salvador: Daños, repercusiones y ayuda requerida, México, 5 de noviembre 1986.

13. El dictador Somoza manejó tan mal los fondos recibidos en concepto de ayuda internacional después del terremoto en Managua de 1972, que esto provocó el rechazo de todos los sectores y, en algún sentido, ello constituyó el principio de su caída.

la ayuda internacional, y en vez de ello nombró una comisión conformada por empresarios privados. Sin embargo, se oyeron muchas quejas sobre el manejo de la ayuda. La Cruz Roja por ejemplo denunció que tiendas de campaña que pudieron dar lugar a 30 personas damnificadas, fueron utilizadas para cubrir vehículos y pertenencias de gente que no habían sufrido mayores daños 14. En general, la falta de provisión y de capacidad de parte del gobierno para enfrentar emergencias de esta magnitud fue evidente.

El movimiento comunal y laboral tuvo un fuerte impulso por el terremoto. En los años 1986, 1987 y 1988 hubo muchas manifestaciones de protesta, y huelgas, tanto en el sector público como en el privado. Sin embargo, muy pocas acciones laborales tuvieron éxito. Al contrario, el gobierno reaccionó cada vez con más represión al movimiento laboral. Dificultó con mucho la asignación de personería jurídica a los sindicatos, y declaró ilegal a la gran mayoría de las huelgas (el 95%). Muchas huelgas terminaron con despidos, incluyendo entre ellos a líderes sindicales. Además siguió la represión selectiva, como la captura, el desaparecimiento y el asesinato de líderes sindicales. La UNTS denunció por ejemplo 100 capturas entre abril 1986 y abril 1987 15.

En el año 1986, la inflación siguió aumentándose, mientras

en los dos años siguientes bajó un poco (Véase de nuevo el Cuadro No.4). Sin embargo, en todos los años 1985-1988 los precios subieron mucho más rápidamente que en los años anteriores a la presidencia de Duarte.

A pesar de la alta inflación y del crecimiento de las acciones del movimiento obrero, los salarios en el sector público se mantuvieron constantes después de enero de 1986, y hubo solamente un aumento de los salarios mínimos, el cual se dió en mayo 1988 y para los salarios de las cosechas de café, algodón y azúcar en diciembre de ese año.

Como resultado, en el período 1985-1988 los salarios reales de los trabajadores continuaron su caída. Al mismo tiempo, subió el desempleo y el subempleo. El poder adquisitivo de los salarios mínimos bajó en este período entre el 25 y el 40% 16. Las familias que viven de estos salarios, ya por mucho tiempo no logran satisfacer sus necesidades básicas. Por ejemplo, se calculó que después de los aumentos de mayo 1988, las familias en las cuales dos personas trabajan y ganan el salario mínimo, solo pudieron satisfacer la mitad, o menos (dependiendo del sector en que trabajan) de la "canasta básica familiar", elaborada por el Ministerio de Economía. Las

14. El Salvador Proceso No.259, 15-10-1986.

15. P.E.A., "El movimiento laboral atenuado", Estudios Centroamericanos ECA 463-464, mayo-junio 1987, pp.344-348.

16. Según el sector. Son cálculos propios, basados en las cifras de inflación según CEPAL, Balance Preliminar de las Economías Latinoamericanas 1988, diciembre 1988, para 1984-1987, y del Banco Central de Reserva de El Salvador para 1988, y en los aumentos de los salarios mínimos en 1988.

familias en las cuales solo una persona percibe este salario por supuesto ni llegan a la cuarta parte de esta canasta 17/.

Después de la crisis económica de 1979-1982, y el siguiente deterioro de los niveles de vida en los últimos años, casi no se puede imaginar como sobrevive la gente. Una explicación es que se ha ampliado el sector informal. Otra es que muchas familias están dependiendo de lo que les envían sus familiares en los Estados Unidos, ya que por lo menos una tercera parte de las familias en El Salvador ya tiene parientes en los Estados Unidos, y el promedio que envían estos es más que el salario mínimo mensual vigente en El Salvador 18/.

LA POLITICA FISCAL

Para un régimen político que pretenda realizar más justicia social, la política de gastos y egresos del gobierno es un instrumento importante. El gobierno puede gastar en el mejoramiento de servicios básicos como agua, luz, transporte público, vivienda, educación y salud. En la política tributaria podría cambiar la estructura regresiva.

17. INVE, "Los nuevos salarios mínimos, ¿mejoría para los trabajadores?", El Salvador: Coyuntura Económica, Año 3, mayo-junio 1988, pp. 1-5.

18. Véase Montes, Segundo, "La crisis social agudizada por la crisis política salvadoreña, la migración a los Estados Unidos: un indicador de la crisis", en Estudios Centroamericanos ECA, No. 468, octubre 1987, pp. 676 y 682.

En realidad, la primera prioridad para el gobierno entre los gastos ha sido la guerra 19/.

Esto se puede ver tanto en la política de empleo, como en la política de gastos. Mientras para los demás sectores se llevó a cabo una política de austeridad y de congelamiento de plazas, el ejército y los cuerpos de seguridad pudieron ampliar su personal.

Los gastos presupuestarios para el Ministerio de Defensa y Seguridad Pública que ya habían subido mucho a partir de 1977, siguieron creciendo durante la presidencia de Duarte. En los años 1984-1988, el promedio fue de 27% del total de los gastos, es decir que esos gastos devoraron más de la cuarta parte del presupuesto nacional 20/. En cambio, las asignaciones para los Ministerios de Educación y Salud Pública disminuyeron de 27% en 1983 hasta 23% en promedio de los años 1984-1988. El Ministerio de Obras Públicas también tuvo que conceder al presupuesto de la guerra, ya que sus gastos descendieron de 11% en 1983 hasta 8% en promedio de los años siguientes.

La política tributaria durante la presidencia de Duarte se puede caracterizar por una búsqueda

19. Este análisis de la política fiscal está mayormente tomado de: INVE, "La política fiscal de El Salvador, 1984-1987, florecimiento y ruina del PDC", en: El Salvador: Coyuntura Económica, No.20, mayo-junio 1988.

20. Ministerio de Hacienda.

da desesperada para obtener más ingresos. En 1985, el gobierno tomó la medida de aumentar la tasa de los timbres fiscales. Este es un impuesto indirecto, los cuales generalmente son considerados como fuentes "regresivas" de ingresos tributarios.

Las medidas tributarias anunciadas dentro del PERE en enero 1986, incrementaron otra vez algunos impuestos indirectos. El cambio cuantitativo más fuerte fue el "Impuesto de Emergencia a las Exportaciones de Café" que pretendía aprovechar los buenos precios vigentes durante ese año. Otra medida fue que las "Instituciones Autónomas" del Estado en el campo de los servicios públicos (energía, agua) ya no están exentas de pagar impuestos. Durante los últimos años, el gobierno también llevó a cabo una política de austeridad en las transferencias a estas instituciones. En conjunto, estas medidas llevaron a varios aumentos de los precios de estos servicios durante la presidencia de Duarte.

Dentro del PERE, el único cambio anunciado en los impuestos directos fue la introducción gradual del pago anticipado del impuesto a la renta para las Sociedades, lo que en los primeros cuatro años de su introducción aumentaría estos impuestos. Esta medida provocó protestas de parte de los empresarios privados, y el gobierno postergó su implementación.

A pesar del aumento de los ingresos tributarios a efecto de los buenos precios del café, el paquetazo de enero 1986 no redujo el déficit fiscal. Algunos

impuestos anunciados no se materializaron todavía, y los gastos subieron como resultado de, entre otros, la devaluación, los incrementos salariales y la continuación de la guerra. Por eso, el gobierno propuso otro paquete de medidas tributarias en octubre 1986. Este "segundo paquetazo" pretendía en su filosofía oficial "avanzar un paso más en la búsqueda de justicia en nuestro país" 21/.

El grueso del segundo paquetazo lo constituyeron reformas de los impuestos directos. Se propusieron aumentos de las tasas de los impuestos a la renta y al patrimonio, y además un "Impuesto de Defensa de la Soberanía Nacional" ("impuesto de guerra"), que constituiría una sobretasa del gravamen al patrimonio. Se esperarían ingresos adicionales por unos \$350 millones, de los cuales el 80% provendría de estos tres. En conjunto, las propuestas harían más progresivo el sistema tributario.

El segundo paquetazo fué rechazado plenamente por la empresa privada. La Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP), por ejemplo, lanzó campañas millonarias de publicidad, especialmente contra los impuestos al patrimonio y el "impuesto de guerra". Razonó, entre otros, que la empresa privada no estaba en la capaci-

21. PDC, "La reforma tributaria, justicia para el pueblo", citado en Alvaro, José Antonio, "Análisis de la política fiscal", Boletín de Ciencias Económicas y Sociales, Año 10, No. 1, enero-febrero 1987, p. 67-75.

dad de pagar estos impuestos, y recomendó que el gobierno eliminara sus "gastos innecesarios" para financiar la guerra. FUSADES también rechazó fuertemente estas reformas.

Aunque el PDC en aquel entonces tenía la mayoría de los escaños en la Asamblea Legislativa, las presiones de los empresarios tuvieron cierto éxito. Dentro del impuesto a la renta, la tabla aprobada por la Asamblea quedó exactamente igual a la tabla anterior. Solamente se aprobaron dos cambios en este impuesto, los cuales el gobierno presentó como la realización de la justicia social. El primero fue un aumento del "crédito básico" que los contribuyentes pueden deducir del monto a pagar hasta ₡500; y el segundo, que subió el ingreso básico bajo el cual no se pagan impuestos de ₡8,500 a ₡12,000 anuales. Pero, el ingreso básico había sido constante desde 1978 y los precios habían subido en más de 300% desde entonces. Por lo tanto, estos cambios no parecen muy significativos. Por otro lado, el impuesto al patrimonio se elevó, pero mucho menos que la propuesta original.

A pesar de las concesiones considerables hechas por el PDC a los empresarios, éstos no quedaron satisfechos. El 22 de enero 1987 la ANEP, la Cámara de Comercio e Industria y algunas otras organizaciones de la empresa privada proclamaron un paro de actividades de un día, en protesta contra la política económica del PDC en general, y en particular contra el paquete de impuestos aprobado en diciembre. El paro tuvo una cobertura de alrededor de 90% de las empresas medianas y grandes a nivel nacional.

Ante la amenaza del paro, el PDC convocó a la Asamblea Legislativa para una "Sesión de Emergencia" el 20 de enero, en la cual se decidió modificar el impuesto de guerra. Sin embargo no le pareció suficiente a la empresa privada, que disponía de otros instrumentos más para atacar este impuesto. Abogados de la ultraderecha hicieron demandas de inconstitucionalidad ante la Corte Suprema de Justicia. El 19 de febrero la Corte Suprema de Justicia falló en favor de la burguesía, declarando "inconstitucional" el impuesto de guerra. El argumento principal fue que la guerra es una guerra entre salvadoreños, entonces no estaba en peligro la "Soberanía Nacional". Como consecuencia del fallo, el gobierno tuvo que reembolsar los ingresos ya recibidos a los respectivos contribuyentes.

Es posible, que con el otro cambio tributario fuertemente rechazado por los empresarios, el pago anticipado del impuesto a la renta para sociedades, vaya a ocurrir algo parecido. Aunque se comenzó a introducir en 1988, la Asamblea Legislativa en su nueva composición decidió en agosto 1988 abolir esta medida. Sólo el veto del poder ejecutivo, es decir del Presidente Duarte, ha podido evitar, hasta el momento, que el gobierno haya tenido que derogarla. Ahora que ARENA ganó la presidencia, probablemente se eliminará el pago anticipado.

En total, las medidas tributarias del gobierno de Duarte no han cambiado la estructura regresiva del sistema de recaudación. El gobierno propuso medidas que elevaran la parte con que contribuyen los empresarios y

las personas con mayores ingresos en las recaudaciones del gobierno. Pero, esto ha provocado presiones tan fuertes de parte de ellos, que el gobierno no quiso, y en parte no pudo, implementar sus propuestas.

LAS REFORMAS

Sobre las reformas podemos ser breves. Según sus promesas electorales, Duarte iba a seguir y avanzar con el proceso reformista comenzado en el año 1980. Sin embargo, en este ámbito encontró su oposición más fuerte de parte de la empresa privada. Esta nunca ha aceptado las reformas integralmente, y siempre ha condicionado su participación en la reactivación económica con la no-ejecución de la segunda fase de la reforma agraria, y la abolición de la nacionalización completa de la banca y del comercio exterior de café y azúcar^{22/}. Ya en el principio de la presidencia de Duarte fue claro que no iba a "avanzar" con las reformas.

Durante el período en estudio, la nacionalización de la banca y del comercio exterior no han

22. Para la posición de la gran empresa privada ante las reformas véase Torres, Carlos B., "El Salvador: la "estrategia de desarrollo" de los grupos económicamente dominantes para los años ochenta", en: Boletín de Ciencias Económicas y Sociales, Vol. 8, No.1, enero-febrero 1984, pp. 7-26.

traído mayores ventajas para las mayorías populares. La distribución de los créditos todavía no ha cambiado sustancialmente, y el control del comercio exterior, aunque tal vez haya aumentado los ingresos estatales, no terminó con la distribución desigual de las ganancias en los sectores respectivos ^{23/}. Si es que hubo sectores o personas favorecidos, hay que buscarlos entre los partidarios del PDC, que probablemente pudieran contar más fácilmente con financiamiento. Algunos casos de posible corrupción en este sentido ahora están siendo investigados por la "Comisión Especial Investigadora de la Corrupción", una comisión instalada por la Asamblea Legislativa en julio 1988 y por consecuencia, dominada por ARENA. Lastimosamente existe poca probabilidad de que conozcamos la verdad sobre la corrupción, ya que ambos partidos (PDC y ARENA) usan este tema principalmente para fines propagandísticos.

Mientras Duarte, por lo menos verbalmente, siempre fue firme en defender las reformas, dentro del mismo PDC esta posición parece estar sujeta al cambio. El ex-candidato para la vicepresidencia de este partido, Barrientos, se expresó en favor del establecimiento de bancos privados, lo que de facto significa el fin de la nacionalización.

Con respecto al comercio exterior, la Asamblea Legislativa

23. Véase los artículos en nuestro número especial sobre las reformas, El Salvador: Coyuntura Económica No. 23, enero-febrero 1989.

ya tomó la decisión de abolir el monopolio del INCAFE (el Instituto estatal que comercializa el café). Por el momento, Duarte ha podido vetar esta decisión, pero ahora podemos esperar que el INCAFE pronto perderá su posición monopólica.

Resumiendo, Duarte no ha usado su presidencia para avanzar con las reformas del 1980. En cuanto a la nacionalización de la banca y del comercio exterior se refiere, la empresa privada, apoyada por el partido ARENA las está atacando fuertemente, y este último solo busca la ocasión oportuna para terminar con ellas.

CONCLUSION

La política económica a partir de 1980 ha estado en función de los intereses del gobierno de los Estados Unidos. A éste, le ha interesado la presencia del PDC en el gobierno de El Salvador, porque da una imagen democrática y moderada a un régimen, cuyo primera prioridad es la guerra 24/. Sólo la intervención de los Estados Unidos, invirtiendo masivamente en la infraestructura electoral, pudo lograr que se instalara a la Democracia Cristiana como partido político que sería el instrumento para ejecutar el proyecto contrainsurgente. Pero, para mantener este

apoyo, Duarte ha tenido que ejecutar la política de la administración Reagan para el país.

El primer interés del gobierno Reagan ha sido evitar una victoria militar del FMLN en El Salvador. En lo económico, su estrategia iba dirigida a formar alianzas con la empresa privada, y en particular con la fracción "más moderna" de esta a costo de los empresarios "tradicionales": los productores de café, algodón y caña de azúcar. La alianza con los empresarios modernos se intentó concretizar con una política de fomento a las exportaciones "no-tradicionales", principalmente al mercado estadounidense.

Entonces, la contradicción fundamental del gobierno de Duarte es que la única manera de seguir en el poder contra las manipulaciones de la derecha, es con el apoyo de la administración de los Estados Unidos; pero, para mantener este apoyo tiene que seguir las políticas del mismo, que significa beneficiar a la gran empresa privada, aún cuando contradijera el programa, o por lo menos el discurso, del PDC.

En estas condiciones, la promesa electoral de Duarte en 1984 de realizar más justicia social, no tuvo mucha posibilidad de ser implementada. Conforme a la estrategia del gobierno Reagan, la primera prioridad fue conducir la guerra, y por consiguiente los gastos presupuestarios para servicios sociales

24. NACLA, "Duarte, Prisoner of War", Report on the Americas, Año 20, No.1, enero-febrero 1986.

como salud y educación descendieron aún más. En vez de mejorar las condiciones de vida de los trabajadores, Duarte siguió una política de incentivos a los empresarios privados.

Además, es de notar que el proyecto reformista desarrollado por el gobierno Reagan parece contradictorio en sí. Está basado en el falso supuesto que la burguesía está dividida en una fracción tradicional y una fracción moderna 25/.

Desde el principio del proyecto reformista, el conjunto de empresarios privados se manifestó en contra de ello. Ellos se constituyeron en otro obstáculo para que Duarte pudiera realizar sus promesas electorales en el ámbito económico. En 1984, tuvieron que aceptar que habían perdido las elecciones de la coalición Reagan-Duarte, y ajustaron algo su posición ante las reformas, aceptando parcialmente la reforma agraria. Pero durante toda la presidencia de Duarte han rechaza-

25. Véase INVE, "El Carácter de la oligarquía", en: El Salvador: Coyuntura Económica, No.23, enero-febrero 1989.

do la nacionalización de la banca y del comercio exterior, manifestando que no pueden cooperar en la reactivación económica mientras no se eliminaran estas nacionalizaciones. Obviamente, esta oposición contribuyó a dificultar la realización de la reactivación económica.

Los empresarios también se opusieron fuertemente a otras propuestas del gobierno PDC que limitaran su poder económico, como el control de precios y las reformas a los impuestos directos. En este ámbito, el poder de Duarte, no resultó ser lo suficientemente independiente de la empresa privada como para poder realizar sus intenciones.

El hecho de que, a pesar de la continuación de la guerra, las condiciones internacionales adversas y la oposición de la empresa privada, la economía no ha llegado a un colapso, solo se debe a la ayuda "generosa" de Estados Unidos. Sin embargo, los sectores populares no se han beneficiado de ninguna manera de esta ayuda, y pese a la promesa electoral de Duarte de realizar más justicia social, han visto deteriorar más sus niveles de vida.

CONFORME A LA ESTRATEGIA "REAGAN", LA PRIMERA -
PRIORIDAD DE LA ADMINISTRACION DUARTISTA FUE CONducir
LA GUERRA Y SEGUIR UNA POLITICA DE INCENTIVOS A LOS EM-
PRESARIOS PRIVADOS.

EL PROGRAMA ECONOMICO DEL NUEVO GOBIERNO



¿HACIA UN VERDADERO RESCATE NACIONAL?

INTRODUCCION.

Nuestro país, a partir de junio, evoluciona bajo la égida de un nuevo gobierno. El partido - ARENA, basado en una imagen de moderación -contrastante con la del partido extremista de derecha y fervientemente anticomunista del ARENA de los años 1981/86-, y apoyado en las expectativas y anhelos de una parte de la población, - alentados por una propaganda electoral de cambiar para mejorar, superó fácilmente en las elecciones de marzo al partido Demócrata - Cristiano.

Hoy resulta claro que el nuevo gobierno enfrentará los mismos problemas y condicionantes de la administración duartista: la guerra y la crisis económica, ante los cuales una simple administración de la crisis resulta insuficiente; así como tendrá también las grandes ataduras derivadas de la dependencia de nuestra economía de la ayuda de los Estados Unidos.

Las alternativas de solución de la nueva administración, confluyen, en lo económico, en la implementación de un Programa Económico y Social basado en lo que ellos denominan Economía Social de Mercado. Más en este punto el cuestionamiento esencial reside en la viabilidad o inviabilidad del programa económico a implemen-

tar y las posibilidades reales que tenga de reactivar la economía. Estas posibilidades están en función tanto de la capacidad del programa de captar la problemática esencial de la realidad que posibilite el modificarla, así como de la capacidad del gobierno de incidir y orientar las variables y límites que impone la realidad en crisis de nuestro país.

En este artículo analizaremos el Programa Económico y Social de ARENA: Hacia el Rescate Nacional y que fué presentado durante la campaña electoral; ya que este nos plasma el Modelo Económico y las medidas de Política Económica que intentará implementar la administración arenera en los próximos 5 años.

ANTECEDENTES

El partido ARENA se crea hasta septiembre de 1981. Sus principales características pueden resumirse en:

- Constituye la máxima expresión política de las llamadas - fuerzas sociales de derecha, resultante de su necesidad de un - instrumento político propio ante la afectación de sus intereses - económicos y políticos por la conformación del proyecto DC-Estados

Unidos, que poseía en las reformas económicas su bandera prioritaria y por el desarrollo de el proyecto popular alternativo. ARENA expresa los intereses y aglutina a los grandes terratenientes y a la gran empresa financiera e industrial.

Su concepción ideológica se basa en un aparente y supuesto nacionalismo. De lo anterior resulta una hiper-exaltación de la patria y de la nación como valores fundamentales del pueblo salvadoreño, "primero El Salvador, segundo El Salvador y tercero El Salvador"; pero que en última instancia es la expresión de un anticomunismo a ultranza, "patria si comunismo no".

- Se basan en una concepción teórica-económica de Neoliberalismo, que eleva a la propiedad privada y a la libre empresa como fundamentos de la paz, la justicia y el desarrollo económico. Se fundamentan teóricamente en los postulados y recetas que Milton Friedman y los Monetaristas, pregonaban hace mas de 20 años:

"El aumento del papel del Estado en la economía ha ido muy lejos durante los últimos cincuenta años. Esta intervención ha significado un costo en términos económicos. Las limitaciones que esta actuación impone a nuestra libertad económica amenazan con liquidar dos siglos de progreso...Por lo tanto el Estado debe desaparecer como agente económico, dando paso a un mayor liberalismo económico. El libre mercado, la libre empresa y el libre comercio internacional junto con una política monetaria restrictiva y no discrecional, son los prerrequisitos para el óptimo funcionamiento del sistema capitalista. Las funciones encomendadas al Estado serían la defensa de la nación frente a sus

enemigos exteriores y la protección de los ciudadanos frente al abuso de sus propios conciudadanos...El Estado debe ser un Estado guardián o policía, que vigile que operen libremente las leyes del mercado. El estado debe reducir su gasto, eliminar las regulaciones y los controles de precios - mientras que la oferta monetaria se debe aumentar con una regla automática". 1/

PROGRAMA ECONOMICO

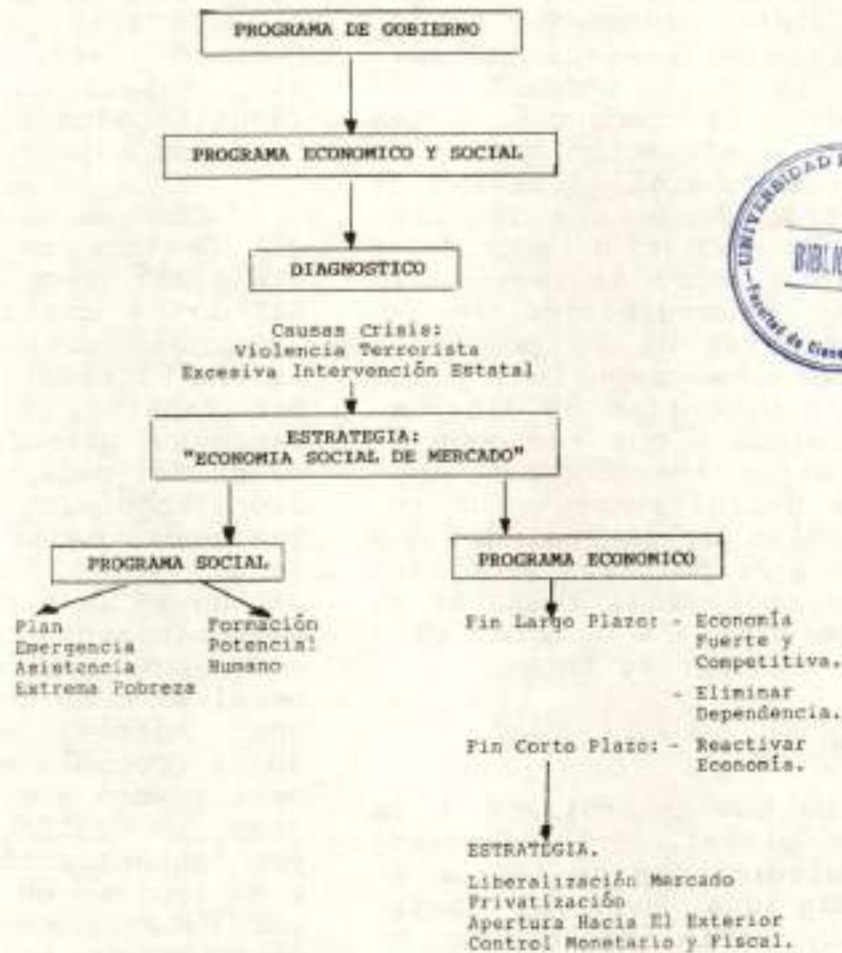
El análisis del Programa Económico y Social de ARENA denominado: Hacia el Rescate Nacional, podemos dividirlo en un Diagnóstico, una Estrategia Global y dos series de políticas, una de Desarrollo social y una de Desarrollo Económico. (Ver esquema No.1)

Diagnóstico

En el área de diagnóstico, ARENA identifica acertadamente algunos de los problemas fundamentales, de nuestro país: altos niveles de pobreza, de desocupación y subocupación, deterioro de la actividad económica, alto costo de la vida, déficit fiscal, desequilibrio en la balanza de pagos, dependencia de la ayuda de EE.UU., inseguridad social, falta de ga-

1/ Milton y Rose D. Friedman, "Libertad de elegir". Ediciones Grijalbo. Barcelona; 1980. Citado en, Rene Villarreal: "La Contrarrevolución monetaria. Teoría, política económica e ideología del Neoliberalismo". Ediciones Oceano. México DF. 1984. Pág. 102.

ESQUEMA No. 1



FUENTE: Elaboración propia en base a documento, "Programa Económico y Social: Hacia el Rescate Nacional", ARENA, 1989.

rantías jurídicas, burocracia y corrupción estatal.

Las limitaciones surgen cuando señalan las causas de la problemática anterior, donde mencionan: la recesión internacional, la caída de los precios de los productos de exportación y la crisis del mercado Centroamericano en el orden de causas externas; y a la violencia terrorista, la excesiva intervención estatal y al mal manejo de la política económica y de la hacienda pública,

en el orden de causas internas ^{2/}. En su discurso político y al proponer soluciones, priorizan como causas de la crisis a la violencia terrorista, producto de una agresión del comunismo internacional, y a la excesiva intervención del Estado. De manera que, en lo económico parte de un diagnóstico que "achaca" a la intervención estatal

^{2/} "Programa Económico y Social: Hacia el Rescate Nacional". Doc. ARENA, 1989. Pag. 2.

todos los "males". En este punto surge una de las mayores limitaciones del programa de ARENA, al no reconocer las causas estructurales que dieron origen y reproducen la crisis de la sociedad salvadoreña: la alta concentración de los medios de producción y del ingreso, y la situación histórica de injusticia social (derivada de lo anterior), donde una reducida parte de la población acumula y se desarrolla sobre la base de la explotación y marginación de las grandes mayorías de la población salvadoreña: los campesinos y los obreros ^{3/}. Este tipo de diagnóstico restringido y que responde además a causas ideológicas, no constituye definitivamente un reflejo objetivo de la realidad que posibilite a la política económica lograr sus objetivos, rescatar al país de la crisis e iniciar el proceso de desarrollo integral.

Estrategia

Por lo que se refiere a la estrategia global, esta consiste en el establecimiento de lo que ellos llaman una Economía Social de Mercado, definiéndolo como un "sistema económico y social que garantiza la libertad individual, la propiedad privada y la competencia.... Específicamente esta estrategia Económica enfatiza en la desregulación del mercado, dejándolo al arbitrio de las variaciones de la oferta y la demanda y los precios, la privatización de la economía, la apertura del mercado al eliminar restricciones al comercio exterior, y en el manejo monetario y fiscal discipli-

^{3/} Para un análisis mas detallado de esta situación, vease: INVE. "El Carácter Oligopólico de la Economía Salvadoreña". Coyuntura Económica. No. 23 - enero-febrero 1989.

nado. Restringiendo las funciones del gobierno a garantizar un marco social estable que permita la "coordinación de los esfuerzos de la iniciativa empresarial" ^{4/}. Pretenden así, con esta estrategia, solucionar los problemas identificados y alcanzar sus pretendidos objetivos.

Como se observa esta estrategia deviene del diagnóstico inicial; así como la intervención del Estado es una causa principal de la crisis coyuntural, la solución es la liberalización económica. Sin embargo, ni el Estado es el causante principal de todos los males del país, ni una liberalización económica permite resolver las necesidades de la mayoría de la población. La intervención del Estado en la economía salvadoreña, históricamente ha sido inferior a la experimentada en países "liberales" como Chile y Estados Unidos. Además, una liberalización de la economía en los actuales momentos -con guerra y crisis económica- no conllevará sino a una mayor concentración de la producción y el ingreso en el país y a un mayor deterioro de las condiciones de vida de las masas populares. Lo anterior se comprende claramente al analizar las medidas concretas a aplicar, lo cual realizaremos mas adelante.

Política Social

Respecto a la política de Desarrollo Social de ARENA, que significativamente ocupaba una buena parte del Programa -que respondía a una lógica electoral- se proponen como fin "erradicar la pobreza extrema del país y el lograr el desarrollo integral del ser humano". Plantean para realizarlo un plan de emergencia de corto plazo

^{4/} "Programa..." Opus. cit. Pág. 5.

para detener el aumento de la extrema pobreza, aliviando sus necesidades más sentidas, y un programa de formación del potencial humano, más permanente y orientado a aumentar los niveles de educación, capacitación de la población en general y de la que se encuentra en extrema pobreza en particular y mejorar los servicios de salud, condiciones de vida y medio ambiente.

Como medidas para lograr lo anterior, afirman que hay que "redefinir el papel del gobierno, reorientado su gasto social focalizándolo y priorizándolo hacia los más necesitados en forma progresiva; descentralizando la administración de los programas sociales en organismos intermedios públicos y privados, y aumentar la eficiencia en el gasto social" 5/.

En este punto, las principales limitantes del programa social de ARENA, se refieren a las contradicciones e inconsistencias que existen con su programa y estrategia económica, ya que es muy dudable el aumento de los rubros estatales orientados a la asistencia social y la educación dentro de un modelo que prioriza la reducción y control del gasto fiscal. Además las experiencias históricas de Neoliberalismo en otros países -principalmente suramericanos- no han más que incrementado la pobreza y las desigualdades sociales, en lugar de reducirlas; lo cual seguramente ocurrirá aquí. Así, en palabras del economista Paul Samuelson, al referirse a la experiencia neoliberal chilena bajo el gobierno de Pinochet, "...en

esta modelo se deja libre el mercado y se controla estrictamente la oferta monetaria...lo que -tiene sin duda, a un crecimiento significativo del grado de desigualdad de los ingresos, el consumo y la riqueza. La historia no conoce un caso en el que el fascismo haya triunfado, incluso en sus propios términos económicos". 6/

Programa Económico

Por lo que respecta a la Política de Desarrollo Económico, ARENA plantea tanto objetivos a largo plazo: el lograr una economía fuerte y competitiva, con crecimiento alto y sostenido, y eliminar la dependencia de la ayuda externa; así como objetivos de corto plazo, reactivar la economía, generar mayor empleo productivo, aumentar la cantidad y calidad de bienes y servicios a precios accesibles a los consumidores, mejorar los salarios y las condiciones laborales, y fomentar las exportaciones. Para lograr lo anterior, proponen de acuerdo a su modelo de Economía Social de Mercado, la liberalización de éste, la privatización de la economía, la apertura del mercado interno y una disciplina monetaria y fiscal por parte del Estado. 7/

En el Programa Económico, - ARENA lista una serie de medidas a implementar por tipo de política; un esquema sintético de estas lo presentamos en el esquema 2,

6/ Samuelson, Paul. "La Economía Mundial a Finales del Siglo". Comercio Exterior. Vol.30, No.8, agosto de 1980, pág.829 Citado en Villarreal, Rene: "La Contrarrevolución..." opus cit, pág. 318.

7/ "Programa...." Opus Cit.Pág.19.

5/ Ibid. Pág. 9.

**MEASURAS PRINCIPALES DE POLÍTICA ECONOMICA
DEL PROGRAMA ARENA**

Política Fiscal	Tributaria	<ul style="list-style-type: none"> -Reformar y simplificar sistema tributario con impuestos base amplia. -Mejorar eficiencia recaudación tributaria. -Bajar y ampliar las bases tributarias.
	Gasto Público	<ul style="list-style-type: none"> -Sistema nacional de inversiones públicas. -Subcontratación de proyectos públicos al sector privado. -Descentralizar gasto público a través privatización y regionalización. -Reestructuración Administración. -Reducción gasto innecesario: Propaganda, vehículo, etc.
	Empresas Públicas	<ul style="list-style-type: none"> -Administración empresas públicas con criterios empresa privada. -Saneamiento Admón. y financiero empresas públicas. -Privatización de ciertas empresas públicas.
	Area de Endeudamiento Público	<ul style="list-style-type: none"> -Orientar ayuda externa y endeudamiento hacia el aparato productivo y reconstrucción. -Contracción crédito BCR.
	Política Monetaria y Crediticia	<ul style="list-style-type: none"> -Privatización de la Banca. -Controlar oferta monetaria y liquidez. -Liberar operaciones sistema bancario a través legislación adecuada. -Implementación tasas de interés reales positivas. -Simplificar trámite crédito. -Sanear el sistema bancario. -Promover bolsa de valores.
	Política Cambiaría y de Comercio Exterior	<ul style="list-style-type: none"> -Eliminar monopolios. -Libre comercialización de exportación e importación. -Eliminar medidas no arancelarias a exportaciones e importaciones. -Liberar uso monedas extranjera y formas de pago. -Bajar los impuestos a las importaciones. -Establecer un sistema general de incentivos fiscales a las exportaciones. -Apoyar comercio C.A. -Modernizar instalaciones portuarias.
Política de Precios	<ul style="list-style-type: none"> -Simplificar sistema estatal de fijación de precios. -Establecer sistema de estabilización de precios para granos básicos, de acuerdo al precio del mercado internacional. -Eliminar monopolios estatales y privatizar comercialización de granos básicos. -Supresión gradual del sistema de subsidios vigente. -Utilizar ayuda alimentaria hacia programas directos a grupos en extrema pobreza. 	
Política de Inversión	<ul style="list-style-type: none"> -Establecer sistema de formación y evaluación de proyectos de inversión. -Derregular el mercado para incentivar las Inversiones. -Reformar legislación para promover inversiones. -Analizar por sistema bancario y con criterios económicos créditos a empresas a largo plazo. 	

FUENTE: Elaboración propia en base a documento "Programa Económico y Social: hacia el rescate nacional", ARENA, 1989.

remitiéndonos a señalar aquí algunos cuestionamientos a su viabilidad.

En materia de Política Fiscal plantean la reducción del déficit

fiscal, a través del aumento de la eficiencia del sistema tributario y la disminución de los gastos innecesarios, el control de la corrupción y la reducción de la burocracia.

Es ilusorio pensar que con estas medidas se logrará reducir el déficit fiscal. Primeramente, no plantean en ningún momento modificar esencialmente la alta regresividad del sistema tributario salvadoreño, prefiriendo como es tradición cargar a las mayorías populares el peso del aparato estatal, manteniendo la alta proporción de los impuestos indirectos sobre el total. Además la reducción del gasto público es difícil en los actuales momentos, ya que las dos grandes erogaciones estatales: la guerra y la deuda pública, son irreducibles. No se puede, ni la tendencia es a reducir los gastos de guerra mientras esta no finalice, y la deuda externa constituye compromisos fijos que el estado se ve obligado a cancelar. Solo se podrá reducir el déficit fiscal a costa de los gastos sociales -erogaciones del ramo de Salud y Asistencia Social, Obras Públicas, Educación- lo que entra en contradicción y no corresponde con lo que plantean en su Programa Social. Además si reducen la imposición y contraen la deuda interna -a través de la reducción de créditos al Estado- se creará una tendencia a buscar financiamiento en el exterior, lo que aumentaría la deuda externa pública deteriorando aún más nuestra independencia política e hipotecando nuestro futuro. Esta tendencia corresponde a la concepción neoliberalista de apertura financiera, y que ha llevado a países como Chile, Uruguay, etc. al siguiente resultado: una abultada deuda externa que es cancelada apretadamente a costa de las necesidades de la mayoría de la población. Además, la historia de nuestro país ha demostrado hasta la saciedad que los intereses del sector privado dominante no corresponden con los intereses de la mayoría de salvadoreños, y por lo tanto la privatización y descentralización de empresas públicas que prestan servicios sociales implicaría una

mayor exclusión de la población de servicios que ahora, aunque mal, se sirven.

Por su parte, la Política - Monetaria y Crediticia presenta inconsistencias con sus objetivos manifiestos: reducir la inflación e incrementar la inversión y la producción. No se logrará disminuir la inflación con sólo el control monetario, ya que sus dinamizadores no se refieren tanto a la emisión inorgánica de dinero, sino a la baja en la producción debido a la crisis económica, a el conflicto bélico y a la especulación empresarial dada la inseguridad en el futuro. Por otra parte la privatización del sistema bancario no implicará mas que una mayor orientación del crédito a el gran capital, en desmedro principalmente de la pequeña y micro empresa. Además el implementar un sistema de tasas de interés positivas en terminos reales, por tanto mayores que la inflación, provocará un encarecimiento de los préstamos a las empresas, generando incrementos en los precios de sus productos via aumentos en los costos de producción, y desestimulando las futuras inversiones; lo cual recessiona aún más nuestra economía.

Por lo que se refiere a la Política Cambiaria y del Comercio Exterior, la liberalización de éste -en las condiciones de producción oligopólicas, principalmente en el agro y que no fué modificada por la Reformas- traerá consigo una mayor concentración del capital, así como implicará una reducción de los ingresos del estado y la eliminación de una posibilidad de redistribución del Ingreso Nacional en beneficio de la población mas necesitada. Esta política liberalista y de apertura hacia el exterior -en un ambiente de sobreproteccionismo de parte de los países industrializados no logrará reducir el déficit comercial, de-

bido a las limitaciones de la oferta de producción exportable- los daños por la guerra, la falta de inversión en las explotaciones, etc.- y a las restricciones de la demanda internacional que llevan a un deterioro constante de los términos de intercambio. Más bien tenderá a aumentar la brecha comercial con el exterior, ya que se liberaliza la importación de bienes. Además al liberar el control oficial sobre el tipo de cambio se tiende a un proceso de devaluación de la moneda local, que genera fatales efectos a nivel nacional: primeramente genera presiones hacia la inflación, via aumentos de los precios de bienes importados -petroleo y sus derivados, - productos químicos y minerales, etc.- y su posterior traslado al costo de los productos finales, que deprecia el colón y deteriora el salario real de la población. También, con una devaluación se aumenta el pago de la deuda externa pública, que es cancelada en dólares y que repercute en el déficit fiscal.

En materia de Política de Precios y con el fin de incentivar la producción proponen la liberación de estos y la reducción de los subsidios estatales. Este objetivo no se logrará, ya que por una parte la liberalización de los precios de los productos controlados anteriormente por el Estado -por más gradual que se pretenda realizar -conlleva a un incremento general de sus precios y al posterior deterioro de los salarios reales de los trabajadores, que restringe el mercado interno y recesiona la economía. Por otra parte, el mismo efecto tendrá la supresión de los subsidios estatales -el del transporte y el del cultivo de los granos básicos entre otros-, que elevará el costo de estos productos generando presiones inflacionarias. En resumen la

política de liberalización de precios es contradictoria con sus propios objetivos, ya que no se podrá incentivar sustancialmente la producción reduciendo los salarios reales, y con una guerra de por medio que reduce tanto directamente -sabotajes, etc.- como indirectamente -inseguridad empresarial, especulación- la oferta de productos. Así como es contradictoria con la política monetaria, ya que se generan presiones inflacionarias.

Por su parte, en materia de Política de Inversiones será difícil, por no decir imposible, lograr el objetivo de aumentarlas; ya que esta es de sumo contradictoria con lo que plantean en la política monetaria y de precios. Al aumentarse la tasa de interés -medidas de política monetaria- se encarecerán los costos de los préstamos, lo que deviene en un desestímulo y disminución de la inversión productiva, prolongándose la recesión en la producción y generando inflación. Aunque la disminución de la inversión nacional sea compensada con aumentos de la inversión extranjera, esto no traerá mas que desempleo -ya que en su mayor parte es tecnología insentiva en capital-, mayores términos de sacrificio fiscal y una mayor fuga de capitales, en concepto de ganancias y utilidades.

Por otra parte ARENA señala una serie de medidas de política por sectores económicos, las cuales no serán analizadas en este artículo.

ANALISIS GLOBAL

De todo el análisis preceden-

te podemos inferir, que el Programa Económico y Social de ARENA y el Programa de Gobierno en que se basa, presenta imposibilidad para convertirse en una verdadera alternativa de solución para la crisis global de nuestro país, ya que presenta una serie de limitantes que lo hacen inviable. Unos relacionados con lo limitado y pobre del diagnóstico de que se parte al no reconocer las causas estructurales de la crisis y guerra; - otro relacionado con las inconsistencias del programa, principalmente entre los fines planteados en el Programa Social y el Programa Económico, ya que el modelo Neoliberalista es incompatible con la satisfacción de las necesidades de la mayoría de la población -al agudizar la concentración de la producción y el ingreso, y al perpetuar los bajos salarios-, y es poco probable lograr un crecimiento económico a la par que se desestiman las inversiones y al exponer la industria y el mercado nacional aún más al mercado internacional. Mas su mayor inviabilidad deriva del enfrentamiento con la realidad en crisis de nuestro país, que -vuelve por una lado inviable un Programa de Gobierno que no incluya una solución política a la guerra, y que por otro lado imposibilita y vuelve irrealizable un modelo de desarrollo que no posea como eje estructurador la satisfacción de las necesidades de la mayoría de los salvadoreños, y que pasa necesariamente por cambios estructurales en la propiedad de la tierra y en las condiciones generales de la producción.

Además la estrategia de ARENA no plantea una solución concreta a la otra causa de la crisis, el conflicto político militar. Consideran implícitamente que la paz es consecuencia inmediata y directa de la reactivación económica.

En esta teoría del rebalse, no se concibe como necesario la finalización de la guerra para alcanzar la reactivación del país. En este punto encontramos una de las mayores inconsistencias y debilidades del programa de ARENA, es irreal e imposible lograr una reactivación económica que lleve a un desarrollo económico sin antes haber solucionado la guerra, ya que esta veta e impide todo intento en este sentido, lo cual fué comprobado categóricamente por la administración duartista.

Así las estrategias que orientarán a las políticas, tanto en lo social como en lo económico son incompletas (no ofrecen solución concreta a la guerra), y no corresponden a la realidad (una liberalización del mercado agudizaría la crisis económica, aumentando el desempleo, la inflación, etc.), y que mas bien corresponden a un esquema extremadamente ideologizado de aquella.

También, la implementación del modelo neoliberalista necesita la consolidación de un estado fuerte, resguardador del estado de derecho y que contenga las protestas populares que su ejecución genera, lo que conllevará seguramente a una espiral de violencia progresiva, dada la polarización social del país, y que provocará una mayor traslocación de la economía, incrementará la guerra, aumentaría la dependencia, multiplicaría los desplazados, los muertos, etc.

"...la ley del libre mercado es la ley del mas fuerte y por ende da origen a la ley marcial, al facismo de mercado. Así, la implementación de la manu invisible del mercado, lleva a la manu militari del autoritarismo." 8/

8/ Villarreal, Rene: "La Contrarrevolución..."Opus cit.Pág.455.

El Programa de ARENA -que corresponde a un proyecto de recomposición de las fuerzas de derecha en pos de recuperar la hegemonía de la sociedad y reestructurar el aparato productivo- resulta contradictorio e inconsistente, y su implementación se realizará a costa de contraer aún más la actividad económica, de aumentar la con-

centración de la propiedad y del ingreso, en fin de incrementar las razones que dieron origen a la guerra y de aumentar la guerra misma, postergando aún más la solución política al conflicto armado y alargando décadas mas el período de reconstrucción de nuestra economía.



UN MODELO NEOLIBERALISTA, NO TRAERIA MAS QUE LA AGUDIZACION DE LAS CAUSAS QUE DIERON ORIGEN A LA CRISIS Y A LA GUERRA, ALARGANDO DECADAS MAS EL PERIODO DE RECONSTRUCION NACIONAL.

SAN SALVADOR, APARTADO POSTAL 2830

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACTAJO DE CIENCIAS ECONOMICAS

Instituto de Investigaciones Económicas

EL SALVADOR

Coyuntura Económica

BOLETIN INFORMATIVO Y ANALISIS ECONOMICO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS - UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR