

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

Por Carlos Sandoval.

Alberto Masferrer, *PATRIA*, Colección Popular, 1ª Ed., Editorial Universitaria, San Salvador, 1960, 241 pp.

Este volumen reúne los escritos periodísticos de Alberto Masferrer publicados en el diario *Patria* que él propio fundó y dirigió de 1928 a 1930. La recopilación de los editoriales la realizó el Dr. Pedro Geoffroy Rivas con el propósito de dar a conocer al Masferrer periodista, el aspecto más noble y valioso, según lo explica en el prólogo. Y creemos que está en lo justo. El Masferrer periodista, es el Masferrer más negado. A través de sus editoriales Masferrer se nos presenta como el hombre de su tiempo, fiel a su situación histórica y a su destino. Con razón lo llama Geoffroy Rivas “el Masferrer del pueblo y de la vida”.

A más de treinta años de distancia Masferrer es un “viviente actuante”, porque supo escarbar hasta lo más profundo de los problemas humanos, sin limitaciones de ninguna clase, y con verdadera dignidad. En los editoriales de *Patria* encontramos al Masferrer humanista. Con una concepción del hombre concreto que sufre, llora, goza, trabaja. Consideraba la vida de cada hombre, como un valor total, insustituible, único, que no era posible reemplazarlo por nada en el mundo. En *El Dinero Maldito*, en *Estudios y Figuras sobre la Vida de Jesús* y en los editoriales de *Patria*, encontramos al “Masferrer de la áspera raíz hundida en la profunda entraña de su pueblo, el del tremendo látigo justiciero, el de la escoba chirrionuda rascando la basura moral de los acomodaticios” (*ob. cit.*, Prólogo). Su respeto por el hombre lo lleva a combatir, en estilo claro y fuerte, las ideas rancias, los prejuicios, los bajos sentimientos, que constituyen la “basura moral y mental de los pueblos, pero nunca la civilización” (*ob. cit.*, p. 24). Y más adelante escribe Masferrer: “no pudiendo yo avenirme a vivir en paz con el juego de gallos, con la embriaguez, causa

del 80% de los delitos, y sin embargo formentada; con que se permita la importación de armas prohibidas; con que se monopolice la tierra y se concentre en unas pocas manos feudales y opresoras; con que se permita introducir el hule para matar pájaros; con que se desriñone a las sirvientas con el grosero oficio del trapeado; con que se usurpe a los campesinos su trabajo y se les mantenga sin zapatos, sin escuela, sin médico, alimentados sólo con tortillas, frijoles, aguardiente. . . No pudiendo yo vivir contento, ni resignarme a toda esa barbarie, y debiendo hacer algo por mi país y *por mí*, por mi propia alma, para no asfixiarme en la basura he convertido mi pluma en escoba” (*ob. cit.* pp. 25-26).

Verdaderamente ha sido difícil para nuestros críticos y escritores definir la significación de Alberto Masferrer. Casi siempre se le ha considerado como algo más de lo que verdaderamente fue. Algunos lo califican como el filósofo; otros como poeta; otros el maestro, el guía de las juventudes salvadoreñas. José Gaos ha escrito, a propósito de Ortega, las siguientes palabras, que hacemos nuestras en el caso de Masferrer: *no se salva a nadie tratando de hacer de él lo que no fue aunque él mismo quisiera serlo; sino tratando de hacer valer lo que realmente fuera, aun a pesar suyo.*

Por eso creemos que la presentación de la figura de Masferrer a través de sus artículos periodísticos, artículos de momento, de circunstancia, son los más significativos y valederos.

* * *

Alberto Masferrer, *Páginas Escogidas*, 2ª Edición, Departamento Editorial del Ministerio de Educación, San Salvador, 1961, 273 pp.

La primera edición de esta obra fue hecha por la Dirección General de Bellas Artes en 1953. La selección de los escritos de Masferrer, la hizo el escritor y crítico mexicano José Luis Martínez. En la nueva edición del Departamento Editorial se ha respetado el criterio del escritor mexicano, aunque inexplicablemente no aparece ahora su nombre como el verdadero responsable de la selección. No sabemos en qué circunstancias realizó José Luis Martínez estas páginas escogidas de Masferrer, ni las fuentes, ni

documentos empleados pues no puso ninguna nota explicativa, ni le precedió un prólogo.

Masferrer fue un escritor versátil. Escribió novela, poesía, relatos, ensayos filosóficos, artículos periodísticos, doctrina política, interpretaciones, historias, etc. Trató casi todos los temas de la cultura de su tiempo. De allí la dificultad de presentar una imagen real de Masferrer. Unas veces se le destaca como escritor político y otras como filósofo. José Luis Martínez ha reunido algo de esa versatilidad de Masferrer ofreciéndonos sus escritos sobre doctrina social, filosofía, historia, etc. Sin embargo, creemos que no es éste el mejor camino para presentar la obra de Masferrer al lector contemporáneo. Nunca hemos creído, por ejemplo, en la seriedad filosófica de Masferrer. Escritos como *Ensayo sobre el Destino*, *Las siete cuerdas de la lira* y *Helios*, no le hacen mucho bien a Masferrer; por el contrario, sería mejor ocultarlos.

Páginas Escogidas de Masferrer reúne los siguientes escritos: *¿Qué Debemos Saber?* (Cartas a un obrero); *Las Nuevas Ideas*; *Leer y Escribir*; *Ensayo sobre el Destino* (síntesis); *Las siete cuerdas de la lira*; *Estudios y Figuraciones sobre la Vida de Jesús* (anunciación y nacimiento, el bautizo) *Helios* (Renueva tu fe); *El Mínimum Vital*; *La Cultura por Medio del Libro*; *El Dinero Maldito*; *El Libro de la Vida*; *Leyendas de Héroe de Centro América*; *La Misión de América y Plegaria*.

* * *

José Gaos, *Introducción a la Fenomenología seguida de la Crítica del Psicologismo de Husserl*, Cuadernos de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Veracruzana, México, 1960, 188, pp.

Se reúnen en este volumen dos trabajos del Dr. José Gaos desconocidos hasta ahora de los lectores latinoamericanos. La *Introducción a la fenomenología*, 1929, fue redactado para presentarlo a sus oposiciones a cátedra en la Universidad de Madrid; y *La Crítica del Psicologismo en Husserl*, de la misma fecha que el anterior, es su tesis doctoral.

El contacto del Dr. José Gaos con la fenomenología es, pues, desde su inicio como escritor y académico. Por eso ha podido presentarnos la filosofía fenomenológica con rigurosidad y claridad. Husserl fue un expositor muy riguroso y profundo.

La intención del Dr. Gaos al escribir esa introducción a la fenomenología, es doble: por una parte, introducir al lector en la filosofía misma. Creemos, si no estamos mal informados, que precisamente con esta obra ganó la cátedra de *Introducción a la filosofía* y por la otra, ofrecer un panorama de la fenomenología ya que es la clave para comprender la filosofía contemporánea.

Después del aparecimiento de las obras de Husserl, *Investigaciones Lógicas*, *Ideas*, principalmente, casi no ha habido filósofo que no haya recibido su influencia.

Más aún, la fenomenología, no solamente tocó a los especialistas de la filosofía, sino que invadió a otras disciplinas como la sociología, el derecho, la historia, etc.

Debido al pensamiento riguroso de Husserl y al empleo de un vocabulario técnico y nuevo, no pocas dificultades ha tenido que vencer el Dr. Gaos en la exposición, ya que la obra está dirigida para las personas que sin tener una preparación filosófica especial, puedan interesarse por estos temas culturales.

La *Introducción a la fenomenología* está dividida en dos partes: la primera es una exposición del método fenomenológico, y la segunda, un apéndice histórico-bibliográfico, muy útil para quienes desean completar sus lecturas.

La fenomenología puede definirse, según Gaos, en pocas palabras: “es la ciencia eidética descriptiva de los fenómenos puros que integran la conciencia pura” (p. 18). Lo que no puede hacerse con tan pocas palabras es explicar esa definición para hacerla inteligible y clara para los lectores desprovistos de una preparación filosófica especial. Divide el autor la exposición de esta primera parte, así: a) definición del objeto, b) análisis del método, y c) caracterización de la ciencia. Describe cuáles son los objetos antes de la fenomenología y los objetos de la fenomenología propiamente dichos, cuál es el sistema de los objetos del hombre de ciencia, el filósofo positivista y el filósofo idealista (pp. 11-49). La exposición de la fenomenología comienza propiamente al tratar el sistema de objetos del fenomenólogo (p. 51). Gaos se refiere a la clasificación establecida por Brentano entre fenómenos físicos y fenómenos psíquicos y la crítica de Husserl y sus consecuencias.

Después expone el autor el método fenomenológico. Este tiene por fundamento la operación llamada la *epojé* fenomenológica. “Esta operación consiste en sustituir la actitud natural ante los

objetos, o ante las preposiciones sobre los objetos, por una peculiar actitud de abstención” (pp. 65-66). La *epojé* consiste en no entregarse ni al objeto ni a la preposición, y es aplicable a toda tesis con absoluta universalidad. Estas aplicaciones siguen dos direcciones principales; por una parte, tenemos la reducción eidética que consiste en aplicar la *epojé* a la tesis referente a un hecho y elevarse a su esencia; por la otra, es aplicable a las varias reducciones fenomenológicas en sentido estricto.

Explica por último en qué consisten las reducciones *fácticas*, las reducciones *eidéticas* y el *residuo fenomenológico*.

De singular importancia para el estudio de la fenomenología es el apéndice histórico-bibliográfico.

La crítica del Psicologismo en Husserl es una de las mejores exposiciones que conocemos en lengua española sobre este problema. Claridad y rigurosidad son las notas distintivas en estos escritos del Dr. José Gaos.

* * *

Jean-Paul Sartre, *Critique de la raison dialectique* (précédé de *Question de méthode*), Tomo I, Librairie Gallimard, Paris, 1960,

Se compone este primer tomo de dos obras de Sartre. El primero es *Question de Méthode* y el segundo *Critique de la raison dialectique*. Ambos de desigual importancia y ambición, como el mismo autor lo reconoce en el prólogo. *Question de Méthode* es un escrito de circunstancia y fue publicado en la revista “Temps Modernes” que dirige Jean Paul Sartre. El título original era *Existentialisme et marxisme*, pero su autor los ha modificado considerablemente para adaptarlos a nuevas exigencias.

El problema fundamental de Sartre es el siguiente: ¿tenemos ahora medios para constituir una antropología estructural e histórica? Sartre ha revisado su antropología filosófica, tal como está expuesta en su primera obra fundamental *El Ser y la Nada*, 1943, pero considera que aunque los principios de su filosofía son correctos, faltó una mayor concreción, una referencia más real. Elaboró una antropología abstracta, desligada de los problemas históricos, sociales, económicos y políticos. Presentarnos una antropología concreta es el propósito del autor en esta su nueva obra. Pero ha sucedido en Sartre un fenómeno curioso. Ha visto que dentro del

existencialismo no podía avanzar en su propósito y por ello ha recurrido a la filosofía marxista. El medio para llegar a constituir una antropología estructural e histórica es la filosofía marxista. Considera a la filosofía marxista como la concepción más adecuada para estudiar al hombre en su totalidad y a la vez como la filosofía que estudia al hombre en su verdadera situación. Dice Sartre “Je considère le marxisme comme l’indépassable philosophie de notre temps et parce que je tiens l’idéologie de l’existence et sa méthode “compréhensive” pour une enclave dans le marxisme lui-même qui l’engendre et la refuse tout á la fois” (Préface).

Questión de Methode comprende: I, “marxisme et existencialisme”; II, “le problème des médiations et des disciplines auxiliaires”; III, “la méthode progressive regressive”, y “conclusión”.

Las ciencias del hombre, dice Sartre, no se interrogan sobre el hombre mismo: ellas estudian el desenvolvimiento y las relaciones de los hechos humanos y el hombre aparece como un centro significativa, (determinable por las significaciones) en la cual se constituyen los hechos particulares, como estructura de una sociedad, de un grupo, evolución de las instituciones, etc.

Sartre en su propósito de constituir una antropología concreta, decimos, se declara partidario de la filosofía marxista, pero mantiene, provisionalmente, la autonomía de la ideología existencialista (*Question de méthode*, p. 107) “Il n’est pas douteux en effet que le marxisme apparaisse aujourd’hui comme la seule anthropologie possible qui doive être á la fois historique et structurelle. C’est la seule, en même temps, qui prenne l’homme dans sa totalité, c’est-à-dire á partir de la matérialité de sa condition. Nul ne peut lui proposer un autre point de départ car se serait lui offrir *un autre homme* comme objet de son étude. C’est á l’intérieur du mouvement de pensée marxiste que nous découvrons une faille, dans la mesure où, en dépit de lui— même, le marxisme tend á éliminer le questionneur de son investigation et á faire du questionné l’objet d’un Savoir absolu. Les notions même qu’ utilise la recherche marxiste pour décrire notre société historique —exploitation, aliénation, fétichisation, réification, etc.— sont précisément celles qui renvoient le plus immédiatement aux structures existentielles. La notion même de *praxis* et celle de dialectique —inséparablement liées— sont en contradiction avec l’idée intellectualiste d’un savoir. Et, pour arriver au principal, le *travail*, autant que reproduction par l’hom-

me de sa vie, ne peut conserver aucun sens si sa structure fondamentale n'est pas de projeter" (*ob. cit.* pp. 107-108).

Critique de la raison dialectique, comprende: "introduction", a) "dialectique dogmatique et dialectique critique"; b) "critique de l'expérience critique"; Livre I: "de la "praxis" individuelle au pratico-inerte: a) de la "praxis" individuelle comme totalisation"; b) "des relations humaines comme médiations entre les différents secteurs de la matérialité"; c) "de la matière comme totalisée et d'une première expérience de la nécessité"; d) les collectifs. Livre II: "Du groupe à l'histoire".

Sartre trata de establecer si la razón positiva de las ciencias naturales es más bien lo que se encuentra en el desenvolvimiento de la antropología, o si el conocimiento y la comprensión del hombre implica no solamente métodos específicos sino también una razón nueva, una razón nueva entre el pensamiento y su objeto. Es decir ¿existe una razón dialéctica?