

Metodología y dinamización de la enseñanza. La Sociedad del Conocimiento y la Educación en El Salvador-siglo XXI

Pablo de Jesús Castro Hernández
Docente de la Escuela de Ciencias Sociales,
Universidad de El Salvador

Resumen

El artículo está referido a las clases que impartió el Dr. F. Imbernón sobre metodología y dinámica de la enseñanza, que puede aplicarse a cualquier disciplina de las Ciencias Sociales, de las Ciencias Naturales u otra área del conocimiento. Las reflexiones sobre la Pedagogía y la Didáctica de cómo impartir una clase desde su fase de planificación, desarrollo y evaluación se enriquecen mucho más cuando participan activamente los/las distintos/as actores/as del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje (PEA). La revisión crítico-teórica y metodológica sobre cómo se forma o prepara un futuro/a maestro/a desde las aulas universitarias permite tomar conciencia sobre la necesidad de crear nuevas metodologías ya no sólo individual sino colectivamente para salir de lo tradicional.

Los desafíos de la globalización con la revolución digital (Internet) exige a los sistemas educativos y su currícula transformar e innovar el rol del maestro/a para enfrentar la tecnología de la «Sociedad del Conocimiento». Esta premisa es correcta pero debe estar subordinada al fortalecimiento de la humanización de la Educación y sus actores. De ahí la importancia de innovar la clase, la currícula, la escuela y la educación.

Durante los meses de enero y febrero de 2004 el Ministerio de Educación de El Salvador y la Agencia Española de Cooperación Internacional invitaron a las universidades formadoras de maestros y maestras de nuestro país a participar en el Programa: "Fortalecimiento de la Formación Inicial de Docentes". En este curso participamos docentes de distintas facultades de la Universidad de El Salvador (UES): Ciencias y Humanidades, Ciencias Naturales y Matemática y Multidisciplinarias. También de universidades privadas que imparten distintos profesorados para la Educación Básica

(III ciclo) y Media (bachilleratos).

Fueron cuatro Módulos impartidos por profesores españoles: 1- Planeación y Gestión del Currículo (Dr. Ignasi Puigdellivoll – Universidad de Barcelona), 2- Metodología y Dinamización de la Enseñanza (Dr. Francesc Imbernón - Universidad de Barcelona), 3- Evaluación Educativa (Dr. Juan Bautista Martínez-Universidad de Granada) y 4- Investigación e Innovación (Dr. Miguel Solá – Universidad de Málaga). Todos los módulos plantearon propuestas teórico-prácticas muy importantes sobre avances en el campo edu-

cativo, principalmente en la necesidad de innovar y cualificar Procesos de Enseñanza Aprendizaje (PEA) en sus distintas fases.

Las “notas de clase” que sustentan el presente artículo se tomaron como “enseñanza-aprendizaje” sobre el módulo impartido por el profesor Imbernón. Sus sugerentes ideas para la innovación educativa en la formación de los profesorado nos motivaron a destacar aquellos temas principales que inciden en los PEA.

El objetivo educativo es resumir o sintetizar parcialmente su contenido, plantear interrogantes y construir reflexiones en el quehacer educativo. Asimismo compartir con nuestros estudiantes y docentes formadores la necesidad de innovar y cualificar la práctica docente.

El artículo se elabora como una “devolución” de lo recibido para discutir, reflexionar o debatir. Y esto es pertinente por cuanto la actual globalización capitalista mundial obliga y exige al sistema educativo nacional salvadoreño (al igual que otros países) a articular los avances de la revolución Tecno-Científica (Revolución Digital con el Internet), precisamente en la Educación, constituyendo lo que se denomina “Sociedad del Conocimiento”. Este paradigma es de por sí un desafío para educadores/as y educandos pues tiende al predominio de la tecnología sobre el Humanismo. Todo acto o hecho educativo es humano. La educación contribuye a humanizar a las personas y la tecnología sólo debe ser un recurso de apoyo para facilitar el aprendizaje. Los retos que impone la cambiante realidad obliga a repensar las nuevas estrategias metodológicas para aprender crítica y propositivamente

los contenidos curriculares desde el aula y luego ponerlo en práctica en la vida cotidiana.

A continuación se destacan los principales contenidos del Módulo:

I- Metodologías de Enseñanza para el siglo XXI:

1-“Diles lo que les vas a decir”

El Profesor Imbernón considera que para iniciar una clase el primer día que asisten los-las estudiantes a un curso regular, de ciclo o año académico, en cualquier nivel educativo, el encuentro con el grupo debe ir mas allá de la presentación aplicando nuevas Metodologías de Enseñanza a partir de: “Diles lo que les vas a decir” como parte de la “Técnica del Encuentro”. Esta técnica se aplica como punto de partida a través del primer encuentro personal que se hace con la presentación del profesor/a y alumnos/as. Su propósito es dar y obtener información sobre la(s) asignatura(s) y los alumnos/as en la formación del nuevo maestro/a. La presentación por sí misma no sirve de nada; se deben abrir expectativas, hacer rupturas, planear ofertas, saber cual va a ser el movimiento de la persona, lo que estará permitido y prohibido, es decir hacer una exploración colectiva, para ir más allá de la identificación. Se trata de que la primera sesión sirva para cohesionar y aumentar el número de interacciones que faciliten el intercambio personal, optimizar la función del tiempo y la profundidad de los contenidos. La motivación de la apertura hace más dinámicos

Humanidades

lo intercambios. El proceso se inicia con tres momentos:

- Entrada
- Desarrollo
- Salida.

En el momento de entrada para la clase del primer día la secuencia de la asignatura o curso puede estructurarse así:

- i. Presentación
- ii. Objetivos del programa
- iii. Introducción
- iv. Desarrollo del tema
- v. Conclusiones

En la presentación se debe “salir con un bang” a través de un cuento o anécdota y con ello tratar de caer bien con el grupo para “crear sintonía”, es lo que se llama “efecto primacía” al iniciar el proceso. Por ello se debe empezar puntualmente para hacer la presentación como parte introductoria que lleve a “sintonizar” con el auditorio de estudiantes. Aquí se aplica el “efecto faro” y el “efecto novedad” que consisten en tener buena apariencia y habilidades para establecer el contacto visual, saber utilizar el espacio del aula, dominar el cuerpo, el tipo y tono de voz en las palabras y gestos que utiliza.

Luego se continúa con las otras partes dando a conocer los objetivos, las expectativas del grupo y ajustarlos a los propios. Informar y acordar los aspectos prácticos y formales del programa, los conceptos principales y secundarios. Adelante ampliaremos estas ideas. ¿Por qué se plantean las ideas anteriores como punto de partida? Veremos lo que dice el profesor Imbernón:

2. “Nos educamos en el siglo XX con

métodos del siglo XIX y con alumnos/as del Siglo XXI”

Si se espera generar nuevas metodologías en la enseñanza es porque todo está cambiando y las instituciones también. Cambia:

- La escuela y el maestro/a
- El Hospital y el doctor/a
- La cárcel y el carcelero
- El manicomio y el loquero (sic)...

pues cada una y uno vive una crisis. En la realidad actual hay ruptura: en las escuelas y aulas, hay cambios con el entorno, en los grupos de niños/as se rompe la homogeneidad, ya no hay castigos, en la familia hay cambios; ahora es más importante el contexto que la escuela. Estos cambios obligan a percatarnos como maestros o maestras a tener presente que: “nos educamos en el siglo XX con métodos del siglo XIX y con alumnos/as del siglo XXI”.

¿Cómo superar esta obsolescencia institucional?. Nosotros creemos que, con las ideas sugerentes del Dr. Imbernón, es aquí donde nos ponemos a prueba sobre qué tipo de profesora somos cuando intentamos continuar con el desarrollo de las clases, una vez hecha nuestra presentación en la entrada con los alumnos-as. Cuando hemos presentado lo objetivos y estamos por iniciar el desarrollo de los contenidos programáticos curriculares para el segundo momento o desarrollo como continuidad del PEA, debemos tener en cuenta:

- Lograr ser buen profesor/a que va a trabajar con alumnos/as adultos/as como sujetos y no como objetos. Tomarlos con sus contextos sociales de incertidumbres y conflictos.

- Saber establecer la relación entre la complejidad y la diversidad.

-Mejorar las sesiones expositivas y dejar atrás las sesiones transmisoras, utilizando otros métodos y técnicas entre ellos la “triangulación”. Es decir, saber la importancia de la colaboración profesional pues el cambio en el conocimiento lleva a la pérdida del monopolio del saber en el que se deben tratar diferentes aspectos sociales de las personas.

- Además, destacar y aprovechar los avances de la tecnología. Cuando los conocimientos cambian, las Ciencias quedan obsoletas en pocos años, la tecnología de software se duplica y cambia El conocimiento se obtiene ya no solo en grupos sino por muchas vías, por ello es importante la comunicación por la vía de la red y a distancia, elaborar proyectos conjuntamente sobre situaciones problemáticas que trascienda el currículo tradicional. Y frente a esto ¿Cómo cambiamos los profesores y profesoras que nos dedicamos al conocimiento?

Ante la pérdida del monopolio del saber que está en las escuelas y universidades tradicionales y cuando los grados de licenciaturas y doctorados pueden durar menos tiempo si se hace mas investigación que dar clases es porque el saber está en la televisión, el cable y el Internet, esto indica que las tendencias actuales son desarrollar más las competencias que el saber. Por ello, el maestro debe formarse continuamente con autoaprendizaje, publicar sus ideas, si no muere. Como dice E. Morín “...Para mantener algo adquirido, se hace necesario regenerarlo sin cesar...”

3. ¿Qué cambios se están dando en

la formación de maestros/as?

En primer lugar, en lo teórico se debe cuestionar lo disciplinar, descubrir y remover el sentido común, pasar del individualismo a la colaboración del trabajo de grupo, al sistema relacional, confrontar métodos actualizados y contraponer la creación de espacios.

En segundo lugar, ¿Cómo hacer los cambios? A través de una metodología que permita:

-Establecer comunicación colaborativa con otros profesionales para interactuar y aprender con los iguales.

-Repensar la práctica, compartir dudas, problemas y desarrollar capacidades reflexivas.

-Analizar necesidades del alumnado.

-Tomar conciencia de la complejidad y diversidad de la docencia.

-Que la teoría no conduzca a prácticas reproductoras.

-Luchar contra la falta de compromiso y fomentar la imaginación, que es lo más importante.

-Comprender el significado de los acontecimientos, con un pensamiento crítico- reflexivo.

-Apreciar los valores de los seres humanos y la complejidad de sus acciones humanas.

-Formar Juicios, procesos y estrategias que contribuyen a la formación.

II. Modelos de transmisión en la enseñanza

El profesor expone las siguientes clases de maestros-as y su forma de enseñanza que da lugar a interrogarnos: ¿Dónde nos ubicamos según la práctica de enseñanza que desarrollamos?

A.-NORMATIVA- APLICACIONISTA

Aquí se describe al maestro-a:

“Experto Infalible”. Sus características son:

- El modelo señala que se hace énfasis en contenidos “nociónistas” (enciclopédico) a través de lecciones modelos.
- Se demuestra el poder de transmisión del conocimiento – saber, cuyas acciones generalizadas son la garantía del éxito y son las soluciones eficaces del especialista.
- Esto puede formar al maestro/a como técnico- conductista, estar descontextualizado y quedar como una persona ignorante, tradicional.

B-REGULATIVO – DESCRIPTIVO

“El Práctico – reflexivo”:

- Parte del contexto y da importancia a las variables, las personas, las necesidades y abre espacios de reflexión- participación.
- Es heterodoxo, con inventiva didáctica, con metodologías multivariadas como herramientas para la formación abierta.
- Se mueve en una diversidad de modelos. Los modelos de transmisión de la enseñanza han estado en correlación con los modelos de formación inicial pero tam-

bién han evolucionado conforme cambia la sociedad

III. Modelos de formación inicial

En correlación con algunos modelos de transmisión de la enseñanza antes descritos pueden articularse con modelos educativos del siglo XIX – XX, pero que han sufrido modificaciones en el transcurso del tiempo. En los años 50 lo tradicional y enciclopédico que era lo normal, se debilitó para la década 70, cuando las reformas educativas en los países desarrollados transitaron desde ese enfoque academicista hacia un modelo humanista para fines del siglo XX, al señalar que lo más importante somos los seres humanos. Cada modelo debe verse desde una posición de alejamiento- acercamiento a la realidad socio- educativa. A continuación se presentan las siguientes ideas generales sobre modelos formadores de maestros y maestras. Las características fueron resultado del trabajo colectivo de los y las participantes con una lectura comentada de un texto, se presentan a continuación:

(ver cuadros en páginas siguientes)

1. MODELO TRADICIONAL – ACADEMICISTA:

Enfoque	Características	fases	Aprendizaje
* Enciclopédico (S. XIX)	<ul style="list-style-type: none"> * Transmisor de conocimientos por especialistas * Incrementa más conocimiento por una mejor transmisión * Desarrolla cursos teóricos * Pone poco interés a la pedagogía * Integra muy poco la investigación y el descubrimiento * Desarrolla una secuencia lógica y una estructura epistemológica * La carrera se basa en contenidos teóricos; el estudiante adquiere conocimientos disciplinarios; la enseñanza es mas moral que política; usa manuales de texto 	- Estructura Curricular por asignaturas	<ul style="list-style-type: none"> * Se hace con cursos académicos, de carácter acumulativo * Es receptor de conocimientos científico-culturales * Se provoca una comprensión conceptual de las asignaturas

2.- MODELO TÉCNICO:

Enfoque	Características	fases	Aprendizaje
<p>* Teórico-Científico con racionalidad técnica y epistemológica de la práctica en el positivismo y una psicología conductista</p>	<p>* Desarrolla una actividad instrumental rigurosa en la técnica con procesos- productos como paradigma.</p> <p>* El/la docente es un técnico-práctico de la enseñanza y no un intelectual. Domina el conocimiento que elaboran los científicos.</p> <p>*Las destrezas son observables.</p> <p>* Da soluciones técnicas</p>	<p>1. CC. Básicas</p> <p>2. CC. Aplicadas</p> <p>3. Competencias y actitudes</p>	<p>* Alumno/a recipiente de modelos de entrenamiento y adopción de decisiones con dominio de competencias y habilidades prácticas bajo una racionalidad tecnológica</p>

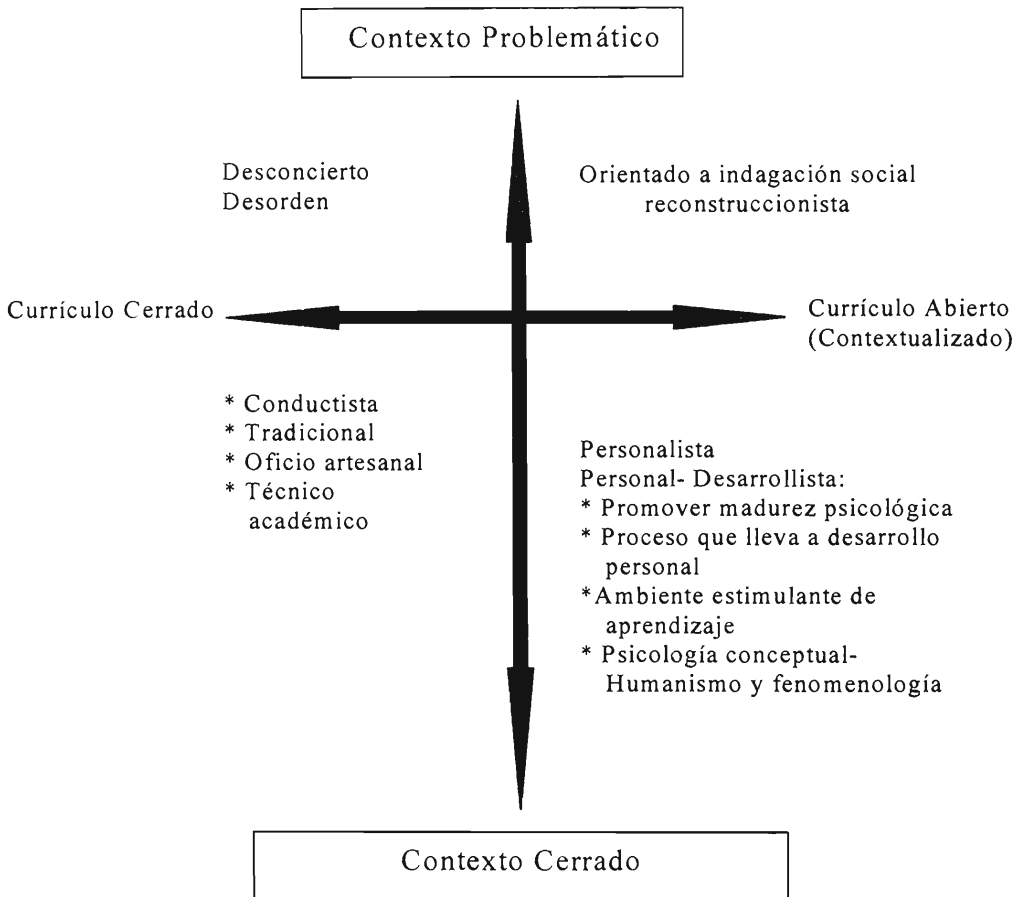
3.- MODELO PRÁCTICO – REFLEXIVO:

Enfoque	Características	fases	Aprendizaje
<p>* La reflexión Teórica-Práctica</p>	<p>* Maestro es:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Docente artesano, artista profesional - Da énfasis en la Teoría-práctica y cada problema es caso único - Su perspectiva es ser receptor pasivo, con una concepción práctica del currículo - Aplica el ensayo –error -Posee una cultura y roles profesionales -Aplica la observación y contactos experimentados -Cultura laboral <p>* El currículo tiene como eje central la reflexión y la supervisión</p>	<p>* Tradicional</p> <p>* Reflexivo sobre la práctica</p>	<p>* Receptor pasivo</p> <p>*Reproductivo acrítico</p> <p>* Intuitivo</p> <p>* Mundo privado</p> <p>* Por transmisión</p> <p>* Aprende mediante la acción</p> <p>* Combina la capacidad de investigar con actitud de apertura mental</p> <p>* Razona sobre la problemática</p> <p>* Elabora proyectos</p>

4.- MODELO RADICAL – CRÍTICO:

Enfoque	Características	fases	Aprendizaje
<p>* Investigación-Acción como práctica para la reconstrucción social</p>	<p>- El maestro/a:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Piensa críticamente sobre la realidad. El conocimiento lo aplica al análisis del contexto social. * Forma conciencia para construir una sociedad más justa e igualitaria a través de una formación no-neutral. * Educa en el compromiso para el cambio * Es un intelectual transformador en el aula y la escuela es su contexto * Mejorar la práctica mas que producir conocimientos * La práctica permitirá transformar a los participantes * Es agente de liberación, con compromiso ético, moral, social, no-neutral 	<ul style="list-style-type: none"> * Reflexión en la acción * Reflexión sobre la reflexión en la acción * Conocimiento en la práctica * Utiliza estrategias <ul style="list-style-type: none"> i. Diarios reflexivos ii. Seminarios iii. Supervisión iv. Triangulación * Práctica con laboratorio experimental más que con modelo cerrado 	<ul style="list-style-type: none"> * Reflexión sobre la propia práctica * Práctica educativa reflexiva, crítica, creativa, para la transformación * Problematizando * Exige compromiso personal y colectivo, social * Integra 3 ejes: <ul style="list-style-type: none"> a. Cultural b. Análisis de contexto c. Compromiso político

El siguiente esquema amplía la dimensión de los modelos:



Con el esbozo e interpretación de estos modelos se articulan los contextos de la realidad social con los currículos que expresan su ideología. Si se desarrollara el modelo radical-crítico surge la interrogante ¿Estaríamos frente a un nuevo reto en la formación profesional de los maestros y maestras para el siglo XXI?. Las respuestas habrá que construirlas con discusión y debate.

IV. ¿Hacia una nueva metodología?

La interrogante es provocativa para pensar que depende de donde nos ubiquemos en la clasificación anterior entonces podemos tener nuevas posibilidades o quedarnos en lo tradicional. Las siguientes ideas pueden dar algunas referencias:

-Entre el “experto infalible” y el “práctico- reflexivo” se confrontan dos tipos y posiciones de docentes. Pero mas

importante resulta reflexionar sobre el tipo de aprendizaje que hacen nuestros alumnos-as que se forman en el profesorado con cualquiera de los tipos de docentes. Ambos, en la práctica, reducen al alumno/a a número, donde todos son iguales y esto puede dificultar el aprendizaje de la cultura laboral. Si bien algunos alumnos/as que se forman como maestros/as entran con mentalidad tradicional, se debe tratar de que lleguen a un cambio pues por sí sola la formación no es suficiente. Esto debe implicar que hay que cambiar los modelos organizativos, jerárquicos para ser más innovadores en su formación profesional. Por ello el “buen” maestro/a formador/a debe escuchar activamente, poseer conocimientos, tener presente los sentimientos, la tolerancia y no pelear con los alumnos/as. Debe tener un conocimiento real del alumno/a como adulto/a, sus motivos, conocer su lucha por la obsolescencia y encaminarse para un aprendizaje permanente.

V- “Del aprendizaje a la enseñanza en los adultos”

Las ideas básicas están referidas a que:
-El profesor/a como el alumno/a tienen sus propios problemas, criterios, valores, esquemas mentales, motivaciones concretas y busca la aplicabilidad, lo que en Psicología se conoce como “sesgo confirmatorio”, es decir, que lo que se hace se cree que es mejor. Para superar esta situación se debe tener presente la siguiente caracterización, que se hace de

algunas modalidades de aprendizaje:

-Un buen aprendizaje existe si éste provoca desequilibrio o cambios, pues es una forma de agresión que rompe los sesgos que se tienen. Este aprendizaje puede lograrse luego de un equilibrio que es el momento en que se aprende, de ahí que el profesor/a debe ser un buen constructor.

-Cuando el niño/a está desequilibrado es porque está aprendiendo, mientras que el adulto, el profesor/a, está equilibrado por su estabilidad.

Esquemáticamente:

EQUILIBRIO – DESEQUILIBRIO



“Aprender lo nuevo”

Se considera que se aprende más cuando la formación:

-Está centrada en problemas más que en asignaturas
-Se parte de necesidades y motivaciones
- Se conocen los objetivos y el programa como fuente de motivación porque es participativa e interactuante, de ahí que:

“Mas vale decir una cosa mil veces que una cosa una vez” o que:

“El profesor construye para pensar, el genio piensa para construir”

En esa interrelación una buena enseñanza debe partir de principios, entre ellos:

-Repetición, que no necesariamente lle-

Humanidades

va a la memoria, a veces hay que cantar.

- Seguridad en el mensaje
- Veracidad
- Diferenciación, cada uno aprende activamente de forma diferente.
- Realidad, partir de conocimientos previos que están asimilados o acumulados
- Docencia, pues cada formador es diferente en su capacidad y en su ser.
- Relacionar lo psicológico- cognitivo con lo social. Se trata de aprender por modelos positivos que favorecen al aprendizaje.
- Simbolización, simular hipótesis sobre la realidad futura a través de ver las experiencias de otros.
- Escenario de la clase como condición del aprendizaje.

VI. Características del docente.

El discurso educativo

¿Puede un “Busto Parlante” enseñar y los alumnos-as aprender?

Fue interesante conocer otras formas de aprendizaje a través del recurso de videos, con imágenes y discursos de los actores que puede caracterizar a cierto tipo de docentes cuya enseñanza tiene efectos en el aprendizaje. En una proyección (película) de “Adelantándose al Pasado” su contenido dio lugar a una discusión-reflexión sobre el docente y el PEA que ahí se presenta. El vídeo demostró a un profesor tipo “Busto Parlante”. Veamos:

-El Profesor, al entrar a clase no saluda a los alumnos-as, se sienta y em-

pieza a leer sobre el tema de la clase, es un “busto parlante”. No hace buen uso de la entrada, no motiva, ni destaca la importancia del tema, ni explora conocimientos previos, no hace uso de recursos técnicos y a la vez hay predisposición al inicio de la clase porque no toma en cuenta sus intereses, por tanto los jóvenes continúan hablando y ríen, están desmotivados por la forma de enseñanza; algunos caen en fatiga y se duermen en clase; el maestro evidenció que utiliza un modelo bancario con clases transmisoras y tradicionales. Que el profesor desarrolla un discurso incoherente como “experto infalible”, está deshumanizado y sus alumnos/as, mas bien, son objeto de humillación. Lo implícito del discurso del profesor es que no lo había preparado en forma correcta, su lectura no refleja una continuidad de contenidos ni conocimientos. Y lo explícito es que no utiliza recursos didácticos, permanece sentado, los alumnos/as protestan para romper esta metodología. En estas condiciones: ¿Cuánto puede aguantar una clase?. Para salir del “impasse” se puede recurrir a diversos recursos de entrada, es decir, “salir con un bang” para evitar la fatiga, que puede ser un chiste, una anécdota, un video, una transparencia con retro-proyector, diapositivas, carteles u otros. Debe haber una intención comunicativa y relación docente con los alumnos-as. Además tener o contar con los siguientes componentes:

i- Argumentativo, relacionado con conocimientos, valores, actitudes. Como estrategia argumentativa se aplica el distanciamiento y la proximidad

ii. Explicativo, que es el procesamiento, la comprensión y construcción del discurso, es decir, es la estructuración y regulación de la densidad informativa

Se trata de evitar formar alumnos/as reproductores/as, pasivos que repitan los vicios del profesor con un currículo oculto,

En la experiencia docente es posible caer en esos vicios, acomodándonos a lo tradicional; para ello se necesita reflexionar a fondo sobre la práctica docente. Pero también se puede caer en el otro extremo. Por ejemplo:

¿En qué consiste la búsqueda del “Mirlo Blanco”

Consiste en que existen profesores/as de buenas cualidades que se caracterizan por intentar preparar y desarrollar clases magistrales tomando en consideración los siguientes aspectos:

i. Conocimientos con contenidos científico- técnicos de la asignatura de su especialidad; además, dominio multidisciplinario.

ii. Conocimientos culturales y sociales sobre el contexto y realidad del país.

iii. Conocimientos pedagógico-didácticos relacionados con teorías del aprendizaje, didáctica, gestión y evaluación de la formación, recursos con los cuales hace comprensibles los conocimientos especializados de su asignatura. Explicación ordenada, sistemática, participación organizada y orientada del tema.

iv. Conocimientos prácticos como experiencia, habilidades comunicativas, recursos metodológicos,

reflexiones sobre la práctica y otros (jugar, cantar, bailar, dominio de grupos).

v. Dimensión personal, que se expresa con su personalidad, ideología, valores y creencias como auto-conceptos. Es decir su forma de ser y actuar se caracteriza por ser paciente, afectuoso/a, amistoso/a, amable, comprensible, puntual, consejero/a, exigente, flexible, dialogador/a y democrático/a.

Con los recursos anteriores y la capacidad que tiene el profesor/a para transformar pedagógicamente el conocimiento disciplinar especializado de los contenidos, pero además hacerlo comprensible a los alumnos/as receptores, es lo que da especificidad a su función. Esto permite distinguir a un docente y a un especialista en tal o cual materia. Esta es la búsqueda del “mirlo Blanco” (el Mirlo es un pajarito).

VII. ¿Cómo mejorar la clase positiva-magistral?

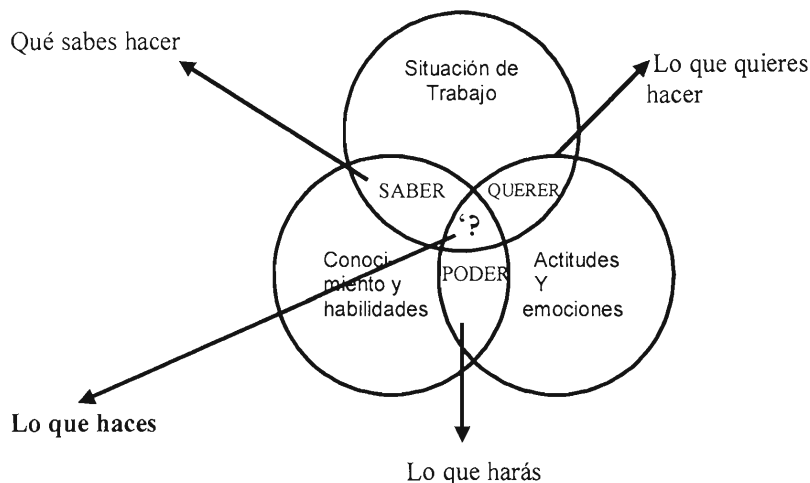
Ante los cambios del orden social del mundo moderno, perfilados en los años 70 y definidos con énfasis en los años posteriores, surgió un nuevo movimiento educativo. En este se cuestiona la transmisión del conocimiento, aunque no se cuestiona la clase magistral, sino que se modifica, pues cada profesor/a tiene su propia forma de hacer docencia; el riesgo es caer en un falso activismo con el que se cree que todo es libre de hacer. Un punto de partida debe tener presente los siguientes aspectos:

Humanidades

- * Qué sabes hacer (refiere al saber y a la situación de trabajo)
- * Lo que quieres hacer (refiere al querer y a las actitudes y emociones)
- * Lo que harás (refiere al poder y al conocimiento y habilidades)

Estos elementos se interrelacionan con lo que haces y que se da en la práctica, la cual es irrepetible.

Esquemáticamente se representa así:



VIII. Estrategia de la triangulación. La práctica docente

La triangulación es un recurso metodológico utilizado en la investigación educativa de carácter cualitativa; como estrategia intervienen varias personas para el estudio de contenidos. En la triangulación debe observarse desde el ángulo de los “vértices”. Existe el observador/a oculto/a no participante, otro observador, el o los/as alumnos/as y el profesor/a. Cada uno/a hace un relato, un análisis, de acuerdo a los modelos cognitivos. Es decir, se analizan pautas, dilemas y tareas.

La triangulación puede considerarse como un proceso de micro ense-

ñanza en la que opera un proceso para el mejoramiento de o los equipos, se hacen relatos de 3 a 4 bandos en forma analítica- descriptiva y de reflexión. A éste proceso se puede aplicar un video soporte para confrontar.

Puede ocurrir que se presente un dilema de improvisación relacionado con que lo que se explica no se cree o no se entiende en la clase y para salir del dilema se hace un “bucle”, que consiste en hacer una acción vertiginosa con una reflexión como respuesta al dilema descrito, es decir se genera una especie de “improvisación”. El docente debe evitarlo al máximo, por el contrario necesita tener conocimiento sobre la acción como materia de contexto; además debe planificar su labor, pues su peor com-

pañera es la improvisación. Con lo anterior se trata de que en el proceso para mejorar la clase expositiva- magistral pueden aplicarse técnicas educativas, entre la que se destaca la “ventana de johari”, inventada por dos psicólogos sociales. Ellos establecen relaciones entre lo conocido- desconocido, lo abierto- libre y lo ciego y en la que se trata de abrir hacia lo oculto y lo desconocido. Si la ventana se abre se aprende más, si se reduce es menos el aprendizaje, es así porque es un proceso humano, es un proceso educativo de comunicación.

IX. Otros efectos que se presentan en el desarrollo de la clase

Para una buena metodología que dinamice la enseñanza y estimule el aprendizaje, deben tenerse en cuenta los siguientes “efectos”:

- Efecto “Reflexivo”: Al momento de “crear sintonía” con el grupo surge el “efecto reflexivo” (espejo- rebote) a través del debate por la pregunta que se lanza al equipo. En ningún momento se debe pelear con el grupo porque se presiona y esto perjudica; es mejor crear buen clima porque ayuda a relajar. En el proceso de sintonía es importante ser responsable con la verdad pues ésta no es la que dice el docente sino lo que cree el alumno/a receptor, no debe predominar la verdad del emisor por ello hay que saber transmitir la verdad ante distintos alumnos/as.

- Efecto “Pigmalión”: En el desarrollo de la clase los alumnos/as tienen expectativas y a ellas hay que responder.

No se puede tener grupos de preferencia y motivarlos exclusivamente, es decir no se debe menospreciar ni privilegiar a nadie porque puede conducir al fracaso escolar. A esto se le llama “efecto pigmalión” (estatua de una mujer).

- Efecto “halo”: consiste en terminar bien la clase. Es importante salir bien al terminar, una mala salida mata la clase. Todo ello se hace con el fin de tratar de mejorar como docente.

Al finalizar se hace un “bang de salida” que incluye:

- * Conclusión
- * Preguntas
- * Síntesis
- * Resumen
- * Despedida

ALGUNAS CONCLUSIONES:

Las ideas expuestas son estimulantes para todo /a docente formador/a de formadores/as. También pueden utilizarse en la formación de profesionales de cualquier disciplina científica, artística o técnica. La metodología no es exclusiva para profesados. Cada componente del módulo orienta con mucha claridad lo que se deberá hacer al impartir-compartir un contenido curricular dentro de una clase con calidad pedagógica, didáctica, conocimiento científico-técnico y humanista sobre nuestra realidad socio-educativa y cultural. En tal sentido surgen algunas conclusiones:

- 1- Los desafíos de la “sociedad del conocimiento”

- exigirán metodologías con PEA más dinámicos (Investigación - Acción en el aula, por ejemplo) pero más críticos, creativos y constructores de pensamiento social.
- 2- Que los cambios en los PEA requieren una revisión curricular de forma y contenido para lograr los mejores niveles de cualificación en la formación del profesorado y también del estudiante, como ciudadanos pensante y actores de las transformaciones que necesita nuestra sociedad. Es decir, que tenga una educación con visión científica, ecológica, humanista y democrática. De ahí que: : “Sólo podemos entender algo si tratamos de modificarlo”
- 3- La educación del siglo XXI no sólo debe ser tecnología sino humanismo, para construir como los arquitectos/as, los nuevos paradigmas socio-educativos acordes a nuestras necesidades sociales.
- 4- Las ideas innovadoras dan apertura para construir un nuevo proyecto Educativo Alternativo que permita asimilar los beneficios de la globalización y criticar la deshumanización que empobrece a los presentes y futuras generaciones de jóvenes.

Finalmente, la versión del artículo fue revisada y calificada por el Dr. F. Imbernón para su divulgación que ahora compartimos.