

# **Experiencias y percepciones de docentes investigadores en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador**

## **Experiences and perceptions of research professors at the Faculty of Sciences and Humanities of the University of El Salvador**

Bladimir Antonio Olivar Miranda  
Licenciado en Ciencias de la Educación,  
Universidad de El Salvador  
bladimir.olivar@itcha.edu.sv

Maestro en Métodos y Técnicas de Investigación Social,  
Universidad de El Salvador  
Coordinador de Investigación  
Instituto Tecnológico de Chalatenango (ITCHA - ÁGAPE)  
<https://orcid.org/0009-0006-7654-5068>

Douglas Cruz  
Licenciado en Economía  
Universidad de El Salvador  
duoglas.cruz@ues.edu.sv  
<https://orcid.org/0009-0001-9824-3187>

Recibido 30 de enero de 2025

Aceptado 8 de mayo de 2025



### **Resumen**

El presente artículo tiene como base un estudio cualitativo que se complementa con una revisión documental. Dicho estudio permitió identificar y entrevistar a docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, que tienen una trayectoria tanto en la investigación como en la divulgación científica. Tuvo como objetivo conocer las experiencias de los académicos en cuanto a su producción académica y científica a través de la investigación, además de

conocer sus percepciones sobre cómo la Facultad de Ciencias y Humanidades gestiona la investigación como una actividad relevante en su quehacer, con qué desafíos se enfrentan los docentes para poder hacer investigación, cuáles son las principales limitantes, qué oportunidades la institución ha puesto a su disposición, qué reconocimientos e incentivos reciben al dedicar parte de su tiempo a la investigación y qué acciones aún falta implementar para seguir mejorando. Además, se realizó una revisión documental que permitió contrastar lo que dice la teoría respecto a lo expuesto por los docentes investigadores, así como del registro que se encuentra alojado en bases de datos y repositorios sobre los estudios y publicaciones de los docentes investigadores de la facultad en mención.

**Palabras clave:** Difusión científica, Facultad de Ciencias y Humanidades, investigación, producción académica, Universidad de El Salvador.

## Abstract

This paper is based on a qualitative study complemented by a research with documents. This study made it possible to identify and interview professors from the Faculty of Sciences and Humanities of the University of El Salvador who have a career in both research and scientific dissemination. The principal objective was to know the experiences of academics in terms of their academic and scientific production through research, in addition to knowing their perceptions about how the Faculty of Sciences and Humanities manages research as a relevant activity in its work, what are the challenges research professor confronts in order to do their task, what are the main limitations, what opportunities the institution has made available to them, what recognitions and incentives

they receive for dedicating part of their time to research and what actions still needed to be implemented to continue improving. In addition, a research with documents was carried out that allowed us to contrast what the theory says with respect to what was stated by the research professors, as well as the record that is housed in databases and repositories about the studies and publications of the research professor of the Faculty of Sciences and Humanities.

**Keywords:** Academic production, research, scientific dissemination, School of arts and sciences, University of El Salvador.

## Introducción

Este texto es el resultado de una investigación que busca la comprensión de experiencias y percepciones de docentes investigadores de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador durante el periodo 2019-2022, respecto a su propia actividad y al apoyo institucional con el que cuentan para la producción académica y científica a través de la investigación, teniendo presente que esta función forma parte imprescindible del quehacer de las Instituciones de Educación Superior (IES).

Sin duda alguna, la investigación ha sido fundamental para el desarrollo de las sociedades a través del tiempo, lo que no es ajeno a las universidades para garantizar que la formación de las nuevas generaciones sea de calidad y, sobre todo, que provea profesionales capaces de afrontar los retos actuales y contribuir a cambios significativos que derivan en condiciones de vida favorables para las personas. Los procesos de investigación sitúan a cualquier persona en la élite de su profesión (Orozco, 2015).

La Universidad de El Salvador sigue siendo la única casa de estudios pública en El Salvador y el papel que juega es fundamental en cuanto a la generación de nuevo conocimiento científico, docentes actualizados y con capacidades suficientes para garantizar una educación de calidad, así como la responsabilidad social, lo cual demanda la implementación de medidas o intervenciones informadas por evidencia, es aquí donde la práctica investigativa de los docentes se vuelve crucial para tal efecto.

El estudio buscó analizar e interpretar las experiencias de los docentes investigadores durante los años 2019-2022, y el significado que esa producción académica y científica tiene para ellos; además, buscó conocer sus percepciones respecto a la funcionalidad administrativa y de gestión de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador para que sus académicos puedan motivarse a realizar investigación, explorando si cuentan con los recursos e insumos necesarios para ello, así como para su divulgación científica. En el ámbito científico, la producción y divulgación del conocimiento han adquirido mayor relevancia en los últimos años, porque su nivel de impacto es determinante para el desarrollo económico y científico de los países (Guevara, Montoya, & Zazueta, 2022).

Por lo tanto, los resultados mostrados a continuación son producto del análisis de una serie de categorías que se engloban en la práctica que los docentes realizan en cuanto a la producción académica y científica a través de la investigación; para tal objetivo, se diseñó y aplicó una entrevista semiestructurada que permitió a los docentes investigadores hacer una retrospectiva de su trayectoria así como de los factores e instancias tanto internas como externas

a la Universidad de El Salvador que han tenido influencia en sus trabajos. Esto permitió a los entrevistados profundizar en aspectos particulares de sus experiencias para que de manera inductiva fuesen analizadas e interpretadas.

Además, se llevó a cabo una revisión documental como complemento del estudio, gracias a lo cual se pudo identificar y cuantificar la producción académica a través de la investigación por parte de los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

Por último, se discuten y analizan los resultados obtenidos por cada una de las categorías que engloban el estudio, buscando puntos en común y divergencias entre los académicos investigadores, sin perder de vista la riqueza de cada experiencia individual, para posteriormente concluir bajo la misma lógica.

## **Metodología**

El estudio se enmarca bajo el enfoque cualitativo, a través del cual se buscó comprender y analizar las experiencias de docentes investigadores de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador sobre su producción académica y científica en el periodo 2019-2022. Se estudiaron las diversas perspectivas de los académicos en cuanto a la caracterización de sus procesos de investigación.

Los entrevistados fueron cuatro docentes investigadores y la selección fue de manera intencionada, tomados en cuenta por ser docente a tiempo completo, haber realizado investigación y divulgación científica de sus resultados; además, uno de los cuatro docentes ejercía como coordinador de la unidad de

investigación de la facultad en mención, lo cual enriqueció el análisis y compresión de la situación en estudio.

Para la recolección de información se utilizaron entrevistas semiestructuradas con preguntas abiertas que permitieron a los docentes investigadores reflexionar sobre sus experiencias personales; además, se realizó una revisión de los proyectos de investigación y publicaciones producto del trabajo de los docentes investigadores de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

Las entrevistas se desarrollaron a través de la plataforma Google Meet, con el consentimiento de cada entrevistado para grabar, transcribir y analizar la información proporcionada. De manera paralela se revisaron bases de datos y repositorios donde se encuentran las publicaciones de la práctica investigativa de los docentes de la Universidad de El Salvador, específicamente, de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

Por último, en la discusión se realizó una reflexión profunda sobre el aporte de los resultados que la investigación puso de relieve, haciendo una comparación entre los datos cualitativos obtenidos de las entrevistas con los docentes investigadores, las estadísticas encontradas sobre la producción académica y científica del personal académico de la Facultad de Ciencias y Humanidades y lo que dice la teoría a través de otros estudios realizados que se relacionan con el tema.

## **Resultados**

El análisis de la información permitió obtener resultados en dos vías: Por una parte, las experiencias y percepciones de los cuatro docentes investigadores sobre las siguientes

categorías: 1) significado de la producción académica a través de la investigación; 2) valor o importancia de su producción académica a través de la investigación; 3) preferencia de metodología de investigación en su práctica; 4) factores internos y externos que influyen en su producción académica a través de la investigación; 5) desafíos enfrentados para su producción académica a través de la investigación; 6; apoyo que debe proporcionar la facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador para potenciar su producción académica a través de la investigación; 7) retos que debe superar la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES para favorecer la producción académica a través de la investigación; 8) oportunidades que ofrece la Facultad de Ciencias y Humanidades para favorecer la producción académica a través de la investigación. 9) percepción sobre la influencia que tiene su producción académica a través de la investigación en la comunidad académica. Por otra parte, se realizó un análisis de los registros sobre la producción académica y científica a través de la investigación de los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

## Análisis cualitativo

### **Significado de la producción académica a través de la investigación**

Los cuatro docentes investigadores destacaron que la práctica investigativa debe ir más allá de solo transferir información, resaltaron la necesidad de investigar para dar solución a problemas reales y actuales, poner los resultados de las investigaciones al servicio de la academia para mejorar los procesos de formación.

Todos los entrevistados destacaron que una función fundamental de los académicos es y debe ser el diseñar e implementar investigaciones que permitan generar nuevo conocimiento y que a la vez este conocimiento sea socializado.

*“La producción académica, en efecto, solo se puede realizar después de un exhaustivo trabajo de investigación”* (Entrevistado 2).

El entrevistado 4 destacó la importancia de adaptarse a la globalización y al ciberespacio, y aunque los docentes resaltaron la importancia de gestionar el conocimiento, a diferencia del entrevistado 4, el resto se centró más en la producción académica que en el contexto global.

La diferencia de especialidad y enfoque académico de los entrevistados denotó también una diferencia en cuanto a la profundidad de la trascendencia y la proporción de contenido basado en investigación.

*“La producción académica significa aportes no solo transferencia de conocimiento, sino que significan aportes que pueden ser útiles para minimizar o resolver problemas, situaciones, fenómenos que se estén dando en una localidad, en una región, en la sociedad”* (Entrevistado 1).

*“Esta producción debe de ser trascendente de incidir o marcar de alguna forma dentro de un campo de estudio determinado”* (Entrevistado 2).

*“Uno puede valorar su nivel de influencia como académico, al menos en el nivel de sus estudios, a partir de conocer si del curso que imparte al menos el 25% debería estar sustentado en el conocimiento que ha adquirido a partir de la investigación...”* (Entrevistado 3).

*“En ese proceso de gestión de conocimiento, nosotros tenemos tres dimensiones básicas que son la formación profesional, la producción de conocimiento nuevo y la proyección social, o sea, implementación de ese conocimiento”* (Entrevistado 4).

### **Valor o importancia de su producción académica a través de la investigación**

Existió una convergencia en los entrevistados en cuanto a que su práctica investigativa debe ir más allá del acumulamiento de información, destacaron el hecho de que su producción investigativa debe generar impacto, aportar en la transformación social y al cambio de la realidad en la que se desempeñan.

*“Para mí, el valor más grande es el aporte que puede llevar la producción en cuanto a la generación de nuevos conocimientos y también el aporte que puede llevar para la generación de cambios, no sólo actitudinales, sino en cambio, quizás hasta de paradigma que pueden tener las personas que le dan lectura a mi aporte”* (Entrevistado 1).

Aunque los entrevistados tienen enfoques diferentes, coincidieron en que los beneficiarios de su producción académica a través de la investigación se diferencian dependiendo del tema o problemática en específico que esté abordando.

Algunos entrevistados resaltaron la importancia de conseguir independencia sociopolítica a través de la producción investigativa, generando conocimiento propio sobre nuestra realidad y minimizando la dependencia de países hegemónicos.

*“...En la medida en la que al ser nosotros parte de un país periférico si logramos producir nuestro propio conocimiento, marcamos políticamente una independencia”* (Entrevistado 2).

Existió una puesta en común en cuanto a los sesgos científicos, resaltando la necesidad de llevar los criterios de evaluación de la producción académica a través de la investigación más allá de estándares normativos específicos.

*“Hay gente que se preocupa fundamentalmente de que un trabajo de investigación que esté escrito vaya según una normativa de referencia bibliográfica... Y la científicidad depende que sea publicada en una revista indexada a nivel internacional”* (Entrevistado 4).

Se evidenció una divergencia en la valoración del carácter práctico o teórico de la producción académica. Algunos subrayan su importancia práctica para explicar y dominar la realidad circundante, mientras que otros enfatizaron la generación de nuevos conocimientos y cambios paradigmáticos, lo cual puede tener una relevancia más teórica.

### **Preferencia metodológica para la producción académica a través de la investigación**

Existió un total consenso de crítica hacia la dicotomía de los métodos cuantitativos y cualitativos, consideran que esta postura puede limitar la profundidad y amplitud que requieren los estudios de áreas como la lógica, matemáticas y ciencias sociales críticas.

*“Para mí ha sido más efectiva la investigación mixta porque yo no me puedo casar con una investigación, depende de lo que uno esté buscando...”* (Entrevistado 1).

Aunque todos coincidieron en las mismas críticas, las soluciones que ofrecieron fueron diferentes. Mientras que algunos apoyaron el reconocimiento de “áreas grises” o categorías cruzadas, otros sugirieron desarrollar sus propios métodos para integrar diferentes enfoques cualitativa y cuantitativamente de forma no mixta.

*“El problema que yo veo con el desarrollo metodológico de la investigación es que en muchos casos se hace más apegado a una receta...”* (Entrevistado 2).

Los docentes investigadores enfatizaron en la necesidad de ser flexibles en la elección del método a utilizar, teniendo como principal argumento la naturaleza y el objeto del estudio a realizar.

Dos de los entrevistados (entrevistado 1 y entrevistado 4) mencionaron la creación de metodologías propias que van más allá de la clasificación estándar cualitativo-cuantitativo. Argumentan que estas metodologías propias integran elementos cualitativos y cuantitativos de manera más coherente.

*“...Hay que interpretarlo con 3 factores que me permite la investigación mixta, los cuales son, los resultados, el aporte de los participantes, mi interpretación y la relación con las teorías que ya se tienen; entonces, esa amplitud me la da la investigación mixta”* (Entrevistado 1).

*“Hemos llegado a perfilar una metodología propia que la catalogamos como investigación sociocrítica, entonces, si usted me dice cuál es la metodología que hemos procurado plantear y desarrollar, la sociocrítica con técnicas integradas cualitativas y cuantitativas no mixtas”* (Entrevistado 4).

La creación de metodologías propias sugiere una tendencia hacia la personalización y adaptación de enfoques metodológicos a contextos específicos, lo que refleja una actitud crítica hacia los paradigmas pre establecidos.

### **Factores internos y externos a la Universidad de El Salvador que han ejercido influencia en su trayectoria como investigador**

Los entrevistados coincidieron en señalar las limitaciones internas como uno de los principales obstáculos para hacer investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES. Constantemente se plantean problemas como la sobrecarga académica, la falta de investigadores dedicados exclusivamente a esta labor y el déficit presupuestario.

Aunque hubo consenso en que estas limitaciones existen, individualmente los docentes abordaron estos factores desde una perspectiva ligeramente diferente. Algunos destacan la falta de personal investigador especializado, mientras que otros señalan la sobrecarga académica como el principal problema.

Los entrevistados reconocieron la importancia de la motivación personal y las circunstancias externas al realizar investigación. Estas influencias van desde el apoyo de la dirección universitaria hasta las relaciones personales que motivan a los investigadores.

*“La principal condición para que los académicos que estamos en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES hagamos investigación son los factores internos, es decir, tener voluntad de investigar. Entonces, con esa voluntad, uno lo que hace es utilizar su fuerza y su poder para votar las barreras que le impiden hacer investigación...”*  
(Entrevistado 3).

Aunque todos estuvieron de acuerdo con la influencia de estos factores, hubo diferencias en la forma en que los entrevistados evaluaron su impacto y lo integraron en sus experiencias como investigadores. Algunos enfatizan la importancia de la virtualidad y el tiempo libre para hacer investigación, mientras que otros se centran en motivaciones subjetivas y condiciones laborales.

Por otra parte, dos entrevistados citaron la corrupción y el tráfico de influencias como barreras importantes para un ejercicio efectivo de investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador. Ambos resaltaron cómo esta práctica puede afectar negativamente la asignación de recursos para los proyectos de investigación propuestos por los docentes.

Las limitaciones internas, la influencia externa y la corrupción se identificaron como problemas comunes para los investigadores, a pesar de las diferencias en cómo se abordaron. Estos hallazgos resaltan la complejidad y diversidad de los factores que influyen cuando se lleva a cabo en un contexto universitario la práctica investigativa, destacando la necesidad de un enfoque multifacético para abordar eficazmente estos desafíos.

### **Desafíos específicos que ha enfrentado en su proceso de producción académica mediante la investigación**

En cuanto a esos desafíos específicos que han limitado la producción investigativa de los 4 académicos, existió una coincidencia en cuanto a que la carencia de recursos tecnológicos, financieros y logísticos van en detrimento de una práctica investigativa de calidad y con resultados significativos.

*“Las personas que hacen investigación en la universidad lo hacen a su cuenta, por iniciativa y gestión de apoyos propios”* (Entrevistado 4).

Además, existió un total consenso sobre la necesidad de un mayor apoyo institucional que permita establecer equipos de investigación, así como políticas que favorezcan e incentiven al personal académico de la Facultad de Ciencias y Humanidades a cumplir de manera óptima con esa importante función que como personal académico corresponde realizar.

Los docentes coincidieron en que la sobrecarga laboral y la presión de tiempo son obstáculos importantes que afectan su capacidad para llevar a cabo investigaciones de manera efectiva. Un problema común es equilibrar las responsabilidades docentes con las actividades de investigación.

*“Considero que el factor tiempo en la Universidad de El Salvador para que nosotros investiguemos es demasiado limitado...”* (Entrevistado 1).

Si bien algunos entrevistados enfatizaron la importancia de tener una unidad de investigación dentro de la institución para brindar apoyo y coordinación, otros señalaron que la falta de una unidad centralizada no debería ser una barrera para la investigación individual. Según algunos entrevistados, el problema no es la falta absoluta de recursos, sino la falta de una gestión eficaz y los obstáculos burocráticos que impiden el acceso a los recursos disponibles y su uso adecuado.

Los entrevistados compartieron experiencias personales al enfrentar obstáculos específicos en el proceso de investigación, que van desde la falta de reconocimiento hasta la resistencia institucional a publicar investigaciones críticas.

Estas experiencias personales apuntan a la diversidad de desafíos que enfrentan los investigadores en la institución. Si bien existen desafíos comunes asociados con la producción de resultados científicos a través de la investigación, la forma en que estos desafíos se perciben y abordan puede diferir según la experiencia personal del investigador.

*“Por mi experiencia en la Universidad de El Salvador, no se cuenta con condiciones para hacer investigación...”*  
(Entrevistado 3)

### **Recursos o respaldos necesarios por parte de la Facultad de Ciencias y Humanidades para potenciar su producción académica mediante la investigación**

Todos los entrevistados reconocieron la importancia de proporcionar recursos técnicos y apoyo logístico adecuados para facilitar la investigación. Coincidieron en la necesidad de una mayor coordinación y articulación entre los procesos académicos y las unidades de investigación de la facultad. Destacaron la importancia de un fuerte apoyo institucional para los investigadores, aunque sus opiniones difieren sobre la disponibilidad y eficacia de dicho apoyo.

*“La condición necesaria fundamentalmente es el equipo de trabajo, la facultad primero debe dar este equipo al docente, en estos momentos de las tecnologías de la información”*  
(Entrevistado 2).

*“...tendríamos que tener el recurso, no solamente es una computadora, tiene que haber equipos, equipos de apoyo, dar transporte si se necesita, el apoyo para hacer las revisiones en tiempo para hacer publicaciones, las difusiones, bueno, en fin, acompañar en el momento que se necesite”* (Entrevistado 1).

Mientras que algunos encuestados enfatizaron la importancia de asignar un presupuesto específicamente para la difusión de los resultados, otros consideraron que este presupuesto también debería incluir el desarrollo de criterios rigurosos para la selección de la investigación.

*“el número de investigaciones no realizadas, sino publicadas y difundidas, esto sería lo primero y para elevar ese número de publicaciones difundidas es necesario obtener un presupuesto”* (Entrevistado 2).

Existieron discrepancias en cuanto a la percepción de la existencia de persecución o falta de publicación de investigaciones críticas por parte de las autoridades institucionales.

*“...yo llevé las investigaciones y como son investigaciones críticas de la gestión de la pandemia o de la cultura política, nunca jamás la publicaron, o sea, yo las llevé a editorial universitaria y los compañeros me recibieron muy bien, y no veo que el problema sea en los compañeros, no hubo una decisión de publicarlas por parte de las autoridades”* (Entrevistado 4).

*“...yo tuve un financiamiento que me permitía comprar una base de datos en 4,000 dólares, me lo aprobó el CSU, tenían que negociar con la empresa que tenía la base de datos para que me la vendieran, les dije en esa base de datos yo necesito que también me ponga encuestas y mediciones de rating. La universidad no pudo hacer ese trámite, hablábamos incluso con el rector para ver cómo salía y no había que hacer licitación, y bueno, todo el proceso engoroso de compra y no se pudo...”* (Entrevistado 3).

## **Retos que tiene la producción académica a través de la investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades**

Los investigadores coincidieron en que el mayor desafío para la investigación científica en la Facultad de Humanidades es la falta de recursos financieros y administrativos. Esta limitación se refleja en la falta de apoyo institucional continuo, la falta de políticas de difusión de información y las barreras administrativas para la obtención de recursos y financiamiento.

*“No hablamos de personas, sino de procesos y uno de los problemas más grandes es que la facultad recibe el mismo presupuesto que recibe una facultad que tiene una carrera, y nosotros estamos hablando de más de 25 carreras”* (Entrevistado 1).

*“...toca ser la siguiente parte, ser no solo investigador sino gestor de la difusión de la propia investigación, lo cual no es parte de la labor del investigador, sino que para eso debe de existir los departamentos de comunicaciones o las unidades de comunicaciones en cada institución”* (Entrevistado 2).

Existió un consenso entre los entrevistados sobre la importancia de la colaboración entre investigadores y la articulación entre diferentes secciones y áreas de estudio. Esta colaboración se percibe como fundamental para superar las limitaciones de financiamiento y recursos, así como para abordar temas de relevancia social y académica de manera más efectiva.

*“Yo diría que el principal desafío sería generar el grupo de la unidad de investigadores e investigadoras para que se dediquen exclusivamente a eso, porque sí hay una persona*

*encargada, pero no es lo mismo que descarguen a los docentes que son investigadores a que hagan la unidad de investigadoras e investigadores... ”* (Entrevistado 1).

Mientras que el entrevistado 1 destacó la necesidad de establecer una unidad de investigadores e investigadoras con respaldo institucional y recursos adecuados para garantizar una mayor difusión de los resultados de las investigaciones, el entrevistado 2 señaló la falta de políticas de difusión como un desafío importante. Esta discrepancia sugiere diferentes percepciones sobre cómo abordar el problema de la difusión científica.

Mientras que el encuestado 3 consideró que las barreras administrativas y financieras son los principales desafíos en la investigación, el encuestado 4 destacó la resistencia de algunas autoridades y la falta de apoyo institucional como obstáculos adicionales. Estas diferencias revelan diferentes experiencias y percepciones de las barreras institucionales y personales para realizar investigación.

*“...yo no puedo esperar ningún respaldo institucional para seguir investigando, nosotros este semestre hemos estado investigando con esfuerzo personal situaciones de comunidades campesinas que han habitado lugares por 30 años y no tienen una situación jurídica definida”* (Entrevistado 4).

*“Desde el principio uno puede diseñar un estudio de investigación que te demanda determinadas estrategias, técnicas, instrumentos, pero se tiene que ser realista si realmente ese apoyo lo va a poder obtener bajo un financiamiento adecuado”* (Entrevistado 3).

## Oportunidades que la Facultad de Ciencias y Humanidades ofrece en el ámbito de la investigación

Hubo una puesta en común por parte de todos los docentes investigadores en cuanto a que ha habido ciertas mejoras en el apoyo institucional para realizar investigación durante ciertos períodos de gestión como lo son la apertura de nuevas revistas académicas y el incentivo para participar en investigaciones. Además, se resaltó la importancia del acceso a recursos tecnológicos, como software libre y equipos de calidad para llevar a cabo los trabajos de manera eficiente y efectiva.

*“Yo he sentido que en la gestión del 2019 al 2023 sí hubo un poco más de apoyo porque se publicó más, se incentivó más a que se participara en investigación...”* (Entrevistado 1).

Por otra parte, todos reconocieron la importancia de ser creativos y buscar alternativas cuando las oportunidades institucionales son limitadas, ya sea en términos de financiamiento, acceso a recursos o apoyo institucional.

Mientras algunos entrevistados enfatizaron la responsabilidad de la universidad en brindar apoyo y recursos para la investigación, otros sugirieron que los investigadores también deben asumir la responsabilidad de buscar oportunidades y recursos por sí mismos.

*“...Si uno quiere investigar, tiene que inventar la forma de investigar y no puede esperar que la universidad le apoye en todo”* (Entrevistado 4).

Algunos entrevistados mostraron escepticismo sobre la efectividad de las oportunidades institucionales como convocatorias de investigación, señalando que su

disponibilidad puede depender de quién esté a cargo mientras que otros expresaron gratitud por el respaldo recibido por parte de ciertos funcionarios dentro de la facultad.

*“...Bueno, la Facultad me ha publicado 2 libros y un artículo en la revista Humanidades hasta la fecha...”* (Entrevistado 2).

*“Considero que ha habido una buena intención y esperaríamos que las gestiones que continúen puedan ampliar estas oportunidades”* (Entrevistado 1).

Cabe destacar que mientras algunos entrevistados señalaron mejoras recientes en el apoyo institucional, otros expresan la necesidad de seguir ampliando estas oportunidades en el futuro y no están seguros de si las mejoras actuales son suficientes.

### **Influencia de la producción académica mediante la investigación en la comunidad universitaria**

Todos los entrevistados reconocieron la importancia de la investigación académica para generar impacto en la comunidad universitaria y en la sociedad en general. Existió consenso sobre la importancia de abordar temas relevantes y actuales en las investigaciones tales como la inclusión educativa, la gestión universitaria, y la participación estudiantil, entre otros.

*“...Una de las producciones que para mí ha tenido mucha relevancia, es la que yo hice de la evaluación de los formadores de docentes en El Salvador...”* (Entrevistado 1)

*“Creo que como no se da mucha difusión de lo que se hace y como son pocos los que investigan la influencia todavía es mínima, pero he visto cuando se hace correctamente cómo impacta en la comunidad universitaria...”* (Entrevistado 2).

Además, algunos entrevistados destacaron la importancia de consumir y producir conocimiento autóctono que refleje la realidad local y permita una mejor comprensión de los problemas y desafíos específicos de la comunidad universitaria.

*“...Bueno pues para que veas que estoy trabajando, pues les digo tengo esto y lo comarto con los docentes, aquí está lo último que publiqué; entonces, ¿Cómo vas a estudiar algo que no lo vas a compartir con los estudiantes?”* (Entrevistado 3).

*“...En mi experiencia con personas estudiantes que participaron aquí en proyectos de investigación, fueron gestoras del conocimiento y en ese sentido se beneficiaron de la participación estudiantil en la gestión académica y de gobierno de la Universidad El Salvador...”* (Entrevistado 4).

Mientras que algunos entrevistados mencionaron la amplia difusión y el impacto internacional de sus investigaciones, otros señalaron limitaciones en la difusión local y el reconocimiento interno respecto a sus trabajos.

*“...Aquí y en cualquier parte del mundo, pero más en nuestros casos de investigación, como dicen nadie es profeta en su tierra...”* (Entrevistado 4).

*“...la verdad es que he tenido más apoyo de una revista de Argentina y de España que son con las que más he trabajado...”* (Entrevistado 1).

Algunos entrevistados resaltaron el impacto de sus investigaciones en la práctica docente y en la toma de decisiones institucionales, mientras que otros expresaron dudas sobre la efectividad y la relevancia de ciertas

investigaciones para abordar problemas concretos en la comunidad universitaria.

Uno de los entrevistados destacó el papel del activismo político como una vía para generar impacto social, mientras que los demás se centran más en el papel tradicional de la investigación académica en la generación y difusión de conocimiento.

*“...Soy investigador y como tal tengo esa ética, pero también hay una ética totalmente distinta y esa es la de que soy activista, soy un activista político de la comunicación y si quieres transformar tienes que radicalizarte...”* (Entrevistado 3)

## **Revisión documental**

La Universidad de El Salvador (UES), según los datos publicados en el Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior para el año 2021, estaba posicionada en el lugar número uno a nivel nacional, superando a la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, de igual manera a la Universidad Dr. José Matías Delgado. La información publicada en el 2021 llama mucho la atención puesto que la producción investigativa en la UES está descendiendo, y así en el resto de las universidades, a excepción de la Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer que registra crecimiento, a pesar de ello, se ubica en el puesto 11 a nivel nacional.

Según datos publicados en el Ranking, la Universidad de El Salvador está posicionada en el puesto 577 en Iberoamérica según el número de investigaciones publicadas (IBE),

mientras que la posición que ocupa en Latinoamérica (LAC) es la 484, y en el país según la producción de trabajos publicados (CO), sigue siendo la número 1.

En referencia a los proyectos de investigación reportados en el Directorio de Proyectos de Investigaciones de Instituciones de Educación Superior y Gobierno para los años 2021 y 2022, la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador registró un total de 11 y 9 investigaciones respectivamente. Las unidades académicas que registraron proyectos de investigación fueron: Ciencias de la Educación, Escuela de Ciencias Sociales (Historia y Sociología), Psicología, Filosofía y Letras. En el año 2021 las unidades académicas de Ciencias de la Educación y Escuela de Ciencias Sociales fueron las que registraron más proyectos de investigación, mientras que para 2022 fue la Escuela de Ciencias Sociales y su carrera Historia, tal como se aprecia en la tabla 1.

**Tabla 1. Investigaciones por año y carrera**

Año	Cien- cias de la edu- cación	Socio- logía	His- toria	Escuela de Cien- cias So- ciales	Psico- logía	Filo- sofía	Le- tras	Total
2021	3	3	0	1	2	1	1	11
2022	1	1	6	1	0	0	0	9

Fuente: Elaboración propia con base a información del Directorio de Proyectos de Investigaciones IES y GOES, 2021-2022.

A nivel de facultades, según la encuesta de indicadores de Ciencia y Tecnología, 2013-2020, las áreas de las Ciencias Agrícolas con 516 investigaciones e Ingeniería y Tecnología con un total de 369, son las dos áreas que más han realizado investigaciones durante este periodo, mientras que la Facultad de Ciencias y Humanidades es la que menos investigaciones registra con un total de 51.

Un estudio realizado por la Unidad de Investigación de la facultad que involucró a 89 docentes de diferentes unidades académicas, permitió analizar la producción investigativa en la Facultad de Ciencias y Humanidades. Los resultados reflejan la realidad de la práctica docente en cuanto a esta importante actividad, según se aprecia en las tablas 2 y 3.

**Tabla 2. Unidades académicas de las y los docentes participantes en el estudio**

<b>Unidades Académicas</b>	<b>Número de docentes</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Departamento de Educación</b>	12	13.5
<b>Departamento de Filosofía</b>	9	10.1
<b>Departamento de Idiomas</b>	8	9.0
<b>Departamento de Letras</b>	6	6.7
<b>Departamento de Periodismo</b>	12	13.5
<b>Departamento de Psicología</b>	5	5.6
<b>Escuela de Artes</b>	18	20.2
<b>Escuela de Ciencias Sociales</b>	19	21.3
<b>Total</b>	89	100

Fuente: Elaboración propia con base al Diagnóstico de la Investigación no Institucional y Capacidad de Docentes Investigadores en la Facultad de Ciencias y Humanidades, 2019.

Los resultados ilustrados en la tabla 3 revelaron que sólo el 22.5% de los docentes están involucrados en actividades de investigación, mientras que el 77.5% están totalmente desvinculados de esta actividad. Esto implica que existe una baja participación de docentes en la producción de conocimiento científico, lo que afecta la calidad de la educación y el desarrollo de la misma facultad. Respecto al involucramiento por unidad académica, los resultados mostraron una variación entre las diferentes unidades, el Departamento de Psicología representa un porcentaje de cero docentes involucrados en investigación (0%), mientras que el Departamento de Ciencias de la Educación representó el mayor porcentaje, 41.7%, seguido de la Escuela de Ciencias

Sociales con 36.8%. Estos hallazgos sugieren que existen factores que influyen en la participación de los docentes en la investigación, como el área de conocimiento, el perfil profesional y el apoyo institucional.

**Tabla 3. Docentes que hacen investigación según la Unidad Académica.**

Unidad académica	Hace investigación	No hace investigación
Departamento de Educación	41.7	58.3
Departamento de Filosofía	22.2	77.8
Departamento de Idiomas	12.5	87.5
Departamento de Letras	16.7	83.3
Departamento de Periodismo	25.0	75.0
Departamento de Psicología	0.0	100
Escuela de Artes	5.6	94.4
Escuela de Ciencias Sociales	36.8	63.2

Fuente: Elaboración propia con base al Diagnóstico de la Investigación no Institucional y Capacidad de Docentes Investigadores en la Facultad de Ciencias y Humanidades, 2019.

## Discusión

Los resultados del estudio proporcionan una visión profunda sobre la producción académica a través de la investigación, detallando las motivaciones y desafíos que sus actores clave reconocen como influencia en su práctica investigativa. El aporte central de este estudio es la identificación de diferentes dimensiones que se consideran determinantes por parte de los docentes para poder llevar a cabo proyectos de investigación

que impacten de manera efectiva en la solución de problemas a través de la creación y divulgación de nuevo conocimiento científico.

La investigación debe ser un proceso integral, de tal manera que no se limite a la simple transferencia de información o conocimiento, sino que esta producción sea una fuente fiable de alternativas para dar solución a problemáticas significativas, así como a mejorar los procesos educativos. Esto implica que la investigación debe ser una herramienta determinante no solo para generar conocimiento sino para ponerlos a disposición de la sociedad y aplicarlo efectivamente. La investigación permite dar respuesta a problemas prácticos de carácter sociales, educativos, económicos, entre otros (Arias, Gutiérrez & Cuero, 2018).

Dada la postura de que la producción académica a través de la investigación debe estar estrechamente vinculada a contextos reales, es importante dejar atrás los modelos tradicionales de investigación donde el objetivo era meramente la producción de resultados teóricos. En tal sentido, podemos ver que existe una discrepancia entre el entrevistado 1 y el entrevistado 4. Por una parte, el primero hace mucho énfasis en la búsqueda de solucionar problemas locales a través de la investigación, mientras que el segundo destaca la necesidad que se tiene de poder ir asumiendo y adaptándose al ciberespacio y dinámicas globales de la actualidad. Estas discrepancias sugieren que existen diferencias en el interés que se persigue al hacer investigación según la disciplina de cada uno de los profesionales entrevistados.

Por otra parte, la insistencia sobre la necesidad de divulgar los resultados de las investigaciones destaca la relevancia

que tiene el acceso a conocimiento científico para la solución de problemas que aquejan a la sociedad. Vázquez, Lagunes y Fernández (2018) sostienen que la importancia de la divulgación radica en la necesidad de comunicar ciencia al público para que se sumerjan en aspectos que afectan el modo de vivir y de actuar, así como la resolución de sus problemas a través de estrategias de índole científico.

Según lo expresado por los docentes investigadores, la Facultad de Ciencia y Humanidades enfrenta una serie de desafíos que limitan el desarrollo de esta importante función. Entre los principales retos en los que coincidieron están la sobresaturación de asignación académica, la limitada asignación presupuestaria para investigar y lo complicado de los procesos administrativos. Rivera Bustamante (2022) destaca como uno de los principales problemas en materia a la falta de políticas normativas y gestión administrativa (Presupuesto) que priorice la investigación universitaria de manera eficiente.

Es evidente que existe la necesidad de robustecer el apoyo institucional hacia la generación de investigaciones. Los académicos entrevistados coincidieron en que se deben implementar políticas institucionales que favorezcan su práctica investigativa mediante la asignación efectiva de los recursos necesarios, así como la descarga de otras actividades administrativas y académicas. Esta postura coincide con lo propuesto por Zorrilla (2010), citado en Pérez Dávila (2023), quien destaca como una parte fundamental de la investigación educativa entenderla como una actividad científica que a la vez es un ejercicio político el cual representa el saber acumulado de los procesos de enseñanza-aprendizaje y las propuestas a su futuro desarrollo. Además, es necesario no solo el apoyo a las instituciones sino también las políticas

que el mismo estado pueda implementar para favorecer la investigación. Los políticos son los encargados de dirigir los sistemas educativos, por lo tanto, deben establecer los mecanismos que contribuyan con los recursos económicos para la actividad investigativa, así como las garantías para su promoción, difusión y adecuado uso (Pérez Dávila, 2023).

La superación de desafíos requiere un trabajo articulado entre todos los sectores involucrados, fortaleciendo el apoyo institucional, mejorando los presupuestos destinados a la investigación, así como la optimización de los procesos administrativos para acceder al financiamiento de los proyectos propuestos por los docentes investigadores. La implementación de políticas institucionales y nacionales que sirvan como estímulo para que los investigadores se sientan respaldados con la descarga de actividades, la inversión en infraestructura tecnológica, el acceso a bases de datos actualizadas, así como incentivos económicos y académicos es algo indispensable para poder percibir un cambio significativo.

La colaboración entre instituciones de educación superior puede ser otra alternativa debido a que permite contrarrestar el problema de recursos limitados al compartir los costos o hacer uso de equipos y recursos con los que ya se cuenta en algunos casos, además, se vuelve muy interesante conformar redes de investigadores multidisciplinarios para compartir conocimientos y experiencias que den mejores resultados respecto al impacto de las investigaciones, esto tomando en cuenta que este tipo de colaboraciones pueden ser a nivel nacional e internacional mediante acuerdos, colaboraciones, convenios, etc. Según Prata-Linhares y Masetto (2013), la creación de estos colectivos se constituye como un

grupo interinstitucional de investigación, que crea en su organización y en sus colaboraciones relaciones y contactos con otros investigadores que forman un sistema en red.

Otra oportunidad a la que se le puede sacar provecho son las nuevas tecnologías, incluyendo el auge de la inteligencia artificial, como enfatizó el entrevistado 4, pues todos tenemos la necesidad de adaptarnos a la globalización y el ciberespacio, esto nos permitirá acceder a herramientas digitales y plataformas de gestión del conocimiento que hará mucho más efectivo el trabajo de investigación como también colaborar con otros investigadores de todo el mundo.

Además, referente al uso de las nuevas tecnologías en la investigación, se trata de potenciar las capacidades de todos los actores, y en ello el desarrollo tecnológico tiene un papel predominante, puesto que una de las grandes ventajas no es solamente mantener la interconexión informativa, sino que con su uso los tiempos para las actividades son absolutamente eficientes y eficaces (Alban, Arguello, Mosquera, & Alban, 2019).

En cuanto a la formación permanente de competencias investigativas en los docentes, todos los entrevistados manifestaron que es una oportunidad el hecho de que las nuevas tecnologías permiten acceder a información relevante y actualizada, por lo tanto, también es necesario que las autoridades puedan invertir en este tipo de capacitaciones para mejorar los procesos educativos y también el impacto de la institución en las propuestas de solución a problemas que enfrenta la sociedad a través de la investigación. Calmettes y Reynoso (2021) sostienen que la capacitación en investigación fomenta en los docentes habilidades y

competencias para diseñar y desarrollar propuestas de investigación que aporten soluciones a los retos educativos, bajo los estándares y lineamientos internacionales.

Por otra parte, es importante destacar que aunque sí hay actividad de producción académica a través de la investigación por parte de algunos docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES, aún hay mucho que mejorar en cuanto a los espacios disponibles para publicar los resultados de dicha actividad, esto quedó en evidencia con lo que expresaron los docentes entrevistados quienes manifestaron tener mayor facilidad de publicar y reconocimiento en instituciones externas, incluso algunos en el extranjero, además, la revisión de bases de datos y repositorios realizada evidenció que hay un porcentaje significativo de investigaciones realizadas por estos docentes de los cuales no se pudo encontrar registro de resultados.

Por tanto, es evidente que la institución necesita prestar mayor atención a la producción científica por parte de sus docentes, aún falta generar mejores condiciones de presupuesto, infraestructura y administrativas para que los académicos se vean motivados a seguir diseñando e implementados proyecto de investigación acorde con las necesidades de la misma casa de estudio y sociedad en general, además, aún existe la necesidad de mejorar los canales e instancias de divulgación del conocimiento científico generados por los docentes investigadores. La divulgación científica es importante porque promueve la curiosidad, ayuda a comprender las transformaciones que ocurren en la sociedad, ofrece información para que las personas puedan formar su propia opinión y participar en cuestiones asociadas a los avances de la ciencia (Fundora & García, 2021).

## Referencias

- Alban, G. P. G., Arguello, A. E. V., Mosquera, F. M., & Alban, C. S. G. (2019). Las TIC en el proceso de la investigación científica en la educación superior. *Recimundo*, 3(3 ESP), 573–588.
- Arias, F. G., Gutiérrez, A. C., & Cuero, O. L. (2018). Pertinencia social de la investigación educativa: concepto e indicadores. *Areté: Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*, 4(7), 41–54.
- Calmettes, X., & Reynoso, D. (2021). La capacitación en investigación: Herramienta clave para la formación de los docentes. *Educación Superior*. (31), 117–128
- Fundora, Y. S., & García, Y. R. (2021). La divulgación científica: Una herramienta eficaz en centros de investigación. *Bibliotecas. Anales de Investigación*, 7, 105–108.
- Guevara, R. A. M., Montoya, T. D. N., & Zazueta, M. L. U. (2022). La científicidad del trabajo social: Un análisis de la producción y divulgación científica en revistas mexicanas. *Itinerarios de Trabajo Social*, (2), 57–67.
- Orozco, C. A. P. (2015). La importancia de la investigación en la universidad: Una reinvindicación del sapere aude kantiano. *Amauta*, 13(25), 79–85.

Pérez Dávila, F.L. (2023). Políticas educativas, investigación y práctica docente, una relación urgente en América Latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. 7(1), 4648-4663.

Prata Linhares, M. M., & Masetto, M. T. (2013). Educación superior e innovación curricular: Resultados de una investigación interinstitucional en red. *Semina: Ciências Sociais e Humanas*, 34(1), 99–108.

Rivera Bustamante, L.M. (2022). La investigación científica universitaria y la aplicación de la metodología ABP. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. 6(4), 4886-4908.

Scimago Research Group. (2021). Ranking iberoamericano de instituciones de educación superior. Granda.

Tecnología, C. N. (2021, 2022). DIRECTORIO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIONES IES Y GOES. San Salvador.

Vázquez, Y. R., Lagunes, C. V., & Fernández, M. E. P. (2018). Aproximación conceptual de la divulgación científica para su aplicación en las ciencias sociales. *Revista Ciencia Administrativa*, 1. 1-8

# Revista HUMANIDADES



## Número 2