

## Los cambios hegemónicos en El Salvador (1950 – 1915). Guion para el análisis

Eliseo Ortiz  
Universidad de El Salvador  
eliseortiz@gmail.com

Rafael Guido Véjar  
IEJES

Félix Ulloa  
IEJES  
felixulloa0604@gmail.com

Roberto Turcios  
IEJES  
roberto.turcios.h@gmail.com

### Resumen

El presente trabajo, elaborado por un equipo multidisciplinario del Instituto de Estudios Jurídicos de El Salvador (IEJES), analiza la situación política de El Salvador en el período comprendido entre 1950-2015. Una de las hipótesis centrales es la bipolaridad que presenta el espectro político salvadoreño en términos de hegemonía, entre derecha y izquierda, representadas actualmente en el partido oficial Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y la Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), fenómeno que ha sido recurrente a lo largo del periodo analizado. La caracterización de los procesos y grupos hegemónicos dentro del período estudiado, da una visión global de la situación político-económica del país, que pasa de un período de agro-exportación modernizada y concentrada en los años 1950-1976, por el período caracterizado como crisis entre 1976-1979, abarca la guerra civil hasta el año 1992, pasa por la transición de 1989-1994 y termina con el fin de la posguerra 2009-2015. Como colofón se sostiene la tesis de que el país atraviesa actualmente por tres momentos cruciales debido al estancamiento económico, el accionar de las pandillas y la disfuncionabilidad de los partidos mayoritarios ante las exigencias institucionales y no institucionales de renovación.

### Palabras clave:

Hegemonía, bipolaridad política, transición, coyuntura actual.

**Abstract**

*This paper prepared by a multidisciplinary team from the Institute of Legal Studies of El Salvador (IEJES) analyzes the political situation in El Salvador in the period from 1950 to 2015. One of the central hypothesis is the bipolarity that presents the Salvadoran political spectrum in terms of hegemony, between right and left, currently represented in the official party Farabundo Martí National Liberation Front (FMLN) and the Nationalist Republican Alliance (ARENA), a phenomenon which it has been recurrent throughout the period analyzed. The characterization of processes and hegemonic groups within the study period gives an overview of the political and economic situation in the country, moving from a period of agro-export modernized and concentrated in the years 1950-1976, the period characterized as crisis between 1976-1979, covering the civil war until 1992, passes through the transition 1989-1994 and that ends with the end of the war 2009-2015. To cap the thesis that the country is currently going through three crucial moments due to economic stagnation, the actions of gangs and the inability of the major parties to the institutional and non-institutional requirements for renewal is sustained.*

**Keywords:**

*Hegemony, current situation, political bipolarity, transition*

## 1. Introducción

El siguiente esquema presenta una propuesta sobre la evolución de la hegemonía, sus períodos y modos de desarrollo más evidentes entre 1950 y 2015, etapa en la que se constituyen los rasgos de poder, los actores políticos actuales, las crisis económicas y sociales que conforman las posibles proyecciones sociopolíticas en esta segunda década del siglo XXI. Un punto fundamental del esquema es el análisis de la posguerra salvadoreña, con el propósito de identificar los principales obstáculos para la consolidación de la democracia y delinear las opciones más viables para lograrla.

Esta propuesta está concebida como un guion para el intercambio y la discusión; en este sentido no es un enunciado de sentencias absolutas, sino la articulación de hipótesis para una interpretación razonable de la situación salvadoreña, la cual considera que las elecciones de 2014 y 2015, los conflictos institucionales y las resoluciones constitucionales del momento han creado las condiciones para un nuevo período político.

En la formulación del planteamiento ocupan lugares destacados varios conceptos, tales como el de hegemonía, régimen político y revolución pasiva. La hegemonía se define como el fenómeno particular de enfrentamiento entre los grupos

básicos y más importantes de la sociedad; implica, además, una correlación de fuerzas entre ellos que expresa una combinación de coerción y consenso (lo cual proporciona significado al conflicto) que recorre y recubre simultáneamente las esferas políticas, sociales, y económicas, alcanzando su articulación central y plena en el Estado.

En general, la hegemonía es una combinación de la historia de los antagonismos entre los grupos básicos de la sociedad que se concretan en autoridad ideológica/cultural, política y económica. También organiza al conjunto de clases dominantes y subordina al conjunto de las clases populares, para así hacer pasar el interés de las primeras como el interés general de la sociedad. Con la hegemonía la clase dirigente moldea su autoridad ante las clases subalternas.

La revolución pasiva es un modelo diferente de la revolución jacobina, que puede conllevar cambios revolucionarios, restauraciones o salidas intermedias entre la dictadura y el cambio revolucionario. El modelo, en perspectiva analítica, se utiliza para el estudio de las hegemonías en coyunturas estratégicas en las que el enfrentamiento de los grupos no produce cambios revolucionarios. Hay que tener en cuenta que la revolución pasiva no siempre resuelve la cri-

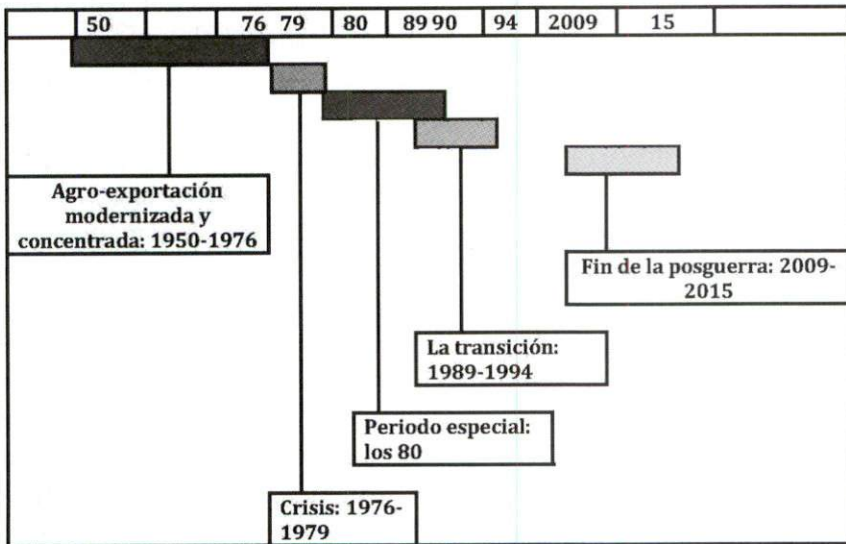
sis de hegemonía que la provoca, entendida como la escisión entre la sociedad política y la sociedad civil con mayores o menores grados de intensidad, que son los que marcan el nivel orgánico o coyuntural de cada crisis de hegemonía.

El régimen político es un concepto que alude a los símbolos, las normas y las instituciones que regulan la lucha por el poder y su ejercicio. El régimen forma parte del sistema político y tiende a componerse de: (a) las ideologías, valores, o creencias dominantes o en competencia; (b) las normas, reglas del juego y procedimientos para el acceso al poder y su gestión; (c) la

estructura organizadora del poder. Teóricamente, la voluntad política de los ciudadanos define el régimen político, aunque también la estructura del régimen condiciona la formación de la voluntad política.

La transición o el cambio de régimen es un fenómeno frecuente (afecta a todos los sistemas políticos) y relevante (tiene repercusiones en el futuro de las personas que están dentro del sistema que cambia). Para entender estas transiciones es necesario analizar el objeto (el qué), el grado (el cuánto) y las modalidades del cambio (el cómo).

**2. Periodos, procesos y grupos hegemónicos. Una visión global**



## **2.1 Agro-exportación modernizada y concentradora (1950-1976)**

- Alianza hegemónica: agro-exportadores concentradores en proceso de industrialización junto con el grupo militar dirigente y grupos de capital internacional; en la economía, la primera domina el proceso, mientras en la política es el segundo;
- Discurso político ideológico nuevo, configurado alrededor de una amalgama de símbolos del “estado de bienestar” y la “revolución” (1950-1960), sobre la base cultural tradicional (machismo, patriarcalismo conservadurismo, anti-comunismo y otros);
- Transición de la sociedad predominantemente rural hacia la urbanización con más trabajadores, empleados públicos, profesionales, medios de comunicación y espacios culturales;
- Transición: de la dictadura hacia el autoritarismo (1944-1950) con fachada electoral, período en el que no se permitía la disputa real de los cargos electivos. El sistema descansó en la Fuerza Armada, en la alianza de su comandancia con la fracción agroexportadora e industrial y en la conciliación

con las otras fracciones empresariales. El partido oficial fue el instrumento para la fachada electoral;

- Una apertura política, después de la crisis del “autoritarismo duro” y a partir de 1964, permitió, por primera vez en la historia, la existencia de un bloque de diputados y decenas de concejos municipales opositores.

## **2.2 Crisis del modo agro-exportador modernizado y concentrador: 1976-1979**

- Entre 1969 y 1976 se desarrolló una crisis bajo la declinación de las modalidades hegemónicas y las tendencias económico-sociales que dominaron en las dos décadas anteriores;
- La crisis se gesta a partir de los resultados de la guerra contra Honduras (1969), la parálisis del Mercado Común Centroamericano, el fraude electoral (1972), el golpe de estado y la intervención militar de la UES. Este proceso lleva al fracaso del “autoritarismo con fachada electoral” y de la corriente reformista en el Gobierno (1976).
- Esta crisis termina con la derrota de la propuesta reformista (1976) que impulsó la coalición cívico militar en el

Gobierno y que consideró a la reforma agraria como un “seguro de vida” ;

- La guerra contra Honduras significó el fin del flujo migratorio masivo desde El Salvador hacia aquel país y el retorno de miles de familias al país. Meses después de la guerra, el presidente se comprometió con la reforma agraria, al realizarse un congreso sobre esa materia, donde se evidenció la división en la derecha por esa iniciativa. La representación de ANEP se retiró del Congreso. El cambio de gobierno, en 1972, implicó la estructuración del esquema reformista dentro de un sistema maniqueo y anticomunista de seguridad nacional. El compromiso de reforma agraria se impulsó junto al aumento de operaciones represivas de nuevo tipo, como fue el caso del fraude de febrero de 1972, la represión después del golpe de estado de ese año y la intervención militar de la Universidad de El Salvador;
- En forma simultánea hubo una erosión en la legitimidad del régimen provocada por movilizaciones realizadas por estudiantes, campesinos, obreros y, especialmente, los sectores magisterial y católico. Por otra parte, las operaciones de mayor escala, como el fraude electoral y la ocupación de la UES, favorecieron a los grupos organizados para sostener la lucha armada por una revolución socialista;
- En el curso de esos años, la conducción hegemónica mostró resultados extremos: pasó de una apertura pre-democrática, cuya máxima expresión fue la correlación de 1968, cuando la oposición llegó a dirigir un tercio de las municipalidades (entre ellas 7 de las 14 cabeceras departamentales), a la excluyente composición unipartidista de la Asamblea Legislativa, en 1976, a raíz del retiro opositor de las elecciones;
- La derrota de las iniciativas reformistas ocurrió en 1976 cuando la fracción conservadora (agrarios + militares) se impuso en el debate ideológico, al cancelar la reforma agraria, y en el político, al imponer su candidato a la presidencia en el partido oficial. Con un programa regresivo e inspirado en los triunfos de sus colegas en América del Sur, el nuevo gobierno (1977-1979) del general Carlos H Romero reorganizó el despliegue de las fuerzas militares, policiales y paramilitares de acuerdo con el enfoque duro de la seguridad nacional contrain-

surgente. No obstante su férreo control, a mediados de 1978, el gobierno de Romero estaba completamente aislado, sin capacidad para hacerle frente a la generalización de la crisis que había creado;

- El golpe de estado del 15 de octubre de 1979 representó la confluencia de fuerzas civiles y militares progresistas, democráticas y revolucionarias interesadas en la salida democrática de la crisis;
- En el seno de esta crisis histórica se constituyó el escenario del estallido de la guerra civil.

### **2.3 Período especial de "ausencia" hegemónica: la década de los 80**

- El golpe de octubre fue la antesala de la guerra civil (1980-1912);
- La guerra fue el evento más relevante del siglo XX. Evidenció la inviabilidad del modo histórico de desarrollo, implantado en los inicios de la década de los 1950, y sobre todo el fracaso del viraje contrarreformista (1976) para gestionar la crisis. Como todas las guerras, causó muertes y destrucción a gran escala pero produjo transformaciones políticas, sociales y culturales sin precedentes. En medio de la guerra ocurrió el abandono pronunciado de los núcleos rurales e inició la emigración masiva hacia los centros urbanos y al exterior. El Salvador pasó a ser más urbano que rural y la sociedad amplió su visión cultural sobre la base de la residencia en los Estados Unidos;
- En el ámbito de la hegemonía se reformuló la estructura del poder: con nuevos centros, nuevas modalidades y acciones políticas; un nuevo actor político interno: el gobierno de los EEUU, que optó por ubicarse como socio principal de la FFAA; nuevos partidos y elecciones celebradas en medio de la guerra;
- Durante la guerra, en la década de los 1980, hubo una transformación de las estructuras económicas y sociales, a partir de la reforma agraria y la nacionalización del comercio exterior y el sistema financiero. Esta transformación, diseñada como un instrumento de la contrainsurgencia, afectó los mecanismos de la reproducción agroexportadora modernizada y concentrada, marcó el fin de la hegemonía de esa alianza social y política.
- En la década de la guerra hubo fenómenos políticos singulares,

que fueron un síntoma de ese periodo histórico único, anormal y extraordinario: primero entre 1980 y 1982, cuando la democracia cristiana se integró al gobierno en acuerdo con la FFAA y EEUU; luego de 1982 a 1984 con un gobierno de unidad en el que participan todos los partidos políticos que van del centro a la extrema derecha; y después entre 1984 y 1989 con el gobierno presidido por José Napoleón Duarte, el cual pasa de la mayoría indiscutible a la descomposición. Hubo una gran novedad política: la celebración de elecciones a partir de 1982 con competencia genuina.

#### **2.4 La transición hacia las nuevas hegemonías: 1989-1994**

En 1989 comienza una renovación hegemónica con base en la privatización y la liberalización política, liderada por la fracción industrial y agro-exportadora que tenía una cuota importante del poder político. La privatización la colocará como la fracción con mayor poder en el bloque empresarial.

Se inicia una transición sinuosa y compleja en varios periodos:

- Período 1989-1991: negociaciones, elecciones, participa-

ción de CD, Acuerdo de Esquipulas II;

- 1992: los Acuerdos de Paz y la reforma constitucional fueron las dos piezas de un pacto nacional extraordinario;
- Si la guerra puede verse como el fin del siglo XX, la negociación y los Acuerdos de Paz representarían el inicio del siglo XXI en El Salvador;
- Entre las características de ese fenómeno excepcional destacan las siguientes:

o Es un proceso largo de diálogo y negociación (1984-1992) que evoluciona mientras sigue la guerra;

o La negociación se "autonomiza" por la amplia participación internacional y la mediación-verificación de la ONU;

o El cese al fuego se realiza en forma impecable, favoreciendo el desmontaje de los aparatos de la guerra y el fortalecimiento de los Acuerdos;

o Los Acuerdos de Paz dan lugar a una competencia política que tiene a las elecciones como la modalidad decisiva para definir las cuotas en la conducción del aparato del Estado;



- o En el marco de la negociación de los Acuerdos y de su implementación hubo una reestructuración económico social con base en las privatizaciones, especialmente de la banca y, después, de las pensiones y las telecomunicaciones;
  - o Con el cese al fuego, los Acuerdos de Paz, la competencia electoral y la desregulación económica surgieron nuevas modalidades de hegemonía, dando lugar al ejercicio de hegemonías compartidas o de hegemonías parciales;
- 1994: Elecciones presidenciales, legislativas y municipales; primera participación electoral del FMLN;
  - Un carácter emblemático le dio forma al despliegue transicional de la posguerra: el desmontaje de la guerra y, a la vez, la fundación de la democracia con aparatos electorales y con mujeres y hombres líderes de temple autoritario;
  - Además, la guerra y su desenlace negociado, con una fuerza revolucionaria que no había sido derrotada, pero que tampoco había conseguido la victoria prevista, creó un campo excepcional para la disputa por

la hegemonía;

- De esa situación surgió una estructura dual de hegemonía; esto es, dos campos enfrentados – en condiciones desiguales al inicio, aunque en un equilibrio marcado por el pacto nacional (los Acuerdos de Paz) – con una fuerza hegemónica por cada bloque político-ideológico y con interacción e influencia entre ellas. Una, la de derecha, ha contado con más recursos y condiciones para reproducir sus discursos y símbolos.

## **2. La transición: fundación democrática (1992-2009)**

### **2.1. El periodo 1991 - 1994**

Tras los Acuerdos de Paz (1992) y la celebración de las primeras elecciones con participación del FMLN se abrió un periodo nuevo en la historia política nacional, cuya característica más relevante ha sido la institucionalización democrática. Se destacan las siguientes características:

- Antes, en especial entre 1991 y las elecciones de 1994, hubo transformaciones fundamentales, como los cambios constitucionales e institucionales necesarios para cumplir los Acuerdos. Además, por prime-

ra vez en más de medio siglo, todas las fuerzas políticas aceptaron, aunque con dificultades, la competencia electoral para definir sus cuotas de poder en el Estado. El desarme de grupos aislados fue gradual pero definitivo.

- La democracia electoral fue importante en la redefinición de las hegemonías; en medio de la guerra, fue impulsada por los Estados Unidos, que se desempeñaba como un importante actor interno, junto a la Fuerza Armada y los partidos políticos, para crear el régimen político al que se incorporó el FMLN con los Acuerdos de Paz.
- El FMLN, al convertirse en partido, transformó su estructura, comportamiento y subjetividad políticas para realizar su primera experiencia electoral en 1994. En 1980 el FMLN se formó con la integración de cinco organizaciones político-militares y una Comandancia General que desarticuló las estructuras propias de cada una de ellas y generó una nueva estructura unificada. Después de la experiencia electoral de 1994, las contradicciones internas, que durante la guerra se administraron con un sigilo efectivo, irrumpieron a la luz pública con una primera división que

produjo la salida del ERP y de la RN, luego hubo otras separaciones (Movimiento Renovador y FDR).

- En 2014 se abrió una coyuntura de tránsito hacia una situación diferente, que es la base para otro periodo hegemónico.

## 2.2 La situación internacional

En el entorno internacional se había abierto una situación política inédita e inesperada que impactaba en las transformaciones extraordinarias del país:

- o El fin de la Guerra Fría y el desplome del bloque socialista;
- o Cambiantes equilibrios multilaterales que alteraban la distribución del poder internacional;
- o La crisis económica internacional; primero hay crisis nacionales con impactos globales, después se abre la mayor crisis de la globalización, en 2008-2009;
- o Los estallidos de conflictos y guerras con ideologías fundamentalistas;
- Después de la Guerra Fría, la política latinoamericana evolucionó, en gran medida, bajo el impulso de iniciativas de

izquierda desde sus respectivos países. Si bien hay algunas características comunes en los proyectos de esas corrientes, también existen diferencias notables entre unos y otros; Venezuela incidió con gran impacto en la correlación latinoamericana;

- La disputa de los poderes mundiales incide en la correlación latinoamericana; las definiciones de China sobre sus alianzas y proyectos repercuten de manera directa en la correlación continental;
- En la decantación del periodo latinoamericano tiene un peso decisivo el valor de los bienes transables y los recursos naturales, especialmente el petróleo, en los mercados internacionales. Una tendencia notable procede de la capacidad de producción de petróleo de los Estados Unidos con las nuevas tecnologías;
- Estados Unidos ha tendido a definir su presencia en la región de acuerdo a sus intereses de seguridad; siempre se mantiene como un poder regional decisivo en las coyunturas políticas;
- Desde el fin de los conflictos armados, Centroamérica ha mostrado señales del tránsito

lento hacia un periodo nuevo. La redefinición centroamericana se está dando a partir de los modos de desarrollo post-agroexportadores, las nuevas corrientes políticas (las cuales presentan rasgos característicos o proceden de las agrupaciones emblemáticas de las izquierdas) que modifican las correlaciones nacionales (Honduras y Costa Rica, Nicaragua, por ejemplo) y la implementación de proyectos de infraestructura. Mientras tanto, se ha mantenido el andamiaje institucional integracionista, sometido a las crisis periódicas por su tradicional debilidad política;

- La seguridad se ha convertido, gradualmente, en un factor decisivo para la evolución de los procesos regionales en marcha. El territorio centroamericano forma parte del principal corredor para el flujo de droga hacia el mayor mercado del mundo, que se encuentra en los Estados Unidos, lo mismo que el tráfico de armas con orígenes y destinos diversos. Bajo esas condiciones, la actuación regional, en coordinación con los Estados Unidos, es indispensable para encarar los problemas.

### 2.3. Las características del periodo

El periodo, hasta el momento, ha presentado cinco características destacadas:

- La gradual e inestable institucionalización de la vida nacional, en especial la requerida para prevenir y dirimir los conflictos entre los grupos de poder. Esta institucionalización se encuentra delimitada por el orden constitucional, el Estado de derecho, el control jurisdiccional del poder político y las reglas democráticas en marcha, y está condicionada por los resultados periódicos y cambiantes de la competencia electoral entre ARENA y el FMLN.
- La reorientación del modo de desarrollo en dos momentos sucesivos tras los Acuerdos de Paz: el primero, a partir de 1989, caracterizado por la desregulación, la liberalización y la privatización, que provocó la situación crítica que, entre otros aspectos, ocasionó el bajo crecimiento económico que no permite mejorar el bienestar social;
- El segundo, a partir del 2009, orientado al reformismo y la redistribución social, que no ha logrado superar la situación crítica y ha aumentado el desequilibrio fiscal. Este segundo momento en la reorientación del modo de desarrollo se desarrolla en el contexto de la creciente violencia e inseguridad, por la acción de las pandillas, el narcotráfico y el crimen organizado internacional. Esto es el gran desafío para el fortalecimiento del estado de derecho y su consolidación.
- El triunfo electoral del FMLN, en 2009, produjo el cambio del sujeto que controla el aparato del Estado. Como consecuencia, modificó al bloque político en el poder, las modalidades de hegemonía y además creó condiciones para el inicio de un nuevo periodo de poder. No obstante, hasta el momento, una fracción del empresariado nacional, concentradora y no competitiva, mantiene un lugar predominante desde el que ejerce una de las mayores influencias sobre la política.
- El gobierno anterior de Funes dejó opciones en marcha (políticas, programas y proyectos) que favorecerían, de continuarse, el despegue hacia otra fase de desarrollo y bienestar (los programas del sistema de protección social; el programa de escuela inclusiva; proyectos de logística e infraestructura; licitación de 350 MW de energía;

estrategia de franja costera; política medioambiental; FOMILENIO II, entre otros). En tal sentido, la visión sobre la continuidad-reversión ha sido un asunto decisivo para la política nacional.

- La democracia como cultura política y como práctica electoral ha avanzado poco, como pudo verse en el desenlace de las elecciones presidenciales.

#### 2.4 La coyuntura electoral de 2014

- La novedad política de las últimas elecciones fue la fuerza electoral que surgió entre los dos grandes partidos de posguerra, que presentó, por primera vez, a un expresidente en la contienda por el Ejecutivo.
- En las propuestas de la campaña no aparecieron diferencias fundamentales en torno al desarrollo nacional y a la salida del estancamiento ni sobre las formas de prevenir los conflictos político-jurisdiccionales. En el transcurso de la campaña aparecieron los perfiles de los principales grupos de poder alrededor de las tres fuerzas políticas principales. La novedad en este caso ha sido la presencia del andamiaje empresarial pro-FMLN. De ahí que una de

las facetas decisivas de la competencia ha estado en la configuración del bloque en el poder a partir de los resultados electorales; incluso hay indicios, todavía débiles, de la confluencia de intereses agro-exportadores y grupo locales de poder con la agrupación empresarial pro-FMLN.

- Un aspecto relevante fue la posición adoptada por el presidente Funes en la campaña y que influyó en los resultados. Las intervenciones presidenciales dieron forma a la que ha sido una de las mayores críticas lanzadas durante la posguerra contra la "organización oligárquica del poder". El discurso dominante y los símbolos tradicionales sobre el ejercicio del poder sufrieron un deterioro significativo. Tanto la crítica como el nuevo simbolismo presidencial influyeron en los resultados electorales, desfavorables a ARENA y favorables al FMLN.

#### 2.5 Hegemonía compartida

- Durante la posguerra se han configurado formas peculiares para disputar la conducción de la sociedad, o por su hegemonía. Como resultado han surgido dos polos de conducción

político-ideológicos que han logrado éxitos parciales aunque inestables, al mismo tiempo que mantienen sus disputas sobre la base común de la convivencia político electoral.

- La arquitectura global de esos núcleos de conducción es compleja, interactiva, integradora y, al mismo tiempo, excluyente, Uno de ellos –el conservador empresarial– tiene a su favor el sustrato ideológico cultural tradicional. con algunos de los comportamientos y rasgos que recuerdan la “revolución pasiva”.
- La doble hegemonía, o quizá sería mejor hablar de dos modali-

dades de ejercicios hegemónicos que son, al mismo tiempo, antagónicos y complementarios, tienden a la convivencia política y, al mismo tiempo, a la inestabilidad producida por sus constantes enfrentamientos. Las dificultades para lograr acuerdos nacionales que sean reconocidos y aceptados, no obstante que existen “consejos nacionales” con una participación grande de sectores sociales y políticos, indica la existencia de tendencias hegemónicas precarias e inestables que, si bien han coexistido de manera funcional, no son suficientes para liderar el tránsito hacia otra etapa de desarrollo.

## 6. Los actores hegemónicos y su estructura dual

Bloque 1	Bloque 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fracción globalizada; concentradora; con ideología de Guerra Fría;</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Con control del Gobierno (hasta 2009), del partido y de la estructura empresarial;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Gobierno compartido (2009-2014) favoreció el inicio de la transformación de las estructuras de poder. El nuevo Gobierno (2014-2019) favorece la continuidad de ese proceso.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conduce tanques de pensamiento, centros de educación y medios masivos de comunicación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presenta una fracción político-empresarial diversa; tiene un andamiaje empresarial incipiente. Y un total control del partido;</li> </ul>

- La estructura dual ha tenido un tránsito peculiar, con virajes fundamentales: a) el desarme de los grupos con pretensiones de incidencia política en las izquierdas y en la política nacional; b) la pérdida temporal (2004-2009) del control del partido ARENA por parte de la fuerza hegemónica de la derecha, y c) la modificación de las cuotas de acceso e influencias en el Gobierno (desde 2009).
- La evolución de la estructura política ha tendido hacia la disputa y la confluencia de todos los espacios de poder social. El bloque de izquierdas, con historia anti-empresarial, hoy presenta un discurso empresarial creíble; mientras, el bloque de las derechas cuenta con un repertorio de medidas sociales y con nuevas participaciones partidarias, destacando la de los jóvenes. La disputa permanente ha creado con frecuencia empantanamientos políticos, los cuales han facilitado el transfuguismo y la corrupción.
- Todavía no se han consolidado los actores capaces de impulsar y concretar acuerdos nacionales necesarios para articular un modo de desarrollo que supere con solvencia la situación crítica. Aun en los sectores específicos, como en el laboral, por ejemplo, no se llega a plantear una agenda común.
- ¿Cuál es la fracción hegemónica dominante? Durante cerca de dos décadas y media, ARENA ha sido el instrumento partidario para el ejercicio hegemónico de los grupos económicos dominantes, pero ahora este partido se encuentra en crisis. Entre las explicaciones de su crisis está el hecho de que la fracción cupular dominante y globalizada no propone proyectos para mantener las alianzas o la subordinación hegemónica con los intereses de los grupos agrarios, industriales, con los locales y departamentales.
- El bloque dominante ha tenido transformaciones a raíz de la venta de grandes activos a empresas transnacionales (bancos, fábricas, sistemas comerciales, entre otros), de sus contradicciones internas (políticas y mecanismos hegemónicos limitados) y de la pérdida del control gubernamental directo. Sin embargo, sigue desempeñando funciones hegemónicas una fracción cupular (G20) a partir de su posición en rubros importantes, como la agroexportación, los servicios y la industria.
- Uno de los rasgos de esta fracción ha sido la tendencia a las

prácticas no competitivas. También ha logrado una preponderancia considerable en la sociedad a partir de su influencia en los medios de comunicación, los centros educativos y las cámaras empresariales. Además, ha contado con una relación privilegiada con los Estados Unidos, que tiene carácter casi de exclusividad.

- Las hegemonías suponen la existencia de modos de vida, con sus símbolos ideológicos, patrones culturales y comportamientos morales, que facilitan la producción de consensos. En El Salvador actual han surgido expresiones culturales novedosas, formas nuevas de ver el mundo de gran importancia, entre las que sobresalen las modalidades actuales del consumismo, que desplazan patrones tradicionales de convivencia (las pautas culturales que se desarrollan en los centros comerciales, modas, comunicación, otros) y se imponen como reglas de comportamiento y reconocimiento social.
- El conservadurismo y el autoritarismo siguen siendo tendencias dominantes en los procesos formativos de opinión pública (medios de comunicación nuevos y tradicionales; iglesias, centros educativos, universidades). Las formas de acceso y mantenimiento de los empleos y otras prácticas socioculturales de la fracción empresarial dominante constituyen obstáculos significativos para articular coaliciones que lideren la consolidación de la democracia y un modelo sostenible de desarrollo.
- De la actual composición inestable en las hegemonías –en la que hay fuerzas políticas que no aceptan las reglas institucionales y otras que con su sola fuerza institucional crean reglas de hegemonía– podría pasarse a etapas nuevas, aunque algunas de ellas ocasionarían crisis agudas de difícil solución. La recomposición de hegemonías es probable porque el bajo crecimiento, la baja inversión, el desequilibrio fiscal y la alta inseguridad obligan, de manera ineludible, a plantear nuevas políticas públicas, a renovarlas o reorientarlas para abrir espacios a la modernización institucional y a la rearticulación de los distintos grupos políticos.
- Hasta ahora no ha surgido el grupo o la fuerza política capaz de forjar las alianzas que renueven las hegemonías y lideren la institucionalización que dirima con fluidez democrática los conflictos en el nuevo periodo.
- La actual situación requiere



una renovación política, en forma prioritaria en materia de liderazgos. Los vacíos en la evolución política tienden a producirse porque los dos liderazgos principales se aferran a los protocolos que les resultaron útiles en las coyunturas pasadas. Los liderazgos del FMLN y ARENA han sido sabios en la formulación de estrategias de poder; la necesaria reorientación de las políticas públicas requiere incorporar estrategias de desarrollo.

## 2.7 Otros actores

- a. En medio de los dos grandes sujetos de la estructura dual han irrumpido otros actores que tienen capacidad insocial e ilegal para ejercer liderazgos y controles territoriales. Es el caso de las pandillas que han estructurado su poder con violencia, coerción y "autoridad moral"; a partir del miedo controlan el pequeño y mediano comercio como fuente de ingresos (vía la extorsión, los asaltos, el robo, la amenaza); controlan el transporte y por este medio la vida pública de la capital y otras ciudades. También han utilizado su presencia en el corredor migratorio, la trata de gentes, el narcotráfico hacia los Estados Unidos como otro recurso para su consolidación.
- b. La juventud ha sido el segmento social sobre el que las pandillas han tenido más atracción y convocatoria.

## 3. Fin de la posguerra (2009-2015)

### 3.1 El período 2009-2019: gobiernos de izquierdas

- El triunfo electoral del FMLN cambió las condiciones en que se ha ejercido la hegemonía compartida.
- La posición dominante del FMLN en la formación del Gobierno facilita la ejecución de su estrategia de poder y la producción de símbolos político-ideológicos.
- No obstante lo anterior, los escenarios de clausura y de transición a un nuevo periodo no han alcanzado perfiles definidos o unívocos. Esto requiere de renovaciones más claras de los partidos, mayoritarios y minoritarios, y de otras organizaciones, incluyendo las ciudadanas.
- Entre 2014 y 2015 han confluído varias disputas (al menos dos) por ganar la correlación en la competencia hegemónica nacional:

1. Una disputa se libra entre los dos bloques de hegemonía, cuyas expresiones políticas son el FMLN, por un lado, y ARENA, por el otro.
  2. Otra disputa se libra entre las dos principales corrientes de las derechas: una es la globalizada, concentradora y no competitiva; otra, la que tiene dominios en sectores clave, está en la agroexportación y en los servicios, pero no tiene poderes concentrados ni controla los grandes medios de comunicación.
  3. Durante la posguerra, la primera de estas corrientes ha tenido un lugar privilegiado en la definición de las orientaciones estratégicas del partido, el gobierno y la cúpula empresarial.
- Existe una competencia entre los bloques de poder por los recursos de inversión, del mercado y por el Estado para su propio beneficio; esto ocurre entre las gremiales empresariales tradicionales y las nuevas asociaciones o fuentes alternas de inversión de la posguerra –como ALBA Petróleos– que han incorporado a empresarios rechazados o nunca atendidos por las estructuras de inversión tradicionales y el Estado.
  - Existen condiciones favorables para la redefinición de la fracción empresarial globalizada, concentradora y no competitiva, lo que –de acuerdo a los antecedentes históricos y a la evolución reciente– representaría una oportunidad para la remoción de obstáculos para el avance democrático.
  - Pero esta fracción, internamente, no ha desarrollado potencialidades globalizadoras y modernizantes –aunque en sus negocios internacionales sigue las pautas, los comportamientos y las normas para la competencia globalizadora. Se beneficia, en el mercado nacional, con las prácticas concentradoras y no competitivas de los agroexportadores tradicionales, que muestran una “declinación irreversible”. Una reacción esperada de los globalizados sería abrir más el país a los condicionamientos de la globalización, donde han tenido éxitos importantes y donde los agroexportadores y los nuevos grupos hegemónicos de izquierda tendrían dificultades para avanzar.
  - La dinámica político electoral ha estado condicionada por las modalidades de los conflictos en las derechas, y por la funcio-

nalidad negativa que desempeñan mutuamente los dos partidos (voto por X para rechazar a Y). A pesar de lo anterior, los dos partidos han seguido demostrando un gran poder de identificación y movilización.

- La correlación política general configuró dos grandes escenarios que aún requieren explicación:
  1. Durante la primera votación en la elección presidencial de 2014, con una tercera corriente entre las dos principales; y otro en la segunda votación, con el resultado casi de mitad contra mitad entre ARENA y FMLN.
  2. En esta contienda hubo una expresión que propugnó por una "tercera vía", que tiene una considerable fuerza legislativa y municipal, pero que no logró acercarse de manera significativa a los dos partidos. A diferencia de lo que ocurre en otros países centroamericanos (Panamá, Costa Rica, Guatemala –por distintas razones) suramericanos y europeos, en El Salvador el "bipartidismo" goza aún de buena salud electoral, no obstante las profundas críticas ciudadanas.
- Sobre esa base seguirán los escenarios de la competencia. Los nuevos escenarios se formarán de acuerdo a la evolución que tengan las tres corrientes mencionadas y, además, a los lugares que tomen las nuevas fuerzas. La solución del conflicto en las derechas o su continuidad condicionará el curso político general y la gobernabilidad.
- En la coyuntura electoral reciente, Estados Unidos y la Fuerza Armada, dos actores históricos decisivos, han adoptado posturas favorables a la institucionalidad.
- Para estudiar las características de los escenarios siguientes es importante considerar las características y las modalidades posibles dentro de una revolución pasiva. En el ámbito político hay más evidencias de los cambios en los ejercicios de hegemonía, aunque aún no hay perfiles definidos de manera unívoca. Pero es en el ámbito de la economía política, base de los problemas de la "crisis en la seguridad" y del "ajuste fiscal", donde no ocurren ni se perfilan cambios de una revolución pasiva.

### 3.2 La renovación de los partidos políticos

- La renovación del sistema y los partidos políticos en diversos aspectos es necesaria e insoslayable para transitar a un periodo de desarrollo con crecimiento económico y aumento del bienestar.
- Las diversas propuestas de las nuevas izquierdas tendrán una especial relevancia;
- Comienza el proceso de ciudadanía (empoderamiento del ciudadano como sujeto político) junto a la renovación partidaria;
- Se plantea una reforma constitucional a partir de un acuerdo político que establezca el alcance de la reforma;
- Se hace cada vez más fuerte la disputa electoral del poder local.
- Hay procesos de concertación de acuerdos en las comisiones nacionales para establecer agendas sectoriales o territoriales convenidas por grupos de organizaciones o de notables;
- Las definiciones en torno a las propuestas de cambio planteadas en las derechas y para las derechas;
- La definición de las modalidades internas de decisión en ARENA;

- La organización de nuevas iniciativas político intelectuales

### 3.3 Escenarios probables

- Dos hechos están condicionando al nuevo Gobierno: uno es la crisis en la seguridad; otro, la necesidad del ajuste fiscal;
- Sobre la evolución política gravitaron dos "horizontes": el electoral, con los plazos cortos del calendario, y el del rumbo nacional, que tiende a asociarse con las propuestas de acuerdos nacionales.
- Los resultados electorales de 2015 han sido la base de una correlación política nueva, que condiciona la evolución de la hegemonía compartida;
- Hasta ahora, si bien se ha perfilado la clausura de la posguerra, no se define todavía el escenario del nuevo periodo, en parte porque no se han asentado los movimientos en todas las estructuras del poder nacional. En especial eso derivaría de la situación crítica en el modo de desarrollo: ha declinado el agroexportador; mientras la configuración actual es insostenible; en tanto eso se mantenga, subsisten las secuelas perversas, la principal de las cuales es "la guerra de las pandillas".

#### 4. Los cambios del régimen político (2014 -2015)

##### 4.1 El régimen en formación

- Con la Constitución de 1983 y las elecciones de 1984 se configuró un régimen autoritario, al mismo tiempo que se libraba la guerra (la más profunda en dos siglos), con un proceso electoral competitivo que nunca había existido, impulsado por partidos que apoyaban la contrainsurgencia de baja intensidad.
- El régimen buscaba sus propias bases de poder, produciendo novedades históricas fundamentales:
- La mayor expropiación de bienes privados;
- Una auténtica competencia electoral;
- Dos fuerzas eran los sostenes últimos del régimen: la Fuerza Armada y la representación de la Casa Blanca en el país;
- La economía funcionaba con el flujo de recursos que le inyectó el gobierno de los Estados Unidos;
- El incremento progresivo de la emigración ilegal hacia los Estados Unidos.

##### 4.1.1 Constitución y Acuerdos de Paz

- Con las reformas constitucionales de 1991 y los Acuerdos de Paz negociados a lo largo de cuatro años (1989-1992), con la mediación de las Naciones Unidas, se configuró el paso a otro régimen con la transición a la democracia.
- La formación del nuevo régimen se fortaleció con la incorporación política electoral de los actores de izquierda a una nueva fase de la transición hacia la democracia.
- Irrumpen otras novedades históricas fundamentales:
- La mayor privatización de activos públicos;
- La institucionalización del FMLN y su participación electoral;
- La Fuerza Armada dejó el lugar de súper institución constitucional;
- La economía creció a raíz de los aportes de recursos de la demanda diferida, la cooperación externa, de la inversión privada y de las remesas que enviaban las familias salvadoreñas de los Estados Unidos;
- La economía dejó de ser agroexportadora;
- La expansión urbana y la declinación rural.

#### 4.1.2 Las tendencias del continente

En la coyuntura tienen especial importancia las tendencias globales que están transformando la vida económica y política de América Latina y del mundo:

- Las negociaciones entre Cuba y los Estados Unidos;
- La declinación de los proyectos de izquierda en Venezuela y Brasil;
- La corrupción en los gobiernos de izquierdas;
- El tránsito de la gran crisis de 2008 al reordenamiento de los bloques económicos mundiales;
- El poder de los grupos dedicados al narcotráfico, a la producción y al comercio ilegales, cuya expansión reduce las fuerzas del Estado.

#### 4.2 La fisonomía centroamericana

- Centroamérica presenta una fisonomía que está moldeada por varios procesos:
- Los grandes proyectos logísticos, en Panamá y Nicaragua;
- Los flujos migratorios hacia los Estados Unidos y los que se producen entre los países centroamericanos;
- El puente sur-norte de las drogas;

- El rompimiento de los sistemas de partidos tradicionales en Costa Rica y Honduras, donde se ha superado el bipartidismo histórico;
- Los proyectos de izquierda en los gobiernos de Nicaragua y El Salvador.

#### 4.3 Coyuntura crucial

La elección número doce de la posguerra y las primeras en las que se practicó el voto cruzado se dieron en una situación crítica compuesta por varios procesos particulares.

- El estancamiento económico;
- El reto violento de las pandillas al poder gubernamental;
- Los comportamientos partidarios (que tienden a la rigidez) ante las exigencias –institucionales y no institucionales– de renovación.

Esos tres procesos, entre otros en la región, contribuyen a la configuración de una coyuntura crítica que está desafiando la gobernabilidad de la doble hegemonía. Otra manifestación de la coyuntura crítica es la evidencia de que el gobierno y la sociedad no están ofreciendo opciones de desarrollo integral básico a la juventud y, de esta forma, sin la definición de la naturaleza y la configuración de estas opciones,

se desdibujan las perspectivas del desarrollo nacional de la siguiente etapa.

En las encrucijadas actuales existen oportunidades para las izquierdas; al mismo tiempo, la creación de buenas opciones requiere, de manera imprescindible, de la actuación de las izquierdas. Para las izquierdas, la disputa por la creación de opciones (la disputa por la hegemonía) pasa por la producción de conocimientos, la pertinencia de las agendas sectoriales territoriales, la fuerza social, las modalidades de formación propia

(escuela) y el liderazgo.

En la actualidad, lo más relevante es la configuración de una situación crítica, la más compleja que ha existido desde los Acuerdos de Paz. Para encararla y buscarle salidas es imprescindible que actualicemos las interpretaciones de nuestra realidad. Debemos hacerlo buscando la identificación de la naturaleza de esta situación y de las mejores vías para superar la violencia generalizada. Los autores de este Guión aspiramos a que los planteamientos expuestos contribuyan a esos propósitos.