

“COYUNTURA ELECTORAL Y PERSPECTIVA”

DR RUBÉN ZAMORA

. SOBRE LAS ELECCIONES DE 1988

INTRODUCCIÓN:

Las elecciones del pasado 20 de marzo —de diputados y alcaldes— ameritan un análisis concienzudo de los elementos claves que determinan los resultados y la situación que se prevé a partir de ello

En este sentido es conveniente dividir el análisis en tres apartados. el primero que contiene una revisión y evaluación de los aspectos pre-electorales, tomando como principal elemento el tipo de gobierno que ha tenido la Democracia Cristiana y el tipo de propaganda electoral que desarrollan los dos partidos políticos que representan las posiciones fundamentales en la disputa por el poder (ARENA y PDC); en segundo lugar se considerará el evento electoral en sí, destacando el porcentaje de población que emitió el sufragio, las condiciones en que lo realizó, y principalmente las razones de la emisión de su voto, en un tercer apartado se desarrolla una interpretación de los resultados y la situación que se perfila a futuro

I SITUACIÓN PRE-ELECTORAL

1.1 Gobierno de la Democracia Cristiana

La Democracia Cristiana a sus casi 4 años de gobierno **no** ha podido constituirse en un gobierno legítimo (en términos reales) ni hegemónico, **no** ha podido **desarrollar un proyecto propio que le habría podido garantizar cierta estabilidad y continuidad**

Por el contrario, a lo largo de los 4 años, ha protagonizado una serie de enfrentamientos con casi todos los sectores políticos, sociales y económicos que le han producido una pérdida de apoyo muy serio, aun al interior de sus sectores de base

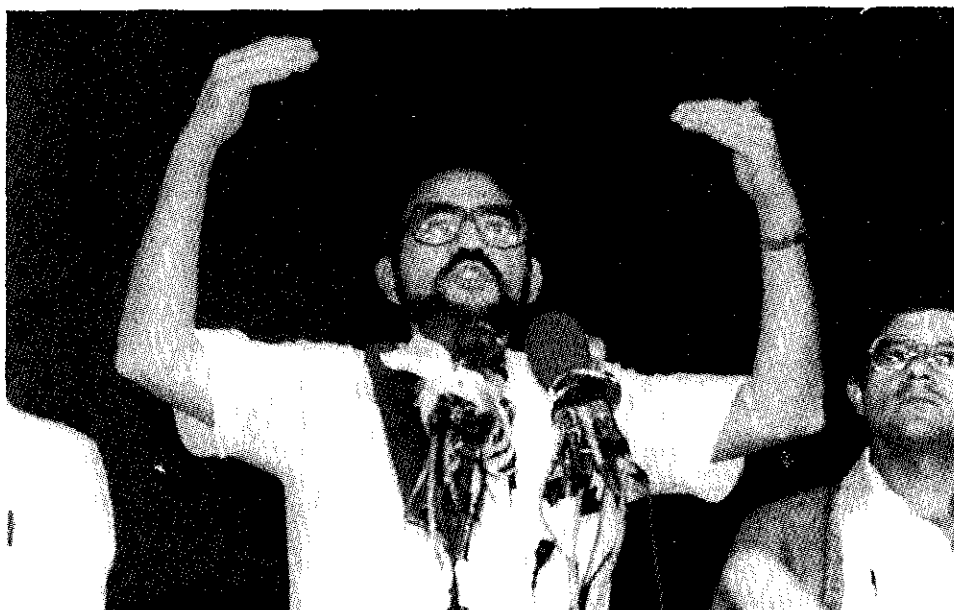
Se ha constituido en un ejecutor del proyecto **Contra**insurgente diseñado por la Administración Reagan, que ha demostrado ser inviable en la realidad salvadoreña. Y ésta es la razón de fondo de su incapacidad para resolver los problemas fundamentales de este país: la guerra y la crisis económica, cuyas raíces se encuentran históricamente determinadas por la estructura económico-social de este país, las cuales **no** pueden ser consideradas en el proyecto **contra**insurgente de carácter ahistórico y antipopular

1 2 Propaganda electoral

Es de hacer notar que los recursos propagandísticos utilizados en la anterior campaña, constituyen parte de los elementos condicionantes de los resultados electorales

Los medios de comunicación masiva fueron ampliamente utilizados por los 2 partidos mayoritarios ARENA y PDC

La campaña electoral que tuvo 2 fases, la primera cuyo tema comun fue “el insulto” (ARENA-PDC) —ampliamente criticado por diferentes sectores— sirvió no sólo para que la población evaluara una vez más la gestión Demócrata Cristiana, sino para reafirmar que su principal contendiente era ARENA, la segunda fase introducida con ciertos cambios, le dio la ventaja a ARENA, pues ésta se presentó con una “nueva imagen”, tratando de destacar su orientación “pacifista” y “conci-liatoria” y además “muy civilizada”, con una tendencia de “centro-derecha o derecha moderada”, y la Democracia Cristiana arrastrando una serie de acusaciones y la evidencia de un mal gobierno, no pudo hacer una campaña diferente, sino que estuvo unicamente a la defensiva



Esto en relación con la caracterización general de la campaña electoral

Es necesario aclarar por qué se centra el balance sólo sobre dos fuerzas, y es porque los demás partidos políticos necesitan de estos dos para vehicular sus proyectos. Además —tal como se afirma anteriormente— ARENA y PDC representan las dos posiciones fundamentales del bloque en el poder, y son los únicos que pueden introducir cambios importantes en la ejecución del plan contrain-surgente en el país.

Por su parte, el PDC planteaba principalmente en su campaña la continuidad de las reformas y el aislamiento no confeso de la ultraderecha y la derrota de la izquierda

ARENA, en cambio, abogaba por dar pie atrás con las reformas impulsadas por Estados Unidos, adjudicándoles a ellas la causa de la crisis económica. También señalaba la necesidad de "barrer a los demócratas-cristianos" por incapaces y corruptos

En cuanto a la guerra ARENA bosquejaba en su discurso la necesidad de un diálogo con todos para buscarle una solución al conflicto bélico

El PCN sólo buscaba ser parte del proyecto contrainsurgente impulsando la idea del consenso ya propuesto por Convergencia Democrática, y tratando de encontrar apoyo en sectores laborales como la UNTS, con un planteamiento "populista"

El PCN no es más que una parte integrante del proyecto DC-USA

Acción Democrática (AD) y el Partido Liberación se pliegan más a los planteamientos de la derecha. Pero no han logrado influir en forma decisiva

II. 20 DE MARZO.

2.1 Población Votante:

Las elecciones en El Salvador han sido ampliamente cuestionadas desde hace más de 50 años, por considerarlas falsas y antipopulares, ya que se desarrollan en circunstancias muy adversas a cualquier proceso democrático

Las elecciones de este año no escaparon a esta crítica, y efectivamente dejaron la clara evidencia de ser únicamente una "fachada democrática"

Pero es necesario preguntarse por qué, aun cuando el proceso electoral no es legítimo y no puede resolver la guerra ni la crisis económica (lo más sentido en la población) ésta fue a votar. En este aspecto tan importante es necesario considerar

a) Que a la población salvadoreña le ha sido **negada** una educación política que le propicie elementos para darle el real valor que debe tener un proceso electoral, como parte de un cambio cualitativo de carácter DEMOCRÁTICO

b) Como resultado de lo anterior, y agregado a la AMPLIA CAMPAÑA PROPAGANDÍSTICA desarrollada a través de los medios de comunicación masivos, en la que califican al VOTO como un "DERECHO y DEBER DE TODO CIUDADANO", la población salvadoreña retoma su tradición votacionista

c) el temor de gran parte de la población de ser considerado "guerrillero", por el hecho de no emitir el sufragio, privó en las actuales circunstancias de represión y fundada además en una trayectoria de 8 años

Pero aun con todos los recursos utilizados para hacer votar a la gente y de esa forma legitimar el evento, el porcentaje de población votante disminuye en cada periodo. Y en este último, de 3 millones de población potencialmente votante, sólo un millón 950 mil se empadronaron, de éstos un 90% fue a retirar su carnet

electoral, y unicamente un 60% se presentó a votar. Es decir, la 3a parte de la población sufragó, lo que indica una clara FALTA DE ALTERNATIVA PARA LAS MAYORÍAS

Otro aspecto digno de considerar es que aun cuando se hizo una amplia invitación a observadores extranjeros a presenciar el evento electoral, y éstos lo hicieron, aunado al aparato tecnológico montado para garantizar la veracidad de los resultados, éstos han sido realmente problemáticos y hasta el momento incompletos, pues a más de un mes de haberse realizado las elecciones, aun no se tiene una Asamblea Legislativa completa, ya que ARENA y PDC continúan peleando un diputado. Llegando al extremo de propiciar un enfrentamiento entre la Corte Suprema de Justicia y el Consejo Central de Elecciones

2.2 Boicot del FMLN a las elecciones

El boicot que el FMLN lanzó sobre las elecciones, en gran medida le ha servido **al gobierno salvadoreño y a ARENA para afirmar que aquél no tiene apoyo popular** porque aun cuando dieron a conocer su posición ante los comicios y decretaron el paro al transporte, la gente acudió a votar

Evaluando en términos reales este hecho, consideramos que éste fue un error táctico del FMLN, pues en parte sirvió para legitimar el proceso

Pero la afirmación del gobierno es totalmente falsa, si tomamos en cuenta que la población fue a votar por 3 razones fundamentales ya mencionadas en los literales a, b y c

Además, el 24 de abril se llevaron a cabo elecciones en Municipios controlados por el FMLN, ubicados en 3 departamentos de la zona oriental y uno de la zona occidental, y aun cuando el Gobierno tendió 2 operativos militares muy fuertes y mantuvo una vigilancia en estos lugares, las elecciones resultaron ser un total fracaso, pues en uno de los municipios unicamente hubo tres votantes

III. RESULTADOS ELECTORALES

Una primera interpretación de lo acontecido:

Era previsible que como resultado de estas elecciones, la Democracia Cristiana iba a sufrir una baja en su actual cuota de poder, y que ARENA iba a aumentar ésta. Es posible que ambos partidos habían hecho proyecciones al principio

Lo extraordinario es que los márgenes de victoria de ARENA, y de derrota del PDC, son mayores que los calculados por ambos partidos, esto se deduce de las expresiones de sorpresa de los principales dirigentes de ambos partidos ante los primeros resultados electorales

Frente a esta situación, es importante poder analizar a qué se debe esa reacción popular que hace unos años le dio su voto al PDC y ahora se lo niega, dándoselo a ARENA. Lo más sorprendente de todo es la victoria de ARENA en la Alcaldía de San Salvador

A continuación, algunos elementos en principio, que pueden ayudar a explicar este comportamiento popular

—En primer lugar, muchos de los votos de ARENA deben ser considerados como “votos de castigo” al PDC. Estos votos los constituyen aquellos que en las elecciones anteriores habían votado por el PDC, movidos por las promesas electorales de éste y que ahora, desilusionados, se los quitan. En este sentido, parecería ser que las constantes en la percepción de este sector de votantes es la corrupción y la incapacidad gubernamental. Decimos lo anterior, pues no parece ser que la razón de este cambio esté en que el proyecto contrainsurgente promovido por la Democracia Cristiana ha fracasado y se necesite un recambio al estilo de ARENA.

—En segundo lugar, es necesario evaluar por qué los “votos de castigo” fueron prioritariamente canalizados hacia ARENA y no hacia los otros partidos en contienda, ya que la primera premisa no significaba que automáticamente los votos se iban a la segunda fuerza en contienda, y más, habiendo una relativa gama de partidos que hicieron esfuerzos por ser receptores de estos votos.

Para intentar explicar este fenómeno:

a) En esta campaña ARENA logró aparecer como una derecha civilizada y moderada, esto a pesar de los esfuerzos del PDC por recordar su pasado. En este sentido, su nueva autoubicación como partido de “centro-derecha” para contrarrestar las acusaciones de extrema derecha, sus llamados a la unidad nacional y la propagandización de un proyecto similar al del Consenso Nacional nuestro, agregado a que D’abuisson (figura desgastada) tuvo un perfil relativamente más bajo que en las campañas anteriores y la figura militar de mayor orden fue la del Cnel Ochoa, con un discurso más analítico y civilizado (para sectores medios).

Es evidente que ARENA se presentó como un partido distinto, cambiado, renovado y la población lo percibió.

b) Que los esfuerzos de propaganda de ARENA fueron gigantescos, a tal grado que generan en la población la idea de un partido fuerte y con capacidad, lo cual se expresa en que votar por otros partidos es simplemente perder el voto, y acá es necesario reconocer que a muchos sectores de la población les gusta votar por ganadores y no por partidos que se sabe de antemano que van a perder.

c) Finalmente, está el elemento de la guerra, que continúa después de 8 años y que en las últimas semanas se sintió con más intensidad en la capital y las principales ciudades, la gente pudo palpar que la promesa de Duarte de lograr la paz, ahora está tan distante como hace años. Esto pudo llevar a significativos sectores a buscar una nueva alternativa para alcanzar la paz.

Aunque esto último es lo más hipotético, de ser cierto es sumamente peligroso, pues podría ser el primer síntoma de búsqueda desesperada de la paz a cualquier costo.

Si ARENA llegara a considerar que un elemento determinante para su triunfo fue su nueva imagen de “derecha civilizada”, es posible que ésta tienda a fortalecerse en su seno, aunque de ser así, este proceso tardará algún tiempo en llegar hasta sus bases, que en muchos casos son fanáticos anticomunistas y paramilitares.

ARENA ha comprobado que puede participar con ventajas y ganar este “Proceso Democrático”, por lo cual es posible que busque afianzarse más a él, pero

para lograrlo definitivamente necesita que le sea quitado del VETO que los norteamericanos le han impuesto, y esto debe suceder pronto, pues podría ser determinante para las próximas elecciones presidenciales

Para lograr lo anterior, ARENA necesita fortalecer y dar algunas muestras de derecha civilizada, pero lo anterior no significa que van a aceptar sin reservas el proyecto norteamericano, por el contrario, su triunfo en estas elecciones fortalece un proyecto alternativo al norteamericano-DC, lo cual, si ésta se da, ambos tratarían (EE UU -ARENA) de ceder cosas pero también de preservar lo que consideren fundamental

En este sentido es importante que el MPSC evalúe más a fondo esta situación, pues sus resultados pueden ser determinantes para nosotros, no sólo en cuanto a nuestras posibilidades de presencia política en el país, sino en lo que respecta al impulso de nuestra línea fundamental del período (Consenso Nacional Popular)

El PDC por su parte, también hará un esfuerzo de reflexión ante la derrota sufrida. Para ellos el problema está centrado en hasta dónde es posible cambiar la percepción negativa de la población para con ellos. Y en este sentido es poco lo que pueden hacer y también el tiempo es demasiado corto.

Borrar de la mente de los votantes la idea de la insuficiencia y la corrupción no va a ser fácil; restaurar la confianza en ellos, será todavía más difícil.

Por otra parte, es probable que el pánico cunda en muchos funcionarios y burócratas, ahora demócratas cristianos, que antes eran pecenistas, y esto no sólo eleva la corrupción sino las deserciones.

El PDC puede atribuir su derrota en parte a la división interna entre Chavistas y Reyprendistas, por lo cual harán un supremo esfuerzo de superación de sus contradicciones internas y poder presentar pronto un partido unificado.

Para el resto de los partidos (PAR, MERECEN, POP, AD) su esfuerzo será por la supervivencia legal, buscando obtener el mínimo necesario para no desaparecer, pero sin ninguna capacidad de incidencia en la vida nacional.

COYUNTURA POST ELECTORAL Y PERSPECTIVAS

Abril 1988

Los resultados electorales de marzo de 1988 —derrota del PDC y triunfo de ARENA— han tenido un impacto importante en la coyuntura política nacional e introducen modificaciones en la perspectiva para este período inter-eleccionario, es decir, de la elección municipal recién pasada, a la elección presidencial de marzo del próximo año.

Las modificaciones, tanto en los instrumentos institucionales, como en los principales actores políticos, los podemos puntualizar de la siguiente manera:

1 — Por primera vez en los años 80, el instrumento electoral jugó el papel de desestabilizador del Proyecto Contrainsurgente. Las anteriores elecciones (1982, 84 y 85) habían servido como el instrumento más importante para revestir de una capa de legitimidad al proyecto impulsado por la Administración Reagan en El Salvador, de ahí que el gobierno de los Estados Unidos les diera tanta importancia,

el resultado de las elecciones de este año, ha puesto en crisis la reproducción política del proyecto contrainsurgente, profundizando la crisis política nacional y haciéndole contrapeso a la política norteamericana para una readecuación del proyecto. La perspectiva es que las próximas elecciones sean más disfuncionales aun para los intereses del gobierno norteamericano

2 — El resultado electoral de un Congreso sin mayoría de ningún partido (ARENA = 30, PDC = 23 y PCN = 7) es un factor que incrementará la inestabilidad de los componentes del bloque en el poder. Es evidente que la derrota de la Democracia Cristiana, es un elemento que debilita al poder ejecutivo en su conjunto y al Ingeniero Duarte en lo personal (derrota de su hijo en la municipalidad de San Salvador), y a nivel del poder legislativo prevemos que se desarrollará un mayor nivel de conflictividad e ineficiencia legislativa, pues cuando mayor necesidad habrá de concertación y acuerdo interpartidario para formar mayoría, los 3 partidos representados en la Asamblea estarán con sus ojos puestos en la contienda electoral del próximo año

3 — La posibilidad de un triunfo electoral del partido de extrema derecha, ARENA, se vuelve real aunque no ineludible. En esta elección recién pasada, ARENA rompió la barrera histórica de su cuota electoral (en 1982 el 29.3%, en 1984 el 29.8% y en 1985 el 29.7%) al saltar a un 48% del voto. Tanto el deterioro político del PDC como la "nueva imagen" que ARENA proyectó en esta elección, así como la inexistencia de otra alternativa real, fueron los factores principales que permitieron este salto electoral. Lo más probable es que esta imagen de moderación, por parte de ARENA, se mantendrá en los próximos 12 meses y que incluso puede ser acompañada de iniciativas por parte de este partido para impulsar eventos de diálogo nacional. Si ARENA logra capturar el ejecutivo en el 89, es casi seguro que esta línea de moderación política se revertirá, y un gobierno de ARENA más temprano que tarde volverá a las posiciones prepotentes, represivas y ultraconservadoras.

Esta previsión se fundamenta en 3 razones principales: la primera es que un gobierno de ARENA se verá ante la misma contradicción que ha minado al gobierno Demócrata Cristiano: una guerra que absorbe crecientes recursos estatales y un conjunto de demandas sociales y económicas de la población que al no poder ser resueltas, se transforman en movilización y confrontación social, ante esta situación, la "salida" represiva se volverá lógica para ARENA.

En segundo lugar, la composición de fuerzas al interior de ARENA, no se ha modificado sustancialmente. Si bien hemos visto aparecer "nuevas caras y nuevos discursos" por parte de ARENA, los sectores de extrema derecha no han sido ni eliminados ni marginados, estos últimos podrán esperarse 12 meses, pero no 6 años para realizar sus intereses y propuestas.

Finalmente, al interior de la Fuerza Armada hay, desde hace 8 meses, una clara tendencia a elevar las violaciones de los derechos humanos y restringir los espacios políticos, un triunfo electoral de ARENA no hará sino darle una "legitimidad" a esta tendencia en el seno de la Fuerza Armada.

Las posibilidades de avanzar en los próximos meses, en nuestra política de construir el CÓNSENSO NACIONAL POPULAR (CNP) desde la perspectiva para

después de junio de 1989 y si triunfa ARENA, serán de signo contrario en la medida que los espacios políticos tenderán a cerrarse

4 — El resultado electoral ha operado como catalizador de la crisis interna del Partido Demócrata Cristiano. Las pugnas entre los precandidatos a la Presidencia, se han incrementado a niveles explosivos, la pérdida de autoridad del Ing. Duarte ante su propio partido se ha evidenciado y el proceso de desmembramiento de cuadros se ha iniciado.

Pero por encima de todo lo anterior, el PDC se encuentra en una encrucijada, ya que continuar como ha venido actuando en los últimos años sería la receta más segura para sufrir una nueva derrota electoral el próximo año. La Democracia Cristiana, si quiere sobrevivir como fuerza política electoral determinante, tendría que moverse hacia la izquierda en estos doce meses, pero esto implicaría por una parte la necesidad de una limpieza a fondo en el partido, que les devuelva alguna confiabilidad en la población, y por otra, asumir una política que exprese realmente ese movimiento, y en este caso todo parece indicar que tal movimiento sólo podría lograrlo sobre el tema de la paz y la negociación.

Sin embargo, se prevé como improbable que el PDC pueda efectuar este viraje, dado que por un lado, la cuestión de la corrupción no es un problema de unos cuantos dirigentes de la cúpula liderizados por el Lic. Rey Prendes (conocidos como la argolla), sino que este grupo ha desarrollado toda una estructura en el Partido, que va de la cúpula hasta las bases, que al interior del mismo, se legitima con un discurso populista de defensa de las reformas y de independencia partidaria y acusan a sus rivales partidarios liderados por el Dr. Chávez Mena —no sin razón— de intelectuales alejados de las bases, de derechistas proempresarios y de ser los “niños bonitos” de la Embajada de los EE UU.

El grupo de Rey Prendes controla el aparato del Partido, en la práctica una “limpieza” de la Democracia Cristiana sólo podría ser posible desde la base hasta la cúpula y los partidarios de Chávez Mena ni tienen el tiempo para hacerlo, ni la voluntad real para lograrlo.

En cuanto al cambio de política de búsqueda real de la paz a través de la negociación, es evidente que esto le supondría al PDC un distanciamiento de la política de la Administración Reagan y asumir un papel más “nacional”, pero a la luz de los resultados electorales de marzo, esto es lo que se ve menos probable, precisamente porque debido a su derrota electoral, el PDC es hoy más débil, y por lo tanto, necesita aún más del apoyo del gobierno norteamericano para mantenerse en el poder.

La perspectiva es que el PDC no logrará en el corto plazo resolver su crisis interna, y necesitará de una segunda derrota electoral en el próximo año, para replantearse seriamente su papel histórico en la sociedad salvadoreña, y poder así retomar el curso que abandonó en enero de 1980. Mientras tanto, las posibilidades de un fraccionamiento político del partido no están fuera de lo posible.

5 — Las elecciones de marzo 88 también tienen un impacto para la política norteamericana, en la medida que al plantear la posibilidad de un triunfo de ARENA en el 89 hacen colapsar los tiempos del plan político norteamericano. Según ellos

mismos lo han afirmado, su plan implicaba dos períodos presidenciales de la Democracia Cristiana (1984-1989 y 1989-1994) para luego poder abrir la posibilidad de alternancia del PDC y ARENA en el gobierno en 1994, lo que la Administración Reagan enfrenta hoy, es que el posible resultado de 1994, puede darse en 1989 y que en vez de 6 años, tienen sólo uno

Este colapso del tiempo político es un síntoma más de la grave crisis de la política de los EE UU en el área e indiscutiblemente les plantea la necesidad de reajuste y modificar su política en El Salvador. Aun no es claro en qué dirección lo harán, lo más probable es que la Embajada de los EE UU va a tratar de jugar con varias alternativas, desde la negociación con ARENA, hasta uncir a la Convergencia Democrática como vagón de cola de su proyecto, pasando por modalidades de reconstrucción del PDC, pero para nuestra política de Consenso Nacional Popular puede abrir nuevos espacios en la medida que los EE UU pierden dirección

6 — En cuanto a la Fuerza Armada, el resultado electoral influye en la profundización de las fisuras entre la cúpula político-militar de la institución (más orgánicamente vinculada al proyecto contrainsurgente) y los mandos efectivos de tropa (la "tandona"). Es de prever que la posibilidad de un triunfo arenero en el '80 haga que los mandos de tropa endurezcan más aún su posición, que expresen una más clara oposición a una Salida Política Negociada y cierren espacios políticos

7 — Para el FMLN el resultado electoral puede significar no sólo una confirmación de la crisis política del Proyecto Contrainsurgente, sino también la posibilidad de liquidar a la Democracia Cristiana como expresión política de tal proyecto, con lo que las posibilidades de la Contraofensiva General Estratégica se incrementarían. Aun no se conoce un análisis a fondo de su parte, pero podría pensarse que este resultado impulse en ellos la necesidad de acelerar los tiempos militares, ya sea para obtener una mejor carta de negociación o para el desarrollo de la insurrección. En todo caso se abre un período de amplia discusión al interior del FMLN

8 — Para los sectores empresariales el efecto ha sido una fuerte tendencia a aglutinarse en torno a ARENA, dado que este partido presenta una posibilidad real de recapturar el ejecutivo para sus intereses, si antes de la elección se percibía una división de la burguesía en diversos partidos de derecha, hoy parece ser que **la tendencia es de signo contrario y de ahí la reacción "institucional" de ANEP en defensa del triunfo de ARENA.** La previsión es que la burguesía buscará unificarse en un bloque de derecha que le permita asegurar un triunfo electoral en la primera vuelta de las elecciones presidenciales (la suma de los votos válidos de ARENA, PAISA, AD, POP y Liberación en estas elecciones de diputados les da un 54.12%)

9 — Desde la perspectiva de los sectores populares democrático-progresistas, la evolución de la coyuntura y el resultado electoral, tienen un significado de gran importancia

Creemos que podemos sacar tres conclusiones principales

En primer lugar es evidente que el vacío político de alternativa que la población pedía asumir, se ha incrementado a partir del resultado electoral del 20 de marzo

El panorama para amplios sectores es hoy una ARENA crecida por su victoria electoral, una Democracia Cristiana muy disminuida por su derrota, y el resto de los partidos que concurren a la elección no cuentan como alternativa real. En otras palabras, y frente a la elección presidencial del próximo año, no ven una posibilidad que pueda expresar sus intereses y en torno a la cual poder movilizarse.

En segundo lugar, las condiciones para impulsar la política de Consenso Nacional Popular, han mejorado a partir del resultado electoral, tanto la actitud "dialogante" de ARENA, como los posibles desarrollos de fracciones en el PDC, y el sentimiento de amplios sectores de temor ante un triunfo de ARENA, son elementos que contribuyen a abrir nuevas perspectivas para impulsar una conciliación amplia de sectores en favor de una paz negociada y justa.

Pero **en tercer lugar**, el tiempo político para construir el Consenso Nacional Popular se ha acortado. Ante la perspectiva de un triunfo electoral de la extrema derecha el próximo año, sería ingenuo pensar que el desarrollo del Consenso Nacional Popular cuenta con un lapso de 2 a 3 años para estructurarse y movilizarse plenamente. La verdad es que se dispone de 12 meses.

En **síntesis**, las elecciones han jugado el papel de detonador y acelerador de la crisis del Proyecto Contrainsurgente en El Salvador. Al acelerar las condiciones de resolución de coyuntura, esto plantea nuevas perspectivas a las fuerzas democrático-revolucionarias, y les exige rediseñar sus estrategias y métodos de lucha, en síntesis **PLANTEA UN NUEVO RETO PARA LA LUCHA DE LIBERACIÓN DE NUESTRO PUEBLO**.

CONSEJO UNIVERSITARIO DE
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
Universidad de El Salvador,
San Salvador, El Salvador, C. A.