

EL CURRÍCULO VIGENTE
EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
Y EL DESCONOCIMIENTO DE LA REALIDAD NACIONAL.

Introducción - Situación Problemática - Justificación del Problema - Objetivos - Marco Teórico - Hipótesis - Operacionalización de Hipótesis - Diseño Metodológico - Cuadro de Vaciado - Paradigma - Anexo I - Anexo 2.

Dr. Nelson Mauricio González Moreno; Lic. Jesús Evelio Ruano; Lic. Alberto Orellana Ramírez; Lic. Juan Francisco López Ramos; Ing. Agr. José Miguel Tablas Dubón; Lic. Roberto Antonio Vides Santamaría.

INTRODUCCION

En el presente trabajo se pretende investigar las influencias del actual currículo de la Universidad de El Salvador sobre el conocimiento que el Demus Universitario tiene acerca de la realidad nacional.

Para ello se realizará un estudio de tipo descriptivo a partir de las variables arriba mencionadas, currículo vigente y conocimiento de la realidad nacional.

En tal sentido se utilizarán técnicas como encuestas y análisis de documentos, con el auxilio de instrumentos como: cuestionarios, listas de cotejo, inventarios y otros.

La investigación aquí planteada obedece a la falta de un estudio completo en torno al problema que se persigue estudiar

SITUACION PROBLEMATICA

- a) La necesidad de un Currículo apropiado para la Universidad de El Salvador.
- b) El Currículo de la Universidad de El Salvador, no responde a la realidad nacional.

¿POR QUE RAZON NO RESPONDE?

Criterios de Selección *

- A 1— Falta de capacidad técnica de los planificadores de la educación para elaborar currículos.
- 2— El currículo responde a una situación anterior y no a la actual.
- D 3— Porque existe un desconocimiento de la realidad nacional por parte de los niveles de dirigencia.
- D* 4— El currículo actual no hace posible el conocimiento de la realidad nacional.
- A 5— Indisponibilidad de los planificadores para elaborar un currículo que entre en choque con el sistema vigente.
- A 6— Desinterés de los planificadores aduciendo cuestiones de tiempo, esfuerzo y falta de estímulos.
- D 7— No existe un sistema legal y administrativo que permita tal correspondencia con la realidad nacional.
- A 8— El profesional de la Universidad de El Salvador, no se integra a la dinámica del cambio (no se incorpora porque así es su formación). Es la base para justificar el estudio.
- D 9— Falta de decisión política de la Universidad de El Salvador.

ESTABLECIMIENTO DE PRIORIDAD.

Factores Determinantes.

- 3— Porque existe un desconocimiento de la realidad nacional por parte de los niveles de dirigencia.
- 4— El currículo actual de la Universidad de El Salvador, no hace posible el conocimiento de la realidad nacional.

* Se ha usado los literales A y D para la Asociación y Determinación

- 7— No existe un sistema legal y administrativo que permita tal correspondencia, con la realidad nacional.
- 9— Falta de decisión política de la Universidad de El Salvador.

Factor Determinante a Estudiar.

El currículo actual de la Universidad de El Salvador, no hace posible el conocimiento de la realidad nacional.

Variables.

Independiente: Currículo actual de la Universidad de El Salvador.

Dependiente: Conocimiento de la realidad nacional.

Enunciado del Problema.

A través de la vivencia profesional en el campo se ha observado que en los componentes del Demos Universitario, existe un limitado conocimiento de la realidad nacional ante esta situación el problema escogido por el grupo es: "Cómo el currículo vigente en la Universidad de El Salvador influye en el desconocimiento de la realidad nacional por el Demos Universitario".

Justificación del Problema.

El presente estudio persigue demostrar que el currículo actual de la Universidad de El Salvador, se encuentra desfasado en el tiempo; razón por la cual, no permite a su comunidad conocer a fondo nuestra realidad nacional.

En dicho sentido se considera que abordar este problema es relevante por el hecho de que la revisión del mencionado currículo revista carácter de necesidad y de urgencia.

También posee utilidad, por cuanto se precisa orientar la actitud de los educandos en el sentido de que al egresar se integren al proceso de cambio social.

Además, este estudio es novedoso en vista de que no existe un análisis crítico del currículo vigente.

Por otra parte, es factible pues se cuenta con los recursos técnicos, en equipo, documentación y económicos necesarios para tal efecto.

Finalmente, cabe ubicar el currículo referido, en el ámbito de la Universidad de El Salvador, y ésta en el contexto nacional.

OBJETIVOS

General:

Establecer la relación existente entre el currículo de la Universidad de El Salvador y el conocimiento de la realidad nacional.

Específicos:

- Verificar si los planes y programas de la Universidad de El Salvador, responden a la realidad social, económica y educativa demandada.
- Determinar si el sistema evaluativo de la Universidad de El Salvador, responde a la realidad social, económico y educativo demandado.
- Comprobar si las leyes y reglamentos de la Universidad de El Salvador, responden a la realidad social, económica y educativa demandada.
- Establecer si el sistema docente de la Universidad de El Salvador, responde a la realidad social, económica y educativa.
- Comprobar si el sistema administrativo de la Universidad de El Salvador, responde a la realidad social, económica y educativa

MARCO TEORICO.

Definiciones.

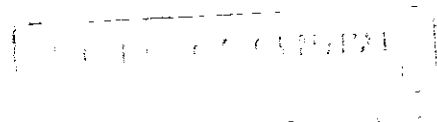
1. Currículo
2. Realidad Nacional
3. Enfoque Estático
4. Enfoque Dinámico
5. Perfil Profesional Universitario
6. Conocimiento
7. Cambio Social
8. Conciencia social
9. Teorías de desarrollo curricular.

POSTULADOS

1. Un currículum produce un tipo de conocimiento.
2. El grado de conocimiento es relativo.
3. El enfoque de un currículum conduce al conocimiento de determinado tipo de realidad.
4. La eficacia de un currículum no depende solamente de sus componentes, sino también de su implementación.
5. Un currículum debe reflejar la realidad nacional.
6. Cuanto más responda el currículum a la realidad nacional, mayores posibilidades tendrá el profesional de incorporarse a la dinámica del cambio social.
7. Cuanto más homogéneos sean los componentes del currículum, más sistemático será el conocimiento.

DEDUCCIONES.

- 1.A El tipo de conocimiento puede ser parcial o global.
- 2.A El grado de conocimiento puede ser superficial o relativamente profundo y general o específico.
- 3.A (Axioma) El conocimiento de la Realidad Nacional, se logra a través de un enfoque dinámico del currículum.
- 3.B Un enfoque estático del currículum distorsiona el conocimiento de la realidad.
- 4.A El logro de objetivos de un currículum será más satisfactorio, en tanto más eficiente sea su implementación.
- 5.A Los planes y programas de estudio deben orientarse al conocimiento de la realidad nacional.
- 5.B El marco legal y administrativo debe apoyar la ejecución de planes y programas.
- 5.C Los sistemas de evaluación deben promover el contacto con la realidad.
- 5.D El currículum debe estar supeditado a revisión periódica para su adecuación.



- 6.A Un currículo que no responda a la realidad nacional, forma profesionales con mentalidad individualista.
- 6.B Un profesional que conoce la realidad nacional está en disposición y capacidad, de proponer los cambios pertinentes.
- 7.A La hegemonía de uno de los componentes del currículo, distorsiona el conocimiento.

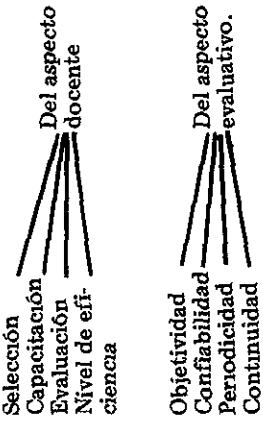
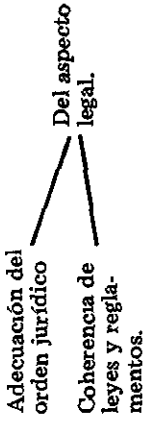
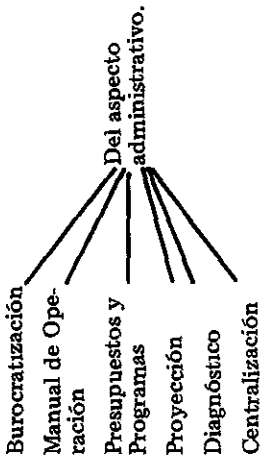
HIPOTESIS:

General: El currículo vigente en la Universidad de El Salvador no es adecuado para el conocimiento de la realidad nacional.

Secundarias:

- Los planes y programas de la Universidad de El Salvador, no responden a la realidad social, económica y educativa demandada.
- El sistema de evaluación de la Universidad de El Salvador, no responde a la realidad social, económica y educativa.
- Las leyes y reglamentos de la Universidad de El Salvador, no responden a la realidad social, económica y educativa
- El sistema docente de la Universidad de El Salvador, no responde a la realidad social, económica y educativa.
- El sistema administrativo de la Universidad de El Salvador, no responde a la realidad social, económica y educativa.

OPERACIONALIZACIÓN DE HIPOTESIS

Nombre de Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Definición Operacional	Indicadores
Enfoque dinámico del Currículo.	El que orienta a la formación de profesionales competentes y críticos de la realidad nacional, con el fin de que se incorporen activamente al proceso de cambio.	<p>Análisis del aspecto docente.</p> <p>Análisis del aspecto evaluativo.</p> <p>Análisis del aspecto legal.</p> <p>Análisis del aspecto administrativo.</p>	La planificación participativa de los aspectos docente, evaluativo, legal y administrativo y la revisión periódica del currículo darán por resultado un enfoque dinámico del mismo.	 <p>Del aspecto docente</p> <ul style="list-style-type: none"> Selección Capacitación Evaluación Nivel de eficiencia <p>Del aspecto evaluativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> Objetividad Confiabledad Periodicidad Continuidad
				 <p>Del aspecto legal.</p> <ul style="list-style-type: none"> Adecuación del orden jurídico Coherencia de leyes y reglamentos.
				 <p>Del aspecto administrativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> Burocratización Manual de Operación Presupuestos y Programas Proyección Diagnóstico Centralización

Nombre de la Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Definición Operacional	Indicadores
Conocimiento de la Realidad Nacional.	Conciencia que se tiene de las causas y consecuencias relacionadas con fenómenos de tipo social, económico y educativo del país en un momento histórico determinado.	<ul style="list-style-type: none"> - Económica - Social - Educativa 	Identificar e interpretar la dinámica interna de las estructuras económicas, sociales y educativas existentes en el país en un momento y en el contexto mundial.	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> <p>ECONOMICO</p> <ul style="list-style-type: none"> Concentración de la riqueza Deuda Externa Distribución del Ingreso. Desocupación Salario mínimo Índice de precios al consumidor. Desarrollo tecnológico. </div> <div style="width: 30%;"> <p>SOCIAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Existencia de clases sociales Lucha de clases Seguridad social Salud Recreación Vivienda </div> <div style="width: 30%;"> <p>EDUCATIVA</p> <ul style="list-style-type: none"> Existencia de los diferentes niveles Preparación adecuada de dif. niveles. Deficiencia de profesionales (cuali-cuantitativamente). </div> </div>

DISEÑO METODOLÓGICO

DETERMINACION DE LOS INSTRUMENTOS

Variable: Curriculum Dinámico

Indicador	Instrumento
* Planes y Programas	Cuestionario Lista de Cotejo
* Sistema Evaluativo	Escala de calificación
* Aspecto Legal	Inventario
* Sistema Docente	Auditoría Docente.

Tipo de Estudio: Descriptivo, pues solamente se va a describir las características del currículo y el contraste con el conocimiento de la realidad nacional.

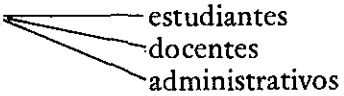
Población: Demos Universitario.

Muestra: Estratificada; estratos docentes
administrativos
estudiantes

I Recolección de Datos: Los datos serán recolectados analizando, entre otros, los siguientes documentos:

- a— Legislación universitaria salvadoreña.
- b— Planes y programas de cada facultad
- c— Reglamentos universitarios.
- d— Sistema administrativo de cada facultad y oficinas centrales.
- e— Sistema docente de cada facultad.
- f— Representación estudiantil.

II Se Aplicarán:

- a— Cuestionarios a  estudiantes
docentes
administrativos
- b— Listas de cotejo sobre existencia o inexistencia de documentos en las unidades universitarias.

c- Inventario de recursos Humanos de cada una de las unidades universitarias.
 Materiales

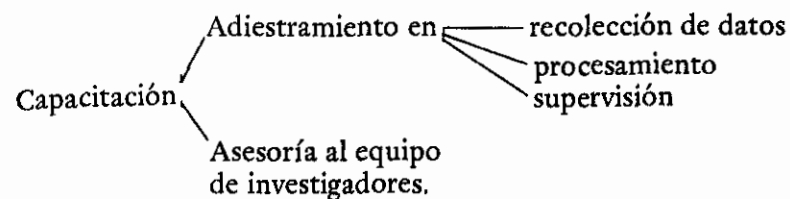
Fases y Períodos

FASE	PERIODO
Planificación	del _____ al _____
Realización	del _____ al _____
Análisis	del _____ al _____
Elaboración de Conclusiones y Recomendaciones	del _____ al _____

Recursos.

- a) Humanos
 - Planificadores
 - Encuestadores
 - Supervisores
 - Analistas
- b) Financieros: Fondos proporcionados por
 - U.E.S. 200/o
 - PASCCAP 400/o
 - UNESCO 400/o
- c) Materiales y Equipo
 - Papelería de Oficina
 - de Impresión y reproducción
 - de Procesamiento
 - de Transporte
- d) Físicos
 - Locales
 - Servicios Básicos
- e) Técnicos
 - Documentos
 - Instrumentos de Medición

Supervisión y Coordinación: Equipo Ad-hoc de investigadores.



CUADRO RESUMEN DE CORRELACION DE VARIABLES.
CURRICULO -- REALIDAD NACIONAL
CUADRO DE VACIADO

Estructura de la Realidad Nacional	Económica			Social			Educativa				
	Concent. de la riqueza	Distrib. del ingreso	Desarrollo Técnico	Clases sociales	Salud	Vivienda	Recreación	Presupuesto Univ.	Implementación	Déficit de Prof.	Perfil
Elementos del Currículo	Planes y programas de estudio										
	Selección y Capacitación										
	Evaluación y nivel de eficiencia										
DOCENTE	Coherencia del sistema legal										
	Manual de organiz.										
	Pptos. y Progr.										
	Centraliz.										
	Proyección										
SISTEMAS DE EVALUACION	Objetividad										
	Confiableidad										
	Perroticidad										
	Continuidad										

SIMBOLOGIA. - inexistente + existente

PARADIGMA

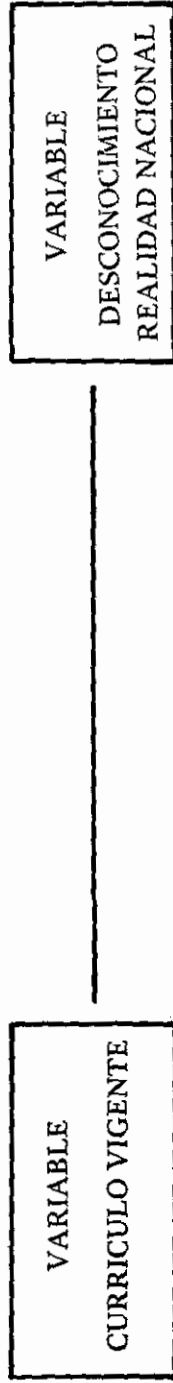
CURRICULO

Apropiado A ₁	No apropiado A ₂
C/A ₁ B ₁	C/A ₂ B ₁
C/A ₁ B ₂	C/A ₂ B ₂

Correlación = CI

Realidad Nacional
Conocimiento adecuado B₁
Conocimiento inadecuado B₂

A N E X O I



SE DETERMINARIA EN BASE AL EXAMEN DE

- 1— Planes y programas
- 2— Sistema de Evaluación
- 3— Leyes y Reglamentos
- 4— Sistema Docente.
- 5— Sistema Administrativo

SE DETERMINARA EN BASE AL EXAMEN DE

- 1— Realidad Social
- 2— Realidad Económica
- 3— Realidad Educativa.

¿COMO ESTOS ELEMENTOS DARIAN COMO RESULTADO
UN ENFOQUE DINAMICO?.

ANEXO 2

INSTRUMENTO: ESCALA DE CALIFICACION DEL SISTEMA
EVALUATIVO DE LA UNIVERSIDAD DE
EL SALVADOR

FACULTAD: _____

UNIDAD (Escuela, Departamento): _____

CARRERA: _____

ASIGNATURA: _____ FECHA: _____

OBJETIVO: _____

INSTRUCTIVO: _____

No.	Criterios de Medición	100°/o	80°/o	60°/o	40°/o	20°/o	Total
1	La validez de las pruebas amerita una calificación de						
2	La frecuencia con que se realizan las evaluaciones merece un						
3	El uso de distintos tipos de pruebas permite una asignación de						
4	Los criterios de evaluación de los trabajos exaula se califican con						
5	La forma de evaluar la participación de los alumnos en clase se ubica en						
6	La retroalimentación del proceso de enseñanza-aprendizaje amerita un						
7							
8							
	Total						

No.	EXPECTATIVAS PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACION EN LA U.E.S.	ESTRATEGIAS PARA EL LOGRO DE TALES EXPECTATIVAS
1	Motivación y capacitación del personal docente en metodología de la investigación.	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño y ejecución de cursos de metodología de la investigación. - Becar personal al extranjero, para que se especialice en investigación.
2	Motivación e incorporación del estudiante a las actividades investigativas.	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación de proyectos de investigación en las diferentes asignaturas. - Reglamentación y cumplimiento del servicio social. - Adecuada asesoría de las tesis y trabajos de graduación.
3	Propugnar por un presupuesto específico para la investigación.	<ul style="list-style-type: none"> - Incluir en las carreras la materia metodología de la investigación. <p>Aumento y redistribución del presupuesto.</p>
4	Sistematización de la Información sobre investigación.	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de banco de documentación y proyectos. - Centro de Cómputo. - Cuerpo asesor en métodos estadísticos.
5	Capacitación continuada.	

ANALISIS DE LOS FACTORES QUE INTERVIENEN
EN LA CAPACIDAD DE ABSORCION ESTUDIANTIL EN EL AREA
DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Antecedentes - Justificación - Objetivos de la Investigación - Sistema de Hipótesis - Sistema de Variables - Clasificación y Operativización - Parámetros de Variables - Definición de Términos Básicos - Limitaciones de la Investigación - Marco Teórico - Metodología de la Investigación - Población y Muestra - Técnica e Instrumentos a Utilizar - Procedimientos - Diseño - Procesamiento de Datos y Técnicas de Análisis - Expectativas - Estrategias.

Dra. Ena Cordon de Mirón; Dra. Clelia Fernández de Angulo; Dra. Ana Gloria Hernández de González; Lic. Marta Orellana de Ventura; Dr. René Ezequiel Menjívar; Dr. Herbert Mena Vaquerano; Dra. Rosa María Portillo de Rivas; Dr. Carlos Benedicto Guillén.

1.1. ANTECEDENTES.

La demanda estudiantil sobrepasa la capacidad de absorción en las Facultades que integran el área de las ciencias de la salud de la U.E.S., esto ha traído como consecuencia el incumplimiento de las finalidades de la Universidad. Se ha creado inconformidad, frustración en los aspirantes a ingreso y no se han formado o están formando la cantidad adecuada de profesionales que necesita el país en las mencionadas áreas.

Tradicionalmente la Universidad de El Salvador ha dependido, en mayor medida, desde el punto de vista económico, del presupuesto que el Estado (gobierno) ha querido proporcionarle y en menor medida de sus propios ingresos.

En cuanto a los recursos humanos, su cantidad depende también del renglón presupuestario y su calidad de la propia iniciativa del docente, de los limitados esfuerzos que hasta el momento se han hecho por parte de la institución para ofrecerle cursos de preparación docente y académica: Hay que hacer notar que debido a los incentivos limitados que la Universidad de El Salvador proporciona y a otras circunstancias externas, la fuga de docentes es considerable.

La enseñanza en las Facultades del área de las Ciencias de la Salud ha estado también limitada por la concepción tradicional de métodos docentes importados, los cuales han sufrido mínimas modificaciones, que no han colaborado en hacer más operativo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por su carácter técnico científico, estas Facultades ven limitada su capacidad de absorción estudiantil, de manera que con el aumento del número de aspirantes a ingreso, no ha habido un incremento comparativo de los recursos. Y a esto hay que añadir el hecho de que la planificación intra e interinstitucional ha sido deficiente por variadas circunstancias, como son: pobre o nula coordinación de los propios recursos y las dificultades en establecer acuerdos apropiados con las instituciones estatales donde se puede impartir docencia.

El proceso de enseñanza aprendizaje en el área específica de salud necesita además del componente humanístico y teórico, un alto grado de desarrollo de posibilidades y destrezas que condicionan la necesidad de contar con instrumentos que deben ser utilizados por los educandos para obtener esas habilidades y destrezas (clínicas dentales, hospitales, laboratorios, equipos, etc.) lo cual produce limitantes para la cantidad de educandos que puedan tener acceso a estos instrumentos. El hecho de aumentar el número de estudiantes ha limitado la cantidad de tiem-

po que cada educando requiere para su entrenamiento, produciéndose así una disminución en la calidad del conocimiento y desarrollo de habilidades.

1.2. JUSTIFICACIONES.

Durante varias décadas la Universidad de El Salvador, ha aceptado un ingreso estudiantil limitado en las Facultades del área de la Salud, sin establecer criterios objetivos para esas limitantes, esto, ha privado a muchos estudiantes de realizar estudios universitarios, con la consiguiente frustración de sus aspiraciones. Debido además a que no existen estudios consistentes que planteen soluciones a esta problemática y que exploren la posibilidad de incrementar de manera sistemática la capacidad de absorción de esta población, se cree necesario realizar un "Análisis de los factores que intervienen en la capacidad de absorción de estudiantes en las áreas de Salud de la U.E.S. para incrementar los cupos y admitir si no a todos, a la mayoría de los aspirantes sin menoscabo de la calidad académica del profesional formado

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION.

Establecer el comportamiento de los factores que determinan la capacidad de absorción estudiantil en las áreas de la salud de la Universidad de El Salvador.

Objetivos Específicos:

- 1) Determinar si los recursos financieros y docentes actuales son limitantes en la capacidad de absorción estudiantil.
- 2) Determinar si la utilización de los recursos físicos actuales, limita la capacidad de absorción estudiantil.
- 3) Establecer en qué medida la coordinación institucional se relaciona con la capacidad de absorción estudiantil.
- 4) Establecer la relación docente-estudiantil en los diferentes niveles de las Facultades del área de la salud, que permita un desarrollo adecuado del proceso enseñanza-aprendizaje.
- 5) Establecer cómo el grado de eficiencia del sistema de planificación docente, en las Facultades del área de salud determina la capacidad de absorción de alumnos.
- 6) Determinar la concordancia entre el número de asientos disponibles en los salones de clase, o puestos de trabajo en laboratorios y el número de estudiantes.

1.4 SISTEMA DE HIPOTESIS.

HIPOTESIS.

- 1o. La capacidad de absorción de estudiantes en las Facultades del área de la salud, es dependiente del incremento de los recursos financieros y humanos.
- 2o. La capacidad de absorción de estudiantes en las Facultades del área de la salud es dependiente del incremento y una mejor utilización de los recursos físicos.
- 3o. La capacidad de absorción de estudiantes en las Facultades del área de la salud, está condicionada por la optimización al sistema de planificación docente.
- 4o. La deficiente coordinación interinstitucional limita la capacidad de absorción de estudiantes en las facultades del área de la salud.
- 5o. La metodología de enseñanza utilizada en las Facultades del área de Salud, determina la absorción estudiantil en dicha área.

1.5 SISTEMA DE VARIABLES.

1.5.1 Clasificación y Operativización.

Variable Dependiente:

- 1o. Capacidad de Absorción: número de estudiantes de nuevo ingreso.

Variables Independientes:

	Categoría
2o. Recursos Docentes: Número de profesores	Titulares 4
	Adjuntos
	Auxiliares 3
	Instructores 2
	Otros 1

Relación Profesor-Estudiante.

- 3o. Recursos Físicos: Número de aulas.
Número de laboratorios.

Número y tipo de equipos o clínicas.

Número y tipos de material de apoyo docente.

4o. Recursos Financieros: Costo de estudiante por año.

Disponibilidad económica

5o. Planificación del Sistema Docente.

1) Diagnóstico.

2) Formulación de objetivos, políticas y estrategias apropiadas.

6o. Coordinación Interinstitucional:

1) Acuerdos con Ministerio de Salud y/o Instituto Salvadoreño del Seguro Social.

1.5.2 Parámetros de Variables.

Los parámetros a ser estudiados durante la investigación son:

- a) Relación de número de asientos versus número de estudiantes, para salones de clase y laboratorios.
- b) Relación docente-alumno, tanto en teoría como en práctica.
- c) Relación unidades de equipo por número de alumnos.
- d) Relación número de aulas y el número de asignaturas.
- e) Relación porcentaje de ocupación de las aulas, por semana, por ciclo y por año.
- f) Relación personal administrativo-alumno.
- g) Manuales e instructivos de trabajo.
- h) Procedimientos para financiamiento del desarrollo docente.
- i) Relación equipo de oficina, personal administrativo
- j) Deserción docente.
- k) Convenios con otras instituciones.
- l) Campos de práctica extra-facultad.

- m) Relación campos de práctica extra-facultad versus alumnos.
- n) Fuentes de financiamiento.
- ñ) Presupuesto anual.

1.6 DEFINICION DE TERMINOS BASICOS.

1— Capacidad de Absorción Estudiantil:

Es el número máximo de estudiantes que pueden ser atendidos por una unidad docente del área de la salud, manteniendo el nivel académico del proceso enseñanza-aprendizaje, en límites satisfactorios.

2— Recursos Financieros:

Disponibilidad económica con que cuenta cada unidad académica para desarrollar sus planes de trabajo.

3— Recursos Humanos:

Personal encargado de desarrollar-apoyar la docencia, investigación y extensión en la Universidad de El Salvador.

4— Recursos Físicos:

Infraestructura, equipos, mobiliario y materiales necesarios para desarrollar y apoyar la docencia, investigación y extensión en la Universidad de El Salvador.

5— Planificación del Sistema Docente:

Proceso ordenado y sistemático, mediante el cual se utilizan racionalmente los recursos en las unidades docentes.

6— Coordinación Interinstitucionales:

Son las relaciones que se establecen, entre las unidades docentes del área de la salud y otras unidades de la Universidad de El Salvador, con otras instituciones estatales o no, que apoyen la docencia, investigación y extensión en el área de la salud.

7— Unidad Docente:

Cada una de las Facultades y/o Centros Universitarios que en conjunto forman la Universidad de El Salvador.

1.7 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION

El estudio se limitará al área de la salud, esto significa que únicamente se tomarán las Facultades de Medicina, Odontología y Química y Farmacia, como se mencionó anteriormente, por lo que las conclusiones que aquí resulten, no podrán ser aplicadas a otras unidades docentes

En ellas el estudio se circunscribirá a investigar los recursos humanos, físicos y financieros de cada Facultad, la coordinación que realiza cada Facultad con las Unidades Académicas que dan servicio a los primeros años de estas Facultades, se estudiará además la coordinación existente entre estas Facultades y los organismos estatales que absorben a sus estudiantes y al estudio de la metodología empleada en la docencia.

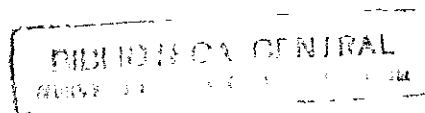
Esta investigación, se constituirá en un documento base que debe ser tomado en cuenta para definir sus políticas de nuevo ingreso en las Facultades del área de salud para un quinquenio.

II. MARCO TEORICO

El proceso de admisión a la Universidad de El Salvador en las Facultades que conforman el área de la salud, (Medicina, Odontología y Química y Farmacia) se ha convertido en problema desde hace varios años, por la demanda elevada de aspirantes y en limitada capacidad de absorción. Esta problemática implica la interacción de múltiples factores que condicionan la situación, las cuales provienen de diferentes aspectos tanto de la realidad nacional, como de la situación interna de la Universidad en particular y específicamente de las Facultades involucradas.

Al revisar la historia de la Universidad de El Salvador, podemos observar cómo las diferentes épocas históricas han hecho variar las políticas de selección y admisión de la Universidad de El Salvador, desde una política de cupos fijos (década de los sesenta) pasando por crisis marcadas como el período 1970-1972 con política de puertas abiertas hasta llegar a 1980 con la última y actual crisis universitaria, en la cual la política de admisión ha sido delimitada por la intervención a la Universidad de El Salvador, tanto militar como financiera.

Sin embargo, en la actualidad se intenta cumplir con los postulados de servicio a la Sociedad Salvadoreña, en la medida en que la realidad material lo permite, tratando de absorber el máximo de estudiantes que se pueda atender en las diferentes áreas de especialidades.



En este momento la demanda de aspirantes presenta características particulares dependientes en parte de la acumulación de varias promociones de bachilleres que no habían podido ingresar a la Universidad de El Salvador por el cierre "virtual" de la misma, desde 1980-83. También se observan factores como la disminución de las oportunidades de empleo para nuestra población, lo cual hace que los jóvenes, bachilleres, al no poder desempeñarse en ningún empleo quieran continuar estudios superiores; la deficiente orientación vocacional que condiciona la demanda estudiantil hacia aquellas carreras tradicionales que puedan ofrecer oportunidad de ascenso social y económico en el futuro, así como el desconocimiento de carreras relativamente nuevas, no tradicionales, así como la inexistencia de oportunidades a nivel de carreras técnicas de nivel superior no universitario.

Toda esta situación inmersa en la crisis socio-político-militar que vive el país desde hace 5 años que ha agudizado la crisis económica de los hogares salvadoreños, resultando en estos momentos que la alternativa propuesta por el Estado a través de la explosión de Universidades Privadas (en estos momentos hay 6 Universidades Privadas que ofrecen carreras en el área de salud) no ha sido exitosa.

La problemática a nivel del área de salud en la Universidad de El Salvador, incluye una interrelación de factores determinados con la situación real de disponibilidad de recursos en estas Facultades que van desde el estrangulamiento financiero ocasionado por la limitación del presupuesto estatal, la búsqueda infructuosa y controversial de otros financiamientos, la pérdida de equipo, mobiliario y materiales (bibliográficos) ocasionado por la toma militar de la Universidad de El Salvador, la deserción de personal docente bien calificado, con el consiguiente debilitamiento de los cuadros docentes, sobre todo en aquellas áreas técnicamente mejor calificadas y de difícil desarrollo a corto plazo, también es de tomar en consideración el impacto de la crisis universitaria en el proceso de planificación docente el cual presenta una disminución en su eficiencia. Así como la insuficiente coordinación institucional, la cual limita en gran medida la obtención y utilización de campos de práctica sobre todo en las áreas de desempeño profesional de las carreras de las Ciencias de la Salud, que por su naturaleza deben ser desarrolladas ya sean en la comunidad o en los servicios asistenciales del Estado.

También es de hacer notar que la propia naturaleza de las disciplinas del área de la salud, obligan que la formación de profesionales en este campo deban demostrar conocimientos, habilidades y destrezas suficientes, para el desempeño profesional, lo cual hace que la propor-

ción entre teoría y práctica sea inclinada a un fuerte componente de experiencias para-prácticas, lo cual debe ser favorecido por un desarrollo de infraestructura de laboratorios y campos de práctica clínica-comunitaria, lo cual en estos momentos es limitado.

Estos últimos factores identificados como pertenecientes al ámbito de las facultades que integran el área de salud, creemos que pueden ser estudiados y modificados a fin de proponer alternativas viables para poder ofrecer una mayor capacidad de absorción de estudiantes, por lo que nos proponemos estudiarlos

Sabemos que los factores relacionados a la demanda de aspirantes y condiciones globales de la Universidad de El Salvador, y de la sociedad salvadoreña, son también importantes y tienen su comportamiento propio independiente de la aplicación de medidas (recomendaciones) a nivel de las Facultades de área de Salud, por eso las consideramos como interrelacionadas, pero no determinantes al proceso y no serían incluidas en este estudio.

III. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.

III 1 Población y Muestra.

El universo de estudio serán las tres Facultades del área de Salud: Medicina, Odontología, Química y Farmacia; en éstas, se investigarán los recursos físicos, humanos y financieros, metodologías empleadas, así como la coordinación intra y extra universitaria y el proceso de administración de la docencia, contrastadas con el número de estudiantes que ha atendido cada una de esas Facultades en los últimos 20 años.

III.2 Técnicas e Instrumentos a Utilizar.

— Instrumentos.

Las técnicas a emplear serán:

- a) La entrevista.
- b) Observación de tipo cerrada.

El inventario nos proporcionará información sobre la infraestructura de una Facultad en estudio.

El cuestionario permitirá obtener información complementaria de cada Facultad en lo referente al recurso humano, así como datos generales de cada Facultad.

La información contenida en registros y documentos servirá para obtener información veraz sobre la situación referente al problema en los últimos 20 años.

Las listas de cotejo nos permitirán establecer las condiciones en que se realiza el proceso de la administración de la docencia.

Los instrumentos que se utilizarán serán:

- a) Inventarios,
- b) Cuestionario,
- c) Información contenida en registros y documentos,
- d) Listas de cotejo

III 3 Procedimientos.

III 3 1 Diseño

La investigación a realizar será de tipo exploratorio descriptivo, porque está dirigida fundamentalmente a determinar el comportamiento de las variables establecidas. De acuerdo al tiempo de seguimiento del estudio, su aplicación será retrospectivo longitudinal.

a) Responsabilidad del Estudio:

Los responsables de la presente investigación serán los integrantes de este grupo quienes planificarán, ejecutarán y procesarán la información, auxiliados por especialistas en otras disciplinas.

b) Fases y Períodos del Estudio.

La primera fase comprenderá la planificación y elaboración de instrumentos y la validez de los mismos a través de un estudio piloto que se realizará en otras Facultades de la Universidad.

Las siguientes fases se llevarán a cabo de acuerdo al siguiente esquema:

- Recolección de información,
- Tabulación y análisis de la misma,
- Elaboración del Informe Final.

CRONOGRAMA.

Fases	Tiempo
-- Planificación, elaboración de instrumentos y validez del mismo	1 mes
-- Recolección de información	3 meses.
-- Tabulación y análisis de la misma.	1 mes.
-- Elaboración del informe final.	1 mes.

RECURSOS

Humanos.

- Personal responsable del estudio. El cual consideramos deberá dedicar 8 horas diarias, durante todo el período del estudio.
- Personal Auxiliar. Una secretaria a tiempo completo.

Apoyo Económico.

Estará soportada por cada una de las Unidades interesadas.

Apoyo Logístico.

Será necesario un local, máquina de escribir, archivo, papelería, escritorios y sillas.

III.3.2 Procesamiento de Datos y Técnica de Análisis.

Dado que el estudio es de tipo exploratorio descriptivo, los procesos a seguir serán:

- a) Revisión de cuestionario que contiene la información.
- b) Revisión de la consistencia entre los datos recogidos.
- c) Codificación de los datos.
- d) Tabulación de los datos.
- e) Análisis estadístico: será estadístico-descriptivo, esta etapa tiene por objeto destacar los hallazgos más importantes, consistirá en:
 - Construcción de gráficos,
 - Cálculo de promedios,

- Porcentajes,
- Medidas de dispersión,
- Coeficiente de correlación.

EXPECTATIVAS.

- 1— Impulsar la investigación científica en la Universidad de El Salvador, para el análisis y resolución de los problemas docentes, académicos y de la realidad nacional
- 2— Elevar el nivel académico y favorecer el desarrollo profesional del docente universitario.
- 3— Desarrollar metodología de la investigación científica, como herramienta de trabajo en la formación del recurso humano de la Universidad de El Salvador.
- 4— Lograr el cumplimiento de la integración docente de la investigación y extensión a través de la metodología de la investigación.

ESTRATEGIAS

- 1— Diagnósticos de la realidad del país.
- 2— Diagnóstico de la Universidad de El Salvador.
- 3— Revisión curricular que integre la Universidad de El Salvador a la realidad nacional.
- 4— Mecanismos de ajuste que permitan mantener un curriculum estandarizado de la Universidad de El Salvador, en consonancia con los cambios que se produzcan en el país.
- 5— Establecimiento de la carrera docente.
- 6— Creación de Unidades de investigación en cada unidad académica.
- 7— Coordinación estrecha con otras unidades académicas.
- 8— Recoger las problemáticas de las diferentes Facultades y utilizar la investigación como forma de resolver los problemas.
- 9— La Universidad debe establecer las investigaciones priorizadas.
- 10— Capacitación docente para realizar investigación y su ulterior aplicación a la docencia.

- 11– Realización de investigación científica en cada área de trabajo que así lo amerite.
- 12– Que cada grupo participante en este Seminario-Taller sea multiplicador de este proceso.