

Revista **CON-SECUENCIAS**



ISSN 2791-1160

No. 3, septiembre-diciembre, 2022

Publicación del Foro de Reflexión sobre la Realidad Salvadoreña – FORES–,
San Salvador, El Salvador, Centroamérica

ANÁLISIS DE COYUNTURA NACIONAL, UNA VISIÓN DESDE LA ACADEMIA



Editorial..... 3

**Modelo Bukele, Bukelismo y
Movimiento Social Nuevas Ideas**
Oscar Martínez Peñate..... 4

**La guerra de posiciones en El Salvador
desde la mirada de Gramsci y las
tácticas de la oposición política**
René Martínez Pineda..... 77

**Centroamérica: La integración
posible..... 101**
Msc. Francisco Martínez

Consejo editorial..... 130

Instrucciones para los autores... 133

Los artículos son responsabilidad de cada autor y
no reflejan la línea editorial de la Revista

Los artículos pueden citarse.
Esta Revista es de Acceso Abierto

CONSEJO EDITORIAL

Ricardo Sol Arriaza – Director Pro Tém pore de la Revista –

René Martínez Pineda – Coordinador del Consejo Editorial –

Oscar Martínez Peñate – Editor de la Revista –

David Hernández

Luisa Eugenia Castillo Martínez

Misión:

Divulgar análisis sobre la actualidad nacional, sustentadas en datos y antecedentes, con seriedad académica, responsabilidad y compromiso.

Visión:

La revista CON-SECUENCIAS logra elevar el nivel del debate y reflexión sobre la realidad nacional y consolidar una sólida visión de país, sustentado en una propuesta de cohesión y equidad socio-económica, con sustentabilidad ambiental.

Correo: consecuenciasrevista@gmail.com

Sitio web: <https://revistacon-secuencias.com/>

Dirección: Final, 25 Avenida Nte., San Salvador



EDITORIAL

El año 2022 comenzamos la publicación de la Revista Con-Secuencias, la cual es trimestral y hasta la fecha ha salido puntualmente, hoy les hacemos entrega del Número 3, correspondiente a los meses de septiembre-diciembre. En la revista pretendemos dar a conocer análisis de coyuntura salvadoreña, la Revista Con-Secuencias es una publicación del Foro de Reflexión sobre la Realidad Salvadoreña -FORES- y pretende dar aportes académicos a través de análisis, interpretación e investigación, sobre los principales problemas del país, con colaboraciones de los miembros de FORES y de otros académicos acerca de temas económicos, políticos, sociológicos, históricos y culturales.

Los análisis sobre la realidad de salvadoreña realizados por extranjeros por lo general son imprecisos en algunos casos, posiblemente obedece entre otros, a que no están inmersos en la realidad salvadoreña o las fuentes que consultan son de dudosa procedencia, sus escritos difieren de lo que está sucediendo en El Salvador. Además, debemos de tomar en cuenta, que los principales cambios, reformas y transformaciones realizadas en lo económico, social y político en El Salvador, se salen de los parámetros ontológicos, epistemológicos y teóricos de la praxis sociopolítica económica de América Latina.

En El Salvador se está llevando a cabo una revolución pacífica en temas como salud pública, seguridad, educación, turismo, energía y en lo económico, es decir, que no ha habido necesidad de que haya un muerto o un herido, manifestaciones multitudinarias, huelgas, paro de transporte, etcétera. Por lo general, en países de América Latina para que haya cambios a favor de la ciudadanía, la sociedad civil necesita expresarse a veces de forma violenta.

Hasta hace cuatro años, especialistas de América latina e internacionales funcionarios de organismos especializados de la Organización de Estados Americanos -OEA-. y de la Organización de Naciones Unidas -ONU-. elaboraban reportes o informes de diagnósticos y proponían soluciones para resolver algunos problemas seculares de El Salvador, sin embargo, estos escritos que costaban miles o millones de dólares, por lo general fueron en vano, es decir, inservibles; por una parte, porque los gobiernos anteriores no le daban importancia, por la otra, eran recomendaciones o recetas, que no estaban acorde a la realidad particular del país y no atacaban de raíz los principales problemas estructurales e históricos de la nación salvadoreña.

El FORES les agradece a los académicos, intelectuales, investigadores, estudiantes, funcionarios y empleados de instituciones públicas y privadas, asimismo, a organismos internacionales y al público en general la acogida de la Revista Con-Secuencias.

MODELO BUKELE, BUKELISMO Y MOVIMIENTO SOCIAL NUEVAS IDEAS

Oscar Martínez Peñate¹
Político y PhD en Ciencias Sociales

Resumen

El artículo tiene el propósito de realizar un abordaje sobre las causas de la aparición y desarrollo del movimiento social Nuevas Ideas, como un actor que irrumpió en la sociedad salvadoreña en calidad de agente de cambio social, el ascenso de Nayib Bukele como un dirigente de nuevo tipo, de igual forma, analizar como el movimiento social sirvió de base para la creación del partido político Nuevas Ideas -NI-; El partido NI, ha sido un vehículo para participar en las elecciones del movimiento social NI. El partido NI puso punto final, al bipartidismo de ARENA y FMLN, que existió por tres décadas, en donde la política de Estado de ambos partidos tradicionales fue la corrupción. Explicar la forma original y exitosa de como el presidente Bukele enfrentó los problemas nacionales seculares, por ejemplo, la delincuencia, salud, educación, etc. ARENA, FMLN, NUEVAS IDEAS, BUKELISMO, MODELO BUKELE.

Crisis del bipartidismo en El Salvador 1989 – 2019

El Salvador se podría convertir en un modelo a seguir por algunos países del Tercer Mundo debido a los avances logrados en tan corto tiempo, es decir, en los últimos tres años. Previamente el país se encontraba en una situación realmente deteriorada desde el punto de vista económico, político, y sobre todo, social con un alto índice de criminalidad y un promedio anual de homicidios de 3,774.3 personas desde el año 2009 hasta el año 2019 (Global Security, 2022, p. 1). Analistas nacionales y de otras latitudes consideraban que este país no podría salir de la situación en que se encontraba y que iba rumbo a convertirse en el

¹ Agradezco a Luis Alberto Chávez Mendoza por haber realizado su pasantía como asistente de investigación para la elaboración de este artículo.

segundo Haití de América Latina. Preponderaba una percepción negativa sobre las condiciones del país.

El Salvador durante los últimos 30 años, fue víctima del bipartidismo al ser gobernado por los partidos políticos: Alianza Republicana Nacionalista de El Salvador -ARENA- y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional -FMLN-. El primero de estos nació siendo de extrema derecha y estaba conformado por grupos armados ilegales, terroristas, los cuales eran fundamentalmente, los grupos de ejecución que la oligarquía nacional tenía para eliminar selectivamente a los dirigentes políticos, económicos, sociales, culturales y religiosos contrarios a sus ideales dictatoriales. El nacimiento de ARENA tiene un oscuro trasfondo e incluso su fundador, el militar Roberto d'Aubuisson Arrieta ha sido señalado nacional e internacionalmente en el *Informe de la Comisión de la Verdad de las Naciones Unidas*, como el fundador de los escuadrones de la muerte y de haber sido el autor intelectual del asesinato del obispo mártir, Monseñor Óscar Arnulfo Romero el 24 de marzo de 1980.

El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional -FMLN-, nació en la década del 80, como el polo opuesto de ARENA, fue una organización de izquierda que aglutinó a cinco facciones guerrilleras de aquel entonces, las cuales combatieron prácticamente por más de una década iniciando en la de 1970, hasta la firma de los Acuerdos de Paz el 16 de enero de 1992. Posterior a la paz, el FMLN sufrió una metamorfosis acelerada, a tal grado, que su ideología política pasó de izquierda a ser de derecha; este cambio ideológico le permitió un acercamiento muy estrecho con su contraparte enemiga ARENA y formar ambos una alianza política.

Desgobierno de ARENA

El Salvador fue gobernado 20 años por el partido ARENA, desde 1989 hasta el 2009, durante ese período, instauró el modelo económico neoliberal. Bajo este modelo neoliberal inició la privatización de las instituciones del Estado salvadoreño, las principales instituciones fueron puesta en venta y fueron compradas por empresas transnacionales cuyos socios minoritarios eran nacionales, este hecho les permitió a estas personas obtener indebidamente fuertes sumas de dinero a cambio de entregar a empresas extranjeras lo que no les pertenecía. Para

ARENA, de la mano del modelo neoliberal, lo más importante era la acumulación de capital y esto no admitió un avance hacia la modernización del sistema educativo, al contrario, se le dejó en completo abandono, lo mismo sucedió con el sistema de salud y los servicios básicos en general.

En los 20 años de ARENA, la Asamblea Legislativa de El Salvador se convirtió en una maquinaria de elaboración de leyes hechas a la medida; La Asamblea Legislativa no solo creó un ordenamiento jurídico que facilitó el saqueo y explotación del país, sino que, a su vez crearon una serie de leyes para protegerse a sí mismos y a sus patrocinadores de cualquier señalamiento o demanda jurídica por parte de algún ciudadano. Por esta razón, la Asamblea Legislativa de ese período era conocida popularmente como sastrería, debido a que las leyes se hacían exactamente a la medida del cliente, y los diputados eran llamados por la población con el sobre nombre de “dipu-ratas”.

El partido ARENA consistió a las pandillas en un intento de cooptación llegó a financiar a estos grupos criminales para que votaran por sus candidatos; asimismo, les brindó impunidad, a tal punto, que los pandilleros caminaban a plena luz del día exhibiendo sus tatuajes y mostrando sus armas, y eran intocables en las comunidades, cantones y pueblos. Esto quedó evidencia en las declaraciones que brindó Ernesto Angulo, exdiputado de ARENA, frente a la Comisión Especial de Antejudio admitió que, junto a Norman Quijano, excandidato presidencial, participó en una reunión con pandilleros en el contexto de la campaña electoral de 2014. En dicha reunión, Quijano ofreció a los pandilleros 100 millones de dólares, a cambio de votos para que él pudiera ganar las elecciones presidenciales de ese año (Asamblea Legislativa de El Salvador, 2021b, párr. 1).

Gabriela Cáceres (2020, párr. 2), periodista del diario El Faro, en uno de sus artículos consignó que Norman Quijano y el exalcalde de San Salvador, Ernesto Muyschondt, se reunieron en múltiples ocasiones con líderes de la Mara Salvatrucha y las dos facciones del Barrio 18, para prometerles que si ARENA ganaba las elecciones presidenciales de 2014, ellos eliminarían la Ley Antipandillas, reducirían los controles militares y policiales en ciertas zonas del país, con estas promesas el excandidato presidencial buscaba asegurar su triunfo contando con los votos de los pandilleros.

Desgobierno del FMLN

El FMLN llegó al poder por primera vez el 1 de junio de 2009, con Mauricio Funes Cartagena como presidente de la república, se suponía que la situación iba a cambiar, el desfalco se detendría, habría seguridad, la pobreza disminuiría, la producción aumentaría, la educación mejoraría, etcétera; sin embargo, la ciudadanía sufrió una fuerte decepción. Las políticas del gobierno de Mauricio Funes (2009 – 2014) impulsaron a miles de ciudadanos en busca de un mejor futuro para ellos y sus familias emigraron hacia los Estados Unidos. En concreto, durante el año 2010, un total de 1,192,423 personas emigraron hacia dicho país y en el año 2015, lo hizo 1,352,357 personas (Datosmacro.com, 2019, tbl. 1). No obstante, con la llegada de Nuevas Ideas al gobierno, se atacaron las causas fundamentales de la emigración de salvadoreños y “Después de estar en el top 3 de los países que más migrantes enviaban a los Estados Unidos... ¡Ahora no entramos ni al top 10!(Bukele, 2022).

Tabla 1

Flujo migratorio irregular hacia Estados Unidos

Inicio del Año Fiscal 2023 (octubre 2022).

Irregular migration flows toward the U.S.
FY 2023 TD (oct 2022).

1	México	65,788	28.52%
2	Cuba	28,848	12.51%
3	Venezuela	22,044	9.56%
4	Nicaragua	20,917	9.07%
5	Colombia	17,195	7.45%
6	Guatemala	14,806	6.42%
7	Honduras	14,003	6.07%
8	Perú	9,081	3.93%
9	Ecuador	7,011	3.04%
10	Haití	6,717	2.91%
	Otros (Others)	24,268	10.52%
	Total	230,678	100%

Fuente: Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza
(U.S. Customs and Border Protection).

El FMLN postuló a Mauricio Funes debido a su popularidad por el hecho de ser periodista conocido a nivel nacional, por tener un programa matutino de entrevistas y ser crítico de los gobiernos de ARENA; no obstante, no hizo nada destacable como gobernante, al contrario, robó 351 millones de dólares al Estado y al ser procesado por enriquecimiento ilícito decidió fugarse a Nicaragua

donde está siendo protegido por el gobierno de Daniel Ortega (Ulloa, 2022, párr. 8).

Posteriormente, para las elecciones del año 2014, el FMLN postuló como candidato presidencial para el período 2014 – 2019 a Salvador Sánchez Cerén, un excomandante y fundador de la guerrilla, lo que suponía un cambio para el país y que la gente consideró como alguien diferente por haber sido comandante del FMLN y profesor de primaria, por este motivo votaron por él y lo convirtieron en presidente de la república haciendo que el FMLN se mantuviese como partido oficialista por un quinquenio más. Para sorpresa de la población, Sánchez Cerén siguió el mismo guion de corrupción y de saqueo del Estado que sus antecesores habían aplicado. Ante dicho contexto, los salvadoreños estaban realmente cansados y frustrados, especialmente a lo relacionado con la inseguridad debido al actuar de las pandillas o también conocidas como maras. Estos grupos criminales se habían vuelto incontrolables, a tal punto, que las vidas de los salvadoreños no valían nada y eran asesinados diariamente.

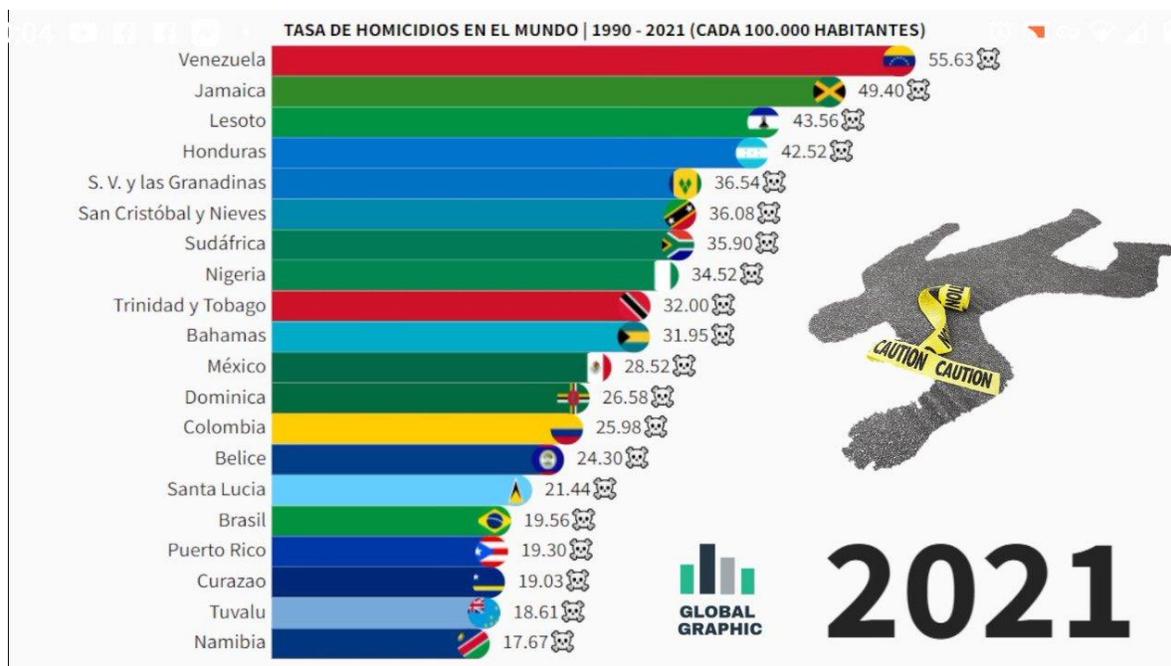
Cada día del año 2015, se reportaban 18.2 personas asesinadas (Global Security, 2022, p. 1) y esa situación anómala se naturalizó y culturalizó, a tal punto, que formó en un determinado momento parte de la cotidianidad. Asimismo, originó una cultura del terror, la población se sentía insegura en sus propios domicilios, en el trabajo, cuando manejaba un vehículo o cuando utilizaba el transporte público; se sentía insegura en todas partes en general. Los pandilleros dominaban el territorio salvadoreño, desde el punto de vista político y económico tenían un control sobre la población; esta situación es debido a que los gobiernos de ARENA y el FMLN permitieron, toleraron y apoyaron la formación y el crecimiento de las pandillas o maras en el territorio nacional.

Con la llegada del FMLN al poder la situación anterior no se detuvo, este partido político continuó con la práctica de entregar dinero a las pandillas a cambio de votos, llegando incluso a facilitar entrenamiento militar y a proporcionarles entrenamiento militar para que asesinaran de mejor forma a la ciudadanía salvadoreña y les proporcionó armas de guerra. Según el ministro de defensa, René Francis Merino Monroy, hay antecedentes de que las pandillas fueron entrenadas por exguerrilleros en polígonos militares para actuar en el área rural del país y enfrentar a las autoridades nacionales en ataques armados (Pineda, 2022a, párr. 1,9). Asimismo, existen testimonios de que las pandillas pagaron a exguerrilleros y exsoldados para que les proveyeran armamento militar, específicamente, rifles de asalto M-

16, AK-47 y Galil. Los pandilleros fueron instruidos en el uso armas de guerra en seis centros de entrenamiento dispersos a lo largo de los departamentos de San Salvador, Chalatenango, La Paz, La Libertad y Sonsonate (Alonso, 2016, párr. 3,4).

Durante los 30 años de gobiernos de ARENA y el FMLN el Estado salvadoreño, no solo no pudo acabar o controlar el fenómeno de las pandillas o maras, sino que les facilitó espacios de poder y expansión de su control territorial. Ante esta deplorable situación El Salvador figuraba en los primeros puestos en las listas negras del mundo, por ejemplo, el primer puesto en homicidios, en feminicidios y en violencia en América Latina. De acuerdo con el balance sobre homicidios en Latinoamérica de la organización InSight Crime, durante el año 2014, El Salvador fue el país más violento de la región cerrando dicho año con un total de 3,942 asesinatos (Gagne, 2015, párr. 2). Sin embargo, en el gobierno de Nayib Buke, “El Salvador oficialmente sale de la lista de países más violentos del mundo en el reporte de 2021 de Global Graphic quien se encarga anualmente de llevar este reporte. Esto fue hasta 2021. En 2022 quedaremos mejor posesionados”(Geo Gonzalez, 2022).

Figura 1



Después, para el año 2018, el Instituto de Economía y Paz -IEP-, por sus siglas en inglés, publicó su Índice de Paz, según el cual El Salvador estaba en la posición 116 de 163 países debido a poseer un nivel medio-bajo de paz (IEP, 2018, p. 9). Y de igual forma, en ese mismo año, el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación del Reino de España recomendó a sus ciudadanos viajar con extrema precaución a El Salvador y abstenerse de visitar ciertas zonas por el grado de criminalidad (Cano, 2018, párr. 5),

El país también se ubicaba en los últimos lugares de todos los índices de desarrollo humano (ver Tabla 1), la ciudadanía definitivamente estaba en una situación de desesperación porque no se encontraba un rumbo en esta nación.

Tabla2

Posición de El Salvador en los índices compuestos de desarrollo humano año 2018

Índices	Año 2018
Índice de Desarrollo Humano -IDH-	0.667 (posición 124 de 189 países)
Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad -IDH-D-	0.521 (posición 124 de 189 países)
Índice de Desarrollo de Género	0.969 (posición 124 de 189 países)
Índice de Desigualdad de Género	0.397 (posición 92 de 189 países)

Fuente: Elaboración propia, datos tomados de *Informe sobre Desarrollo Humano 2019* por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD- (2021, pp. 350, 354, 360, 364)

Los Movimientos Sociales en El Salvador

Antes de abordar este apartado, es necesario brindar una definición sobre qué es un movimiento social y para los fines del presente artículo se entiende que: “Un movimiento social es una colectividad excluida que mantiene una interacción sostenida con las elites económicas y políticas en busca del cambio social” (Tarrow, 2011, como se citó en Almeida, 2020, p. 25). Esta definición está muy acorde a los movimientos sociales que han existido en el país, los cuales han sido conformados por personas que se unieron para alcanzar un objetivo común.

En El Salvador, los movimientos sociales durante las décadas de los 60, 70 y 80 jugaron un papel determinante. En los 60, hubo grandes movimientos sindicales y gremiales que lucharon por la reivindicación, sobre todo económica, estos movimientos pertenecían al sector obrero del acero, magisterial, textiles y otros como la “Unión de Trabajadores Ferrocarrileros”, el “Sindicato de Bebidas Gaseosas, Cerveza, Hielo y Agua Potable” y “Sindicato El Dorado” (Larín, 1971, pt. 7). Durante la década de los 80, los movimientos sociales entraron en auge y adquirieron mayor fuerza porque pasaron de los planteamientos economicistas, al circunscribirse a la reivindicación salarial y fueron más allá, al convertirse en organizaciones político-militares que proponían un cambio de sistema político y de modelo económico.

En la década del 70, el sistema político fue una dictadura militar bajo el mando del coronel Arturo Armando Molina (1972 – 1977) y del general Carlos Humberto Romero (1977 – 1979) con un modelo económico fundamentalmente agrario basado en la exportación de café, del cual se obtuvieron grandes ganancias, al punto que el café en El Salvador era considerado como el petróleo verde. Bajo este modelo, ingresaron en concepto de exportación enormes sumas de dólares para los terratenientes de la época, esta élite agraria procesaba el café en los beneficios de su propiedad y ellos lo exportaban. Aunque estos terratenientes generaban empleo, ofrecían salarios paupérrimos que no alcanzaban para la canasta básica, factor que les permitió ser una oligarquía muy poderosa a nivel económico y político; de igual manera, crearon una ciudadanía realmente pobre, al grado que, en aquel entonces, apenas se podía identificar una endeble clase media.

A finales de la década de los 60, y principalmente en los 70 fue cuando surgieron las primeras organizaciones guerrilleras producto de los movimientos sociales constituidos por campesinos, obreros, docentes y estudiantes cuyos dirigentes en un principio eran de clase media y pequeña burguesía. Estos movimientos buscaban reivindicar sus derechos y eliminar los diferentes tipos de exclusión que sufrían. Entre las primeras organizaciones guerrilleras (L. González, 1997, párr. 14) se encontraron las siguientes:

- 1970. Fuerzas Populares de Liberación -FPL-
- 1972. Ejército Revolucionario del Pueblo -ERP-

- 1975. Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional -FARN-
- 1975. Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos -PRTC-
- 1980. Fuerzas Armadas de Liberación -FAL-PCS-

Tres de las organizaciones guerrilleras anteriores (FPL, ERP Y PRTC) pasaron a fusionarse con la Resistencia Nacional -RN- y el Partido Comunista Salvadoreño -PCS- para constituir al FMLN. Así comenzó el Conflicto Armado en 1980, para lograr que hubiera democracia y los trabajadores recibieran salarios dignos; sin embargo, este conflicto se complicó al convertirse en una guerra de periferia con la participación política, diplomática y militar de los dos grandes polos confrontativos de la Guerra Fría, Estados Unidos -EE.UU.- y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas -URSS-. Esta última super potencia participó a través de Vietnam, Cuba y Nicaragua para el envío de armas a la guerrilla salvadoreña; asimismo, Estados Unidos proporcionaba armamento militar y un millón de dólares diarios a la fuerza armada para mantener esta guerra.

En el conflicto, también, participó la Europa del Oeste por medio de organizaciones internacionales como la Internacional Socialista que colaboró diplomática y financieramente con el movimiento político de oposición en El Salvador a través del Partido Movimiento Nacional Revolucionario -MNR-. Dentro de dicho movimiento, no solo estaba la sociedad civil, sino que, las comunidades eclesiales de base, que eran organizaciones de laicos y católicos quienes también participaron. Conforme el Conflicto Armado iba desarrollándose, el movimiento social salvadoreño iba siendo absorbido por la guerrilla debido a que sus dirigentes se involucraron directamente en la guerra, e hicieron lo mismo sus bases sociales, de tal forma, que se volvieron parte de la organización militar y política de la guerrilla.

Después de los Acuerdos de Paz, el movimiento social se encontraba prácticamente diezmado y no lograba articularse por la carencia de liderazgos, se estaba dando una descomposición de las estructuras; no obstante, durante la década del 90, dicho movimiento logró organizarse nuevamente y tuvo su máxima expresión cuando el partido ARENA intentó privatizar el Instituto Salvadoreño del Seguro Social -ISSS-. Para impedir esta privatización el movimiento social organizó dos huelgas prolongadas de septiembre de 1999 a principios de marzo del 2000, y de septiembre de 2002 a febrero de 2003, durante estas huelgas los

trabajadores y médicos del ISSS por medio de manifestaciones expresaron su rechazo ante esa medida (Pirker, K., 2004 como se citó en Villacorta Zuluaga, 2011, p. 426).

Gracias a dicho movimiento el ISSS no fue privatizado, pero sí otras instituciones del Estado, para ejemplificar, durante el gobierno de Armando Calderón Sol (1994 – 1999) pasó a manos privadas las telecomunicaciones, los ingenios de procesamiento de azúcar, el sistema de trámites de tránsito y el sistema de pensiones (Villacorta Zuluaga, 2011, p. 418) otras empresas dentro del sector agrícola habían sido privatizadas durante el primer gobierno de ARENA (1989 – 1994), de Alfredo Cristiani. Ante estas privatizaciones el movimiento social se encontraba endeble y no pudo reaccionar en contra de las acciones del gobierno de ARENA que estaba actuando bajo el modelo económico del neoliberalismo.

A medida que los gobiernos de ARENA continuaban en el poder, el movimiento social volvió a articularse y se hizo visible, primordialmente en las marchas de cada primero de mayo, día en que se celebra el día del trabajador; sin embargo, sus esfuerzos no fueron lo suficientemente fuertes para detener el estado de deterioro en que se encontraban los servicios básicos, la educación, la salud y la vivienda en el país; realmente fue un movimiento social débil que no pudo oponerse de forma contundente a las medidas neoliberales como se hubiera pretendido al tener una mejor organización y un mejor liderazgo. Cuando el FMLN alcanzó el poder en 2009, el movimiento social pensó que por ser un partido de izquierda ellos podrían retomar sus banderas y continuar con su lucha histórica, pero no fue así, porque varios de los dirigentes de este movimiento eran miembros del FMLN, por ende, no era posible ejecutar un movimiento contestatario cuando se está en complicidad con el gobierno.

De este modo, el FMLN logró permear por medio de la corrupción al movimiento social dándoles prebendas, privilegios plazas en la administración pública. Así el FMLN se aseguró de sobornar a los líderes sociales y a sus familias poniéndolas como funcionarios y empleados en las distintas instituciones del Estado, aunque, estas personas no contaran con las capacidades necesarias para desempeñar el cargo; en este contexto lo único que valía era su orientación política. Comprar a los dirigentes sindicales también era el boleto de partida para que estos no reaccionaran y así poder cooptar al movimiento social.

Con la llegada al poder del actual gobierno de Nuevas Ideas surgió algo realmente significativo, ya que las banderas históricas que habían enarbolado el movimiento social desde la década de los 60, 70, 80, 90 y 2000 fueron retomadas por el partido Nuevas Ideas demostrando que su lucha no era contra ellos, sino que, contra el crimen organizado que tenía diezmada y atemorizada a la ciudadanía salvadoreña. Igualmente, demostró que sus intenciones eran mejorar significativamente el sistema de salud, educación y otros.

Democracia y el rol de los partidos políticos en El Salvador

En El Salvador coexisten múltiples partidos políticos, la mayor parte de ellos son partidos tradicionales como el FMLN, ARENA, el Partido de Concertación Nacional -PCN-, el Partido Demócrata Cristiano -PDC-, Gran Alianza por la Unidad Nacional -GANA- y nuevos partidos pequeños que tienen una mínima representación en la Asamblea Legislativa, concretamente, un diputado del partido Vamos y un diputado del partido Nuestro Tiempo. Todos ellos conviven libremente y cuentan con sus agendas programáticas; sin embargo, en la actualidad el partido político más grande de El Salvador es el partido Nuevas Ideas, tiene el mayor número de diputados en la Asamblea Legislativa, específicamente 56 diputados, en las elecciones del 2021.

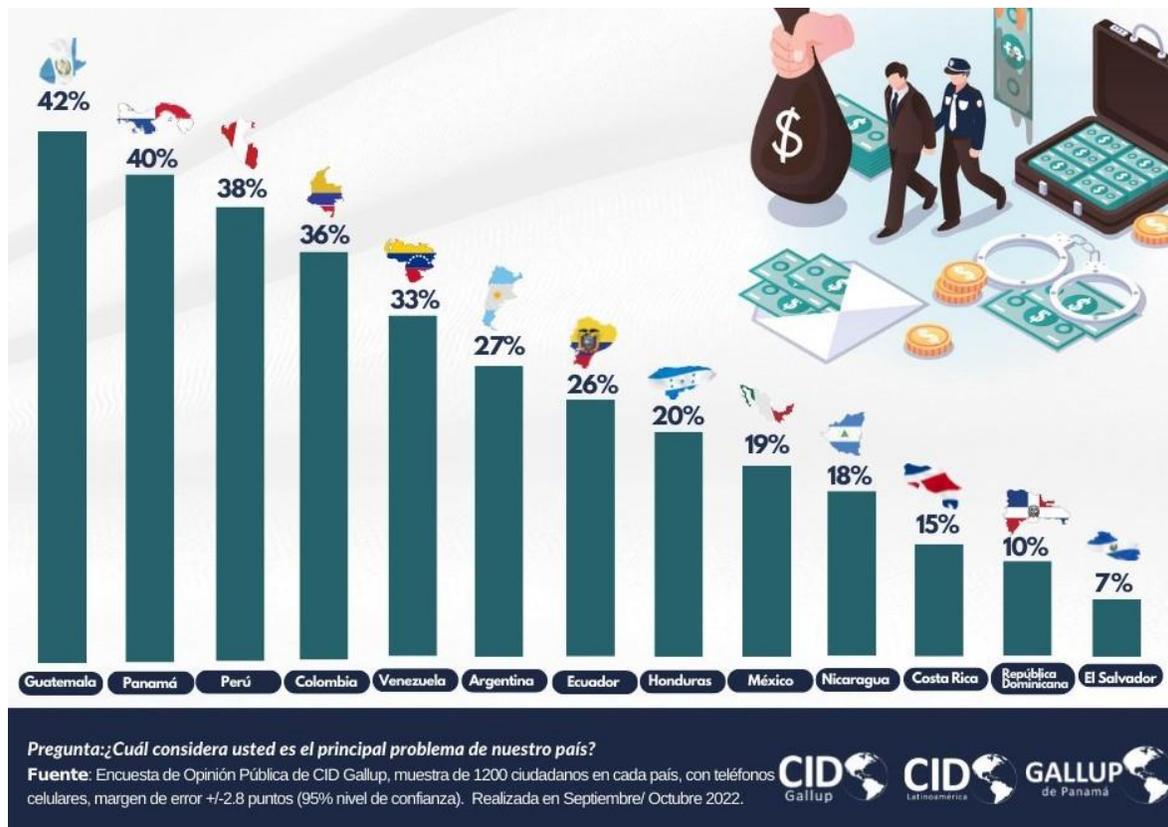
Los partidos políticos juegan un papel muy importante en la sociedad, sirven de puente entre la sociedad civil y el gobierno. Los partidos políticos toman en consideración las necesidades prioritarias de la sociedad y esas las plasman en sus programas de gobierno, con los cuales se presentan en las campañas electorales como los artífices que liberarán a la sociedad de las cadenas que los oprimen, verbigracia el desempleo, los precarios salarios, las bajas pensiones, pésima educación, un deplorable sistema de salud, etcétera. Las agendas prioritarias de estos partidos giran en torno a esas cadenas, pero cuando los mismos han llegado al poder, simplemente incumplen sus promesas de campaña y produce que sus votantes se sientan defraudados de los partidos en quienes depositaron su confianza con la esperanza de acceder a un bienestar. Estos partidos políticos en lugar de mejorar la situación nacional solo la han empeorado.

El partido Nuevas Ideas produjo una disrupción entre los partidos tradicionales, especialmente en los partidos ARENA y FMLN, que gobernaron después de los Acuerdos de Paz. El partido Nuevas Ideas se presentó con propuestas de terminar con la corrupción, mejorar la salud, educación, servicios básicos, la infraestructura vial, crear nuevos empleos con la dinamización de la economía, etc. El eslogan de su campaña electoral fue el dinero alcanza cuando nadie roba, gracias a estas consignas, entre otros, fue posible el triunfo del partido Nuevas Ideas.

Nayib Bukele y Félix Ulloa hijo obtuvieron el triunfo en las elecciones de 2019, la población se mantuvo en suspenso y a la expectativa de qué iba a suceder, se cuestionaban si realmente este nuevo gobierno cumpliría lo prometido. Igualmente, el Plan Control Territorial, para el combate al crimen organizado, ha sido una de las políticas centrales de su gobierno, pero a la vez, se han desarrollado programas para superar las deficiencias del sistema educativo y de salud.

Figura 2

Porcentaje que cita “Corrupción en el Gobierno” como principal problema del país



Fuente: Tomado de (CID Gallup, 2022c)

Para los partidos tradicionales que están reducidos a su mínima expresión, se les ha hecho difícil competir en nuevas elecciones debido a la cantidad de décadas que engañaron a la población. De igual forma, no pierden sus esperanzas de ganar nuevamente presentándose como los redentores y convertidos del mal al bien, asegurando que ya no robarán y que ahora sí resolverán los problemas de la sociedad.

Frente a esta situación de impotencia, estos partidos tradicionales hacen declaraciones de que el actual gobierno es autoritario, antidemocrático y de que solamente ellos disponen de los medios de comunicación libres. Sin embargo, en El Salvador no hay ninguna censura a los planteamientos políticos que los partidos tradicionales puedan hacer, al contrario, ellos mismos lo efectúan como mecanismo de defensa, y a su vez para hacerse las víctimas ante la comunidad internacional.

A lo largo de la historia del país, los partidos políticos anteriores no crearon las condiciones para que hubiera realmente democracia, solo sirvieron para convertir a los gobiernos en dictaduras militares, autoritarismo y robar.

El ascenso de Nayib Bukele



Fuente: <https://fotos.presidencia.gob.sv/photos/all>

Dentro del contexto Nayib Bukele, dirigente juvenil de una treintena de años, se convirtió en el alcalde de Nuevo Cuscatlán (1 de mayo de 2012 – 30 de abril de 2015), un pueblito que buena parte de los salvadoreños ni sabía que existía; no obstante, gracias a la labor de este joven, el pequeño municipio se volvió un modelo nacional e internacional en áreas de desarrollo territorial, salud, educación y seguridad, a tal grado, que el pueblito se hizo una especie de isla rodeada de un territorio lleno de desigualdades e injusticias. Luego, este mismo joven participó como candidato a la alcaldía de San Salvador y su nombramiento

levantó revuelo en la oposición, la cual afirmaba, que su gobierno en la capital del país sería un desastre a razón de su inexperiencia y juventud, para sorpresa de los detractores, cuando este joven fue elegido alcalde de San Salvador llegó a adecentar la capital, mejoró la seguridad ciudadana, creó y fortaleció espacios culturales para el público; le dio otra cara a San Salvador durante su gobierno desde el 1 de mayo de 2015 hasta el 30 de abril de 2018.

La población percibió que este joven era una promesa para el futuro del país, por ello, la oposición comenzó una campaña de desprestigio en contra de él; sin embargo, a pesar de ese obstáculo, el joven encabezó un movimiento social llamado Nuevas Ideas. Cabe destacar que, durante esa época este joven pertenecía al FMLN y llegó a ser alcalde en las dos ocasiones por ese partido político, pero en el transcurso de su mandato en San Salvador se separó del FMLN, a tal punto que fue expulsado del partido, luego de haber sido acusado por el Tribunal de Ética del FMLN de violar los principios del partido y sus estatutos internos (Laguan & Melendez, 2017, párr. 2). Nayib Bukele, encabezó el movimiento social de Nuevas Ideas a nivel nacional que nació el 25 de octubre de 2017, alcanzando cada vez más, mayor fortaleza y credibilidad entre los salvadoreños.

Surgimiento del Movimiento Social Nuevas Ideas



Fuente: <https://twitter.com/nuevasideas>

Se podría decir, que el movimiento social se consagró como un fenómeno socio político postmodernista que rompió con los metas relatos del modernismo ideológico, es decir, dentro de dicho movimiento era irrelevante ser de izquierda o de derecha; evangélico, católico o ateo; ecologista u otras corrientes de pensamiento. Esta condición ocasionó que algunos intelectuales o académicos tuvieran la dificultad de no saber si clasificar dicho movimiento dentro de la izquierda o de la derecha, la consigna del Movimiento Nuevas Ideas era que el dinero alcanza cuando nadie roba y que el país tiene el potencial para ser sacado adelante. Dirigir este movimiento sumado a sus gobiernos exitosos en la alcaldía de Nuevo Cuscatlán y San Salvador, fueron las cartas de presentación de Nayib Bukele ante la ciudadanía, y estas le valieron para ser considerado como la esperanza que traería prosperidad, justicia y seguridad ciudadana al país.

Este joven representó a toda una generación, la Generación Millennial (1981 – 1993), haciendo a su movimiento una corriente fuerte de juventudes que no estaban necesariamente alineadas a la izquierda ni a la derecha. Algunos militantes de ARENA y el FMLN decepcionados de haber votado por sus partidos se unieron a este nuevo movimiento social. Es relevante mencionar que estos militantes eran las bases sociales de dichos partidos, las cúpulas de estos dos partidos quedaron intactas. Aprovechando este momento de unión y convergencia social, Bukele propuso su candidatura para la presidencia de la república el 25 de octubre de 2017, por medio de una transmisión en vivo en *Facebook live*; no obstante, la oposición empezó una serie de triquiñuelas jurídicas para cerrarle los espacios a su lanzamiento. Frente a este hecho, de manera inesperada e insospechada, en las últimas 24 horas para cerrar las elecciones, Nayib Bukele, logró introducir su candidatura a través del partido Gran Alianza por la Unidad Nacional -GANA-, un partido político de derecha.

Una cuestión importante dentro de este proceso fue, según los académicos nacionales, regionales e internacionales, la creencia de que el movimiento social Nuevas Ideas desaparecería una vez este se convirtiera en un partido político. Para lograr inscribir el partido Nuevas Ideas en el Tribunal Supremo Electoral -TSE-, alcanzó una recopilación de más de 200 mil firmas de ciudadanos (Diario La Huella, 2019, párr. 1), superando con creces las 50 mil firmas que la Ley de Partidos Políticos de la República de El Salvador establece en su artículo 13, literal b, para la inscripción de un nuevo partido político. Y en las palabras del vicepresidente de la república, Félix Ulloa hijo, la hazaña de recopilar estas firmas fue:

(...) hecho insólito en la historia política de nuestro país fue la primera señal de que la población lo veía como la opción para salir del bipartidismo, impuesto décadas atrás. Hubo largas filas de día y de noche, aún bajo la lluvia, de ciudadanos de todos los sectores, quienes voluntariamente y por sus propios medios, en todo el país, acudían a alistarse en el nuevo partido. Los libros oficiales se agotaron y hubo que registrarlos en hojas de papel sin el sello del TSE, porque ellos querían dejar sus nombres y sus firmas para ser parte de la nueva historia que se estaba escribiendo.

En contra de la teoría de las ciencias sociales, específicamente, la sociología y la ciencia política, el movimiento social de Nuevas Ideas persiste hasta la fecha, rompió el paradigma bipartidista que existía entre el FMLN y ARENA, convirtió a Nayib Bukele en presidente de El Salvador, y a su vez, con el paso de tres años de su gobierno se ha fortalecido y consolidado manteniendo altas notas y porcentajes de aprobación, tal y como lo indican las encuestas de la siguiente tabla.

Tabla 3

Resultados de aprobación del presidente Nayib Bukele y su gobierno

Institución encuestadora	Nombre de la encuesta	Período de elaboración de la encuesta	Resultados
CID Gallup	Persona política más popular y Desempeño de presidentes latinoamericanos	10 – 19 de mayo de 2022	86.00%
Centro de Estudios Ciudadanos de la Universidad Francisco Gavidia	Encuesta evaluación tercer año del presidente Bukele 2022	11 – 15 de mayo de 2022	80.34%
Instituto Universitario de Opinión Pública -IUDOP- de la UCA	Evaluación ciudadana del tercer año de Gobierno del presidente Nayib Bukele	14 – 25 de mayo de 2022	80.18%
Unidad de Investigación Social de La Prensa Gráfica	Encuesta de aprobación de Nayib Bukele como presidente	15 – 25 mayo de 2022	87.00%
Centro de Estudios de Opinión Pública de FUNDAUNGO	Evaluación de la gestión gubernamental y temas de actualidad del 2022	01 – 29 de junio de 2022	Presidente Nayib Bukele 89.00% Diputados de Nuevas Ideas 82.00% Asamblea Legislativa 81.40%
CID Gallup	Encuesta de Opinión Pública de CID Gallup: Opinión sobre desempeño de presidentes latinoamericanos	septiembre – octubre de 2022	86%

Fuente: Elaboración propia con datos de Voz de América (2022, párr. 2); Magaña (2022, párr. 1); Instituto Universitario de Opinión Pública -IUDOP- (2022, p. 2); Segura (2022, párr. 3), (*FUNDAUNGO*, 2022, pp. 3, 4, 7) y (*CID Gallup*, 2022b)

Tabla 4

Administración en periodos similares – 1987- 2022 Porcentajes

Evaluación	Administración							
	Bukele 09/2022 	Sánchez 09/2017 	Funes 10/2012 	Saca 10/2007 	Flores 09/2002 	Calderón 09/1997 	Cristiani 09/1992 	Duarte 08/1987 
Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Muy bien/bien	86	23	46	37	43	34	31	26
Ni bien, ni mal/NS/NR	8	23	28	36	33	42	52	57
Mal/muy mal	6	54	26	27	24	24	18	17
Índice^{a/ b/}	80	(31)	20	10	19	10	12	9

a/ Índice: se restan opiniones desfavorables de favorables.
b/ Resultados en paréntesis indican resultados negativos.
Fuente: anexo, cuadro estadístico 2 y estudios anteriores.

Fuente: Tomado de la encuesta de opinión pública Estudio de Opinión Pública, El Salvador #117 (CID Gallup, 2022a, p. 25)

Los resultados de las encuestas anteriores ilustran efectivamente el nivel de aprobación con el que cuenta el presidente Bukele y su gobierno durante su tercer año de trabajo. La encuesta elaborada por el Centro de Estudios Ciudadanos de la Universidad Francisco Gavidía -UFG- también señaló que la población le dio una nota de aprobación de 8.08 a la primera dama Gabriela de Bukele (Magaña, 2022, fig. 3) y la encuesta de FUNDAUNGO mostró que el 84.8% de los salvadoreños tiene una percepción positiva del rumbo que lleva el país (FUNDAUNGO, 2022, p. 3) gracias a la gestión del actual Poder Ejecutivo.

Con la llegada de Nuevas Ideas al gobierno, se abandonó la corrupción como política de Estado y no se ha permitido la misma dentro de la institucionalidad estatal. A partir de 2019, inició un nuevo paradigma político que rompió totalmente los poderes fácticos históricos que habían gobernado de forma real al país, a través de sus peones llamados ministros, diputados y presidentes. Se rompieron los lazos con la oligarquía nacional, y se dejaron de seguir ordenes o imposiciones de cualquier índole de parte de Washington.

Nayib Bukele en la toma de posesión como nuevo presidente de la república el 1 de junio de 2019, fue claro al decir, durante la toma, que no había invitado a Juan Orlando Hernández, presidente de Honduras en aquel entonces, porque lo consideraba como el jefe de un narco Estado; tampoco, invitó a Daniel Ortega, presidente de Nicaragua, ni a Nicolás Maduro, presidente de Venezuela, ya que los considera dictadores de sus respectivos Estados. Estas declaraciones generaron un rompimiento ideológico e hicieron que se cuestionara en qué lado ideológico se ubicaba la política nacional e internacional del presidente Bukele.



Fuente: <https://fotos.presidencia.gob.sv/photos/all>

Otro de los paradigmas rotos por el presidente Bukele fue el neoliberalismo, donde lo fundamental es la empresa privada y el gran capital. Con la presencia del presidente Bukele, El Salvador dejó de gobernar en función de las empresas privadas e inició su gestión gubernamental en función del ciudadano, cambió enteramente las reglas del juego a nivel nacional, dicho de otro modo, la prioridad para Nayib Bukele era que la ciudadanía se sintiera satisfecha y concibiera ese bienestar que el nuevo gobierno estaba creando.

La población, sobre todo la Generación *Baby Boomers* (1949 – 1968) y la Generación X (1969 – 1980), se quedó extrañada de esta nueva realidad; para la generación Millennial y la Centennial o Generación Z (1994-2010), no fue tan impactante, ya que ellos no han vivido ni conocen la historia nacional, esto a raíz de un sistema educativo nacional deficiente, no se contempla la asignatura de Historia General de El Salvador dentro de los programas de estudio y, obviamente porque la oligarquía la eliminó de los programas de estudio en todos los niveles, precisamente para que los salvadoreños no les importara, no protegieran, defendieran ni se apoderaran de este país.

En relación con la seguridad, tanto las personas mayores como los jóvenes sintieron un gran cambio. En el caso de los Millennials, que nacieron y se criaron durante el reciente conflicto armado, estos tuvieron que vivir en cautiverio, encerrados en sus casas, sin poder salir a la calle a jugar como niños normales. Ulteriormente, para los Millennials y los Centennials que nacieron y se criaron después del conflicto, este cautiverio se mantuvo debido al accionar delincuenciales de las pandillas. La población en general pasó de ser rehenes de la guerra a la de las pandillas; prácticamente estas generaciones se criaron y se formaron en el encierro.

Las elecciones presidenciales de 2019 fueron sumamente importantes porque este país después de 200 años de gobierno entre liberales y conservadores o derecha e izquierda, sectores que al final si se analiza la historia no presentan diferencias radicales; sufrieron un quebrantamiento con la llegada al poder del presidente Bukele y del vicepresidente Félix Ulloa hijo. Y un año después, en 2020, comenzó la pandemia por COVID-19, pero antes de que eso sucediera Bukele tuvo que enfrentarse a toda una mafia de diputados que constituía la Asamblea Legislativa.

El mismo presidente de la antigua Asamblea Legislativa, Norman Quijano, era un violador de la *Constitución de la República de El Salvador*, de igual manera, lo era el presidente de la Corte Suprema de Justicia, los magistrados de la Sala de lo Constitucional y el fiscal general. Este último, Raúl Melara Morán fue elegido Fiscal para el período 2019 – 2022; no obstante, fue destituido de su cargo con 64 votos a favor el uno de mayo de 2021, por la nueva Asamblea Legislativa debido a que se comprobó que Melara llegó a su cargo gracias a vicios de inconstitucionalidad, por ser miembro y financista privado del partido ARENA (TeleSUR,

2021, párr. 4). En conclusión, el Poder Judicial era el garante de conservar y proteger todo ese sistema de corrupción y de impunidad para toda una serie de delincuentes políticos.

Con el desmontaje de las estructuras delincuenciales en el Poder Legislativo y Judicial salieron a flote numerosas instituciones no gubernamentales que se aprovecharon de la corrupción para apropiarse de cientos de millones de dólares, estas eran organizaciones satélites o apéndices de ARENA-FMLN. Asimismo, cientos de exfuncionarios de ARENA-FMLN que se beneficiaron del saqueo del Estado a través de la figura de los sobresueldos (Martínez-Peñate, 2022, p. 53).

La existencia de esta mafia fue evidenciada aún más cuando los diputados de la antigua Asamblea Legislativa bloqueaban todos los proyectos propuestos por el presidente Bukele, los ejemplos más relevantes fueron cuando en el año 2020, los diputados se rehusaron a aprobar el crédito de 109 millones de dólares para financiar la tercera fase del Plan Control Territorial y cuando desaprobaron en mayo del mismo año una prórroga al Estado de Emergencia que se había establecido para enfrentar la pandemia por COVID-19. Además de ello, quisieron instaurar un sistema parlamentario a sabiendas de que El Salvador posee un sistema presidencialista, o sea, ellos querían aprobar no solamente el presupuesto de la nación, sino que, también querían distribuirlo a sus antojos, controlar a los ministerios y así empezar un bloqueo sistemático a cada una de las iniciativas del presidente Bukele. “Nayib era sin duda un presidente de minorías legislativas, que no tenía la correlación necesaria para impulsar sus propuestas e iniciativas desde el Órgano Ejecutivo” (Ulloa, 2022, párr. 17).

¿Quiénes integran el Movimiento Social Nuevas Ideas?

En un inicio, el movimiento social de Nuevas Ideas fue integrado y liderado por *Millennials* y otros fans a través de las redes sociales, pero conforme el movimiento fue avanzando se

sumaron más generaciones como los *Baby Boomers* y la Generación X. Es importante destacar que este movimiento está constituido por la mayor parte de la sociedad salvadoreña a diferencia de los partidos tradicionales, por ejemplo, los partidos de izquierda que solo son seguidos por el sector del proletariado, es decir, campesinos, obreros y algunos funcionarios del Estado; por otra parte, los partidos liberales o de derecha están controlados por los



Fuente: <https://twitter.com/nuevasideas>

poderes económicos de la sociedad y una base social igualmente compuesta por obreros, campesinos, empleados, funcionarios públicos, por las capas medias y la pequeña burguesía. Evidentemente, los partidos liberales o de derecha poseen mayor amplitud que los partidos comunistas.

Pero una parte significativa de la militancia del partido Nuevas Ideas y de su movimiento social está formada por exsimpatizantes y exmiembros de los partidos tradicionales, tanto de la derecha como de la izquierda. Esta condición es una de las críticas que hace la oposición, pero no podría ser de otra manera, porque la mayoría de la población salvadoreña simpatizó o fue miembro de uno o de otro partido por la esperanza de lograr un cambio en su realidad y por la carencia de nuevas opciones políticas.

El alcance del movimiento Nuevas Ideas ha sido tan grande, que arribó hasta el extranjero donde residen aproximadamente tres millones de salvadoreños; concretamente, llegó a los Estados Unidos, país donde hay un alto número de compatriotas; asimismo, a Australia, Italia, Francia, España y otros países, fue posible gracias a las redes sociales; la diáspora desempeñó un papel protagónico en el ataque contra los partidos tradicionales por la corrupción que habían cometido y en defensa del movimiento y partido Nuevas Ideas.

Lo *sui generis* del Movimiento Social Nuevas Ideas



Fuente: <https://fotos.presidencia.gob.sv/photos/all>

Lo que distingue o diferencia al actual movimiento social de Nuevas Ideas con los movimientos sociales de los 60, 70, 80, 90 y el 2000, es que Nuevas Ideas está formado por la unión entre otros de los sectores trabajadores, patronales, funcionarios y empleados públicos. Este hecho lo vuelve un movimiento social *sui géneris* que aglutina a ciudadanos sin que sea relevante si estos son miembros de un sindicato, gremial, cámara de empresarios o si son estudiantes miembros de una organización estudiantil; sus membresías son irrelevantes porque los mismos no están en calidad de representantes de dichas organizaciones y eso es lo que da vitalidad al movimiento.

El movimiento social Nuevas Ideas no tiene la estructura de un partido tradicional obviamente, sino que, son las comunidades de los cantones, caseríos y municipalidades que se reúnen en grupos de personas que se identifican con Nuevas Ideas y se organizan en favor

del movimiento. No hay una dirección que les esté dando órdenes o lineamientos como se hacía en el pasado tanto en el ámbito social de la derecha como en el de la izquierda, donde había una cúpula que daba las directrices de lo que se iba a hacer.

En este caso, el movimiento Nuevas Ideas es natural y espontáneo, además, convive en armonía con un partido político, que ha servido como vehículo del movimiento social sin ser predominante como en el pasado lo eran los partidos políticos cuando decidían todas las órdenes.

El triunfo de Bukele- Ulloa inauguró una nueva era en El Salvador



Fuente: <https://fotos.presidencia.gob.sv/photos/all>

La oposición estaba consciente de su nueva derrota del 28 de febrero de 2021, en las elecciones de diputados y alcaldes, por lo tanto, comenzaron una campaña de desinformación a través de los medios de comunicación tradicionales para crear miedo y hacer parecer a Bukele como una persona inexperta que guiaría al país hacia el precipicio. Diferentes diputados de los partidos políticos tradicionales aparecieron en algunos medios de

comunicación tratando de convencer a la población que el movimiento Nuevas Ideas era lo peor que había surgido en este país, demostrando así su preocupación ante el inminente triunfo de Nuevas Ideas. En ese mismo contexto, los partidos tradicionalistas también creyeron que, si el partido de Nayib Bukele ganaba las elecciones y obtenía la mayoría legislativa y municipales podría controlar los poderes del Estado, sin embargo, esperaban que absolutamente nada cambiara y que la situación de corrupción e inseguridad ciudadana se mantendría, así como ellos la habían tenido.

El día de las elecciones legislativas y municipales llegó y la población salvadoreña salió a votar masivamente por los alcaldes y los diputados de Nuevas Ideas, de tal forma que, para sorpresa de la oposición, los candidatos a diputados propuestos por los partidos mayoritarios de ARENA y el FMLN quedaron en minoría, así como lo presentan los datos de la tabla siguiente.

Tabla 5

Comparativa del número de diputados obtenidos por ARENA, FMLN Y NUEVAS IDEAS en las elecciones legislativas municipales de los años 2018 y 2021.

Año	2018	2021	Diferencia 2021 (-) 2018
Número de diputados obtenidos por el partido ARENA	37	14	-23
Número de diputados obtenidos por el partido FMLN	23	4	-19
Número de diputados obtenidos por el partido Nuevas Ideas	0	56	+56
Total	60	74	-----

Fuente: Tabla tomada de las elecciones legislativas y municipales de 2021: Análisis de los resultados electorales (Córdova & Cubas, 2021, p. 24)

El FMLN solo obtuvo cuatro escaños, ARENA apenas 14 y otros dos escaños más correspondientes a dos partidos minoritarios que son Nuestro Tiempo y Vamos; este resultado fue así, porque el sistema electoral salvadoreño garantiza curules a los partidos minoritarios. Nuevas Ideas arrasó en las elecciones ganando 56 escaños convirtiéndose en el partido mayoritario dentro de la Asamblea Legislativa, condición que le permitió reemplazar a los magistrados violadores de la *Constitución de la República*, del derecho interamericano y del internacional público; asimismo, cambió al fiscal general quien era literalmente un militante del partido ARENA.

Esta depuración fue posible debido a que por primera vez en la historia la Asamblea Legislativa había obtenido una representación tan alta de un solo partido político, el cual fue elegido democráticamente. Como consecuencia de esta depuración hubo una campaña nacional e internacional afirmando que el presidente Bukele había destituido a estos funcionarios; sin embargo, no fue él, quien los reemplazó, sino la Asamblea Legislativa. Si se revisa la literatura nacional, se podría decir, que desde 2019, El Salvador es una república real y formal porque antes del gobierno del presidente Bukele lo que había era una dictadura, donde no había pesos ni contrapesos, todo era corrupción en diversos niveles y era lo que gobernaba. Las instituciones antiguas de la Asamblea Legislativa, la Corte Suprema de Justicia y la Fiscalía General de la República se ponían de acuerdo para saquear el Estado salvadoreño y crear impunidades.

La nueva Asamblea Legislativa hizo lo adecuado al reemplazar a los magistrados de la Corte y al fiscal general porque ellos en conjunto con los diputados de la antigua Asamblea quisieron hacer un golpe de Estado parlamentario el nueve de febrero de 2021. Con dicho golpe, estos diputados buscaban “destituir”, por la “vía legal” al presidente Bukele, alegando, que era incapaz mentalmente para desempeñar su cargo. La iniciativa de destitución fue presentada por el exdiputado Ricardo Velásquez Parker del partido ARENA quien se fundamentó en el artículo 131, ordinal 20 de la Constitución de la República para que se evaluara la salud física y mental del presidente (Portillo, 2021, párr. 2); sin embargo, no lograron su cometido.

En vista de esas intenciones la nueva Asamblea Legislativa tenía la razón y la potestad para reemplazarlos en representación de la ciudadanía. Esta decisión fue calificada como una medida autoritaria por los actores de la derecha nacional e internacional, pero es necesario enfatizar que la Asamblea Legislativa contaba con todas las facultades legales y además legítimas para hacerlo, como lo hubiese realizado cualquier otro Poder Legislativo en esa posición.

Mantener a esos funcionarios delincuentes en los poderes fundamentales del Estado era un peligro para la democracia porque eran los garantes de la corrupción del Estado en beneficio de los poderes oligarcas nacionales, de las empresas transnacionales y de los intereses de

países imperialistas. Esto significa, que en América Latina puede llegar un excelente presidente honrado, preparado académicamente, con buenas intenciones, voluntad democrática y otras cualidades; no obstante, esto no le servirá para generar un mejor gobierno, porque la corrupción ya fue institucionalizada en el Estado por gobiernos corruptos anteriores que le van a obstaculizar, sabotear e incluso lo pueden hacer víctima de un golpe de estado suave, con el único fin de eliminarlo del camino y suplantarlo por un político corrupto.

Casos como estos han sido claros, por ejemplo, en Bolivia con el expresidente Evo Morales, en Brasil con Dilma Rousseff y Lula da Silva; de ahí que, surja la siguiente incógnita: ¿es recomendable que un presidente honrado tenga la mayoría de los diputados para realmente llevar a cabo un buen gobierno?

Combate frontal contra las pandillas



Fuente: <https://twitter.com/PNCV>

En cuanto al tema de seguridad, el 20 de junio de 2019, surgió el Plan Control Territorial para contrarrestar el accionar de las pandillas, sin embargo, la antigua Asamblea Legislativa constituida fundamentalmente por los partidos de ARENA y el FMLN se opuso a este plan y era lógico porque eran socios de los pandilleros. En efecto, estos funcionarios corruptos en conjunto con las pandillas controlaban al país. Pero cuando fueron las elecciones legislativas y municipales de 2021 y Nuevas Ideas ganó; el Plan Control Territorial se echó a andar con mayor capacidad, y así es como a finales de marzo de 2022, el presidente Bukele declaró completamente la guerra a las pandillas, y ahora la población disfruta de un ambiente de seguridad ciudadana.

Previamente al Plan Control Territorial, el ciudadano salvadoreño no podía movilizarse de una colonia a otra, porque si estas eran controladas por pandillas contrarias, el ciudadano al llegar era golpeado, secuestrado y en el peor de los casos asesinado. Las maras tenían un control de rentas en el país, que no eran otra cosa más que extorsiones. La población comerciante estaba obligada so pena de muerte a entregar cierta cantidad de dinero a las pandillas de forma semanal, quincenal o mensual, a cambio de no ser asesinados. Para hacerse una idea de la magnitud de las extorsiones, en el año 2014, las empresas pagaron alrededor de 756 millones de dólares en concepto de extorsiones (Global Security, 2022, p. 2). Ante esta situación, el sistema judicial y la Fiscalía General anteriores protegían a los delincuentes, haciendo la pantomima de capturarlos para liberarlos al día siguiente, y estos salían con el principal objetivo de asesinar a la persona que los denunció.

En ese momento, no había forma legal de contrarrestar el poder delincencial de las pandillas, prácticamente casi toda la población fue víctima de la renta y estaba en cautiverio obligatorio, pero ahora que, a los 21 días del mes de septiembre de 2022, más de 53 mil pandilleros se encuentran arrestados (Ministerio de Justicia y Seguridad Pública, 2022b, párr. 1), y al 30 de octubre se habían capturado 56,190 (Secretaría de Prensa de la Presidencia, 2022), la población salvadoreña está reconquistando y redescubriendo el país.

El turismo interno ha aumentado, por ejemplo, el año 2021 cerró con más de 9.2 millones de viajes (MITUR, 2021, párr. 3), porque ahora las personas pueden viajar seguros de occidente a oriente y viceversa. Se ha observado como en las últimas vacaciones, multitudes abarrotan

los centros turísticos, a tal punto, que algunos se cuestionan ¿de dónde sale toda esa gente?; bueno, esas personas son las que estaban encerradas, en cautiverio, pero que ahora se sienten libres y seguras viajan al interior del país.

El Plan Control Territorial fue criticado a nivel nacional e internacional, los críticos consideraban que encarcelar a los pandilleros era una violación a sus derechos humanos; no obstante, estos defensores de los terroristas no tomaban en cuenta que cada pandillero era un asesino, porque uno de los requisitos indispensables para ingresar a la pandilla es asesinar al menos a una persona, sumado a participar en violaciones, torturas, secuestros y extorsiones (Arias, 2015, párr. 14). Los actores de la derecha nacional e internacional querían hacer parecer a los pandilleros como inocentes víctimas del Estado, a pesar, de que estos habían cometido crímenes indescriptibles, irracionales y crueles contra la ciudadanía sin tener piedad.

El Plan Control Territorial ha coadyuvado a la seguridad de los salvadoreños, al evitar que más ciudadanos sean asesinados o desaparecidos; de igual forma, los micro y pequeños empresarios, el sector informal y los empleados del sector privado y públicos ahora no son extorsionados, lo que les permite utilizar ese dinero para invertir en sus negocios o en sus inmuebles de residencia. Tener el control sobre la seguridad pública garantiza un aumento y dinamización de la producción nacional, del comercio y generación de empleos; factores que inciden directamente en la recaudación de impuestos e impulsan el turismo nacional e internacional, a tal punto, que durante el primer semestre del 2022 se recibieron 1.1 millones de turistas extranjeros (Presidencia de la República de El Salvador, 2022c, párr. 1).

En algunos Estados de Europa consideraban a El Salvador el país más violento del mundo y por este motivo aconsejaban a sus ciudadanos no visitarlo por el alto peligro que representaba, sin embargo, en la actualidad El Salvador resulta ser uno de los países más seguros de América Latina y esto lo expone una encuesta hecha por CID Gallup, se midió la cantidad de víctimas de robos o asaltos en diferentes países de la región y en los “resultados de la encuesta se encontró que en El Salvador solo un 10% de la población ha reportado ser víctimas” (Merlo, 2022, párr. 7).

Figura 3

Víctimas de robo o asalto en los últimos cuatro meses



Fuente: Tomado de Luis Haug en CID-Gallup (Haug, 2022)

Consecuencia de los altos niveles de seguridad ciudadana existentes en El Salvador el turismo internacional se ha beneficiado y el sector servicios fundamentalmente restaurantes, comercios, hoteles, *guests houses*, etc. La seguridad ciudadana ha dinamizado la economía e incluso ha mejorado la estadía de salvadoreños procedentes de los Estados Unidos, Australia, Italia, España y otras partes del mundo, antes los salvadoreños residentes en el extranjero llegaban a visitar a su familia, pero por la inseguridad, no podían salir de sus hogares y solo permanecían por lo general una semana; sin embargo, ahora estos turistas no solo vienen a visitar a sus familiares, también centros turísticos, pasean por El Salvador visitan sus playas, montañas, ríos, lagos y volcanes, este simple hecho alarga la estadía de los turistas en el país.

El cambio positivo en la realidad salvadoreña ha sido notorio y por ello, no hay necesidad de convencer a los ciudadanos de esta situación, ellos lo viven cada día, es decir, es parte de su cotidianidad. Por último, otro elemento que constituye el emergente Modelo Bukele fue la iniciativa de convertir al bitcoin en moneda de curso legal, a través de la *Ley Bitcoin* que entró en vigor desde el siete de septiembre de 2021 (BBC, 2021, párr. 1,3).

Gobernabilidad y la crisis de la ingobernabilidad



Fuente: <https://twitter.com/PNCSV>

La ingobernabilidad en El Salvador era producida, entre otros, por el fenómeno del crimen organizado denominado coloquialmente con el nombre de maras aglutinadas principalmente en: la Mara Salvatrucha, el Barrio 18 Sureños y el Barrio 18 Revolucionarios, también otras tres pandillas minoritarias La Mirada Locos 13, La Máquina y Mao-Mao; sin embargo, las primeras tres son las maras que más zozobra causaban en la población. Estas obstaculizaban el emprendimiento de personas y la producción de las empresas; asimismo, la inversión extranjera ya que las personas que deseaban emprender en el sector formal o informal eran objeto de extorsiones, y si estas exigencias no eran cumplidas, los emprendedores, empresarios y empleados eran asesinados.

La ingobernabilidad del país fue enorme e insostenible durante décadas, según datos de la Presidencia de la República de El Salvador, las pandillas controlaban el 80% del territorio nacional, ellas tenían un mejor control territorial, político, económico y social de El Salvador en detrimento de los Poderes del Estado que solamente contaban con un control del 20%. La población ya había perdido la credibilidad en la Policía Nacional Civil, en la Fuerza Armada, en el sistema judicial, en la Asamblea Legislativa, en el Poder Ejecutivo y en el resto de las instituciones autónomas del país, que tenían una actitud no únicamente contemplativa, sino, de complicidad con el crimen organizado, el crimen organizado había permeado la institucionalidad del Estado.

Esta ingobernabilidad tuvo su fin, con el gobierno del presidente Nayib Bukele al declarar una lucha frontal al crimen organizado en El Salvador, el país tiene días de cero homicidios con mayor frecuencia en contraste a los días de “gobiernos” anteriores, donde las cifras promedio eran de 18.2 asesinatos diarios productos del accionar de las maras. Para ilustrar esta situación, a los 21 días del mes de septiembre de 2022 ya se acumulan 200 días con cero homicidios (Fuentes, 2022, párr. 1). El actual control sobre las pandillas ha permitido librar al sector empresarial del pago semanal, quincenal o mensual de miles de dólares en concepto de extorsiones a las pandillas por ejemplo, el sector transporte las extorsiones (Ministerio de Justicia y Seguridad Pública, 2022a, párr. 1). Ahora todo ese dinero puede ser invertido en las empresas produciendo una mayor dinamización de la economía nacional.

Policías de varios países consultan sobre éxito del Plan Territorial, en este contexto, Gustavo Villatoro Ministro de Justicia y Seguridad, fue invitado por Suffolk County Sheriff's Office jefe de la Suffolk County Police Department a la Conferencia Anual sobre Pandillas, realizada en Nueva York, para que explicara a las instituciones policiales estadounidenses sobre la estrategia del presidente Bukele del combate frontal contra el terrorismo, asistieron más de 500 representantes policiales de diferentes Estados de los EE.UU.(Villatoro, 2022, párr. 2). Asimismo, en esta Conferencia le manifestaron a Villatoro los “Sheriffs y jefes policiales de EE.UU. que están interesados en venir a El Salvador a conocer los planes de seguridad”(Pineda, 2022b, tit. 1).

Por otra parte, esta inversión de dinero también ha permitido una mayor contratación de personas, lo que incide de manera positiva en la disminución del desempleo en la sociedad y garantiza un crecimiento generalizado en la economía del país. Al contrastar la tasa de desempleo de 2021 que fue del 6.3% con la tasa del 2020 que fue de 6.9% (Cantizzano, 2022, párr. 2) se observa que a pesar de la pandemia por COVID-19 ha existido una leve disminución del desempleo.

El crecimiento económico también ha logrado que el Ministerio de Hacienda recaude mayor número de impuestos, en concreto, solo al final del año 2021 se recaudaron más 5,833.5 millones de dólares (Ministerio de Hacienda, 2022a, p. 13). De igual manera, se incrementaron las exportaciones de la producción local en un 31.8% y también la cantidad de importaciones de insumos de capital sea mayor con un crecimiento de 47.1% en valor y de 18.3% en volumen (BCR, 2022a, párr. 1,6) para que las empresas privadas y nacionales produzcan más y mejor.

La cantidad de impuestos adquiridos gracias a la dinamización de la economía ha permitido alcanzar una inversión pública significativa, a tal punto que El Salvador se ha dado el lujo de empezar a comprar anticipadamente su propia deuda externa la cual se vence en los años 2023 y 2025. Para ser específicos, el 21 de septiembre de 2022, el presidente Bukele, a través de su cuenta de *Twitter* compartió que su gobierno recompró bonos por más de 565 millones de dólares para disminuir el pago de 800 millones que debe de hacer en enero de 2023 y 800 millones más que deberá pagar en el 2025 (Deutsche Welle, 2022, párr. 2,3).

Son importantes los efectos positivos que la gobernabilidad ha traído consigo porque al cierre del año 2021 hubo un crecimiento económico del 10.3% en comparación con el año 2020 (BCR, 2022b, párr. 1); asimismo, se dio un incremento del 43.62% en la inversión pública y un incremento de 37.42 % en la inversión privada en comparación con el cierre del año 2020 (Presidencia de la República de El Salvador, 2022a, párr. 2,5).

De igual forma, con la finalidad de reducir el impacto económico generado por el conflicto entre Rusia, Ucrania y la OTAN, sumado a los efectos dejados por la pandemia por la COVID-19, el día 10 de marzo de 2022, por medio de una cadena nacional, el presidente Bukele anunció 11 medidas económicas (véase Tabla 4) para combatir la inflación mundial y aminorar su golpe en la economía nacional (Laguan, 2022, párr. 1, 2)

Tabla 6

11 medidas del gobierno del presidente Nayib Bukele ante la inflación mundial 2022

No.	Medida	Beneficio/Fin
1	Suspensión del impuesto al Fondo de Estabilización del Fomento Económico -FEFE- por tres meses.	Reducción de \$0.16 centavos en el precio del galón de combustible.
2	Suspensión por tres meses del impuesto de Compensación Económica y Estabilización de las Tarifas del Servicio Público de Transporte Colectivo de Pasajeros -COTRANS-.	Reducción de \$0.10 centavos en el precio del galón de combustible.
3	Despliegue de inspectores en embarcaciones y gasolineras.	Garantizar calidad, tipo y cantidad exacta del combustible comprado.
4	Ley de sanciones por abusos de comercio de productos derivados de hidrocarburos.	Garantizar precios justos y aplicar sanciones a los distribuidores que no los cumplan.
5	Subsidio tradicional incrementado al gas propano de \$8.04.	Reducción significativa de los costos de adquisición del gas propano.
6	Subsidio general para absorber incrementos internacionales al gas propano.	
7	Incremento de inspectores en distribuidoras de gas propano.	Garantizar la cantidad exacta de gas propano comprado.
8	Incremento de inspectores del Viceministerio de Transporte -VMT- y Policía Nacional Civil -PNC- en el transporte colectivo.	Garantía de pagar la tarifa de transporte exacta que está en vigencia.
9	La Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa -CEL- incrementará producción de energía renovable.	Cuidado del medio ambiente y reducción del costo de la energía eléctrica.
10	Exoneración por un año de impuestos a la importación de 20 productos de la canasta básica urbana.	Mantener o acelerar el crecimiento económico del país y facilitar la labor de las empresas que importan dichos productos.
11	Autorización de importación de productos alimenticios a proveedores con permisos en diversos países.	Evitar la escasez de productos o la baja producción nacional

Fuente: Elaboración propia, datos tomados de *Nayib Bukele anuncia 11 medidas para combatir la inflación*, Teleprensa (Rogel, 2022).

Hasta la fecha estas medidas contra la crisis inflacionaria a nivel mundial siguen beneficiando a los salvadoreños, y para ampliar sus efectos el día 28 de septiembre de 2022 Alejandro Zelaya, ministro de hacienda, presentó a la Asamblea Legislativa cuatro nuevas iniciativas económicas para evitar que la crisis golpee con menor intensidad al país.

La primera de las iniciativas detalladas por el funcionario se trata de la extensión del fondo de estabilización del gas licuado de petróleo hasta el 31 de diciembre del presente año. El ministro destacó que, gracias a esta medida, los salvadoreños han percibido un ahorro de alrededor de \$11 cada mes al comprar el cilindro de gas.

Además, se presentó una serie de iniciativas relacionadas a reformar la ley transitoria para fijar precios máximos de los combustibles y dos solicitudes para derogar la suspensión temporal del cobro del FEFE y COTRANS en la gasolina. (Ministerio de Hacienda, 2022c, párr. 3, 4)

Estas iniciativas fueron rápidamente aprobadas por los diputados de la Asamblea Legislativa y gracias a las mismas, el Estado salvadoreño podrá continuar brindando el subsidio para absorber la diferencia de precios de los combustibles, mantener una estabilidad económica y proteger las finanzas de los salvadoreños.

Otros elementos importantes han sido la implementación del Plan Anti-dEvasión con el cual se han recuperado 790 millones de dólares desde octubre de 2019 hasta agosto de 2022, y la implementación de la política pública de “Jueves de Evasores”, con la cual también hasta agosto del corriente año se han presentado 172 casos de evasión de impuestos a la Dirección de Defensa de los Intereses del Estado de la Fiscalía General de La República de El Salvador por un monto de 155.5 millones de dólares (Ministerio de Hacienda, 2022b, párr. 6).

La política de “Jueves de Evasores” fue criticada por la oposición en sus inicios, pero a la fecha ha sido reconocida en un análisis del 20 de septiembre de 2022 hecho por *Bank of America* como una política de “terror” para los evasores (Rivera, 2022a, párr. 6), pero sobre todo una política disuasiva que está dando buenos resultados en materia de recaudación fiscal

a El Salvador. En palabras de Carlos Acevedo, expresidente del Banco Central de Reserva de El Salvador -BCR-, por primera vez en la historia del país, la recaudación tributaria del año 2021 fue mayor al 20% del PIB nacional, superó lo recaudado por países como Chile y Uruguay (véase Tabla 5) y logró que El Salvador se convirtiera en el país con más recaudación de toda América Latina (Rivera, 2022b, párr. 2).

Tabla 8

Recaudación tributaria en El Salvador, Chile y Uruguay al final del año 2021

Recaudación tributaria en millones de dólares 2021		
El Salvador	Chile	Uruguay
5,833.5	3,424	448.824

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de Ministerio de Hacienda de El Salvador (2022, pág.13); Servicio de Impuestos Internos de Chile -SII- (SII, 2022, párr. 1) y Dirección General Impositiva de Uruguay (DGI, 2022, p. 6).

El combate contra la evasión fiscal liderada por el presidente Nayib Bukele está siendo tan efectiva que incluso Alejandro Zelaya ministro de hacienda afirmó que al finalizar el año 2022 el país generará un ingreso adicional de 2,000 millones de dólares que le permitirá “honrar sus deudas, sus compromisos financieros y tendrá dinero para seguir impulsando el desarrollo del país” (Presidencia de la República de El Salvador, 2021b, párr. 1, 2).

Otra de las medidas empleadas en materia tributaria fue que el Ministerio de Hacienda se dedicó a que los grandes empresarios que evadían impuestos pagaran. Esto se aplicó en todos los niveles, históricamente en El Salvador ha habido empresas que evadían millones de dólares en tributos y hasta han sido beneficiadas por leyes específicas para no pagarlos. Dichas leyes fueron reformadas o eliminadas por la Asamblea Legislativa del partido Nuevas Ideas y para ejemplo se tiene la reforma del artículo ocho de la *Ley de Imprenta*, hecha el cinco de mayo de 2021, para que los rotativos nacionales pagasen el Impuesto al Valor Agregado -IVA- y el Impuesto sobre la Renta, impuestos que no habían pagado desde hace más de 70 años y que les permitió generar mayor lucro (Asamblea Legislativa de El Salvador, 2021a, párr. 1).

Asimismo, se tuvo la eliminación del decreto legislativo 127 propuesto en 2018 por el exdiputado del partido PDC, Rodolfo Parker, el cual fue declarado inconstitucional por la nueva Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia -CSJ- el uno de octubre de 2021. Dicho decreto fue aprobado por la antigua Asamblea Legislativa el 26 de septiembre de 2018 y debido a él 368 empresas evadieron 280 millones de dólares en impuestos que estaban siendo perseguidos por el Ministerio de Hacienda relativos a los años 2014 y 2015 (Carpio & Castillo, 2021, párr. 4).

Afortunadamente, desde el momento que el decreto 127 fue declarado inconstitucional, la nueva Sala de lo Constitucional habilitó a la Dirección General de Impuestos Internos y a la Dirección de Aduanas para que recuperasen los 280 millones de dólares en un período de 92 días (Presidencia de la República de El Salvador, 2021b, párr. 3). Gracias a la eliminación de las leyes anteriores se mejoró la recaudación tributaria y la obtención de altas cantidades de millones de dólares que han servido para promover el desarrollo social y económico del país.

Pero más importante, que lo anterior, es que ahora gracias a la nueva gobernabilidad se cuenta con libertad de circulación, donde las personas pueden andar libremente por la calle sin importar la hora del día o de la noche, no sienten temor de ser asaltadas, violadas o secuestradas. Es cierto, que El Salvador todavía no ha resuelto todos sus problemas económicos, políticos, sociales y culturales, pero cabe resaltar que ha iniciado un proceso de solución de estos.

El gobierno salvadoreño emerge como modelo



Fuente: <https://fotos.presidencia.gob.sv/photos/all>

En la pandemia de la COVID-19, con solo nueve meses de estar en el cargo de presidente, Nayib Bukele enfrentó un nuevo desafío y fue el primer estadista que tomó medidas para proteger a sus conciudadanos. Entre las medidas que ejecutó se puede mencionar, desde el 17 de marzo de 2020, cerró por 15 días el Aeropuerto Internacional a los países de Europa (Reyes, 2020, párr. 1), su decisión fue duramente criticada, porque ningún país lo había hecho, y los detractores nacionales e internacionales se preguntaron cómo era posible que un país tan pequeño le cerrara las puertas a alemanes, franceses, italianos e ingleses.

El Salvador también fue uno de los primeros en decretar una cuarentena domiciliar y absoluta de 30 días a nivel nacional, la cual entró en vigor el 21 de marzo de 2020; asimismo, siete días después, comenzó a entregar un subsidio de 300 dólares a 1.5 millones de hogares salvadoreños que representaron el 75% de la población para que pudieran enfrentar la cuarentena (Deutsche Welle, 2020, párr. 4). Otros países del mundo criticaron estas medidas, pero estos al ser golpeados fuertemente por la pandemia, enfrentar muchas hospitalizaciones

y muertes de personas contagiadas por el virus procedieron a tomar medidas similares al gobierno de Nayib Bukele.

El Estado salvadoreño fue uno de los primeros países que empezó a negociar la vacuna contra el coronavirus dentro del Mecanismo COVAX, aún antes de que la misma se inventara y se fabricara en gran escala, por consiguiente, por haber combatido con éxito la pandemia, en febrero de 2021 fue seleccionado dentro de los primeros 18 países del mundo que recibirían la primera dotación de vacunas contra la COVID-19 de parte de dicho Mecanismo (OPS/OMS, 2021, párr. 3). Gracias a estos lotes de vacunas, El Salvador, fue uno de los primeros países en implementar un proceso de vacunación a partir del 17 de febrero de 2021 para el personal médico a nivel nacional (MINSAL, 2021, párr. 1,2). Posteriormente, recibió más lotes con miles de vacunas y estableció a partir de julio de 2021, una inoculación a nivel general caracterizada por ser universal, gratuita y voluntaria.

Se realizó todo un andamiaje logístico para lograr una vacunación masiva y exitosa; no obstante, se encontró con el agravante que existía un sistema de salud completamente en el abandono y para dar ejemplos elementales, dentro de los hospitales no había camas y si había estaban deterioradas por tener más de 50 años de uso, no había medicina o era muy cara y cuando llovía los hospitales se inundaban, debido a la baja inversión en salud pública y al déficit de infraestructura y equipos (ASOL, 2017, párr. 1).

En vista de esas condiciones paupérrimas, rápidamente, el presidente Bukele tomó cartas en la problemática y comenzó a invertir en toda la red hospitalaria para adecuarla y hacerla digna de la ciudadanía salvadoreña; además, en simultaneo, el 15 de marzo de 2020, inició la construcción de un nuevo hospital que se convirtió en el más grande de América Latina para dar tratamiento a las personas que se infectaran de la COVID-19, y así, evitar saturaciones en el resto de los hospitales. La construcción fue sumamente criticada por la oposición, y cuya intención era hacer quedar mal al gobierno y trataban de ridiculizarlo y boicotarlo.

El nuevo nosocomio, llamado Hospital El Salvador, en su primera fase inaugurada el 24 de junio de 2020, contó con 105 Unidades de Cuidados Intensivos -UCI- y 295 camas de cuidados intermedios para atender de forma exclusiva a pacientes con la COVID-19 (Díaz,

2020, párr. 1). Pero a medida, que las fases de construcción del hospital fueron concluidas, el hospital alcanzó un total de mil camas para atender a la población y como resultado de esto, hasta la fecha más de 10,600 pacientes han sido curados y han tenido la oportunidad de regresar con sus familias (Presidencia de la República de El Salvador, 2022b, párr. 2). Estas acciones hicieron que la población se sintiera agradecida de la labor del presidente cuya consigna era que lo público tiene que ser mejor que lo privado. Las personas salían del hospital realmente encantadas por las atenciones recibidas, los aparatos tecnológicos de última generación, las medicinas y el resto de los insumos, además, el personal médico y paramédico les brindaron un tratamiento digno a los pacientes.

El Salvador es un país subdesarrollado, pero con un gobierno eficiente y eficaz; durante los primeros meses de la pandemia El Salvador se solidarizó con los guatemaltecos y hondureños afectados por el ciclón Eta. A través de ayuda humanitaria, el gobierno del presidente Bukele envió a 270 miembros de diferentes instituciones de socorro nacional para que colaboraran en labores de coordinación, logística, búsqueda en aguas rápidas y rescate. Sumado al recurso humano, el gobierno también envió maquinaria para la remoción de escombros y envió 30 mil paquetes de alimentos para cada país con el fin de que fueran entregados a las familias afectadas por el paso de Eta (Delcid, 2020, párr. 1, 4)

Los paquetes de alimentos también fueron repartidos a nivel nacional, durante los primeros meses de la pandemia se entregaban 70 mil paquetes, de forma diaria y estos llegaron a los lugares más recónditos del país, con el único objetivo de que las personas pudieran hacerle frente al desempleo ocasionado por el confinamiento y no pasaran hambre (Presidencia de la República de El Salvador, 2021a, párr. 3). En la historia de El Salvador no se había visto una articulación logística como tal, entre las instituciones del Estado para ayudar a los ciudadanos. Esta entrega de los paquetes de alimentos inició desde el año 2020 y ha continuado hasta el año 2022, de manera parcial cuando el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG, 2022, párr. 1) entregó más de nueve mil paquetes a pescadores de la zona costera del país para que enfrentaran la veda de camarón marino del mes de mayo de 2022.

Del mismo modo, como se compartió el alimento, el gobierno del presidente Bukele envió 51 mil dosis de vacunas contra la COVID-19, a siete municipios de diferentes zonas de

Honduras (Agence France Presse, 2021, párr. 7, 9) porque el narco-gobierno de Juan Orlando Hernández tenía en el abandono a su ciudadanía. Asimismo, el gobierno salvadoreño donó más de 10 mil dosis de fentanilo, un medicamento utilizado como analgésico y anestésico para pacientes con la COVID-19, a Costa Rica (Villarroel, 2021, párr. 2). Todas estas acciones producto de la articulación sistemática y holística de varios factores son los elementos que empezaron a dar forma al incipiente Modelo Bukele.

Durante los primeros meses de la cuarentena domiciliar obligatoria en el país, el gobierno del presidente Bukele aprobó el 19 de marzo de 2020, el Plan de Respuesta y Alivio Económico ante la Emergencia Nacional contra la COVID-19, este plan incluía una serie de medidas para la suspensión del pago de la cuota de la energía eléctrica, del agua, del teléfono e internet durante tres meses. También se aplazaron por el mismo período el pago de alquileres y de las cuotas de créditos hipotecarios, de consumo, tarjetas de crédito o crédito de vehículo para personas o empresas afectadas por la pandemia sin aplicar moras, multas en intereses o afectar su calificación crediticia (BBC, 2020, párr. 3,4). Las mensualidades fueron subsidiadas por el Estado para ayudar a las personas que se habían quedado sin empleo por la pandemia y también para proteger a la sociedad salvadoreña.

Toda esta protección tomó por sorpresa a la población ya que ellos jamás habían sido objeto de la atención de ningún gobierno, al contrario, ellos habían sido víctimas del abandono y el descuido de los gobiernos anteriores. La administración del presidente Bukele mostró un interés en el ciudadano común y corriente sin importar su extracción social, ideología, creencia religiosa, e incluso, este mismo interés es otorgado a los extranjeros que residen en el territorio, reciben exactamente el mismo trato de asistencia, solidaridad y colaboración.

El gobierno también, en octubre de 2020, creó un paquete de alivio económico de 600 millones de dólares para asistir a la micro, pequeñas y medianas empresas que habían sido afectadas por la pandemia de la COVID-19. Esta asistencia, fue presentada como Fideicomiso para la Recuperación Económica de las Empresas Salvadoreñas -Firempresa- y sería administrada por el Banco de Desarrollo de El Salvador -BANDESAL-. De los 600 millones de dólares, 140 millones fueron destinados para otorgar un subsidio no reembolsable a unas 38 mil micro, pequeñas y medianas empresas para ayudarles a pagar el

50% del costo de su planilla de salarios de los meses de octubre y noviembre (Infobae, 2020, párr. 4.), con el objetivo de que las empresas no despidieran a sus trabajadores, mientras se recuperaban y aumentaban su producción para volver a la capacidad de pagar los salarios de sus empleados.

De manera similar, por primera vez en la historia de El Salvador, 360 millones de dólares fueron asignados para brindar atención a la micro, pequeña y mediana empresa por medio de créditos blandos, o sea, créditos con intereses bajísimo de tres por ciento anual y un año de gracia para empezar a pagarlos, porque la intención del gobierno no era hacer usura como históricamente se había hecho con el pueblo salvadoreño para despojarlo de sus bienes. A su vez, 100 millones de dólares fueron asignados para brindar los mismos tipos de créditos blandos a comerciantes del sector informal (Presidencia de la República de El Salvador, 2020, p. 5), y así paulatinamente reactivar la economía nacional para sobreponerse a la situación negativa en que se encontraba el mundo.

Estos elementos establecieron un sentimiento de seguridad en la población que se sintió respaldada por un gobierno que vela por su bienestar y no los dejó solos. Les demostró que en las difíciles condiciones es cuando más ayuda se les ha brindado. Las medidas en materia de salud y economía implementadas en el país se convirtieron en un modelo a seguir a nivel internacional según el Instituto Australiano Lowy y la Organización Mundial de la Salud – OMS- (Zaldaña, 2021, párr. 1) debido al enorme éxito que consiguieron manteniendo controlada la pandemia, registrando una baja mortalidad por la enfermedad y la reactivación de la economía doméstica.

Los países vecinos se encontraban en peores condiciones que El Salvador, porque no contaban con un gobierno que poseyera visión de mediano y largo plazo; esto a razón de que, por lo general los gobiernos de América Latina realizan políticas públicas cortoplacistas y asistencialistas, obsesionados con adherir una clientela electoral. En cambio, para el Estado salvadoreño ese no era el objetivo, sino que, sus medidas estaban enfocadas en generar rendimientos a futuro para lograr bienestar y crecimiento económico, a través de la generación de empleos y el aumento de la recaudación fiscal formando así un entramado de acciones complementarias.

Por otra parte, la atención que se le ha dado al sistema educativo es un elemento más que constituye la génesis del Modelo Bukele. Anteriormente, estaba en abandono, por décadas los proyectos que se elaboraban sólo eran cosméticos, por lo tanto, no incidían en el desarrollo de la productividad ni en el tecnológico y científico. Para el gobierno de Sánchez Cerén (2014 – 2019) el sistema educativo no era prioridad, el año 2018 le redujo 11.7 millones de dólares al presupuesto de educación destinando en total solo 932 millones en contraste a los 944 millones que había destinado en el 2017 (Alvarado, 2018, párr. 2).

Con el gobierno del presidente Bukele el presupuesto de educación se incrementó, para el año 2021 fue de 1,345,884,453 millones de dólares y para el año 2022 se destinaron 1,472,227,566 (Asamblea Legislativa de El Salvador, 2021c, párr. 11) debido a estas acciones se empezó la reconstrucción de escuelas y como consecuencia de la pandemia, el Ministerio de Educación tuvo la capacidad para trasladar toda la enseñanza a modalidad virtual, aunque no contaba con las condiciones tecnológicas necesarias para hacerlo; sin embargo, fue admirable la creatividad que los docentes salvadoreños mostraron para que no se diera una suspensión de clases, del mismo modo, fue asombrosa la determinación de los alumnos para continuar aprendiendo.

Tabla 9

Evolución del presupuesto a Educación y Salud 2016 – 2022

Presupuesto en millones de dólares						
2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Educación						
942,206,294	944,357,586	940,427,824	997,158,780	1,039,242,490	1,345,884,453	1,472,227,566
Salud						
627,811,390	629,822,597	622,435,109	668,193,531	757,852,654	1,037,561,508	1,085,959,209

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de Ley de Presupuesto General del Estado y de Presupuestos Especiales: Ramo de Educación, Ciencia y Tecnología y del Ramo de Salud

En ese contexto, se brindó una capacitación masiva a los docentes del sector público para la utilización de la plataforma *Google Classroom* de manera que ellos pudieran impartir sus clases en línea. Gracias a este esfuerzo, se certificaron a 30 mil docentes del sector público en formación para el uso de la plataforma *Google Classroom* (MINED, 2020, párr. 1).

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología -MINEDUCYT- también ha invertido 120 millones de dólares en la compra de tabletas y computadoras portátiles para estudiantes del sistema público de educación y espera que antes de finalizar el año 2022, se hayan proporcionado estas computadoras portátiles de última generación a 1.2 millones de estudiantes desde primer grado hasta bachillerato (Alas, 2022, párr. 1,8).



Fuente: <https://fotos.presidencia.gob.sv/photos/all>

Los estudiantes al terminar el bachillerato podrán conservar la computadora para que les sea de utilidad en sus estudios de educación técnica o superior, esta constituye una iniciativa para disminuir la brecha digital que afecta al país. Las computadoras no son entregadas por hogar, sino que, por niño o niña, sin importar la cantidad de infantes que haya en un hogar, por ejemplo, si hay tres niños, entonces tres computadoras son entregadas en dicho hogar, esta política educativa beneficia a las familias de escasos recursos económicos que por lo general tienden a ser numerosas.

Aunado a que se están entregando computadoras de última generación, los estudiantes reciben conexión gratuita a internet, con el fin, que tengan acceso a las diferentes bibliotecas

y repositorios digitales que hay en el mundo. Asimismo, las computadoras poseen un *software* especial para que los niños aprendan inglés.

En resumen, la población al ser beneficiada por un bono de 300 dólares al inicio de la pandemia, bolsas de alimentos, ayuda económica a la micro, pequeña y mediana empresa incluido el sector informal y la entrega de computadoras sin ningún tipo de discriminación, la ciudadanía se ha dado cuenta de que el gobierno está dando muestras concretas y en corto tiempo de que su gestión es en función de sacar a El Salvador adelante, y no es como tradicionalmente se ha hecho en América Latina donde los gobernantes dicen que están combatiendo la pobreza, mejorando la educación y la economía, pero solo son discursos. “La pobreza en América Latina alcanza niveles no vistos en casi 30 años. También a causa de la pandemia y la guerra en Ucrania, los niveles de pobreza y la inseguridad alimentaria seguirán aumentando, según CEPAL” (DW Español, 2022).

Figura 4



Fuente: Tomado del Banco Mundial (Escobedo, 2022, fig. 1)

Para el gobierno del presidente Bukele han sido menos discursos y más acciones, de las cuales la población es fiel testigo y beneficiaria directa o indirecta de lo que se está ejecutando.

Tabla 8

Comportamiento de la pobreza multidimensional de El Salvador 2016 – 2021

Instituciones	Porcentaje de incidencia de la pobreza multidimensional					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
CNDS	39.4	38.9	33.8	32.0	30.6	27.0*

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de (CNDS, 2022, p. 30) y *(DIGESTIC, 2022, p. 67)

Modelo Bukele nueva forma de hacer política en América Latina



Fuente: <https://fotos.presidencia.gob.sv/photos/all>

Para considerar Modelo Bukele la forma de liderar del presidente Nayib Bukele al Poder Ejecutivo, debe tener cierta permanencia en el tiempo, lo que significa, que no solo debe ser un plan de gobierno o una política pública de un ejercicio presidencial, sino que, debe de ser un ejemplo a utilizar por dos o más gobiernos sucesores del presidente Bukele, que se basen en los fundamentos principales de dicho modelo, estableciendo la diferencia con los demás modelos preexistentes en la región y en América Latina, a través de hechos tangibles e intangibles. De tal forma que, este modelo pueda ser puesto en práctica por otros partidos políticos, dicho de otra manera, cuando se habla del Modelo Bukele se piensa que este sólo puede ser usado por el mismo presidente Bukele o por los seguidores de él, que será hereditario dentro del partido Nuevas Ideas, pero lo interesante en este punto es que para ser considerado como modelo debería poder ser replicado por diferentes denominaciones políticas.

Claro está que este modelo tiene características muy especiales, en particular no posee una ideología tradicional, es decir, no se puede circunscribir dentro de la derecha ni centro derecha tampoco dentro de la izquierda ni centro izquierda, mucho menos puede ser catalogado como un movimiento ecologista o religioso; este va más allá de esas categorías.

Históricamente en El Salvador y en América Latina, los partidos políticos siempre han respondido o se han alineado dentro de una ideología, pero el caso del llamado Modelo Bukele es distinto, no se enmarca en ninguna ideología específica, y tampoco es producto de ningún teórico tradicional que se tome como referencia. Cosa que sucede dentro de la derecha con Milton Friedman o Karl Marx dentro de la izquierda. Asimismo, este pretendido modelo tampoco es resultado de la política implementada por países como China, Cuba o Estados Unidos. Al interior del Modelo Bukele encajan tanto los empresarios como los trabajadores y los empleados públicos, del mismo modo, la empresa privada con las instituciones del Estado; existe una armonía entre todos estos actores y es uno de los factores que vuelven exitoso al modelo. Realmente se da una coordinación e interacción holística de las fuerzas vivas que constituyen la sociedad.

Una de las características de la derecha es que el gobierno no debe intervenir en los asuntos económicos, es decir, abstenerse de regular la economía del país, sino que, debe actuar bajo la premisa liberal de dejar hacer, dejar pasar. Por el contrario, el Modelo Bukele es verdaderamente un regulador de las relaciones entre los empresarios, los trabajadores y el Estado; busca regular en función de todos los sectores y no para uno o dos en particular. Se percibe que el objetivo es alcanzar un equilibrio entre los intereses, de tal forma, que al emplear nuevas medidas no se vulneren o lesionen estos intereses, sino que, estos sean favorecidos y en cierto sentido salgan gananciosos de las decisiones que toma el gobierno.

Dentro de este germen de modelo las regulaciones están obligadas a tener un respaldo jurídico para hacerlas cumplir y de que estas se realicen cotidianamente, dentro de ese contexto jurídico aseguran que, en cierta medida, se naturalicen las mismas y formen parte de la cultura, es decir, se va dando una culturalización de la interacción social ciudadana. Y no se repite la antigua situación de que los trabajadores consideraban como enemigo al

Estado o a los empresarios ni viceversa, precisamente, ese es el factor importante de equilibrio.

Hasta este punto se ha denominado modelo la manera de hacer política del presidente Bukele, pero ¿realmente es adecuado denominarlo? Porque, para que lo sea este gobierno tiene que elaborar políticas públicas, gobernanzas, planes y programas no solo para su período presidencial, sino que, para mucho más a futuro, por ejemplo, para 30 años para que sea un modelo consistente, porque si solo dura de uno a cuatro quinquenios no podría considerarse como un modelo, puesto que, en El Salvador los partidos políticos, incluso las reelecciones del mismo partido han tenido un período aproximado de 20 años.

Al montar estas bases regulatorias, Nuevas Ideas, asegura que los próximos gobiernos que alcancen el poder, aunque sean adversarios del actual, no puedan desmontar sus iniciativas debido al contexto jurídico que las respalda, la naturalización y por su culturización dentro del quehacer diario en el área laboral, estudiantil, comercial etcétera. Pero ¿por qué este modelo ha sido adecuado para las personas?, porque las mismas personas se han apropiado del mismo, lo consideran suyo y están conscientes de que deben defenderlo para mantener todas las prerrogativas sociales, económicas y políticas que los favorezcan, de tal forma, que, si llega un nuevo partido político a eliminar este modelo, los ciudadanos, serán los primeros en protestar.

Como se ha mencionado anteriormente, no se puede hablar literalmente de un modelo porque este aún es incipiente; no obstante, en este escrito se está realizando una proyección teórica de lo que podría llegar a ser, si las políticas actuales se mantienen como una constante en el tiempo. Al inicio de este modelo se han tomado medidas completamente radicales para cambiar algunas estructuras y condiciones que históricamente se habían mantenido en el país con respecto a su soberanía, autodeterminación, seguridad ciudadana, educación, salud, economía y otras más. Estas medidas estructurales se tomaron precisamente para eliminar algunas situaciones que propiciaban una serie de problemas en la realidad nacional de El Salvador.

Conforme pase el tiempo los gobiernos siguientes tienen que garantizar que las medidas implementadas se mantengan, que el cambio continúe y no haya marcha atrás. Asimismo,

seguir profundizándolas para que el éxito no solo se mantenga, sino, evolucione de forma positiva. A medida que el modelo sea exitoso, se podrá reconocer que fue diseñado por salvadoreños sin la ayuda de asesores extranjeros, o sea, será un modelo que se leerá como *made in El Salvador*. Es probable que se pueda hablar con mayor propiedad acerca del Modelo Bukele cuando pasen al menos tres períodos presidenciales y se continúe con él.

Una muestra de populismo positivo



Fuente: <https://fotos.presidencia.gob.sv/photos/all>

Al gobierno del partido Nuevas Ideas se le ha tipificado con diferentes nominaciones como dictadura, gobierno comunista, fascista y populista, pero estos nombres aparecen a raíz de la falta de conocimiento que analistas internacionales tienen sobre lo que realmente está sucediendo en el país. La oposición al gobierno de Nuevas Ideas no está constituida por ningún movimiento social, al contrario, está formada por personalidades de los partidos

ARENA y FMLN; asimismo, de miembros directivos de ONG's que vivían del saqueo del erario como resultado de la corrupción que tenían ambos partidos políticos; lo denominan populista también con el ánimo de desprestigiarlo, invisibilizar y satanizar las políticas públicas, planes y programas del gobierno del partido Nuevas Ideas.

Existe populismo positivo y populismo negativo, este último es cuando el dirigente del Estado o del gobierno promete y mantiene engañada a la gente asegurándoles, que va a cumplir las promesas que las personas han estado esperando por años, y sobre estas mentiras mantiene cierta popularidad; dicha situación ha sido característica en América Latina donde siempre aparece ese personaje carismático para atraer a las multitudes. A nivel nacional un acercamiento con el populismo negativo fue el caso de Roberto d'Aubuisson y el partido ARENA, que se quedó simplemente en demagogia, porque ellos con toda su retórica prometieron que iban a construir el paraíso en la tierra por medio de cambios estructurales y reformas en beneficio de la sociedad; sin embargo, ocurrió lo contrario, no hicieron cambios, mantuvieron y reforzaron las estructuras injustas que agobiaban al pueblo salvadoreño.

En el caso del presidente Bukele se hace referencia a un populismo positivo ya que este jefe de Estado ha cumplido sus promesas y las lleva a cabo superando las expectativas de la población; esta situación explica el grado de aprobación con el que cuenta el presidente Bukele, el cual es el más alto de América Latina y del mundo. En el informe *“Imagen del poder. Monitoreo bimestral de aprobación presidencial en América Latina mayo – junio 2022”*, de la organización Directorio Legislativo, el presidente Bukele obtuvo un 88% de aprobación siendo el jefe de Estado mejor evaluado en comparación de 22 jefes más identificados. En el “Top 5 de los presidentes mejor evaluados de América”, del Centro de Investigaciones, Estudios Sociales Económicos de Centro América -CIESCA-, el presidente Bukele posee el primer lugar con un 89% de aprobación por parte de los salvadoreños (Genoves, 2022, párr. 6).

En la más reciente actualización del Ranking Global de Aprobación de Mandatarios efectuada el 22 de septiembre de 2022, por la empresa Morning Consult y CID Gallup, el presidente Bukele, continúa a la cabeza teniendo una aprobación del 86% superando a Narendra Modi de la India y a Andrés Manuel López Obrador de México (Morning Consult

and CID Gallup, 2022, fig. 1). Actualmente, con estas casas encuestadoras, ningún otro jefe de Estado ha mantenido un grado de aprobación tan alto, después de poco más de tres años de gobierno.

Este populismo positivo afecta a una minoría compuesta por personas que históricamente han sido parásitos de la sociedad salvadoreña, que han succionado grandes cantidades de miles de millones de dólares del erario, por ese simple motivo, ellos se oponen al gobierno ya que no pueden seguir robando de las arcas del Estado. Por otro lado, los intereses imperiales tampoco tienen asidero en el país ya que ahora lo fundamental es el bienestar de la ciudadanía salvadoreña y las empresas transnacionales dejaron de verse beneficiadas de exenciones privilegiadas de impuestos y de la corrupción, de saquear las riquezas naturales y culturales de la nación, además de sobreexplotar a los ciudadanos salvadoreños.

Por estos hechos, le llaman caudillismo al gobierno del presidente Bukele, pero en acepción negativa, en acepción de insulto y descalificación de lo bueno que la actual administración está realizando. Pero la oposición ignora que el caudillismo “tiene el carácter de un gobierno paternalista y protector de los intereses del pueblo, sin obstáculos legales, y que tiene como objeto procurar el bien común” (Enciclopedia Jurídica, 2020, párr. 1).

El bukelismo como ideología



Fuente: <https://fotos.presidencia.gob.sv/photos/all>

Definir la ideología del Modelo Bukele es una tarea difícil, al igual que esclarecer la existencia de este. En relación con la ideología se podría afirmar que su fin es alcanzar un Estado de bienestar social para la ciudadanía, en otras palabras, propiciar las condiciones económicas, políticas y sociales para el desarrollo de las presentes y futuras generaciones, así estas podrán realizarse en los diferentes roles que tiene la persona humana. Porque cuando las personas se encuentran con un Estado de Bienestar, se convierten en una sociedad saludable ubicada en un Estado de prosperidad. Es difícil establecer la ideología de este modelo, sino se determina el lugar que se quiere alcanzar, entonces, la ideología del Modelo Bukele se torna una especie de utopía que en el grado en que se acerca, se aleja porque está en la búsqueda de un estado continuo de mejoramiento de las condiciones, y esto solo se puede dar a través de la conservación y profundización de las condiciones actuales en que se encuentra la sociedad.

De acuerdo con Luis Althusser:

La ideología es concebida como pura ilusión, puro sueño, es decir, como nada. Toda su realidad está fuera de ella misma (...) La ideología es entonces para Marx un conjunto imaginario, un puro sueño, vacío y vano, constituido por “restos diurnos” de la única realidad plena y positiva, la de la historia concreta de los individuos concretos, que producen materialmente su existencia (1974, p. 41,42).

Por consiguiente, el fin o la meta de la ideología del presidente Bukele es que El Salvador abandone su situación de país subdesarrollado y que logre un avance tecnológico y científico por medio de la potenciación de una educación, que incida en los diferentes procesos del sistema productivo, social, político y cultural del país. Porque, si se parte de que la educación es la base de la cultura, al elevar el nivel de la educación se conseguirá un mejor comportamiento de parte de la sociedad, una estabilidad. Además, la ideología es la que efectivamente sirve de horizonte para saber hacia dónde se debe de llegar, o sea, es prudente decir, que las personas que abrazan el Modelo Bukele lo hacen desde la perspectiva ideológica, en el sentido de que ellos quieren mejorar su situación individual, si se realiza una sumatoria de esas individualidades, obviamente, se tendrá como resultado un mejoramiento general de la sociedad.

La ideología se irá estableciendo, a medida que se vaya profundizando el modelo Bukele, es decir, la ideología se irá fortaleciendo cuando los gobiernos de El Salvador la mantengan, consoliden y mejoren. Las acciones que se han tomado para sacar al país de la situación decadente en que se encontraba, y las nuevas iniciativas innovadoras propuestas hasta el momento han sido consecuencia de una ideología salvadoreña, de este modelo nacional que cuenta con influencia a nivel internacional. Ciudadanos de países vecinos a través de las redes sociales también siguen, aprueban y desean que en sus países se establezca un Modelo Bukele, porque ellos comparten la misma ideología cuyo horizonte es la justificación para instaurar y consolidar ese modelo en sus respectivos países.

La ideología es el factor que viene a cohesionar a la sociedad en función del modelo, en otras palabras, es la unidad al interior de la diversidad, esta ideología es diferente de las que existían en la etapa modernista cuando figuraban el comunismo, el socialismo, el liberalismo, entre otras. Esta ideología es más bien *sui géneris* debido a que agrupa a personas de escasos recursos económicos que, en la jerga marxista es llamada proletariado, y al mismo tiempo, es retomada por el sector empresarial mediano y grande que, continuando con los términos marxistas, serían los propietarios de los medios de producción. Por tanto, se observa que dentro de esta ideología no hay una lucha de clases, sino que, es un modelo que favorece a las diferentes clases sociales; es una ideología que no se ubica en la derecha ni en la izquierda, pero sí posee algunos elementos de ambos.

Esta ideología salvadoreña no es simplemente un sincretismo o una hibridación, la ideología del modelo Bukele es toda una composición original y justamente, ahí es donde radica su novedad. Es una ideología heurística y holística significa, que hay cabida para todas las personas sin importar que hayan pertenecido a los partidos tradicionales de derecha y de izquierda de El Salvador, de hecho, ellos constituyen una gran base social del partido Nuevas Ideas. El movimiento social es amorfo en cierta medida y está constituido por ideas generadoras o aglutinadoras, con las cuales se van a identificar las personas, y toda esa cantidad de ciudadanía que persigue la consolidación de esas grandes ideas transversales conocidas como movimiento social.

Como una disyuntiva, si se le puede llamar así, se consideraba que el movimiento social de Nuevas Ideas nació a finales del 2017, y a inicios del 2018, se iba a eliminar cuando se transformara en un partido político; sin embargo, pasó lo contrario, el movimiento social se consolidó y se amplió con la existencia de un partido político. Este movimiento social es una situación muy particular e incluso contradictoria porque en general un movimiento social viene a ser la oposición de un partido político, pero en El Salvador es la base social del partido Nuevas Ideas. Esto explica que en la actualidad no haya un movimiento social contestatario, sí existe una decena de personalidades de algunas organizaciones no gubernamentales e instituciones empresariales que están en contra del Modelo Bukele; no obstante, estos actores según el promedio de las últimas encuestas mencionadas son una representación mínima del 6%, de ahí la originalidad de esta ideología.

Al presenciar esta situación, lo que quedaba del movimiento social constituido por generaciones sindicales, gremiales y muchas más, decidieron, que, en lugar de oponerse, acompañar al nuevo gobierno salvadoreño en defensa de esas conquistas históricas por las cuales había luchado, y que fueron conseguidas sin la necesidad de realizar paralizaciones de transporte a nivel nacional, cierre de carreteras y todo tipo de acciones violentas para que este gobierno cumpliera sus promesas. El cambio fue completamente voluntad del gobierno del presidente Bukele para mejorar las condiciones de vida; de ahí que, el movimiento social haya sido absorbido por el movimiento de Nuevas Ideas cuyo motor es construir un nuevo país a través de un nuevo gobierno, una nueva Asamblea Legislativa, fiscalía general de la República y una nueva Corte Suprema de Justicia.

Durante el final del período del gobierno del FMLN (2018 – 2019), el surgimiento del movimiento de Nuevas Ideas fue *sui géneris*, debido a que contó con una manifestación contundente por medio de las redes sociales, y era constituido en su mayoría por la generación Millennial que estaba en contra de los partidos políticos tradicionales que habían seguido sus padres y abuelos.

Los *Millennials* estaban muy descontentos con las decisiones tomadas en las elecciones por sus antecesores familiares y, por ende, decidieron crear toda una red nacional e internacional en redes sociales para dar a conocer un nuevo movimiento social. En un principio, estos jóvenes fueron llamados troles por los partidos tradicionales, ya que ellos no eran capaces de descifrar o interpretar el novísimo fenómeno, por el hecho de estar constituidos principalmente por personas mayores pertenecientes a la generación *Baby Boomers* y la Generación X; al ser analfabetas tecnológicas se vieron impedidos de comprender la dimensión del nuevo fenómeno.

Las redes sociales se hicieron presentes en la última parte del gobierno del FMLN, y sobre todo durante las elecciones del 2019, propiciando una hiper comunicación que concluyó en la organización de redes sociales de apoyo, la cuales permitieron el triunfo del actual gobierno. El movimiento social en las redes fue tan fuerte, que incluso las mismas redes se pueden considerar como un cuarto poder en El Salvador. El surgimiento de este movimiento social *sui géneris* sirvió para apoyar y respaldar al partido Nuevas Ideas, y hasta la fecha

sigue haciéndolo por medio de redes sociales al defender el nuevo sistema político y modelo económico que se está construyendo en el país.

Ya han ocurrido casos aislados donde presentadores de televisión de otros países han agredido verbalmente al gobierno actual por ejemplo, el 20 de septiembre de 2020, Fernando del Rincón llamó hipócritas y mentirosos al presidente Nayib Bukele y al vicepresidente Félix Ulloa (M. González, 2022, párr. 1). Asimismo, congresistas de derecha antidemocráticos de los Estados Unidos como Norma Torres que ha declarado su desaprobación al gobierno y llamó a Nayib Bukele un presidente autoritario (Arredondo, 2021, párr. 1), ante estas situaciones contraproducentes la población salvadoreña ha reaccionado masiva y espontáneamente, a través de las redes sociales para hacerse notar y defender a este gobierno a su presidente y vicepresidente.

El Modelo Bukele como una alternativa de gobierno en los países subdesarrollados



Fuente: <https://fotos.presidencia.gob.sv/photos/all>

En su devenir histórico América Latina se ha visto marcada por bipartidismos, en la mayoría de sus países el poder político ha sido disputado por liberales, conservadores, comunistas y socialistas, demócratas cristianos, republicanos, etc., no obstante, el poder económico es el que verdaderamente ha tenido el poder político. El poder económico está compuesto por las oligarquías nacionales, por el imperialismo estadounidense, el imperialismo europeo y obviamente las empresas transnacionales. A causa de estos actores los partidos políticos tradicionales de América Latina no han resuelto los grandes problemas de sus países y crean expectativas en la población, su situación sigue igual o peor.

Cuando estos partidos tradicionales entregan el mandato gubernamental, la situación que dejan es peor que cuando ellos lo recibieron, para contrarrestar este escenario ha habido intentos de personajes que llegan al poder y tratan de romper las cadenas históricas que los atan enmarcando su política dentro del Socialismo. Esto ocurrió a principios de la década de los años 2000 con el denominado “Socialismo del Siglo XXI”, llamado así porque los

gobiernos que lo practicaron rechazaban la autoridad imperialista y emplearon políticas de confrontación contra las oligarquías, dejando de lado cualquier tipo de negociación con las mismas. Pero, a pesar de lo anterior, estos gobiernos tampoco estuvieron exentos de corrupción por parte de sus funcionarios y empleados públicos, que contaminaron tanto el Poder Ejecutivo como el Poder Judicial de sus países; este Poder Judicial se convertía en el garante de la estructura jurídica de corrupción e impunidades en dichos países.

Es completamente infructífero cambiar el Poder Ejecutivo, cuando permanecerá un Poder Judicial corrupto, es decir, puede llegar un gobierno sano, pero si este posee órganos estatales corruptos le será imposible gobernar sin obstáculos, porque los órganos corruptos son los fieles representantes de los poderes oscuros que atentan contra la sociedad a la que pertenecen. Además, si dentro del Poder Legislativo de dicho país dominan partidos políticos tradicionales, no se aprobarán leyes en beneficio de la ciudadanía, ya que no les convienen a los intereses que defienden.

Entonces, cuando llegan candidatos queriendo hacer lo correcto, se inician grandes campañas internacionales para sabotearlos, por tanto, se tienen casos como el de Cristina Fernández en Argentina (2007 – 2015), Dilma Rousseff (2011 –2016) y Lula da Silva (2003 –2010) en Brasil y Rafael Correa en Ecuador (2007 –2017), fueron gobiernos que buscaron prosperidad para sus países; sin embargo, las fuerzas extranjeras se aliaron con las nacionales para destituirlos o impedirles que llegaran al poder a través de campañas de desprestigio; al mismo tiempo, estas fuerzas se han valido de diputados, magistrados y jueces corruptos para mantener afuera cualquier cambio que les afecte. Estas estructuras arcaicas y corruptas son el principal peligro de América Latina en la actualidad y por ello, es menester limpiarlas lo antes posible.

La forma de limpiarlas sería por medio de la creación de un movimiento social que surja de las bases sociales, que nazca del ciudadano y ejerza su poder a nivel nacional, para que arrase en las elecciones y les permita posteriormente eliminar a todos los diputados o senadores corruptos que existan. De esta manera, tendrán un Poder Legislativo que les permita deshacerse de todos aquellos funcionarios corruptos como jueces de las cortes supremas de justicia, de las fiscalías, de las instituciones de contraloría pública, de los tribunales supremos

electorales u otras instituciones estatales que posea el país. De no hacerlo, América Latina seguirá en la misma situación negativa con gobiernos, que solo son democráticos, independientes y soberanos a nivel de discurso, pero que en términos reales son lo contrario.

En este sentido, el incipiente Modelo Bukele se está empezando a percibir como un gran peligro para los intereses históricos y tradicionales, que no han permitido el desarrollo de los países latinoamericanos, y solo los ven como una fuente para saquear y violar todo tipo de derechos humanos, naturales y culturales. Políticos de otros países de América Latina hacen llamados para que se replique el Modelo Bukele en sus territorios para tratar de resolver los problemas históricos que atraviesan.

El gobierno del presidente Bukele no está en contra de ideologías políticas, pero si está en contra de estilos de gobierno antidemocráticos que no velan por el bienestar de sus pueblos. No se considera un gobierno antiimperialista; sin embargo, hace respetar su dignidad como país exigiendo que se respete su soberanía y autodeterminación.

Si este modelo llega a consolidarse, será un peligro para los intereses oscuros que boicotean el desarrollo de los países de América Latina, e incluso puede llegar hasta los países de África y de Asia.

Conclusiones

La crisis del bipartidismo que hubo en El Salvador de 1989 a 2019, producida por 30 años de desgobiernos de los partidos políticos ARENA- y el FMLN, ambos contribuyeron a que el país sufriera pobreza severa, delincuencia insoportable y contara con servicios básicos desastrosos, especialmente, en el área de salud y educación. En vista de ese deplorable contexto nacional surgió el partido político Nuevas Ideas, cuya base ciudadana era un movimiento social del mismo nombre. El partido Nuevas Ideas se presentó como una esperanza para el pueblo salvadoreño, el cual ya la había perdido o creía difícil que el país saliera de la situación caótica en la que se encontraba.

Sin embargo, el gobierno de Nuevas Ideas, al término de tres años, mejoró las condiciones sociales, políticas y económicas; antes del gobierno de Nayib Bukele el país se encontraba entre las naciones con altos índices de asesinatos, incluso, mayores a países que estaban en guerra en otras latitudes del mundo, tenía una emigración muy fuerte hacia los Estados Unidos y Europa, las personas huían de la inseguridad, pobreza y desempleo.

El presidente Nayi Bukele desde el primer día como jefe de Estado buscó tratar de resolver los problemas del país, no obstante, se encontró con una Asamblea Legislativa dominada por los partidos políticos tradicionales que habían desgobernado el país durante los últimos 30. Estos partidos eligieron a su conveniencia magistrados del Tribunal Supremo Electoral, de la Corte Suprema de Justicia y al fiscal general para convertirlos en los garantes de la situación de injusticia e inequidad en que se encontraba El Salvador. A raíz de dichas condiciones de corrupción los años 2019 y 2020 fueron muy difíciles para que el presidente Bukele pudiera hacerles frente a los principales problemas del país, aunado la pandemia COVID-19 y desastres causados por tres tormentas tropicales.

Para el FMLN y ARENA, la corrupción les permitía gozar de inmunidades e impunidad para continuar saqueando al Estado salvadoreño. Sin embargo, en las elecciones legislativas y municipales de 2021, el partido Nuevas Ideas obtuvo la mayoría de los diputados en la Asamblea Legislativa y de las municipalidades, inmediatamente se inició un reemplazo sistemático de los altos funcionarios públicos que mantenían la corrupción en el Estado.

Esta decisión de la nueva Asamblea Legislativa provocó protestas en aquellas instituciones, organizaciones no gubernamentales y personas que habían convertido la corrupción en un *modus vivendi*, reaccionaron violentamente porque habían finalizado sus privilegios y, por ello, recurrieron a la prensa internacional para que se pronunciaran en contra de las destituciones de los funcionarios implicados en la corrupción del Estado. La población salvadoreña era fiel testigo de las innumerables injusticias que ellos habían cometido en el pasado.

Esta “limpia” que se hizo empezó a formar cierta posición optimista de la situación nacional debido a que fue un paso contundente y un ejemplo a nivel latinoamericano e internacional, un candidato a la presidencia puede ser honesto, tener un programa de gobierno excelente,

pero si se enfrenta a estructuras jurídicas, electorales, fiscales y de contraloría nacional corruptas, realmente, no podrá hacer mayor cosa, porque obstaculizarán y boicotarán todos los planes, programas, políticas y gobernanzas que conduzcan a mejorar el país.

Por otra parte, luego de lograda la paz en la década del 90, el movimiento social no se logró articular ni tener una posición firme estructurada a nivel nacional, los gobiernos de ARENA impulsaron el neoliberalismo y no encontraron oposición que detuviera las privatizaciones de las instituciones estratégicas del Estado, las cuales ARENA entregó a las empresas transnacionales y a gobiernos de otros países causando un serio daño a El Salvador. No obstante, es digno mencionar, que, durante la misma década, el movimiento social si logró articularse momentáneamente en defensa del Instituto Salvadoreño del Seguro Social -ISSS-, para que la institución no fuera privatizada. El movimiento social tampoco pudo recomponerse porque el FMLN lo neutralizó, por medio de empleos en las instituciones del Estado, varios sindicalistas y sus familias completas entraron a formar parte de las instituciones estatales.

El Salvador se encuentra en contradicción con la teoría de las Ciencias Sociales que dicta que un movimiento social no puede convertirse en un partido político, en el país el movimiento de Nuevas Ideas no solo creó un partido político, sino que, también lo utilizó como un vehículo para competir en las elecciones, el movimiento de Nuevas Ideas es más grande que el partido político.

El objetivo fundamental del actual gobierno es el ciudadano sin importar su ideología, extracción social u origen geográfico del país en que resida, es decir, la justicia se aplica de manera equitativa, y busca beneficiar a los ciudadanos sin discriminación para producir una reacción en cadena de beneficio a la sociedad.

Aún no es adecuado considerar la manera de gobierno del presidente Bukele como un modelo porque para que lo sea, tiene que ser implementado en otros países, y de igual forma debe contar con una duración de al menos 15 años en adelante en El Salvador, obviamente, con candidatos nuevos y partidos políticos distintos. Una vez cumplidas esas condiciones, sí se tendría la propiedad de hablar de un modelo como tal. Cabe destacar, que, si las acciones tomadas por este gobierno sirven como referentes para ser aplicadas en otras latitudes,

lógicamente, estas tendrán diferencias, ya que no es posible hacer una adaptación mecánica debido a las particularidades culturales, etnográficas, históricas y sociológicas de cada país; no obstante, si pueden ser replicadas con adaptaciones, modificaciones o mejoras.

Algunas personas en El Salvador y en el extranjero le denominan modelo porque reconocen, que, a pesar, de que el país es pobre y cuenta con escasez de recursos ha hecho un cambio significativo en su sistema educativo y de salud; asimismo, ha mejorado la seguridad ciudadana, invertido en energías limpias, en construcción vial y en la aplicación literal de la ley. En tres años, el país ha sido tomado como ejemplo de la lucha contra el crimen organizado porque prácticamente ha terminado con el terrorismo de las pandillas, consideradas organizaciones terroristas transnacionales tan peligrosas como la Yakuza de Japón.

Por las razones anteriores se observa en las redes sociales a ciudadanos de otros países haciendo llamados para que sus respectivos gobiernos repliquen las medidas tomadas en El Salvador, para solventar sus problemáticas sociales que son parecidas o incluso, peores a las que existían en el país. En este sentido, existe una cuestión sumamente importante la cual es que si un país vecino decide copiar el “modelo” salvadoreño debe de estar dispuesto hacer valer su soberanía y autodeterminación, El Salvador los ha hecho prevalecer sin tener un discurso antimperialista o revolucionario.

Para El Salvador la autodeterminación de su pueblo es vital, los ciudadanos son el soberano debido a que ellos toman las decisiones y no los organismos financieros internacionales, las empresas transnacionales, los organismos mundiales de comercio o los gobiernos de otros países. Además, se rompieron las ataduras, el actual gobierno responde únicamente a los ciudadanos y no a poderes facticos nacionales, ni a la oligarquía y mucho menos al crimen organizado. Este gobierno posee una solvencia moral, la cual radica en el éxito de la eficiencia y la eficacia de las medidas tomadas en función del ciudadano salvadoreño.

Nacional e internacionalmente han surgido seguidores o admiradores del gobierno del presidente Bukele, a esto se le conoce como Bukelismo y puede ser considerado como el embrión de una ideología. Este tema debe ser abordado desde un punto de vista *sui géneris*, ya que es la pauta que marca el inicio de un modelo que utiliza las reformas sociales,

económicas, políticas y culturales como instrumentos de profundización, que conducen a las transformaciones necesarias para la sociedad.

A diferencia de la derecha, la izquierda y las diversas modalidades provenientes de estas ideologías, el Bukelismo aún está inacabado en el sentido, que de forma continua y dialéctica implementa políticas de perfeccionamiento y cambio constante rumbo a la dirección del mejoramiento continuo. Todavía no se sabe con certeza hasta donde llegará, pero lo que sí es cierto, es que en su camino está creando las bases para la construcción de un Estado de Bienestar.

Por último, se espera que el presente trabajo sea considerado como una aproximación sociológica y política, y sea el inicio de una discusión teórica acerca de la forma de gobernar del presidente Bukele.

Referencias

- Agence France Presse. (2021, mayo 14). *Hondureños celebran con aplausos llegada de vacunas anticovid donadas por El Salvador*. France 24. <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20210514-hondure%C3%B1os-celebran-con-aplausos-llegada-de-vacunas-anticovid-donadas-por-el-salvador>
- Alas, S. (2022, junio 20). *MINED invirtió \$120 millones en laptops y tabletas para estudiantes en 2022*. Noticias de El Salvador - La Prensa Gráfica | Infórmate con la verdad. <https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/MINED-invirtio-120-millones-en-laptops-y-tabletas-para-estudiantes-en-2022-20220620-0039.html>
- Almeida, P. (2020). *Movimientos Sociales: La estructura de la acción colectiva*. CLACSO. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2020/09/01-Paul-Almeida.pdf>
- Alonso, L. (2016). Pandilla de El Salvador habría recibido entrenamiento militar. *InSight Crime*. <https://es.insightcrime.org/noticias/noticias-del-dia/pandilla-el-salvador-habria-recibido-entrenamiento-militar/>
- Althusser, L. (1974). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Ediciones los Comunistas.
- Alvarado, J. (2018). *Cada año hay menos presupuesto para salvar la educación*. El Faro. https://elfaro.net/es/2250/el_salvador/21219

- Arias, G. (2015, agosto 8). *Así funcionan las pandillas en El Salvador*. La Nación. <https://www.nacion.com/el-mundo/politica/asi-funcionan-las-pandillas-en-el-salvador/MOKLTQVST5GORALFVU3V6E6ZWM/story/>
- Arredondo, A. (2021, mayo 6). *Congresista de EE.UU.: Bukele «destruyó» Corte Suprema de El Salvador*. Voz de América. https://www.vozdeamerica.com/a/centroamerica_congresista-norma-torresbukele-destruyo-corte-suprema-de-el-salvador/6073675.html
- Asamblea Legislativa de El Salvador. (2021a, mayo 11). *Conozca la reforma a la Ley de Imprenta aprobada por la Nueva Asamblea para que los periódicos paguen impuestos*. Asamblea Legislativa de El Salvador. <https://www.asamblea.gob.sv/node/11224>
- Asamblea Legislativa de El Salvador. (2021b, diciembre 1). *Exdiputado de ARENA confirma en Comisión Especial que participó con Quijano en reuniones con pandilleros*. Asamblea Legislativa de El Salvador. <https://www.asamblea.gob.sv/node/11812>
- Asamblea Legislativa de El Salvador. (2021c, diciembre 23). *Diputados aprueban \$7,967.7 millones para el Presupuesto General de la Nación 2022*. Asamblea Legislativa de El Salvador. <https://www.asamblea.gob.sv/node/11860>
- ASOL. (2017). *El Sistema Sanitario en El Salvador*. Asociación Amanecer Solidario. <https://www.amanecersolidario.org/nuestros-programas/el-sistema-sanitario-en-el-salvador.php>
- BBC. (2020, marzo 24). *Coronavirus en El Salvador: El ambicioso plan de Bukele para reforzar la economía del país amenazada por el COVID-19*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-52013943>
- BBC. (2021, septiembre 7). *Bitcoin: El Salvador se convierte este martes en el primer país del mundo en adoptar la criptomoneda como divisa de curso legal*. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-58441561>
- BCR. (2022a, enero 21). *Las exportaciones de bienes de El Salvador en 2021 crecieron 31.8%*. *Banco Central de Reserva de El Salvador*. <https://www.bcr.gob.sv/2022/01/21/las-exportaciones-de-bienes-de-el-salvador-en-2021-crecieron-31-8/>
- BCR. (2022b, marzo 31). *La economía salvadoreña creció 10.3% en 2021*. *Banco Central de Reserva de El Salvador*. <https://www.bcr.gob.sv/2022/03/31/la-economia-salvadorena-crecio-10-3-en-2021/>
- Bukele, N. (2022, noviembre 17). *Después de estar en el top 3 de los países que más migrantes enviaban a los Estados Unidos... ¡Ahora no entramos ni al top 10!* [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/nayibbukele/status/1593350279012966401>
- Cáceres, G. (2020, enero 30). *Norman Quijano prometió a pandilleros eliminar la ley antipandillas, según la Fiscalía*. El Faro. https://elfaro.net/es/202001/el_salvador/23975

- Cano, L. (2018, noviembre 27). *El mapa de los países más peligrosos en 2018*. ABC Internacional. https://www.abc.es/internacional/abci-mapa-paises-mas-peligrosos-2018-201811271450_noticia.html
- Cantizzano, I. (2022, agosto 25). *Desempleo vuelve a niveles de precrisis en El Salvador*. El Economista. <https://www.economista.net/economia/Desempleo-vuelve-a-niveles-de-precrisis-en-El-Salvador-20220825-0002.html>
- Carpio, D., & Castillo, G. (2021, octubre 4). Sala declara inconstitucional decreto que permitió a empresas evadir \$280 millones en impuestos. *Diario El Salvador*. <https://diarioelsalvador.com/sala-declara-inconstitucional-decreto-que-permitio-a-empresas-evadir-280-millones-en-impuestos/142451/>
- CID Gallup. (2022a). *Estudio de Opinión Pública, El Salvador #117*. file:///C:/Users/PC-2/Downloads/Informe%20OP%20EI%20Salvador%20117%20Set22%20-%20Ejemplar%20medios.pdf
- CID Gallup. (2022b, octubre 14). *Aprobación del desempeño de presidentes latinoamericanos*. [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/cidgallup/status/1580734295274303488>
- CID Gallup. (2022c, octubre 19). *Porcentaje que cita "Corrupción en el Gobierno" como principal problema del país*. Twitter. <https://twitter.com/cidgallup/status/1582749155466022912/photo/1>
- CNDS. (2022). *Informe de la II revisión nacional voluntaria del proceso de implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) El Salvador 2022*. Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible. https://hlpf.un.org/sites/default/files/vnrs/2022/VNR%202022%20EI%20Salvador%20Report_0.pdf
- Datosmacro.com. (2019). *El Salvador—Emigrantes totales 2019*. <https://datosmacro.expansion.com/demografia/migracion/emigracion/el-salvador>
- Delcid, M. (2020, noviembre 9). *El Salvador envía ayuda a Guatemala y Honduras para afectados por Eta*. CNN Español. <https://cnnespanol.cnn.com/2020/11/09/el-salvador-envia-ayuda-a-guatemala-y-honduras-para-afectados-por-eta/>
- Deutsche Welle. (2022, septiembre 22). *El Salvador anuncia recompra de parte de su deuda soberana | DW | 22.09.2022*. DW.COM. <https://www.dw.com/es/el-salvador-anuncia-recompra-de-parte-de-su-deuda-soberana/a-63198831>
- Deutsche Welle, D. (2020, marzo 22). *El Salvador decreta cuarentena domiciliar obligatoria por un mes*. DW.COM. <https://www.dw.com/es/el-salvador-decreta-cuarentena-domiciliar-obligatoria-por-un-mes/a-52876084>
- DGI. (2022). *Informe mensual de recaudación diciembre 2021* (Dirección General Impositiva -DGI-). <https://www.dgi.gub.uy/wdgi/page?2,principal,dgi--datos-y-series-estadisticas--informes-mensuales-de-la-recaudacion-2021,O,es,0>

- Diario La Huella. (2019, abril 27). *Hace un año Nuevas Ideas recolectó firmas para romper el bipartidismo en El Salvador*. <https://diariolahuella.com/hace-un-ano-nuevas-ideas-recolecto-firmas-para-romper-el-bipartidismo-en-el-salvador/>
- Díaz, V. (2020, junio 24). *Nayib Bukele inaugura en El Salvador primera fase del 'mejor hospital de Latinoamérica' exclusivo para covid-19*. El Comercio. <https://www.elcomercio.com/actualidad/mundo/bukele-hospital-uci-covid-salvador.html>
- DIGESTIC. (2022). *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM) 2021* [Dirección General de Estadísticas y Censos]. <http://www.digestyc.gob.sv/index.php/temas/des/ehpm/publicaciones-ehpm.html>
- DW Español. (2022, octubre 18). *La pobreza en América Latina alcanza niveles no vistos en casi 30 años*. [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/dw_espanol/status/1582395519238041600
- Enciclopedia Jurídica. (2020). *Caudillismo*. Enciclopedia Jurídica. <http://www.encyclopedia-juridica.com/d/caudillismo/caudillismo.htm>
- Escobedo, I. (2022, octubre 17). *Pobreza en América Latina: Niveles no vistos en casi 30 años*. DW Academie. <https://www.dw.com/es/pobreza-en-am%C3%A9rica-latina-niveles-no-vistos-en-casi-30-a%C3%B1os/a-63467143>
- Fuentes, C. (2022, septiembre 21). *El Salvador llega a los 200 días con cero homicidios en la gestión de Nayib Bukele*. *Diario El Salvador*. <https://diarioelsalvador.com/el-salvador-llega-a-los-200-dias-con-cero-homicidios-en-la-gestion-de-nayib-bukele/275546/>
- FUNDAUNGO. (2022, septiembre). *Evaluación de la gestión gubernamental y temas de actualidad del 2022*. <https://www.fundaungo.org.sv/products/evaluacion-de-la-gestion-gubernamental-y-temas-de-actualidad-del-2022/768>
- Gagne, D. (2015). Balance de InSight Crime sobre homicidios en Latinoamérica en 2014. *InSight Crime*. <https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/resumen-insight-crime-sobre-homicidios-en-2014/>
- Genoves, A. (2022, agosto 16). *Bukele: 88% de aprobación, la mejor en América Latina*. <https://www.contrapunto.com.sv/>. <https://www.contrapunto.com.sv/bukele-88-de-aprobacion-la-mejor-en-america-latina/>
- Geo Gonzalez. (2022, noviembre 16). *El Salvador oficialmente sale de la lista de países más violentos del mundo en el reporte de 2021 de Global Graphic quien se encarga anualmente de llevar este reporte. Esto fue hasta 2021*. [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/GeoGonzalezES/status/1592851094165925888>
- Global Security. (2022). *Reporte criminológico y victimológico de El Salvador 2009 – 2019*.
- González, L. (1997). *1970-1992: Dos décadas de violencia sociopolítica en El Salvador*. ECA. <http://www2.uca.edu.sv/publica/eca/588com1.html>

González, M. (2022, septiembre 20). *Fernando del Rincón sobre Bukele: «Los que hoy le aplauden, mañana lo van a llorar»*. Noticias de El Salvador.
<https://www.elsalvador.com/noticias/nacional/fernando-del-rincon-bukele-aplauden-manana-lloran-reeleccion/999978/2022/>

Haug, L. (2022, julio 27). *Víctimas de robo y asalto: Últimos cuatro meses*. Twitter.
<https://twitter.com/lrhaug>

IEP. (2018). *Global Peace Index 2018*. Institute for Economics and Peace.
<https://www.economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2020/08/Global-Peace-Index-2018-2-1.pdf>

Infobae. (2020, octubre 16). *El Salvador anuncia paquete económico de ayuda para pequeñas empresas por covid-19*. infobae.
<https://www.infobae.com/america/agencias/2020/10/16/el-salvador-anuncia-paquete-economico-de-ayuda-para-pequenas-empresas-por-covid-19/>

Laguan, J. (2022, marzo 11). *Presidente Nayib Bukele anuncia 11 medidas para aliviar el golpe de las crisis mundiales en la economía de El Salvador*. *Diario El Salvador*.
<https://diarioelsalvador.com/en-vivo-presidente-nayib-bukele-anuncia-11-medidas-para-aliviar-el-golpe-que-las-crisis-mundiales-tengan-en-la-economia-de-el-salvador/202046/>

Laguan, J., & Melendez, C. (2017, octubre 10). *Nayib Bukele, expulsado del FMLN por estas razones*. <https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/Nayib-Bukele-expulsado-del-FMLN-por-estas-razones-20171010-0075.html>

Larín, A. (1971). *El Salvador: Historia del movimiento sindical*. <https://joomlakave.com>.
<https://revistadecentroamerica.org/index.php/el-salvador/68-el-salvador-historia-del-movimiento-sindical-de-el-salvador>

MAG. (2022, mayo 13). *MÁS DE 9,000 PESCADORES SERÁN APOYADOS CON PAQUETES ALIMENTICIOS DURANTE LA VEDA DE CAMARÓN MARINO*. *Ministerio de Agricultura y Ganadería*. <https://www.mag.gob.sv/2022/05/13/mas-de-9000-pescadores-seran-apoyados-con-paquetes-alimenticios-durante-la-veda-de-camaron-marino/>

Magaña, Y. (2022, mayo 25). *Bukele con nota de 8.34 según encuesta de la UFG*. *Diario El Mundo*.
<https://diario.elmundo.sv/politica/bukele-con-nota-de-834-segun-encuesta-de-la-ufg>

Martínez-Peñate, O. (2022). *El gobierno de El Salvador ante la actual coyuntura política*. *Revista Con-Secuencias*, 51-59.

Merlo, D. (2022, julio 29). *El Salvador de los países más seguros de América*. *Diario de las Américas*.
<https://www.diariolasamericas.com/opinion/el-salvador-los-paises-mas-seguros-america-n4253961>

MINED. (2020, junio 23). *30 mil docentes reciben certificación en el uso de la plataforma Google Classroom*. *Ministerio de Educación*.

<https://pruebasportal.mined.gob.sv/mined2020/2020/06/22/30-mil-docentes-reciben-certificacion-en-el-uso-de-la-plataforma-google-classroom/>

Ministerio de Hacienda. (2022a). *Estadísticas Tributarias Básicas al año 2021*.
<https://www.transparenciafiscal.gob.sv/downloads/pdf/700-DPEF-IF-2021-00077.pdf>

Ministerio de Hacienda. (2022b, agosto 11). Hacienda presenta 5 nuevos casos ante la FGR por presunta evasión de impuestos. *Ministerio de Hacienda de la República de El Salvador*.
<https://www.mh.gob.sv/hacienda-presenta-5-nuevos-casos-ante-la-fgr-por-presunta-evasion-de-impuestos/>

Ministerio de Hacienda. (2022c, septiembre 28). Gobierno continúa con las medidas económicas para paliar los efectos de la crisis inflacionaria mundial. *Ministerio de Hacienda de la República de El Salvador*. <https://www.mh.gob.sv/gobierno-continua-con-las-medidas-economicas-para-paliar-los-efectos-de-la-crisis-inflacionaria-mundial/>

Ministerio de Justicia y Seguridad Pública. (2022a, agosto 16). Extorsiones en sector transporte se reducen un 95%. *Ministerio de Justicia y Seguridad Pública*.
<https://www.seguridad.gob.sv/extorsiones-en-sector-transporte-se-reducen-un-95/>

Ministerio de Justicia y Seguridad Pública. (2022b, agosto 20). *Más de 53 terroristas capturados en esta guerra contra pandillas*. Ministerio de Justicia y Seguridad Pública.
<https://www.facebook.com/photo?fbid=459179212901153&set=a.212750957543981>

MINSAL. (2021, febrero 20). El Salvador inició la vacunación contra COVID-19. *Ministerio de Salud*.
<https://www.salud.gob.sv/el-salvador-inicio-la-vacunacion-contracovid-19/>

MITUR. (2021, diciembre 21). El Salvador prevé cerrar el 2021 con más de \$1,400 millones en divisas por turismo. *MITUR*. <https://www.mitur.gob.sv/>

Morning Consult and CID Gallup. (2022, septiembre 23). *Presidente de El Salvador es el mandatario mejor evaluado del mundo*. [Tweet]. Twitter.
https://twitter.com/InteligenciaD_/status/1573378687524900865

OPS/OMS. (2021, febrero 1). *El Salvador ha sido seleccionado para recibir vacunas contra la COVID-19 a través del mecanismo COVAX*. Organización Panamericana de la Salud.
<https://www.paho.org/es/noticias/1-2-2021-salvador-ha-sido-seleccionado-para-recibir-vacunas-contracovid-19-traves>

Pineda, M. (2022a, junio 14). Mareros que enfrentan a la Fuerza Armada recibieron entrenamiento de guerrilla. *Diario El Salvador*. <https://diarioelsalvador.com/mareros-que-enfrentan-a-la-fuerza-armada-recibieron-entrenamiento-de-guerrilla/237794/>

Pineda, M. (2022b, octubre 31). Sheriffs y jefes policiales de EE. UU. interesados en venir a El Salvador a conocer los planes de seguridad. *Diario El Salvador*.
<https://diarioelsalvador.com/sheriffs-y-jefes-policiales-de-ee-uu-interesados-en-venir-a-el-salvador-a-conocer-los-planes-de-seguridad/290787/>

PNUD. (2021). *Informe sobre Desarrollo Humano 2019*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. https://hdr.undp.org/system/files/documents/hdr2019espdf_1.pdf

Portillo, D. (2021, febrero 10). *Iniciativa para evaluar capacidad mental del presidente salvadoreño*. El Economista. <https://www.economista.net/actualidad/Iniciativa-para-evaluar-capacidad-mental-de-Bukele-20210210-0005.html>

Presidencia de la República de El Salvador. (2020, octubre 16). Desembolsos del Firempresa comenzarán a ser otorgados la próxima semana. *Presidencia de la República de El Salvador*. <https://www.presidencia.gob.sv/desembolsos-del-firempresa-comenzaran-a-ser-otorgados-la-proxima-semana/>

Presidencia de la República de El Salvador. (2021a, febrero 1). Gobierno entregó 2 millones 170 mil paquetes alimentarios solo en enero. *Presidencia de la República de El Salvador*. <https://www.presidencia.gob.sv/gobierno-entrego-2-millones-170-mil-paquetes-alimentarios-solo-en-enero/>

Presidencia de la República de El Salvador. (2021b, octubre 4). Gobierno del Presidente Nayib Bukele trabaja para recuperar \$280 millones en impuestos “perdonados” durante la administración del FMLN. *Presidencia de la República de El Salvador*. <https://www.presidencia.gob.sv/gobierno-del-presidente-nayib-bukele-trabaja-para-recuperar-280-millones-en-impuestos-perdonados-durante-la-administracion-del-fmln/>

Presidencia de la República de El Salvador. (2022a, abril 4). Inversión privada aportó más de \$5,200 millones durante 2021, como una señal de confianza en el rumbo del país. *Presidencia de la República de El Salvador*. <https://www.presidencia.gob.sv/inversion-privada-aporto-mas-de-5200-millones-durante-2021-como-una-senal-de-confianza-en-el-rumbo-del-pais/>

Presidencia de la República de El Salvador. (2022b, abril 27). El Hospital El Salvador es un importante legado del Gobierno para los salvadoreños. *Presidencia de la República de El Salvador*. <https://www.presidencia.gob.sv/el-hospital-el-salvador-es-un-importante-legado-del-gobierno-para-los-salvadorenos/>

Presidencia de la República de El Salvador. (2022c, julio 14). El Salvador recibió 1.1 millones de turistas durante el primer semestre de 2022. *Presidencia de la República de El Salvador*. <https://www.presidencia.gob.sv/el-salvador-recibio-1-1-millones-de-turistas-durante-el-primer-semestre-de-2022/>

Reyes, N. M. (2020, marzo 18). *El Salvador cierra aeropuerto a vuelos internacionales por coronavirus*. Voz de América. <https://www.vozdeamerica.com/a/el-salvador-cierra-aeropuerto-a-vuelos-comerciales-por-coronavirus-/5333593.html>

Rivera, K. (2022a, septiembre 27). Bank of America: «El Gobierno salvadoreño tiene la capacidad de pasar los próximos años sin caer en default». *Diario El Salvador*. <https://diarioelsalvador.com/bank-of-america-el-gobierno-salvadoreno-tiene-la-capacidad-de-pasar-los-proximos-anos-sin-caer-en-default/277992/>

- Rivera, K. (2022b, septiembre 29). Expresidente del BCR destaca «histórica» recaudación fiscal en Gobierno de Bukele. *Diario El Salvador*. <https://diarioelsalvador.com/expresidente-del-bcr-destaca-historica-recaudacion-fiscal-en-gobierno-de-bukele/278654/>
- Secretaría de Prensa de la Presidencia. (2022, octubre 30). *El Gobierno del Presidente @nayibbukele continúa trabajando para garantizar el bienestar de la población, a través de estrategias de seguridad*. [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/SecPrensaSV/status/1586652881662492673>
- SII. (2022, enero 20). *Logró superar meta de recaudación de su PGCT 2021 en un 46% y proyecta recaudar más de US\$2.797 millones durante este año*. Servicio de Impuestos Internos. <https://www.sii.cl/noticias/2022/200122noti010ae.htm>
- TeleSUR. (2021, mayo 21). *Parlamentarios destituyen al fiscal general de El Salvador*. <https://www.telesurtv.net/news/destituyen-fiscal-general-salvadoreno-20210502-0003.html>
- Ulloa, F. (2022, septiembre 24). *Nayib Bukele y la rebelión electoral en El Salvador*. <https://www.contrapunto.com.sv/>. <https://www.contrapunto.com.sv/nayib-bukele-y-la-rebelion-electoral-en-el-salvador/>
- Villacorta Zuluaga, C. E. (2011). El Salvador en la ARENA neoliberal. *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 129, 405-442.
- Villarroel, G. (2021, abril 21). *El Salvador dona 10 mil dosis de anestésico para pacientes con covid-19 a Costa Rica*. Diario El Mundo. <https://diario.elmundo.sv/Nacionales/el-salvador-dona-10-mil-dosis-de-anestesisico-para-pacientes-con-covid-19-a-costa-rica>
- Villatoro, G. (2022, octubre 29). *Las estrategias de seguridad del Presidente @nayibbukele* [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/Vi11atoro/status/1586479088696692736>
- Zaldaña, C. (2021, enero 29). *Lucha de El Salvador contra pandemia gana reconocimiento internacional*. Voz de América. https://www.vozdeamerica.com/a/centroamerica_reconocen-trabajo-de-elsalvador-en-combate-contra-covid19/6071202.html

La guerra de posiciones en El Salvador desde la mirada de Gramsci y las tácticas de la oposición política

René Martínez Pineda
Sociólogo, UES

Resumen

En el presente artículo se trabajan, teóricamente, dos aspectos de la actual coyuntura política del país: 1) la evolución histórica, desde 1994, de la guerra de posiciones en los tres Órganos del Estado (Legislativo, Ejecutivo y Judicial) siguiendo y readecuando la propuesta analítica de Gramsci al respecto, y se incorpora, como aporte, una posición no trabajada por él: la del territorio que es la que, en última instancia, genera gobernabilidad en términos concretos; y 2) la definición de lo que es políticamente urgente en este momento como resultado de la citada guerra de posiciones. Podemos considerar lo planteado como una propuesta preliminar de análisis y comprensión de la inédita situación política del país, la cual se irá depurando a medida que avancen las acciones sociopolíticas, tanto del gobierno actual (con su nuevo grupo gobernante) como de la oposición política resaltando de ésta las tácticas usadas para enfrentar, precariamente, esa guerra de posiciones. GUERRA DE POSICIONES, GOBERNABILIDAD, CULTURA POLÍTICA, TERRITORIO, TERRITORIALIDAD, SINGULARIDAD SOCIOLÓGICA, DECAPITALIDAD.

Per modum explicandi

A manera de explicación sobre la profundidad o la superficialidad de los datos, reflexiones y propuestas teóricas, y sobre las aristas sociológicas de este ensayo, diré que apenas se trata de una reseña -o de un avance- de los temas que estoy abordando desde la mirada del Gramsci confeso y del Marx del 18 Brumario de Luis Bonaparte en torno a la nueva situación política que se está viviendo en el país, la que tiene como personaje que la encarna -la realidad se disfraza de persona- a Nayib Bukele, un joven político salvadoreño que ha obligado a los sociólogos a redefinir, tanto el concepto de liderazgo carismático (con el segundo apellido de “mortal” para sus adversarios que han sido puestos por él en “modo extinción”) como

el de revolución social por otros medios, es decir desde una trinchera que hace tres décadas parecía impensable, estéril, revisionista o una desviación ideológica oportunista: la rebelión electoral ciudadana contra los partidos políticos tradicionales que hicieron de la corrupción el factor unificador y perverso de las ideologías otrora antagónicas, las que lo siguen siendo en la cotidianidad de las relaciones sociales y económicas, aunque muchas veces ese antagonismo no se visibilice en lo que llamo el infrarrelato², o sea el abordaje de la realidad social desde abajo, desde lo cotidiano, desde el día a día del plato de comida, desde las crónicas de las víctimas de la política y de la economía fundada en la desigualdad social. Y es, precisamente, el infrarrelato el que nos permite descubrir que la modernidad o posmodernidad no son tales en la realidad concreta de los ciudadanos comunes y corrientes, pues una y otra existen implicadas y codificadas entre sí, y son distintos tiempos coexistiendo al mismo tiempo en el mismo espacio general de los países.

De modo que lo que se plantea a continuación es un epigrama bajo la forma de adelantos de grandes temas sociológicos que están en proceso de construcción y teorización, partiendo de una verdad irrefutable que le da entrada al 18 Brumario de Luis Bonaparte: “Los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidos por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y les han sido legadas por el pasado”³. Dentro de esos temas están: la guerra de posiciones en El Salvador que puede ser vista como larga o corta dependiendo de la referencia teórica utilizada; la otra posición que no fue prevista por Gramsci (la territorialidad que genera gobernabilidad de largo alcance y que puede ser analizada a partir del

² Una infranarrativa, infrarrelato o microrrelato (paradójicamente expuesto como los grandes relatos desde los pequeños espacios de los ciudadanos que viven en condiciones vulnerables) es, en el contexto de la sociología de la cotidianidad enfrentada al posmodernismo, una **propuesta de cultura narrativa desde los pequeños espacios “de abajo” que organiza, comprende y explica conocimientos y experiencias de la vida social y sus relaciones sociales.**

³ Marx, Karl. El 18 Brumario de Luis Bonaparte. En: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1850s/brumaire/brum1.htm>

poder municipal oficial); las tácticas de la oposición política; y la cuestión política urgente en el momento actual.

La guerra de posiciones: la contundente acumulación de fuerzas en el silencio de la cotidianidad ciudadana

A manera de epítome -la *prima idea* del acto teórico- planteo que el análisis de coyuntura no tiene validez, ni explicativa ni comprensiva, si no se enmarca en el largo y denso relato de la estructura, en la narrativa del contexto y del texto sin pretexto, porque es a partir de ello que los cambios institucionales se convierten en transformaciones sociales, en tanto que los cambios son reversibles mientras que las transformaciones no lo son. En el caso de El Salvador, el epítome de lo actual es la guerra de posiciones políticas -para usar la mirada del Gramsci de la cárcel- en la que, simbólicamente, está inmerso el país desde 1994 si consideramos ese año como particularmente especial por el hecho de que se concretó la incorporación del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional -FMLN- en la vida política legal, y porque, poco a poco, dicho partido -formalmente de izquierda y presuntamente revolucionario- fue construyendo con el partido Alianza Republicana Nacionalista -ARENA- una alianza que culminó en el bipartidismo de facto que sojuzgó al país durante treinta años y que jugó una falsa guerra de posiciones porque, en lo esencial, estaban en la misma posición, sólo que con diferente metanarrativa. De modo que, en el largo tiempo, la guerra de posiciones inicia con los siguientes datos en la posición del poder legislativo, en cuyo margen se fue dando una acumulación de fuerzas en el silencio de lo cotidiano -sin que los ciudadanos estuvieran agrupados en un partido político en particular- que resintieron que la izquierda se convirtiera en ala izquierda de la derecha e impulsara una revolución sin cambios revolucionarios (Cuadro 1).

La guerra de posiciones en El Salvador: control del Legislativo (1994-2018)

Partido Político	Número de diputados de los partidos mayoritarios de 84 posibles								
	1994	1997	2000	2003	2006	2009	2012	2015	2018
ARENA	39	28	29	27	34	32	33	35	37
FMLN	21	27	31	31	32	35	31	31	23
TOTAL*	60	55	60	58	66	67	64	66	60

Fuente: Datos del Tribunal Supremo Electoral -TSE-.

* Entre 1994 y 2018 el bipartidismo de facto (con la excepción del año 1997) tuvo la mayoría calificada en la Asamblea Legislativa y las decisiones que la requerían -e incluso las decisiones de mayoría simple- siempre estuvieron mediadas por negociaciones cuando menos “oscuras”⁴ usando la llamada “partida secreta”⁵. En ese sentido, la división de poderes no era más que la división del poder entre los partidos, una repartición de dinero del Estado. En este período, el país vivió una falsa guerra de posiciones entre dos partidos que estaban en la misma posición político-ideológica y económica.

En lo que respecta al poder municipal (el que constituye parte de la guerra de posiciones en el territorio, pero sólo formalmente, porque dicha posición tiene que ver con el control territorial y construcción de la hegemonía desde la territorialidad y eso lo logran los otros tres poderes del Estado) los hechos señalan cómo el bipartidismo controlaba la inmensa mayoría de alcaldías. (Cuadro No. 2)

Cuadro No.2

Guerra de Posiciones en el campo municipal 1994-20121. Número de alcaldías ganadas por cada partido

Partido	2000	2003	2006	2009	2012	2015	2018	2021
ARENA	127	111	147	122	116	129	139	35
FMLN	79	74	59	96	94	85	64	30

⁴ https://elfaro.net/es/201808/el_salvador/22235/S%C3%A1nchez-Cer%C3%A9n-copi%C3%B3-mecanismos-de-Funes-para-gastar-en-secreto-14796-millones.htm Dos expresidentes de la República han sido acusados de lavado de dinero usando el mecanismo de la “partida secreta”.

⁵ Corte Suprema de Justicia declara inconstitucional la partida secreta. 25 de agosto de 2010.

NUEVAS IDEAS	--	--	--	--	--	--	--	152*
--------------	----	----	----	----	----	----	----	------

Fuente: Datos del Tribunal Supremo Electoral -TSE-.

* De los 262 municipios en disputa, Nuevas Ideas ganó 152 (58%). ARENA Y FMLN llegaron a tener en su mejor momento (2009) el control de 218 municipios. En las elecciones previas a que Nuevas Ideas participara tenían el control de 203 municipios, y en 2021 sólo ganaron en 65 de ellos. A nivel municipal, la guerra de posiciones se resolvió de forma contundente en favor del partido de Nayib Bukele.

En el caso del Poder Ejecutivo (la instancia electoral que, por la cultura política de presidencialismo, mueve a los grandes grupos de ciudadanos y le da sentido de pertenencia electoral a las otras dos instancias analizadas y es el punto de partida, en lo alegórico) la guerra de posiciones se ha movido, formalmente y en un primer momento, en el campo de batalla de dos adversarios que, en la práctica oculta y oscura, se convirtieron en aliados luego de protagonizar una cruenta guerra civil en los años 152 envidiarle a la barbarie medieval. Así, de 1994 a 2014, la disputa por la presidencia fue una cuestión -cuasi pactada, en silencio y a solas- entre los dos partidos tradicionales que, en el metarrelato, se identificaban como izquierda y derecha y que concentraban la inmensa mayoría del electorado, según se puede apreciar en el Cuadro No.2

Cuadro No.3

Guerra de Posiciones en el campo del Poder Ejecutivo 1994-2014. 2019 fue la ruptura de esa guerra a favor de Nayib Bukele y Nuevas Ideas

Partido	1994	1999	2004	2009	2014	2019
ARENA	651,632	614,268	1,314,436	1,284,588	1,047,592	857,084
	(primera vuelta)				(primera vuelta)	
	818,264				1,489,451*	
	(segunda vuelta)				(segunda vuelta)	

FMLN	331,629 (primera vuelta) 378,980 (segunda vuelta)	343,472	812,519	1,354,000	1,315,768 (primera vuelta) 1,495,815** (segunda vuelta)	389,289
NAYIB BUKELE						1,434,856 (ganó en primera vuelta)

Fuente: Tribunal Supremo Electoral.

* 2009-2014: Tasa de crecimiento del número de votantes del 2.96%

** 2009-2014: Tasa de crecimiento del número de votantes del 2%

Es evidente, en la matemática electoral de las elecciones legislativas, municipales y presidenciales, que la pérdida masiva y contundente de votantes, tanto de ARENA como del FMLN, no fue un proceso gradual provocado por el surgimiento de un nuevo partido que construyera nuevas ilusiones como instancia colegiada, ni fue un desgaste gradual. La única variable interviniente en el proceso político-electoral que rompió, en un solo acto electoral, el bipartidismo de facto, fue la figura de Nayib Bukele, quien, incluso, tuvo que “pedir prestado” un partido político para poder participar en las elecciones de 2019. Fue hasta las elecciones legislativas y municipales de 2021 que el partido Nuevas Ideas participa con identidad propia, pero siempre bajo el halo carismático de Nayib Bukele.

Cuadro No. 4

Ruptura de la Guerra de Posiciones en el Poder Legislativo en 2021: el empuje del nuevo liderazgo representado por Nayib Bukele

Partido Político	Número de diputados de los partidos mayoritarios de 84 posibles									RUPTURA
	1994	1997	2000	2003	2006	2009	2012	2015	2018	2021
ARENA	39	28	29	27	34	32	33	35	37	14
FMLN	21	27	31	31	32	35	31	31	23	4

NUEVAS IDEAS	--	--	--	--	--	--	--	--	--	56*
OTROS										10
TOTAL*	60	55	60	58	66	67	64	66	60	84

Fuente: Datos del Tribunal Supremo Electoral -TSE-.

* Mayoría calificada que permite tomar cualquier decisión sin la necesidad de otros partidos.

Por otro lado, de los datos anteriores podemos deducir que el liderazgo carismático mortal de Nayib Bukele fue (y sigue siendo, después de más tres años de una gestión presidencial de nuevo tipo que le hizo frente a los otros dos poderes del Estado y a una pandemia planetaria devastadora) tan contundente y definitiva que eso le permitió ganar a muchos candidatos desconocidos, lo cual -según vaticinan las encuestas- seguirá presente en las elecciones generales de 2024, aunque se presume una depuración de candidatos a diputados y a alcaldes para sustituir a quienes no han llenado las expectativas de la población, o se han cegado por el poder, lo cual no deprecia en lo más mínimo la popularidad de Bukele que roza el 95% y, lejos de ello, la va a consolidar aún más. Ahora bien, luego de triunfar en la guerra de posiciones en los tres poderes del Estado y en el área municipal, lo que hay que determinar es la cuestión política urgente posterior.

La cuestión política urgente: la guerra de posiciones en el territorio

Si buscamos definir el momento por el que atraviesa el país -en el marco de un proceso sociopolítico que, formalmente, inicia el 3 de febrero de 2019 en que el bipartidismo de facto fue derrotado por un individuo, y no por otro partido político⁶- para indagar cuál es la cuestión política urgente en este momento, luego del triunfo en la guerra de posiciones en su versión clásica, podemos acudir a dos conceptos

⁶ <https://www.swissinfo.ch/spa/afp/bukele-gana-la-presidencia-de-el-salvador--rompiendo-el-bipartidismo/44729826>

cuasi elementales en lo comprensivo: encrucijadas y redenciones en modo singularidad sociológica⁷, ya que a partir de ellos arribamos a lo urgente: la gobernabilidad democrática en el territorio y en el imaginario del pueblo (otro tiempo-espacio de la guerra de posiciones que no fue previsto por el Gramsci de la cárcel que planteó dicha guerra refiriéndose a la conquista del Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, por ser posiciones estratégicas que hay que recuperar para impulsar un proyecto de nación y otra hegemonía en consonancia con un nuevo grupo gobernante), más allá de su implicación política y como estrategia para enfrentar las tácticas usadas por los opositores (que se aferran a las posiciones de poder que tienen y desde las cuales tratarán de revertir o minimizar los cambios para evitar que éstos se conviertan en transformaciones sociales) y por los no-opositores que coquetean con la épica troyana de Homero para socavar, desde adentro, las posiciones ganadas por el partido de gobierno, lo cual fue denunciado por el presidente, Nayib Bukele, cuando el diputado Romeo Auerbach, del partido Gran Alianza Nacional (GANAN), lanzó críticas contra los diputados del partido Nuevas Ideas por “retrasar la aprobación de la ley de voto en el exterior”⁸.

La guerra de posiciones que se impulsó de 2019 a 2021 -en términos políticos, sociológicos y culturales- ha demandado sacrificios inconmensurables de la motivación colectiva, la que ha sido tensionada al límite, y, además, ha requerido del acompañamiento tangible y beligerante de la mayoría significativa de la población para modificar, desde el territorio, la correlación de fuerzas internas, y ese

⁷ Perfraseando la teoría general de la relatividad, afirmo que una **singularidad sociológica** es un punto teórico con volumen cero (en proceso de definición) y densidad infinita (reacomodo de la población en cuanto a sus preferencias políticas que puede dispersarse o fundirse en sí misma). Es el resultado al que llega cualquier pueblo que, por asumir una opción social diferente, se convierte en el agujero negro de lo viejo que tiene que colapsar. Las **singularidades sociológicas en sentido electoral** se forman cuando se produce un colapso gravitacional de los partidos políticos tradicionales seriamente signados por la corrupción e impunidad.

⁸ <https://lanoticiasv.com/presidente-nayib-bukele-lanza-advertencia-caballos-de-troya> El presidente de la República, Nayib Bukele, lanzó una advertencia a través de su cuenta de Twitter sobre la existencia de Caballos de Troya al interior del gobierno. La advertencia del presidente incluyó a funcionarios de distinto nivel, tales como ministros y secretarías de Estado.

acompañamiento se construye sobre la base de la nueva hegemonía como territorialidad intangible, en tanto posición estratégica que permita sostener las otras posiciones conquistadas, por Nuevas Ideas en este caso, en los tres órganos del Estado.

En ese sentido, y para ese fin, el gobierno debe asumir una actitud de intervención social más decidida y amplia -incrementando sus estatalidades⁹-, y además realizar -explícitamente- la ofensiva sin cuartel contra los grupos de la oposición política -hasta llevarlos al punto de su extinción como opción electoral y como memoria del retroceso- detallando, organizando y construyendo, cotidianamente, la imposibilidad de las desviaciones realizando monitoreos internos de orden político, administrativo, ético y, ante todo, escuchando las opiniones y críticas del pueblo, pues es a partir de ello que se consolida la nueva hegemonía. En el caso de El Salvador, los datos nos indican que se está en la fase culminante de la situación político-histórica (la que nunca es definitiva), en tanto guerra de posiciones clásica en la que, una vez conseguida la victoria en ella, es definitivamente decisiva si el nuevo grupo gobernante sabe cómo y cuándo reinventarse y remozarse de acuerdo a las tareas

⁹ La noción de estatalidad está asociada a las capacidades desplegadas por el aparato estatal para establecer el orden o construir un nuevo orden sobre un territorio dado y esas estatalidades pueden ampliarse. De ahí que un concepto más complejo de estatalidad deba comprender -además de la política legal-formal que establece el estado de derecho, los deberes y libertades ciudadanas etc.- aquella estructura informal que asegura los intereses del Estado y garantiza su mantenimiento en el tiempo.

El carácter bifronte de la estatalidad ha sido señalado en trabajos como el del jurista alemán Ernst Fraenkel (1941) quien postuló la noción de “estado dual” para referirse a aquel tipo de organización política en la que el Estado de excepción y el estado de normalidad coexisten en un espacio y un tiempo dado. En otro contexto y con otro problema en la mira, el sociólogo argentino Matías Dewey (2012), propuso el término “estatalidad híbrida” para describir cómo las capacidades del Estado incluyen tanto aquellas legales y normadas por el derecho, como otras de tipo ilegal e informal, de tal modo que la estatalidad se construye gracias a la acción de actores estatales como de no estatales.

Ver: <https://ifea.hypotheses.org/tag/definiciones-de-la-estatalidad>

de cada etapa y, además, logra el triunfo en el territorio a partir de su recuperación impulsando una guerra contra las pandillas y devolverle a la ciudadanía el territorio y la noche que fueron secuestrados por dichos grupos criminales.

Esa me parece que es la cuestión de teoría política urgente planteada por el período que defino como “el día después del bipartidismo de facto”, y la más difícil de resolver acertadamente si se pierde o minimiza el contacto, corporal y auditivo, con la población, y se le da un respiro a los partidos políticos tradicionales en proceso de extinción, partidos que han recurrido al ataque frontal -al menos sus viejos liderazgos que son, en lo esencial, el enemigo real del nuevo grupo gobernante- en una coyuntura en la cual ese ataque sólo es causa de derrotas, berrinches ideológicos y alejamientos con el pueblo, porque no tienen ninguna legitimidad política y electoral, ni premisas que los sustenten como alternativas que regresan.

Se comprende por táctica de los partidos –los opositores de oficio y los que, por alianzas explícitas o conveniencia pura, apoyan al gobierno- su conducta político-práctica, su imaginario colectivo desplegado y, además, el perfil, orientación, ritos y procedimientos –válidos o no- de su actuación política en la referida guerra de posiciones que, hoy por hoy, se ubica en el lado de la gobernabilidad en el territorio del pueblo para consolidarla, después, en la territorialidad, en tanto forma de construir poder sociocultural desde la cotidianidad. De entrada afirmo que la oposición política –integrada, paradójicamente, por la sempiterna embajada norteamericana, la derecha extrema habitual vinculada a la privatización y, por pecado original, a los escuadrones de la muerte, y la izquierda oficial convertida en ala izquierda de la derecha- ha ensayado dos tácticas en los primeros veintitrés meses de la gestión de Nayib Bukele: ser gobierno alterno cuando controlaban el poder legislativo y judicial (la Sala de lo Constitucional gobernando con sentencias¹⁰ y la Asamblea Legislativa a través de decretos y citatorios), y luego –al perder, en 2021, esos dos poderes que fueron inocuos e inicuos en sus manos- optaron por

¹⁰ A manera de ejemplo: Sala de lo Constitucional declara inconstitucional la cuarentena domiciliar en: <https://historico.elsalvador.com/historico/722193/sala-de-lo-constitucional-declara-ilegal-decretos-ejecutivos-restriccion-derechos-cuarentena.html>

generar una crisis de gobernabilidad a partir de denuncias, marchas y concentraciones poco significativas (pero violentas y mediáticas, financiadas por la embajada norteamericana¹¹) y del incremento sorpresivo de los homicidios, ya sea porque los financiaron “bajo de agua”, o porque los magnificaron en los medios de comunicación social y los usaron -y usan- como propaganda de desestabilización, lo que no es nuevo en el país debido a que la apología de la violencia ha sido usada como una justificación de los gobiernos represivos.

En ese sentido, si como problema sociológico la cuestión política urgente es la gobernabilidad en el territorio –el territorio en el que el pueblo cohabita con el hambre centenaria y es el punto de partida y llegada de la gobernabilidad y de la hegemonía en construcción- hay que estudiarlo, comprenderlo y resolverlo desde ese tiempo-espacio acudiendo a los saberes prácticos locales, a la erradicación de las pandillas como poder territorial y a los juicios teóricos de los intelectuales orgánicos metidos y comprometidos con la utopía social, debido a que tales saberes provienen de –y representan a- la experiencia histórica de los pueblos, e implican una vía epistemológica alternativa –ya estando en la encrucijada- para comprender el régimen político en transición –o en modo pretensión- que siempre es complejo porque está cargado de pasado y paradojas y, además, porque es en él donde se expresan las transformaciones y las no-transformaciones.

Ahora bien, esas transformaciones, para poder vencer a las no-transformaciones, deben iniciar promoviendo la que llamo “decapitalidad” del saber¹² (y del actuar) que nos pone en la paradoja del ser y no ser (presencia y ausencia), paradoja que toma una opción en las recurrentes encrucijadas de la historia nacional privatizada: historia triunfante o historias frustradas. Entonces, la transformación social es la gran pregunta epistemológica de la decapitalidad del saber que Boaventura de

¹¹ www.esitv.com Handal afirma que marchas contra el gobierno son financiadas por la Embajada de Estados Unidos. 17 de diciembre de 2021.

Ver: amp.dw.com El Salvador conmemora la paz con protesta contra el gobierno. 17 de enero de 2022.

¹² La decapitalidad del saber y actuar la defino, en términos sociológicos, como la caída o descenso del poder de afectación del capital en todos los rubros del comportamiento -colectivo e individual- y del saber, en tanto proceso de descolonización del intelecto.

Souza ve como resultado de la aplicación de la “epistemología del Sur”, la cual critica los procesos de dominación del conocimiento neo-colonialista que depreda, ignora, invisibiliza, minimiza o destruye otros tipos de conocimientos, tal como se hizo en la Colonia que –como constructo sociocultural imperativo- se modernizó en el capitalismo, sufriendo, en lo productivo, lo que se conoce como subsunción formal y real del trabajo al capital¹³, lo que a su vez se traduce en una subsunción del conocimiento.

En esa decapitalidad del saber (decapitalidad, y no decolonialidad, ya que todos los usos, costumbres, relaciones sociales y formas de producción específicas de la Colonia -qué producir y cómo producir- fueron subsumidas, formal y realmente, a la lógica concreta del capital) juegan un papel estratégico los nuevos movimientos y grupos sociales –ciudadanos y delictivos- ya sea por su presencia o por su ausencia, en tanto los de carácter ciudadano son portadores preeminentes de los rumbos de decapitalidad del poder y del saber y, siendo así, representan y nos presentan un nuevo sentido político y nuevos sujetos históricos con potencial emancipador, dentro de los cuales no está la izquierda tradicional cooptada que, para tristeza o desilusión de los utopistas militantes del tiempo, ya no sirve, es un instrumento organizativo defectuoso cuyo engranaje funciona al revés debido a que no está a la altura de la transición de hegemonías desde la contra-hegemonía.

Ese proceso que enfrenta a las transformaciones con las no-transformaciones en el marco de una tutelada crisis de gobernabilidad fincada en la delincuencia (y que fue lo que le dio paso a la instauración de un régimen de excepción, en marzo de 2022,

¹³ El proceso de trabajo (propio de la Colonia) se convierte en el instrumento del proceso de valorización, del proceso de la autovalorización del capital: de la creación de plusvalía. El proceso de trabajo se subsume en el capital (es su propio proceso) y el capitalista se ubica en él como dirigente, conductor; para éste es al mismo tiempo, de manera directa, un proceso de explotación de trabajo ajeno. Es la forma general de todo proceso capitalista de producción, pero es a la vez una forma particular respecto al modo de producción específicamente capitalista desarrollado, ya que la última incluye la primera, pero la primera no incluye necesariamente la segunda.

a raíz de un recrudecimiento importante de los homicidios¹⁴), está signado por luchas de resistencias y confluencias de los pueblos, países, colectivos, grupos, movimientos sociales (y no movimientos) y, sobre todo, por la voluntad de los sectores populares que, en última instancia, son los llamados a liderar en el momento oportuno las luchas por una nueva hegemonía (sin ser simplemente contestatarios), luchas que, en el caso de El Salvador, debieron iniciar en los años 90 con la incorporación del FMLN en la vida política oficial, lo cual no sucedió porque, como partido político, fue comprado, sodomizado y posteriormente sumido y subsumido -formal y realmente- en el espectro de la derecha neoliberal y sus prácticas de corrupción¹⁵.

Hay que considerar que el régimen de excepción, aparte de ser una herramienta constitucional, ha sido la estrategia globalizadora fundamental para combatir la delincuencia abarcando los ámbitos jurídicos, penitenciarios, culturales y comunitarios (reducción de homicidios¹⁶, captura de más de 56 mil pandilleros, recuperación del territorio, borrado de los íconos y lemas de las pandillas) ganar el imaginario, recuperar las calles, la noche, y ahora la táctica de la oposición es los derechos humanos. Sin embargo, otros países quieren replicar esas medidas contra la delincuencia y, en ese sentido, el país se toma como referente de la seguridad ciudadana¹⁷. Al respecto, la alcaldesa de Guayaquil, Cynthia Viteri, afirmó que: “Si alguien lo hace bien, haga usted lo mismo, haga lo que hace Bukele, es sencillo.

¹⁴ Hubo 87 asesinatos en El Salvador entre el 25 y el 27 de marzo de 2022. El sábado 26, con 62 homicidios, es el día más violento del que se tiene registro en el país en lo que va del siglo XXI. Un informe del Centro de Información y Control Operativo Policial (COP) detalla que los crímenes de ese sábado se diseminaron en 43 municipios de 12 de los 14 departamentos del país.

¹⁵ Anabel Beloso, diputada del FMLN afirmó que “el endeudamiento que es un mecanismo que creó la Asamblea Legislativa, durante la gestión de Tony Saca, en el 2006, para que el gobierno tome prestado del fondo de las pensiones de la gente para... es un mecanismo perverso y yo no puedo salir a la defensa de eso... En “Entrevista, con Julio Villagrán”, miércoles 19 de octubre de 2022.

¹⁶ <https://twitter.com/AlexiaRivasG1/status/1589641782903853058> hasta el día 7 de noviembre se contabilizaban 231 días sin homicidios durante la gestión de Nayib Bukele

¹⁷ <https://www.presidencia.gob.sv/el-salvador-comparte-la-estrategia-de-seguridad-de-la-guerra-contra-las-pandillas-con-la-policia-de-nueva-york/>

Solamente póngase a leer el paso a paso y no permitan que lleguemos a cosas que ya no tendrán vuelta atrás, repliquemos, el gobierno de Ecuador debe actuar”.¹⁸

En ese sentido, son específicamente los sectores populares –bajo alianzas y con liderazgos significativos que, incluso, están fuera de su seno socioeconómico tradicional debido a las condiciones concretas heredadas¹⁹- los encargados de comprender y montar nuevas prácticas culturales y nuevas estrategias políticas de recuperación de los territorios desde abajo, porque es allá “abajo” donde se da el arte popular de gestionar la vida en los territorios en constante resistencia a un capitalismo neoliberal cada vez más feroz cuando se pone la máscara de “lo digital” o la de los derechos humanos. Desde esa perspectiva, queda claro que la premisa heredada en la coyuntura de Bukele es que la anexión de la izquierda a la política oficial y su gestión como partido en el poder (2009-2019) se caracterizaron por no luchar contra los grupos delincuenciales para convertirlos en la parte oscura del poder del Estado y en un nicho de votantes que crecía de forma galopante, ni tampoco luchar contra la lógica neocolonial capitalista de sometimiento porque - usando una fraseología pseudo-popular- se convirtieron en sus defensores confesos usando palabras que sonaban bien en el oído del pueblo, pero que no definían ni promovían jurídicamente el bien social.

Y es que, cual paradoja del poder político surgido de la izquierda, las gestiones del FMLN nunca se propusieron vetar o al menos suavizar el neoliberalismo, ni acabar con la corrupción galopante y la impunidad meta-burocrática que eran –y siguen siendo, mientras no se demuestre lo contrario en los futuros gobiernos- los gendarmes de la gobernabilidad política desde la segunda mitad del siglo XIX, tal como sucedió con los gobiernos de Lula, Correa, Kirchner y Tabaré, en Sur América, los que de la ilusión de honestidad pasaron a la desilusión de la corrupción.

¹⁸ <https://lanoticiasv.com/index.php/alcaldesa-de-guayaquil-ecuador-cynthia-viteri-destaco-el-liderazgo-del-presidente-nayib-bukele-en-su>

¹⁹ Nayib Bukele proviene de una familia de empresarios de mucho prestigio y con una riqueza muy arriba del promedio.

Hay que hacer notar que cuando, en el marco de una guerra de posiciones, se generan –o se tratan de generar, financiándolas- crisis de gobernabilidad y de hegemonía, es más visible que la decapitalidad del Estado (o la decolonialidad, como le llaman Aníbal Quijano²⁰ y Zibechi²¹) se puede hacer desde el Estado mismo, pero sólo cuando éste recupera para el pueblo el territorio y se transforma –al trascender a su fetiche y su lado oscuro- en movimiento social o en sujeto colectivo que cuenta con los recursos suficientes y necesarios, tanto en la base económica como en la infraestructura jurídico-política e ideológica. Sin duda, el Estado en América Latina todavía es un pesado lastre de la Colonia subsumido al poder de afectación del capital, y al de los criollos y ladinos que al suceder a dicha Colonia traicionaron los ideales de independencia, ya que mantuvieron, en su esencia, las relaciones coloniales de sometimiento que fueron modernizadas, poco a poco, como relaciones capitalistas. Es entonces la capitalidad interna, la capitalidad del poder y del saber, lo que hace que todas las relaciones sociales y productivas coloniales sean subsumidas formalmente al capital, para establecer su propia lógica de dominación, explotación y enajenación, tanto en términos económicos como políticos, ideológicos y culturales.

Así, en los últimos treinta años -signados por un bipartidismo de facto ejercido por las otrora extremas antagónicas que se juntaron para organizar el “bautismo de la traición”- hemos visto cómo los movimientos sociales –abandonados, corrompidos, manipulados o traicionados por la izquierda oficial- han dejado de ser una lucha de resistencia social emancipadora, debido a que ya no representan un riesgo para el capitalismo, porque éste- como sistema político- aprendió a dirigirlos o silenciarlos y, en ese sentido, hemos de reconocer que fueron las viejas dirigencias guerrilleras que se negaron y se niegan a actualizarse o a delegar el liderazgo, las que lograron lo que el Imperio norteamericano, el ejército oligárquico y los cuerpos de represión

²⁰ file:///C:/Users/admin/Downloads/quijano-colonialidad-del-poder.pdf

²¹ file:///C:/Users/admin/Downloads/Descolonizar-el-Pensamiento-Cr%C3%ADtico-Zibechi.pdf

del Estado no pudieron lograr: derrotar la lucha revolucionaria y convertir en mercancía o en leve adorno la utopía social que la sustenta.

Me parece que si se construye el movimiento social como opción de rompimiento (más allá de las agrupaciones tradicionales del pueblo para lograr que el Estado se constituya en uno, evadiendo su burocracia intrínseca) su accionar se puede complementar con lo que la gente hace en sus territorios cuando lucha contra el capitalismo, neocolonialismo y los grupos criminales y, de esa forma, se pueden reivindicar las prácticas emancipadoras anticapitalistas como acción no marginal, ni efímera, en tanto es una epistemología de lo cotidiano que se sustenta en la presencia y en el poder cultural, para usar el término de Boaventura de Sousa. En mi opinión (y valga como paréntesis aleccionador), el “zapatismo” -al principio de los años 90s- fue el movimiento político que de forma más extensiva mantuvo esas prácticas, en un inicio a partir de asambleas territoriales similares a las de los Mapuches, en Chile. El punto central de lo anterior es evitar la burocratización (de los movimientos sociales, los partidos políticos, los sindicatos y los gremios), cuya función tradicional es reproducir el capitalismo al interior de dichos movimientos o grupos para impedir que éstos realicen otras prácticas anticapitalistas desde el territorio y desde los imaginarios, en tanto éstos son en la práctica contra-imaginarios²².

La experiencia con la izquierda oficial -y oficializada a partir de su incorporación a la vida política bajo la agenda política de la derecha- nos ha demostrado que la estrategia de “llegar al poder, para luego cambiar el mundo”, no funciona en todas las circunstancias, porque aquella, al cuadrarse en lugar de rebelarse, hizo que no funcionara²³, haciéndonos volver la mirada a las luchas territoriales del pueblo (en la guerra de posiciones que tiene en el territorio su cuarto espacio de poder y del cual las alcaldías son un complemento) que son las llamadas a instaurar una

²² El contra-imaginario es la percepción e interiorización de la realidad vivida que las personas tienen, la cual es antagónica al imaginario de la clase dominante y, siendo así, es la expresión cotidiana de la contra-hegemonía que se construye en el territorio.

²³ A esta circunstancia Edelberto Torres Rivas la denomina “revolución sin cambios revolucionarios”

sociedad diferente. En esa lucha-territorio, la estrategia básica es recuperar el territorio y su territorialidad²⁴ desde la cotidianidad de la cultura, es decir, territorializarse como voluntad popular.

A la par de esa estrategia, es fundamental trabajar para -y desde- la autonomía política, entendida ésta como la lucha por hacer respetar su decisión electoral, la cual es tan fundamental como buscar autonomía en el terreno de la alimentación, del agua, de la justicia social, de la seguridad ciudadana y del progreso colectivo. Al territorializarse, se hace del Estado, en tanto sujeto social, un garante real de la autonomía y la seguridad ciudadana sin ser una réplica o fotocopia del mismo para no reproducir los viejos esquemas verticalistas que se ocultan en la burocracia de la corrupción e impunidad propia del Estado en tanto fetiche. Hay que tener claro que cualquier versión de burocratismo jerárquico (que logró penetrar hasta en los sindicatos otrora revolucionarios, en las ongs que se dedicaron a administrar la pobreza para darle riqueza a sus directivos y en los partidos de izquierda) es una práctica neocolonial que reproduce el capitalismo en lugar de transformarlo, y ello explica por qué en esas estructuras sus liderazgos son vistos y defendidos como cargos que no se quieren dejar, y no como posiciones de mérito que hay que ganarse, día a día, en el púlpito de la movilización popular organizada e ideológicamente clara, aun cuando parta de la situación heredada de cederle el liderazgo por los cambios a un grupo o persona que no surge de su seno, en función de concretar lo que Lenin llamó la “revolución democrático burguesa” que ubica en un renglón superior al pueblo si este forma parte de ella para darle sentido de una revolución social con cambios revolucionarios.

Yo estoy convencido de que estamos en condiciones de caminar hacia adelante yendo, por el momento, detrás de otros, porque en el camino se generarán las condiciones para ponerse luego al frente. Sin embargo, para ponerse al frente de las transformaciones es necesaria una ruptura con el pensamiento acrítico y

²⁴ La territorialidad es la expresión del territorio en términos de imaginario y valores culturales, por lo tanto, no es un espacio físico, tal como lo es el territorio en sí.

reaccionario de derecha, con la neocolonialista creencia de que “la izquierda sólo es una”, y con el comportamiento consumista que abarrota centros comerciales y bares. Ahora bien, el pensamiento acético sólo se rompe con el pensamiento anticapitalista surgido de lo social del pensamiento, o sea que dicho pensamiento no es un intelectual escribiendo sobre la realidad, no es un libro que hable de revolución o de las necesidades e imaginarios del pueblo sin tomarlo a él como autor intelectual, como suelen hacer los fatuos intelectuales de supermercado. Por otro lado, no hay transformación sin conflicto, sin choque de ideologías, sin rupturas y aperturas tremendas, sin alianzas entre las clases sociales, sin presencias y ausencias y sin una nueva hegemonía.

Es precisamente esa realidad de conflicto al interior de las transformaciones la que lleva a que en la presente coyuntura la cuestión política urgente sea la dinámica de consolidar la gobernabilidad, debido a que la generación de la ingobernabilidad es la táctica fundamental y única que le queda por ensayar a la oposición política liderada por la derecha que expropió el alma del movimiento social, no porque la izquierda le haya cedido el espacio, sino porque se convirtió en ella cuando dejó de saber lo que estaba pasando, cuando empezó a hablar de revolución sin hacer cambios revolucionarios. Lo anterior es lamentable para la utopía porque es una vedad que era insospechada en los tiempos de la guerra civil.

Entonces, en la coyuntura actual en busca de la gobernabilidad, el gran problema no es la derecha, la responsabilidad está en la izquierda oficial que en vez de ponerse en la cabeza de las transformaciones (aun a costa de Golpes de Estado) se asustó y nubló frente a las arcas del Estado hasta volatilizarse en los sillones de la burocracia inocua. Siendo así, la construcción de la gobernabilidad tiene múltiples andamios y columnas: crisis de identidad de las izquierdas que no saben que existen como expresiones auténticas; deuda histórica de la derecha genocida y privatizadora; y sobre todo crisis de los partidos políticos que han tenido como gendarmes a la corrupción e impunidad.

Sin duda alguna, la gran pregunta de la gobernabilidad sólo se podrá comprender cuando se sepa cómo responderla, debido a que sólo comprendemos aquellos problemas que podemos resolver, y eso nos lleva a plantear –desde la experiencia histórica de los pueblos- que el camino alternativo para comprender realidad pasa por los territorios de las transformaciones y las no-transformaciones (ser y no ser), así como pasa por la decapitalidad del saber, por la ausencia-presencia de los movimientos sociales, por la guerra de posiciones en los territorios en los que se montan los procesos de resistencias y de confluencias de la hegemonía enfrentada a la contra-hegemonía, pero –en esta ocasión- teniendo nuevos sujetos históricos.

Ahora bien, hago hincapié en que la gobernabilidad es hegemonía en el territorio en movimiento, porque es –desde el saber, en tanto decapitalidad- un proceso de largo fuelle, no un hecho inerte que una vez dado no cambia. Esa decapitalidad del saber pasa por varias redenciones: 1) enfrentar al opresor (al tradicional y al traidor que cayó en la encrucijada del oprimido-opresor); 2) la redención de la decapitalidad del saber y actuar que es la redención del protagonismo que nos convierte en hacedores de la historia y no en sus sufridores; 3) la redención de territorios y espacios político-culturales para redimir la memoria que se oculta en los relatos de los pueblos en movimiento constante a partir de su cultura, rituales y hábitos de la cotidianidad; y 4) la redención de la izquierda oficial para que deje de ser el ala izquierda de la derecha.

Como sociólogos críticos (sobre todo si pretendemos ser intelectuales orgánicos de la transición), nuestro papel no es defender o atacar, al reflejo, a un personaje político, o a un partido, usando a destajo la máscara -en apariencia neutral- de “analista político”, porque eso nos convierte en burdos activistas partidarios, en fanáticos del oportunismo mediático, o en psiquiátricos pregoneros de doctrinas hechas a la medida, independientemente de que estemos de acuerdo con ellas porque estamos objetivamente convencidos, en los términos generales de la duda razonable, de su validez histórica. Nuestro papel es comprender, explicar y

transformar la realidad para hacer apuestas y propuestas de transformación social en beneficio de los sectores pobres y decodificar la hojarasca de la realidad social frente a nosotros para codificarla como constructo teórico más allá de nosotros y con el auxilio de los otros. Así de simple, nuestro papel -para decirlo con las frases elementales del 18 Brumario- es trabajar para que el régimen político en el que estamos sea lo más exitoso posible, y eso pasa por el hecho de que el gobierno lo sea y se construya -con otros actores- una oposición política que trabaje por lo mismo y no por acceder, sólo para ver qué logra, a los poderes del Estado.

Esa premisa es oportuna porque lo urgente es analizar fríamente el tiempo actual para no perder de vista el tiempo vivido de cara a evitar dar pasos para atrás que nos lleven a los años más oscuros del siglo XX e inicios del XXI. En ese sentido, el contexto sin pretexto de la demostración de lo que implicó en el bolsillo de los pobres la nueva acumulación originaria de capital (por medio de las privatizaciones de los 90s lideradas por ARENA) y de lo que impactó una revolución desmemoriada sin cambios revolucionarios impulsada por el FMLN (los personajes del “bipartidismo de facto” que terminaron fundiéndose) se fue consolidando el mito sin ritual de los cambios -sin cambiar nada- como categoría de análisis político que sólo existía en el discurso neoliberal, pseudo-revolucionario y, últimamente, pandémico, con el objetivo de evitar el nacimiento de su antagónico: el tangible mito con rito de las transformaciones que, una vez asidas al imaginario, hacen que los sujetos sociales luchen por avalar lo que llamo una transición en busca de la salida -transitus ad quaerendum exitus, o salida del limbo político- que garantice que el Estado sea parte de la sociedad y no la sociedad parte del Estado, con lo cual se convertiría a éste en un sujeto social que puede derrotar cualquier crisis, reconstruir la soberanía sobre la dignidad colectiva, y hacer que lo público sea de la misma o mejor calidad que lo privado del más alto nivel. Esa es la puerta de entrada al siglo XXI para la mayoría de la población.

Y es que, tanto en los indicadores económicos como en el imaginario popular -que le dio un largo beneficio de la duda a quienes consideró como “su” expresión utopista, “sus muchachos”- los cambios sociales en beneficio de la mayoría eran

sólo mitos sin ritual reproduciéndose en la mentalidad de una sociedad que se vendía a sí misma como moderna, pero con factores y vectores nulos de explotación, violencia institucional, impunidad y gobernabilidad política propios del siglo XX (siglo-fraudes; siglo-masacres; siglo-privatizaciones) para controlar las disputas que asumían, en el púlpito de la campaña electoral, rasgos religiosos.

En ese sentido, el mito con rito logra vincular la conciencia del pueblo, en sentido cultural, con la organización de la política, pues se considera autor de la misma y, por ello, no es una leyenda urbana o una creencia mágico-religiosa, sino una imagen ideológica que sirve de fundamento para transformar la realidad, logrando que las personas -cuerpos de una rebelión electoral- superen el definitorio tiempo-limbo que signa las fases de transición. En ese sentido, para comprender el surgimiento del mito con rito de la transformación social, es necesario abordar antes los rasgos del tiempo político que lo funda, el tiempo-limbo, concepto del análisis de coyuntura que parte de la premisa de que, en política, siempre hay varios caminos por recorrer y, por tanto, no se puede dar por sentado que no habrá marcha atrás.

En el que defino como tiempo-limbo -función ideológica que se desenvuelve y resuelve en el tiempo de la política del presente conectado al pasado, en tanto reflexión de futuro o razón de ser del mismo- es el dónde y el cuándo se construye o destruye la voluntad colectiva en la realidad social que es la que, en última instancia, puede llevar a construir un Estado moderno y democrático o, al asumir la forma de apatía masiva, puede llevar de regreso a la situación del Estado represivo. Así, el tiempo-limbo hace referencia a un estado o lugar temporal de las personas como portadoras de cultura política, tanto de las que creen en la necesidad de la transformación social -incluso las que no habían creído en ella antes de la citada rebelión electoral de 2019- como de aquellas que defienden la situación de exclusión, corrupción e impunidad que es, para ser coherentes con el concepto, el pecado original de la gobernabilidad, personas que son las que -en la línea comprensiva de lo que son los Golpes de Estado -que en realidad fueron Golpes de Gobierno para apagar el incendio popular- pretenden dar un Golpe de Transformación Social, o sea frenar los cambios para pausar la transformación

social que de ellos mana, golpes que no se deben excluir como posibilidad latente aunque sus promotores sean un grupo mínimo y desprestigiado.

Y es que -debido a que los mitos con ritos son la dimensión subjetiva de la colectividad concretizada en la organización política y social de un Estado como parte de la sociedad- los Golpes de Transformación Social son siempre -al igual que los Golpes de Gobierno- maquinarias conspirativas de grupos muy reducidos enfrentados al grupo gobernante, pero su viabilidad no radica en ese factor conspirativo. La viabilidad para un Golpe de Transformación Social estriba en la existencia de un sector social que lo habilite (los monstruos que surgen en los claroscuros de las transiciones, en palabras de Gramsci), que sin ser numeroso en un principio le abra las puertas de la protesta, que cree cierta predisposición, disponibilidad, apetito y receptividad a una ruptura de la ruptura del viejo orden constitucional y de la democracia participativa que es fundacional de una nueva sociedad.

Dentro del grupo tradicional que podría conspirar al ser sobornados o motivados -cuyos líderes son el enemigo de la clase gobernante- están las Fuerzas Armadas, la Policía, los grupos delictivos, los empresarios que quieren recuperar los privilegios sin responsabilidad social, algunos funcionarios de las iglesias y también, claro está, el Departamento de Estado. Digamos que, potencialmente, en la mente de la oposición unida -por pura interés- deambula la idea de crear una masa crítica que articule un golpe de mano político, para lo cual necesita de un grupo de la llamada clase media tradicional que salga a las calles y se visibilice en las redes sociales. Lo anterior nos plantea la otra cuestión política urgente en el mediano plazo: la guerra de posiciones nunca es definitiva.

Cuadro No. 5

Resumen del estado actual de la Guerra de posiciones en El Salvador

Posiciones	Sector dominante			
	1980 a 1990	1990 a 2000	2000 a 2018	2019 a 2022

Asamblea Legislativa	PDC	ARENA-FMLN	ARENA-FMLN	Nuevas Ideas
Poder Ejecutivo	PDC	ARENA	ARENA (HASTA 2009) FMLN (2009 a 2019)	NUEVAS IDEAS
Poder Judicial	PDC	ARENA	ARENA-FMLN	Nuevas Ideas
Poder Territorial	Ejército; Escuadrones de la Muerte; Cuerpos de Seguridad del Estado	Situación de abandono del territorio por parte del Estado. Inicia el dominio territorial de las pandillas	Pandillas; Agencias Privadas de Seguridad. El Estado no controla la mayor parte del territorio	Policía; Ejército; Población recuperando el control del en territorio. Inicia la recuperación del territorio por parte del Estado

Fuente: Elaboración propia con base en la ponencia.

REFERENCIAS CONSULTADAS

Marx, Karl. El 18 Brumario de Luis Bonaparte. En:

<https://www.marxists.org/espanol/m-e/1850s/brumaire/brum1.htm>

[https://elfaro.net/es/201808/el_salvador/22235/S%C3%A1nchez-Cer%C3%A9n-copi%C3%B3-mecanismos-de-Funes-para-gastar-en-secreto-\\$14796-millones.htm](https://elfaro.net/es/201808/el_salvador/22235/S%C3%A1nchez-Cer%C3%A9n-copi%C3%B3-mecanismos-de-Funes-para-gastar-en-secreto-$14796-millones.htm)

[https://elfaro.net/es/201808/el_salvador/22235/S%C3%A1nchez-Cer%C3%A9n-copi%C3%B3-mecanismos-de-Funes-para-gastar-en-secreto-\\$14796-millones.htm](https://elfaro.net/es/201808/el_salvador/22235/S%C3%A1nchez-Cer%C3%A9n-copi%C3%B3-mecanismos-de-Funes-para-gastar-en-secreto-$14796-millones.htm)

<https://lanoticiasv.com/presidente-navib-bukele-lanza-advertencia-caballos-de-troya>

<https://ifea.hypotheses.org/tag/definiciones-de-la-estatalidad>

<https://historico.elsalvador.com/historico/722193/sala-de-lo-constitucional-declara-ilegal-decretos-ejecutivos-restriccion-derechos-cuarentena.html>

www.esitv.com

amp.dw.com

<https://twitter.com/AlexiaRivasG1/status/1589641782903853058>

<https://www.presidencia.gob.sv/el-salvador-comparte-la-estrategia-de-seguridad-de-la-guerra-contra-las-pandillas-con-la-policia-de-nueva-york/>

<https://lanoticiasv.com/index.php/alcaldesa-de-guayaquil-ecuador-cynthia-viteri-destaco-el-liderazgo-del-presidente-nayib-bukele-en-su>

<file:///C:/Users/admin/Downloads/quijano-colonialidad-del-poder.pdf>

<file:///C:/Users/admin/Downloads/Descolonizar-el-Pensamiento-Cr%C3%ADtico-Zibechi.pdf>

Centroamérica: La integración posible

Msc. Francisco Martínez
Consultor Socio-Laboral, Docente Universitario

Resumen

El ideario de la reconstrucción de la patria Centroamericana ha sido constante en diversos momentos de la historia de los países de la región, desde los intentos por la vía militar de la segunda mitad de Siglo XIX, la motivación surgida en el marco del primer centenario de la independencia de las provincias de la corona española, hasta los acuerdos del Mercado Común de los años 50-60 y el Protocolo de Tegucigalpa en el año 91 del siglo pasado lo demuestran. Pero, la continuada crisis sociopolítica, los desiguales desarrollos económico-sociales y las asimetrías crecientes, han sido siempre factores que han jugado en contra de la integración, dando la razón a los detractores y debilitado los argumentos de los integracionistas. Muy pronto los procesos que se inician entran en crisis de continuidad y las instancias creadas no son capaces de responder a esos retos, porque no existe detrás de estos esfuerzos una firme voluntad de hacer avanzar la integración, a pesar del éxito en materia de comercio obtenido en el Mercado Común. Aunque, razones de mercado impulsaron la inclusión de Panamá, Belice y República Dominicana, la integración política está detenida y se rehúye desde los liderazgos. Las condiciones de vida de los pueblos centroamericanos, el agotamiento de los proyectos oligárquicos, la necesaria modernización de los Estados y el nuevo interés que recobra la región en el reordenamiento global presenta oportunidades que obligan a actuar con mucho pragmatismo para avanzar en el noble ideal de la patria grande de los pueblos de Centroamérica. INTEGRACIÓN, DESARROLLO, CENTROAMÉRICA, ESTADO, MERCADO, CRISIS

Presentación

El sueño de la patria grande es una aspiración que se ha mantenido viva en diversas generaciones de Centroamericanistas, convencidos estos de la inviabilidad del desarrollo social y económico sostenible que representan las pequeñas naciones por separado, la región ha sido objeto de interés de las grandes potencias en tanto represente un valor geoestratégico, lo cual, volverá al primer plano en el nuevo orden multipolar que se está redefiniendo.

El agotamiento del actual proceso integracionista basado en el Protocolo de Tegucigalpa de 1991, es el resultado de la discontinuidad y falta de perspectiva de un proyecto político regional que vaya más allá del objetivo de comercio; refleja también, la priorización por atender los crecientes y complejos problemas político sociales locales ante la falta de espacio real para atender los problemas comunes de forma mancomunada, esto se expresa en la falta de involucramiento de los liderazgos políticos en la agenda regional y la cada vez menor interacción de estos en espacios regionales, puede asumirse que políticamente se ha optado por una integración formal de alcances limitados. No es raro, por tanto, que los gobiernos no proporcionen al sistema de integración los recursos para su sostenimiento, no den seguimiento a los acuerdos y al impacto del proceso, no deleguen cuadros político técnicos de primer nivel para la atención de la agenda regional, que dejen los asuntos de la integración a los técnicos del sistema, o a los designios de la cooperación internacional y a las reglas del mercado.

Ante la crisis de razón de ser del SICA, se han sugerido diversas propuestas para implementar una reforma al sistema, unas desde lo meramente funcional y operativo y otras que abordan los temas fundamentales del ideario de la integración regional.

No cabe duda, que es necesario reposicionar el tema de la integración en la agenda estratégica del desarrollo regional, aunque para hacerlo haya que pasar a un enfoque pragmático, en el que se potencie lo que funciona, particularmente en materia comercial, y avanzar de forma paralela en la integración política, aunque sea de forma parcial.

Este trabajo tiene el propósito de provocar a los Centroamericanistas y a los no integracionistas, en razón de que este es un momento oportuno, dado el cambio de era que vivimos, para avanzar hacia un mayor nivel de integración en la región, aunque sea de tipo bilateral; y la mejor posibilidad para concretar esta idea, está en el liderazgo político actual de El Salvador y Honduras. Honduras integrado con El Salvador tiene pleno acceso al pacífico y viceversa El Salvador integrado con Honduras accede al Atlántico, que más motivación para impulsar una asociación bilateral que se expanda luego a partir de sus logros e impactos en las personas de los otros estados de la patria.

Introducción

La integración regional está prisionera de un idealismo que no considera la realidad objetiva y subjetiva de los países con los resultados obtenidos en el proceso integrador, se ha inviabilizado en su propósito político y debilitado gradualmente el eje comercial. Se ha asumido conceptualmente de forma voluntarista que la unión requiere el concurso si o si de las naciones constitutivas de la Federación post colonial, mientras desde afuera los acuerdos de comercio han reconfigurado esa premisa incluyendo a Panamá y República Dominicana y el mismo proceso incluyó a Belize. También se ve desde afuera, dentro de la región a

subregiones y se les trata de forma particular tal es el caso de los países del norte de la región: Guatemala, El Salvador y Honduras.

Pragmáticamente, ya algunos Estados han asumido en su marco constitucional la realidad de reconstruir, aunque sea de forma parcial la integración y avanzar en este cometido con las repúblicas que estén interesadas en lograrlo.

Se ha descuidado en el proceso de la integración el constructo histórico del que fue objeto cada provincia en la región y como se moldeó su Estado Nación concreto, cómo se articularon sus grupos de poder y cómo se tejió la relación social y el sistema político, por eso no se atienden las asimetrías ni los desiguales desarrollos.

El actual sistema de integración enfrenta dificultades organizacionales, de liderazgo, de financiamiento, de ejecución, de monitoreo y control, y, de evaluación de impactos.

Desde principios de la primera década de este siglo, se han sucedido diversas observaciones y generado propuestas para superar las debilidades y potenciar las fortalezas, pero no han tenido eco en los gobiernos. Pareciera que la comunidad internacional está más interesada en que el SICA y sus subsistemas funcionen antes que los mismos Estados miembros. Se puede concluir que ha llegado el momento para implementar una profunda reforma al Sistema de Integración modernizando y eficientizando el Protocolo de Tegucigalpa.

La situación mundial de crisis diversas y de reordenamiento del orden global presenta una gran oportunidad para la acción conjunta. Es un momento igual o más crítico que a inicios de los años cincuenta del siglo pasado. Los presagios no son alentadores para las personas en los diferentes países de la región, por lo que actuar como bloque sería una ventaja.

A pesar de ciertos avances y del dinamismo de las relaciones intrarregionales respecto de otros procesos de integración, se mantienen las asimetrías y desiguales procesos de desarrollo entre las economías de los países de Centroamérica, que presentan estancamientos en cuanto a productividad y competitividad. Siguen siendo economías basadas en productos primarios y una limitada oferta exportable con bajo valor agregado y baja o nula incorporación tecnológica y desarrollo de innovaciones.

En los últimos años, la realidad muestra una región que actúa de forma cada vez más fragmentada, que se aleja del objetivo de la integración económica y aún más del ideal de la unión política; crece el escepticismo, en el marco de una sociedad centroamericana en crisis social, drama humano y con crisis de perspectiva.

A pesar de este panorama desalentador la integración sigue siendo bien vista por la población centroamericana, aunque la relacionen más a aspectos comerciales y la circunscriban a cinco países. Se requiere posicionar un ideario político que dé sentido de pertenencia a los centroamericanos.

La gran tarea es pensar un modelo que haga avanzar la integración, que asuma pragmáticamente la situación, construya sobre lo viable y realizable en la actual situación una propuesta que sea soportada en el liderazgo más visible y eventualmente con mayor

capacidad de comprometerse a realizar la idea de la patria grande. Con base a esta premisa los actuales liderazgos de El Salvador y Honduras reúnen esas condiciones.

Este trabajo de reflexión política busca estimular un debate sobre la integración posible, sin abandonar el sueño de la Unión Política de Centroamérica.

Relato histórico

Una revisión crítica e histórica del proceso de relanzamiento del proyecto integracionista post conflictos en la región, nos obliga a evaluar cuanto hemos avanzado 30 años después de suscribir el Protocolo de Tegucigalpa, en los objetivos fundamentales propuestos para la misión regional de la integración de Centroamérica, para constituir la como: “*Región de Paz, Libertad, Democracia y Desarrollo*” (Artículo 3.- del Protocolo de Tegucigalpa).

Hacer esta reflexión implica un esfuerzo por tener en cuenta diversos hechos, enfoques y narrativas, sin soslayar las condicionantes y motivaciones locales y externas, para avanzar en esta tarea doscientos años después, aún inconclusa, pero siempre urgente y necesaria. Con mente abierta, capacidad de lectura histórica y prospectiva, un ánimo integrador y de respeto a actuar en disidencia, con una idea clara de los intereses geopolíticos de las grandes naciones y de los grupos locales del poder; pero, desde el interés de los pueblos de Centroamérica.

No podemos ignorar que en las Ciudades-Estado centroamericanas, resultantes de la declaratoria de independencia de la corona de España, se impuso el enfoque de fortalecer cada quién su Estado independiente, por sobre la visión de consolidar la República Federal de Centro América. Esa fue, para las elites, la clave de preservación del estatus quo colonial en las nuevas condiciones de la naciente nación independiente. Y aunque lo intentó Francisco Morazán y otros, esto sólo fue una ilusión. A pesar de los 15 años (1823-24/1838-39) de existencia de la República Federal, no fue posible cohesionar y asentar un proyecto político que diera la identidad de nación y requiriera de la unión regional, en la que los principios de la patria centroamericana se convirtieran en la expresión del poder hegemónico.

Uno de los temas pendientes en los posteriores procesos de la integración, que se han sucedido en nuestra historia es el relativo a la libre circulación de los pueblos en el territorio centroamericano, tal como lo establecía el Art. 19 de la Constitución Federal de Centro América: “*Los ciudadanos de un Estado tienen expedito el ejercicio de la ciudadanía en cualquiera otro de la Federación.*”

Hasta ahora, las elites han sido quienes han tomado las decisiones sobre la patria grande, muy a pesar de los deseos del pueblo de Centroamérica, han obrado siguiendo la tradición de sustituirle por temor, así lo expresaron en el acta de independencia de la corona de España “*...prevenir las consecuencias que serían terribles, en el caso de que <la independencia> la proclamase de hecho el mismo pueblo*”.

En ese sentido, Morazán entendió estratégicamente la trascendencia de que el pueblo comprendiese la importancia de la República Federal para su mejor bienestar y consideraba clave que para ello, el pueblo, fuera educado en la *sencilla educación popular*, la que, según él, *era el alma de las naciones libres*.

Morazán desarrolló su gestión gubernativa al frente de la federación en el marco de guerras, revueltas, sublevaciones, conspiraciones, intervencionismo extranjero, descalificaciones, sin una hacienda pública suficiente, con la negación de la Constitución Federal de forma solapada y otras abierta por parte de los grupos de poder locales que añoraban del viejo orden colonial, entre intentos de reconquista por los remanentes coloniales y la constante amenaza de escisiones; todo esto, no permitió a Morazán y al naciente Estado federado poner atención al desarrollo de instituciones, ni de burocracia federativas. No hubo, por tanto, un gobierno federal al que la población acudiera y defendiera, con el cual se viera identificada.

El ideario que moldeó la conducta de las elites en la sociedad postcolonial en cada una de las provincias fue el de las instituciones de la colonia, aplicada a cada parcela que definieron como su territorio. Pero, además, desde una dependencia de visión respecto del desarrollo. Forjar las bases para un Estado-Nación federado en Centroamérica no estuvo en su mira. Eran más proclives a someterse a otro imperio que a forjar la Unión. Como les recriminaría luego Morazán “*Vuestra debilidad os hizo firmar la Constitución Federal de 1824, y combatirla vuestra perfidia en 1826, 27 y 28.*”²⁵

Si bien hubo, en los primeros años de la independencia de España, un deseo por un poder emergente independiente; no había un proyecto político establecido que fuera capaz de aglutinar, cohesionar y movilizar la fuerza social y política para llevar el hecho político de la declaración de independencia a un siguiente nivel, que estructurara el nuevo orden en un Estado Nación, que asentara e impusiera el nuevo régimen poscolonial.

Las disputas en las élites de las provincias no fueron de tipo ideológicas, entre grupos de liberales o conservadores, eran peleas por preservar o conquistar espacios y beneficios; para una parte, era por mantener, validar y postergar a futuro las prebendas y beneficios del que gozaron en la colonia y para los otros, las nuevas elites, era para conquistar parte del botín que generaba el nuevo orden.

El modelo de desarrollo implantado fue la producción agrícola para exportar a los mercados de Europa y a Estados Unidos, a base del monopolio de la tierra y de fuerza de trabajo barata (mediante la explotación extrema, empobrecimiento y expropiación de las tierras de la población indígena o esclavos traídos a ese propósito). En cada provincia, este modelo se adaptó y fortaleció según las realidades particulares, esto acentuó y confirmó la primacía de la opción de crear estados independientes, lo que terminó definiendo la realidad provincial de la región hasta volverse irreversible a partir de 1840.

²⁵ Morazán, Francisco, Memorias, Manifiesto de David, Testamento. Copia digitalizada por Universidad Francisco Marroquín. P.82

El maestro Edelberto Torres-Rivas, nos recuerda: *No cabe duda de que los caminos para la conformación nacional fueron diversos, y diferentes, también, los resultados. La historia ha demostrado abundantemente que bajo diferentes condiciones, a partir de una raíz común, pueden desarrollarse otras naciones, del mismo modo que, al mezclarse, diversas nacionalidades pueden formar una sola nación.*

América Latina difiere en su origen por las diversas formas como se produjo la conquista, la experiencia colonial luego y las relaciones republicanas posteriormente, todo lo cual hace difícil que sus cualidades genéricas primen sobre su heterogeneidad básica.

...el orden colonial se apoyó en normas (legales) y costumbres que favorecieron la dispersión regional, el desarrollo de una cultura parroquial sobre la base de una estructura económica y social que, salvo excepciones, no podía crear fuerzas materiales y sociales unificadoras. La ausencia de comercio interior —el comercio vincula y unifica espacios y personas— y la presencia de monopolios económicos, por ejemplo, no favorecieron la creación de una estructura económica común”.²⁶

En el siglo XX, posterior a la segunda guerra mundial, los intereses corporativos internacionales con alianzas locales y los gobiernos reactivaron la intención integracionista creando con apoyo de CEPAL el Mercado Común Centroamericano en el marco de la Iniciativa de Sustitución de Importaciones, era asumir la necesidad de *disponer de una política de fomento deliberada, pues no podía esperarse que la aceleración del desarrollo económico surgiera espontáneamente*, la meta prevista se cumplió: *se adoptó un arancel común para casi todos los artículos importados de terceros países; se acordó el libre comercio en relación con casi todos los productos originarios de la región; se estableció el andamiaje institucional para la consecución de los objetivos del Tratado, y se adoptaron algunos instrumentos de fomento industrial.* Pero a pesar de esos logros, el proceso pronto se agotó por las crisis sociopolíticas que se vivía en los países.

Finalmente, la guerra Honduras-El Salvador, en julio de 1969 paralizó el proceso, fue un parteaguas, ya que se evidenció la fragilidad del sistema y evidenció la urgencia de implementar cambios en la estructura, que no se concretaron por la agudización de la conflictividad social y las guerras civiles de los años 1970-1990, situación que mantuvo la integración en un nivel mínimo.

Nicolás Mariscal, evidencia la dificultad que se vivía en la región a finales de los años 70 y primeros años de la década del 80, en su trabajo Integración económica y poder político en Centroamérica, señala que: *“...En medio de esos pudrimientos estatales, la integración regional se fue degradando y las tendencias desintegradoras cobrando creciente fuerza”.*

²⁶ Torres-Rivas, Edelberto *Centroamérica : entre revoluciones y democracia* / Edelberto Torres-Rivas ; antología y presentación, Jorge Rovira Mas. — México, D. F. Siglo XXI Editores; Buenos Aires : CLACSO, 2015. La nación: problemas teóricos e históricos P. 71-124

No obstante, a pesar de las dificultades y la desazón por los hechos que acontecían, concluyó su investigación en 1982, la que empezó a principios de 1979, soportado en el “...convencimiento de que la división, pequeñez y creciente inviabilidad de nuestros países eran factores de su subdesarrollo y dependencia, -raíces estructurales de los conflictos actuales-, y la fe, surgida de la racionalidad, en que la utopía de la unión centroamericana acabaría encontrando lugar en nuestra realidad histórica...”

En la nueva etapa de post conflictos sociales y militares internos en los países, se suscribe el Protocolo de Tegucigalpa en 1991, el cuál es por hoy, el marco normativo de la integración, desde el cual se pueden derivar otros instrumentos; se requiere para ir a otro nivel integracionista de que confluyan liderazgos Centroamericanistas, voluntades políticas, necesidades de las élites, pero sobre todo de que los ciudadanos y ciudadanas vean en la Unión Centroamericana una esperanza de solución a su desventura y abracen el sueño de la Patria Grande.

Recientemente, ante la idea salvadoreña de un Nuevo Tratado de la Unión Centroamericana el Canciller de Nicaragua Denis Moncada²⁷, destacó que el Art. 5 de la Constitución nicaragüense establece que “*Nicaragua privilegia la integración regional y propugna por la reconstrucción de la Gran Patria Centroamericana*”; pero que “*Un nuevo tratado, por ahora no es viable...*”

Con esa impronta, hemos de asumir los retos de la integración en el presente inmediato.

La situación global y los efectos en la región

Los pasos a seguir de cara al futuro inmediato deben considerar el escenario actual y las tendencias globales que se vislumbran para formular las mejores ideas y ejes de acción.

La crisis diversa, continua y aditiva que vive la humanidad genera escenarios poco alentadores para los pueblos, de frente se ciernen los peores pronósticos. Hoy igual que hace 70 años, vivimos una era de transformaciones globales, que obligan a la región a adaptarse.

Aunque la región no supera aún los impactos de la pandemia del COVID 19, debe prepararse para enfrentar las nuevas crisis, en un escenario de bajo crecimiento de las economías, incremento de la pobreza y de las desigualdades, que abren espacios a conflictos políticos y crisis sociales.

El Banco Mundial, alertaba²⁸ en septiembre pasado, que el riesgo de una recesión mundial en 2023 aumenta en medio de alzas simultáneas de las tasas de interés “*Cuando los bancos*

²⁷ <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:131548-construccion-de-la-union-centroamericana-idea-salvadorena-de-un-nuevo-tratado>

²⁸ <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/09/15/risk-of-global-recession-in-2023-rises-amid-simultaneous-rate-hikes>

centrales de todo el mundo aumentan simultáneamente las tasas de interés para responder a la inflación, el mundo podría estar avanzando poco a poco hacia una recesión mundial en 2023 y una serie de crisis financieras en los mercados emergentes y las economías en desarrollo”

“El crecimiento mundial se está desacelerando de manera abrupta, y es probable que se produzca una mayor desaceleración a medida que más países entren en recesión.” David Malpass, Presidente de Banco Mundial, expresaba: “Me preocupa profundamente que estas tendencias persistan, con consecuencias duraderas que son devastadoras para las personas en los mercados emergentes y las economías en desarrollo”. “Para lograr tasas de inflación bajas, estabilidad monetaria y un crecimiento más rápido, los responsables de formular políticas podrían trasladar el foco de atención desde la reducción del consumo hacia el aumento de la producción. Las políticas deberían apuntar a generar inversiones adicionales y mejorar la productividad y la asignación de capital, que son fundamentales para el crecimiento y la reducción de la pobreza”.

La economía mundial se encuentra ahora en su retroceso más pronunciado tras una recuperación posterior a una recesión desde 1970. La confianza de los consumidores en el mundo ha bajado de manera más pronunciada que en el período previo a las anteriores recesiones mundiales. Las tres economías principales del mundo —Estados Unidos, China y la zona del euro— se han desacelerado abruptamente. Bajo estas circunstancias, incluso si una conmoción moderada afecta a la economía mundial durante el próximo año, esta podría entrar en una recesión.”

Manuel Salazar²⁹., Secretario Ejecutivo de Cepal, plantea que: *“En 2022, los países de América Latina y el Caribe enfrentan los efectos de una serie de choques que han deteriorado sus condiciones de inversión y producción, entre ellos la crisis financiera global, las tensiones económicas entre grandes polos de la economía mundial, la pandemia de COVID-19, la guerra en Ucrania y el resurgimiento de la inflación, en un contexto en el que se agudiza la emergencia ambiental y se acelera la revolución tecnológica. Numerosos analistas y organismos internacionales hablan de una serie de crisis en cascada entre las que se citan crisis climática, de salud, de empleo, social, educativa, de seguridad alimentaria, energética, y de costo de la vida, todas las cuales impactan con diversa intensidad y variadas características a numerosos países, incluyendo a todos los de América Latina y el Caribe”*

Un reciente estudio de CEPAL³⁰, señala que: *“La deuda pública en América Latina bajó levemente con relación al producto en el primer trimestre del año, pero se mantiene en niveles altos, similares a los observados hace 20 años.”*

²⁹ José Manuel Salazar-Xirinachs, Secretario Ejecutivo de la CEPAL //

<https://www.cepal.org/es/articulos/2022-la-transformacion-modelo-desarrollo-america-latina-caribe>

³⁰ Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2022 (LC/PUB.2022/9-P), Santiago, 2022.

“Si bien los aumentos de la deuda y la coyuntura económica generan un escenario complejo para la política fiscal, se deben evitar los ajustes fiscales prematuros y drásticos; el diseño de dicha política debe apuntar hacia un nuevo pacto fiscal en que se sienten las bases de un marco de sostenibilidad fiscal centrado en el aumento de los ingresos permanentes para atender las necesidades de bienestar, inversión y sostenibilidad ambiental que reclama la ciudadanía. En este diseño de políticas, resulta clave fortalecer la movilización de recursos permanentes para responder a las crecientes demandas sobre el gasto público. Los ingresos públicos han sido históricamente insuficientes para acompañar el gasto, lo que ha redundado en un sesgo deficitario y una presión continua sobre los niveles de la deuda.”

“Los ingresos tributarios, la principal fuente de recursos en la región, son bajos y sesgados hacia impuestos regresivos.”

En ese marco el debate entre los expertos, en las instituciones multilaterales, la banca de desarrollo, los políticos y los funcionarios de gobierno es sobre qué paquete de políticas impulsar, si las que reduzcan la inflación mediante incrementos de la tasa de interés para reducir liquidez y con esto reducir la demanda, o, las que eviten la recesión, invirtiendo en obra pública y proveyendo transferencias directas e indirectas, condicionadas o no, sin medidas impositivas generales o sólo generando más deuda, frente a una realidad de margen limitado por el alto endeudamiento público acumulado crisis tras crisis.

Políticas de austeridad férreas se traducen en pobreza y desigualdad. Aunque no hay consenso para aplicarlas, sobre todo después de lo sucedido a la temporaria ex Primera Ministra de Inglaterra, Liz Truss, no obstante, para controlar la deuda, la receta que se recuerda es la de los Programas de Ajuste Estructural, que es de recortar gasto, y cuando se aplican esos recortes los primeros a sacrificar son el gasto social, el empleo público y la inversión pública, que no son nada populares.

Sobre el papel de los mercados en la actual coyuntura, mientras Stiglitz, plantea que *“...es un error pensar que la guerra puede ganarse con una economía de tiempos de paz. Ningún país ha salido airoso jamás de una guerra importante por obra del mercado, ya que este es demasiado lento para la clase de grandes cambios estructurales que se necesitan.”*³¹. por otro lado, el Ministro de Economía de Inglaterra, planteó que *“ningún Gobierno puede controlar los mercados, pero todos los gobiernos pueden ofrecer certidumbre sobre la sostenibilidad de las cuentas públicas”*.³²

La actual coyuntura, presiona por medidas de control de precios, transferencias directas a la población, subsidios a las empresas para mantener la nómina, subsidios para mantener los precios de transporte, endeudamiento ante la debilidad de gravar con más impuestos a las empresas y a los que más tienen; el gasto fiscal y recurrir a la deuda pública son los instrumentos de que disponen los gobiernos. No es nada sostenible, sin reformas fiscales.

³¹ <https://www.project-syndicate.org/commentary/west-needs-war-economics-energy-food-supply-shortages-by-joseph-e-stiglitz-2022-10/spanish>

³² <https://www.larazon.es/internacional/20221017/a274zfbhfbdbpykql3g2s3fty.html>

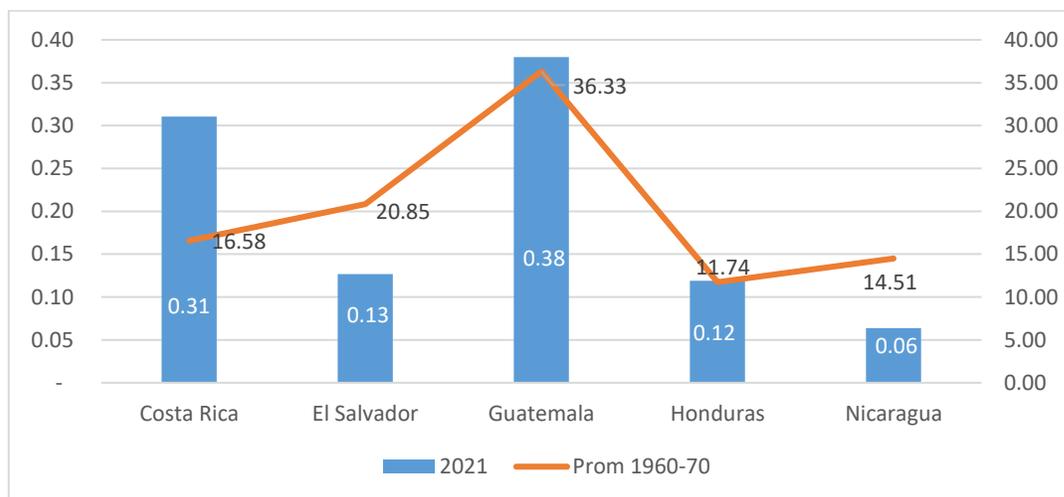
Crecimiento económico y desigualdades en la Centroamérica de Cinco

El análisis crítico y prospectivo de la integración, obliga a revisar algunos resultados y el estado de situación social de la región. Que permita atender las aprehensiones y comprender las razones de las conductas a favor o las de resistencia a la integración.

Con el propósito de unificar las economías, impulsar en forma conjunta el desarrollo de Centroamérica y mejorar las condiciones de vida de sus habitantes, se suscribió el 13 de diciembre de 1960 el Tratado General de Integración Económica Centroamericana.

Una comparación entre países de la región centroamericana respecto a la participación de estos en el Producto Interno Bruto -PIB- de la región se presenta en el gráfico siguiente, que muestra, por un lado, los promedios de participación en la década 1960 a 1970, y por otro, la participación porcentual por país en el PIB centroamericano de 2021, como año post pandemia y del rebote de las economías. Se consideran sólo los valores de los cinco países miembros del Mercado Común Centroamericano, para poder analizar el comportamiento en el periodo.

Gráfico 1: Participación porcentual por país en el PIB de Centroamérica 1960-1970 y 2021



Fuente: Elaboración propia con base a CEPAL (<http://www.cepal.org>)

La información presenta, como Guatemala y Honduras han mantenido una participación relativamente estable en el PIB de la subregión con 33.36 % para Guatemala en la década 60-70 y 38 % en 2021; mientras Honduras, representó el 11.74 % en la década 60-70 y el 12% en 2021.

Sin duda los casos de Nicaragua y El Salvador, como se observa, son los que presentan la mayor caída de su participación en el PIB de la subregión con 20.85 % para El Salvador en

la década 60-70 y un 13 % en 2021, una reducción de casi 8 puntos; por su parte Nicaragua, representó el 14.51 % en la década 60-70 y el 6 % en 2021, una reducción de 8.5 puntos en su participación.

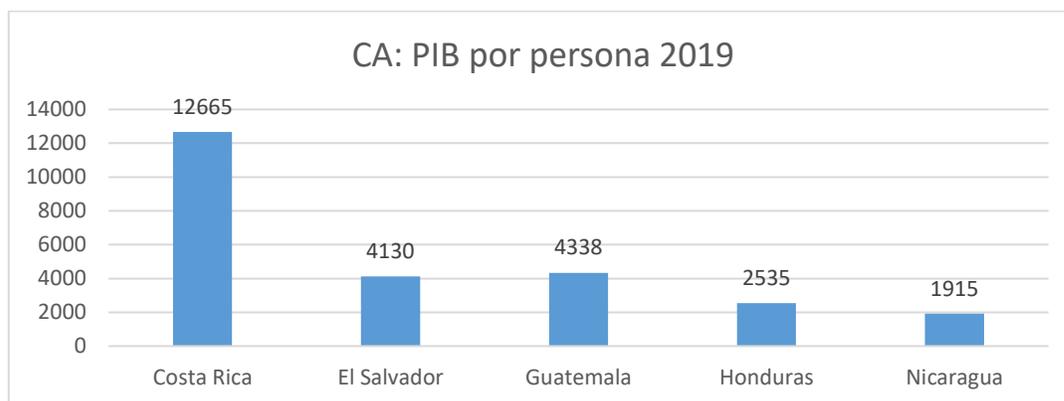
Costa Rica, destaca como el país de mayor crecimiento en su participación en el PIB de la región con 16.58 % en la década 60-70 y 31 % en 2021, duplicando su participación relativa. Este hecho, merece la atención y requiere análisis en mayor detalle.

Resalta para analizar el caso de Costa Rica, en el periodo 60-70, cuya participación promedio en el PIB de la subregión era más bajo que la participación de El Salvador. Pero en el año 74 sus economías eran de igual valor y desde el año 1975 Costa Rica inició un proceso de distanciamiento respecto de la economía de El Salvador, ya en 1990 el PIB de El Salvador era equivalente al 70 % del de Costa Rica, hasta que en el primer año post pandemia, el PIB de El Salvador representó el 40.1 % del de Costa Rica, que pasó a representar el 81% del PIB de Guatemala frente al 46% que representaba en la década de 1960-1970.

Mientras El Salvador, Nicaragua y Guatemala se ahogaban en sus crisis internas y guerras civiles, Costa Rica, había creado, en los años 40-50 del siglo pasado, las condiciones institucionales para dirimir sus conflictos en el marco de su sistema político con democracia y solidez institucional. Y con un modelo de protección social que generó inclusión, aunque no superó la desigualdad.

Por otro lado, al tener en cuenta el PIB per cápita podemos ver cómo en 2019, antes de la pandemia un ciudadano costarricense, tenía una expectativa de ingreso medio equivalente a 12, 665 dólares, valor que triplicaba a la expectativa de un ciudadano salvadoreño y guatemalteco, quintuplicaba las de un hondureño y sextuplicaba la de un nicaragüense, como se muestra en el siguiente gráfico.

Gráfico 2: PIB per cápita Centroamérica (en USD)



Fuente: Elaboración propia con base a CEPAL (<http://www.cepal.org>)

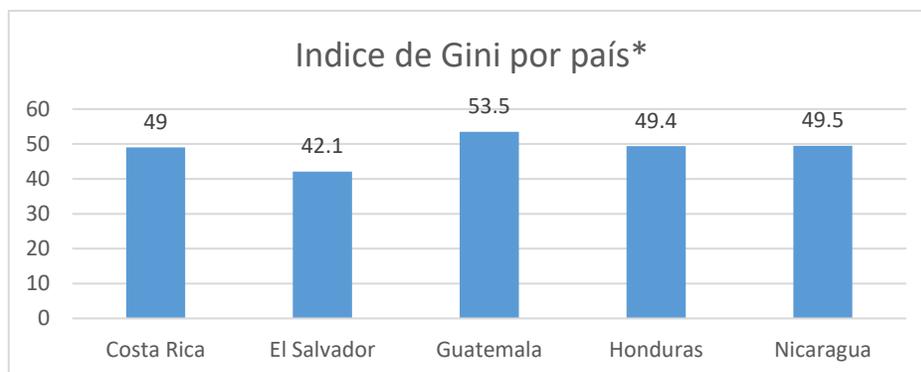
Si bien este es un indicador discutible, por su inexactitud efectiva, debido a que en la vida real unos ciudadanos se quedan con más renta que otros, si sirve para poder considerar lo que

podría obtener un ciudadano si ese producto social creado se distribuyera de forma igual entre toda la población, ya que permite considerar un supuesto de referencia.

A principios de este siglo se advertía de la pérdida de dinamismo en el ritmo de progreso económico social y de los avances en cuanto al desarrollo humano, que no correspondieron al empuje logrado un decenio antes. *“Las mejoras alcanzadas al final del Siglo XX se desdibujan en los albores del Siglo XXI. La esperanza de vida, mortalidad infantil, cobertura educativa y de servicios de salud, se vieron afectadas por la desaceleración económica, la desarticulación entre el sector productivo y el empleo, el deterioro de la equidad, la vulnerabilidad ambiental y social, y un proceso de democratización que mantiene sus logros, pero que no se traduce en una garantía de bienestar para la población mayoritaria de la región.”*³³

Esta situación se visualiza mejor al ver la relación de desigualdad en la distribución del ingreso mediante el uso del índice de Gini, en una relación de cero a uno (0 \leftrightarrow 1) en donde entre más me acerque el valor resultante a 0, hay mayor grado de igualdad y entre más se acerque ese valor a 1 es mayor el grado de desigualdad de una sociedad. Como puede verse en el siguiente gráfico. Aunque los datos corresponden a diferentes años debido a la falta de información actualizada para todos los países, sirve de referencia, no para comparar entre sí, sino para mostrar el nivel de concentración y distribución del ingreso disponible en los países de la región.

Gráfico 3: Índice de Gini Centroamérica (años distintos por país) *



Fuente: Elaboración propia con base a CEPAL (<http://www.cepal.org>)

*Guatemala y Nicaragua con datos de 2014; Honduras con dato 2019; y, Costa Rica y El Salvador con dato 2020.

La información del gráfico permite ver cómo es de inequitativa la distribución del ingreso en la región. Situación que ha sido evidenciada en diversos estudios, señalando que *“El proceso de integración económica centroamericana se realiza sin ampliar socialmente el mercado*

³³ Propuesta estratégica para orientar el desarrollo y la integración centroamericana, Comité Consultivo del Sistema de la Integración Centroamericana. p.10 / Managua, Agosto 2007

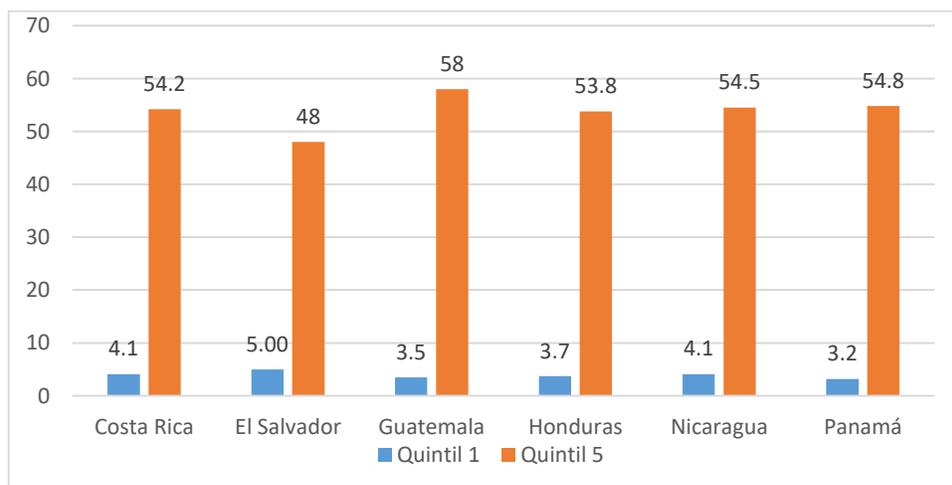
(sin mejorar el ingreso de las grandes mayorías); se busca el financiamiento externo para soslayar las reformas tributarias, etc.” (Torres-Rivas)

Por lo que para comprender la situación social es importante tener en cuenta los datos relativos a la pobreza con los datos disponibles, en 2020 (CEPAL) en Costa Rica el 19.4 % de la población estaba en situación de pobreza. En El Salvador era el 30.7; en Honduras en 2019 el 52.2; con datos de 2014 en Nicaragua el 46.3; también 2014, en Guatemala el 52.4% (con datos del Banco Mundial).

Una mejor comprensión de la situación social se puede apreciar teniendo en cuenta el Índice de Desarrollo Humano (IDH), que es un indicador del desarrollo humano por país, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Se basa en un indicador social estadístico compuesto por tres parámetros: vida larga y saludable, educación y nivel de vida digno. En 2019 Costa Rica presenta un valor de 0.81; El Salvador 0.673; Guatemala 0.663; Honduras 0.634; y Nicaragua el 0.660. según estos valores, sólo Costa Rica tiene un puntaje que lo coloca en un nivel alto de desarrollo humano, los otros 4 países están en un nivel medio.

Al profundizar en la situación de la desigualdad en la región teniendo en consideración una distribución de la población en quintiles, y sólo considerando la relación entre el de mayor ingresos Quintil 5 con el de menores ingresos el Quintil 1, se muestra cuan desigual es la distribución del ingreso. Como se puede ver en el siguiente gráfico, que incluye a Panamá.

Gráfico 4: Proporción del ingreso que perciben el primer y el quinto quintil (años distintos por país) *



Fuente: Elaboración propia con base a CEPAL (<https://www.cepal.org/>)

*Guatemala y Nicaragua con datos de 2014; Honduras con dato 2019 y Panamá; Costa Rica y El Salvador con dato 2020.

Según la gráfica El 20% de la población de mayores ingresos (quintil cinco) se queda con más del 50 por ciento de los ingresos totales excepto en El Salvador; mientras que el 20% de

la población de menores ingresos (quintil uno) percibe entre un 3.2% hasta un 5% de los ingresos. En general por cada unidad que recibe en promedio una persona del Quintil 1, una del quintil 5 recibirá como mínimo 10 y hasta 16 veces más.

En la pobreza y la desigualdad persistente y creciente de la región, es donde no hay lugar a los países para señalar que la situación es crítica “a excepción de”, es en general una crisis social normalizada para todos.

En los últimos años se continuó desde Guatemala, Honduras, El Salvador la migración de personas en busca del sueño americano empujados por la crisis social y la violencia de grupos del crimen organizado institucionalizado; El Salvador ha iniciado un profundo proceso político e institucional de reversión de esta situación de violencia criminal organizada; en Nicaragua se incrementó la migración hacia Costa Rica, por la crisis social y los problemas políticos; mientras, en Costa Rica y Panamá, el no reconocimiento de la crisis social, la debilidad institucional y la corrupción, ha provocado un incremento de la protesta social debido al deterioro de la calidad de vida y del sistema político de ambos países, la tendencia es, con base a lo que señalan los politólogos, a que la región avanza a consolidar lo que han denominado regímenes híbridos o en el mejor de los casos para Costa Rica y Panamá a grado de democracias imperfectas.

Si la pobreza y la desigualdad son la norma de la realidad de los pueblos de Centroamérica y la precariedad y el hambre su distintivo, no importa el calificativo democrático que se le dé al régimen político, ya que lo que importa a la sociedad es la necesidad de impulsar cambios, de revolucionar las instituciones y la estructura que las soporta, para obtener respuesta a sus demandas insatisfechas, eso expresan los cambios resultantes de las elecciones de los últimos años en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica.

La pandemia impactó negativamente a las sociedades centroamericanas, aumentando la pobreza y afectando los medios de vida. Los puestos de trabajo formal no han sido recuperados, OIT señala que *la recuperación económica ha potenciado la informalidad laboral. El crecimiento débil y la crisis global frenan la recuperación del empleo en América Latina y el Caribe.*

Será importante la actuación de los Estados, fortaleciendo las instituciones del mercado de trabajo (Sindicatos-Contratación Colectiva-Salarios Mínimos y Marcos Legales). Y el impulso de políticas activas de mercado de trabajo (ayuda en la búsqueda de empleo – servicios de intermediación laboral-, mejorar las competencias laborales de la fuerza de trabajo; dar incentivos a las empresas para mantener las nóminas o para que contraten a determinadas categorías de trabajadores; estimular la creación de empleos de calidad en el sector público y en el privado).

Dada la situación de inflación y la amenaza de escasez de alimentos, debe también adoptarse políticas pasivas de transferencias como paquetes alimentarios y subsidios focalizados.

En 2020 “*la pobreza y la pobreza extrema alcanzaron, respectivamente, al 33,0% y el 13,1% de la población regional <América Latina>. En 2021, la incipiente recuperación de las*

economías se tradujo en una caída muy modesta de la pobreza, que fue del 32,1%, y un aumento marginal, pero continuo, de la pobreza extrema, que alcanzó el 13,8%. La desigualdad de ingresos también registró un aumento significativo tras el inicio de la pandemia, con lo que se detuvo la tendencia a la caída que venía observándose en la región desde 2002.” Cepal

La intervención de los Estados con programas sociales evitó que la situación fuera más dramática. Pero se requiere, sobre todo ante las nuevas crisis, de más intervención de política pública y de consenso social y político para avanzar a nuevos pactos nacionales.

La nueva dinámica integracionista del Protocolo de Tegucigalpa

Un tema capital a tener en cuenta, en el análisis de la valoración sobre la región es su condición de dependencia de origen “*En Centroamérica su dimensión geográfica y la importancia económica de sus productos contrastaron desde la partida con su posición geopolítica. Factores de orden estratégico en la arena internacional, más que buenos mercados para el tráfico comercial hicieron de Centroamérica, en hora temprana, naciones cuya existencia depende, en medida no suficientemente apreciada, de la vitalidad que recibe del exterior. Con tal perifrasis aludimos al hecho decisivo no solamente en el orden económico de que nuestro mercado interno estaba en el exterior: el movimiento económico total corresponde a necesidades e influencias de origen claramente extra nacional, lo que otorga a la vida política una sobre sensibilidad para reaccionar adecuándose a las determinaciones de la política internacional.*”³⁴

Agotado en los años 70, el impulso que dio a la integración el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) sin que se desplegara todo su potencial, las economías de los 5 países continuaban teniendo una estructura económica basada en el sector primario.

La guerra El Salvador-Honduras había roto el Mercado Común así lo señaló la delegación hondureña en julio de 1970, en el marco de la Tercera Reunión de Ministros de Economía. Súmese a esto la propia crisis de operatividad y falta de apego a los compromisos originales de la integración. Se imponía entonces desde aquellas fechas la necesidad de reestructuración del modelo integracionista. Asumían las partes que *era preciso avanzar a un cambio que llevara a cambios del actuar comunitario antes de 1969* y que, como propuso el gobierno de Honduras, *incluir la coordinación y programación de la política industrial, adoptar medidas de salvaguarda para los países menos desarrollados, así como ampliar y diversificar la base industrial de estos. Proponían, una política agropecuaria coordinada que favoreciera a los países con tradición y vocación agrícola y ganadera; y también un fondo para financiar la producción industrial y agropecuaria.* A este respecto la representación de El Salvador

³⁴ Torres-Rivas, Edelberto, Nueva Sociedad N° 13 Julio-Agosto 1974 PP. 46-72.

https://static.nuso.org/media/articles/downloads/118_1.pdf

expresó: *Cree mi gobierno, que el ordenamiento jurídico vigente es suficientemente amplio para adoptar los correctivos necesarios en el terreno fiscal y que, por consiguiente, no se requiere por ahora tomar medidas radicales que vulneren los principios de libre mercado de la libertad de empresa y los legítimos derechos adquiridos del inversionista.*³⁵ La transformación productiva es materia pendiente en la agenda de desarrollo. Eran argumentos y contrargumentos en el marco de la crispación post bélica, que vale la pena tener en cuenta hoy.

En los años 90, la agenda regional se reimpulsa, conforme la nueva realidad post conflictos sociales y militares de la región, la nueva era mundial de post guerra fría, de globalización neoliberal y de apertura al comercio, eso facilita que al sistema de la integración se incorpore Panamá como firmante del Protocolo de Tegucigalpa de 1991. Y luego Belize en el año 2000 y República Dominicana en el año 2013. Costa Rica, Panamá y República Dominicana son las economías más dinámicas en la región.

En Julio 2013, un estudio de la Secretaría Económica para América Latina SELA³⁶, realizó una evaluación exhaustiva de la evolución del comercio del Mercado Común Centroamericano (MCCA) para el período: 1980 – 2011; concluyendo, entre otros aspectos, lo siguiente:

- *Las exportaciones intra MCCA en términos reales crecieron a una tasa promedio de 6,07%, cercana a la de las exportaciones extra-MCCA (6,47%).*
- *Para el período analizado 1981-2011, las tasas de crecimiento promedio de las exportaciones intra-MCCA y extra-MCCA en términos reales son muy cercanas.*
- *Entre 1981-2011, las exportaciones intra/extra-MCCA en términos reales crecen a una tasa muy similar a las exportaciones intra/extra-ALC.*
- *Durante la década de los noventa (1990-1999) se produce el más acelerado incremento promedio de las exportaciones reales intra-MCCA, el cual es similar al crecimiento de las exportaciones intra-ALC.*
- *Durante 2000-2011 se registra una moderada reducción en la tasa de crecimiento promedio de las exportaciones reales intra-MCCA con respecto a 1990-1999. Sin embargo, esta tasa de crecimiento se ubica por encima de la correspondiente a las exportaciones intra-ALC.*
- *La tasa de crecimiento de las exportaciones reales intra-MCCA exhibe una mayor volatilidad que las correspondientes a las exportaciones extra-MCCA.*
- *La reducida diferencia en las tasas de crecimiento de las exportaciones nominales y reales intra/extra-MCCA en el período 1981-2011, refleja una escasa influencia de las variaciones de precios de las exportaciones.*

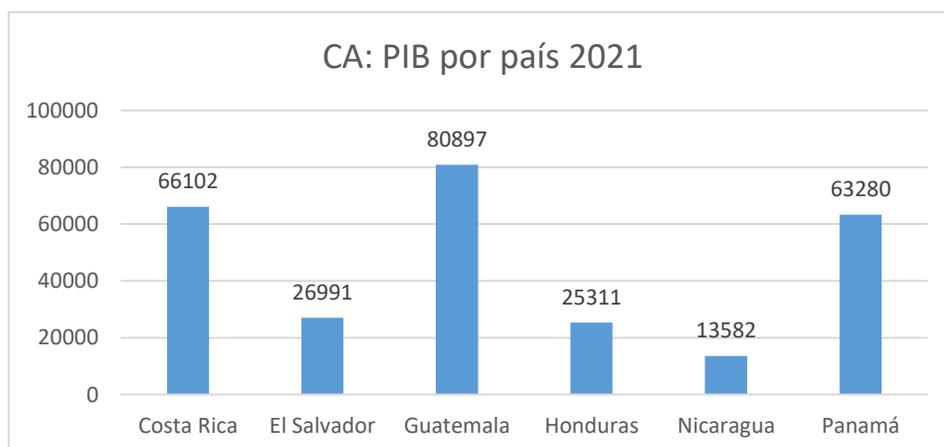
³⁵ Mariscal, Nicolás, Integración económica y poder político en Centroamérica, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. El Salvador. Segunda edición 1989. Pp. 95-98

³⁶ Informe de evaluación del comercio en el Mercado Común Centroamericano (MCCA): 1980-2011, http://www.sela.org/media/3212218/t023600005976-0-di_no_8-13_informe_evaluacion_comercio_mcca.pdf

- *Las exportaciones intra y extra-MCCA aumentaron muy poco su participación en el PIB a lo largo de los noventa, pero entre 2000-2011 el avance de este indicador fue más significativo.*
- *La participación de las exportaciones totales en el PIB para el MCCA, supera a la que se observa para América Latina y el Caribe, y a la participación del comercio mundial en el PIB global. La participación porcentual de las exportaciones intra-MCCA en el comercio mundial se reduce desde 1980 hasta 1991. Desde 1992 hasta 2002 se recupera lentamente, y se estanca entre 2003-2011 en niveles inferiores al observado en 1980.*
- *Para el período 1980-2011, la razón promedio participación de productos primarios con respecto a productos manufacturados es más elevada en el MCCA que en ALC, pero durante el período 2000-2011 la brecha se tiende a cerrar.*
- *Las importaciones reales extra-MCCA crecieron a una tasa muy similar a las exportaciones extra-MCCA, y presentan menor volatilidad.*
- *El MCCA es el acuerdo que exhibe un desempeño de las exportaciones intrabloque suavizadas más equilibrado de sus miembros. La convergencia entre las tasas de crecimiento de las exportaciones intrabloque reales suavizadas de los miembros del MCCA, se ha acentuado desde 2000.*

Respecto del Producto Interno Bruto de los países de la región (no se incluye a República Dominicana, ni a Belize) es de resaltar lo ya sabido de los efectos directos de la crisis sociopolítica de la década 1980-1990, esos conflictos militares impactaron de forma directa la dinámica de las economías de El Salvador, Honduras, Guatemala y Nicaragua, que se desagarraron en sus guerras civiles y conflictividad social frente al mejor desempeño obtenido por Costa Rica y Panamá, esto consolidó una brecha que sólo se ha acentuado en el presente siglo. Un detalle de la situación del PIB por país se presenta en el siguiente gráfico.

Gráfico N° 5: Centroamérica PIB por país 2021, en Millones de USD (a precios constantes)



Fuente: Elaboración propia con base a CEPAL (<https://www.cepal.org/>)

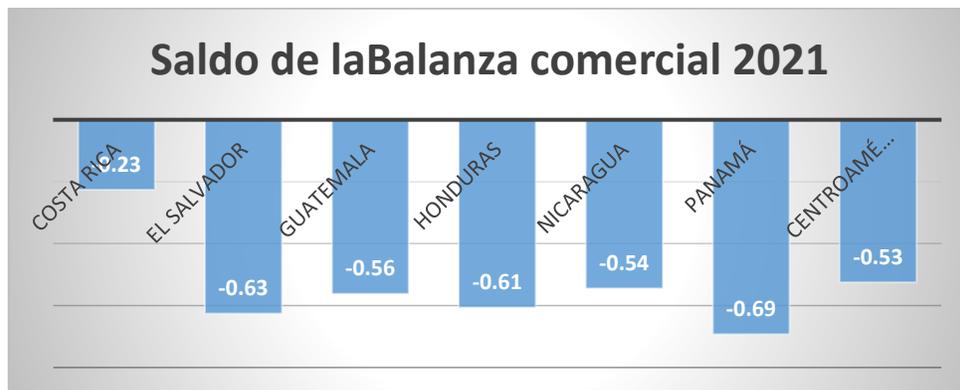
Si bien Guatemala sigue siendo la mayor economía de la región y esto es así históricamente, las economías de Costa Rica y de Panamá se muestran con más fortalezas, frente a los crecimientos del resto de países. Esta realidad, profundiza las asimetrías preexistentes y dificulta los espacios de integración a pesar de un relativo dinamismo del comercio intrarregional, ya que su extrema dependencia extrarregional se convierte en su debilidad estructural.

La oferta exportable de la región es fundamentalmente de productos primarios, con la salvedad de algunas industrias de tecnologías y servicios externos a empresas. En general se adolece de una sostenida estrategia de incremento de valor agregado, de mejora de la productividad y de la competitividad en una renovada agenda de industrialización regional. Las naciones de mayor territorio y población no necesariamente son las que más han crecido económicamente.

No es algo predestinado per se, el desarrollo tiene que ver con la elección de políticas y su sostenimiento en el tiempo en las condiciones concretas de cada realidad nacional: *“la transformación de la estructura productiva es el resultado de elecciones de política y no un destino vinculado a la dotación de factores. La dotación de factores imprime un sello a la trayectoria de crecimiento, pero en qué casos dichos factores son una trampa o un soporte para ese crecimiento depende de las políticas. La dimensión institucional y de economía política, en evolución conjunta con la estructura productiva, definen el estilo de desarrollo. Los países que adoptaron políticas de transformación y diversificación productiva y las sostuvieron en el tiempo lograron mejores resultados en términos de crecimiento a largo plazo que los que no las sostuvieron. Algunos sectores de la economía tienen mayor contenido tecnológico, generan más oportunidades de innovación y aprendizaje y logran saltos de productividad más significativos que otros. En la medida en que la producción y las exportaciones de un país estén más concentradas en esos sectores, habrá mayor probabilidad de que la innovación y la productividad ocurran a tasas más elevadas que en países especializados en sectores de menor contenido tecnológico.”* Cepal.

Las exportaciones totales de la región en 2021 ascendieron a un total de USD 42,066.5, mientras que las importaciones de bienes para 2021 ascendió a USD 88,600.5 millones; con resultado de un saldo comercial desfavorable. Como se muestra en el siguiente gráfico por país y la región.

Gráfico 6: Centroamérica: Saldo de la balanza comercial



Fuente: Elaboración propia con base a SIECA Al cuarto trimestre del 2021³⁷

El principal destino de las exportaciones de la región es Estados Unidos (45.1 %) y la Unión Europea (20.5 %). Los principales orígenes de las importaciones son Estados Unidos (37.8%), China (17.0%), la Unión Europea (9.6%) y México (9.2%).

A nivel de mercado intrarregional, la participación del total exportado de USD 12,164.0 Millones, la participación porcentual por país es Guatemala (36%), El Salvador (24.8%), Costa Rica (11.7%), Honduras (10.8%), Nicaragua (6.2%) y Panamá (0.7%). Y de las importaciones, por valor total de USD 13,284.3 Millones, la participación porcentual es Guatemala (25.3%), El Salvador (22.8%) y Costa Rica (21.4%), Honduras (21.8%), Nicaragua (11.9%) y Panamá (6.5%).

El PIB total de la región de libre comercio Centroamericano (zona SIECA) equivale a USD 276162 Millones. El proceso es aún incompleto, pero presenta importantes oportunidades y tareas por concretar.

El modelo de Integración vigente y la urgencia de reformas

El Sistema de la Integración Centroamericana, concebido en 1991, ha entrado en una fase de agotamiento. Un sumario de reflexiones al respecto se presenta a continuación.

Desde finales de los 90 y con más fuerza en la primera década de este siglo, se advertía de debilidades del nuevo Sistema de Integración, se señalaba la ausencia de mecanismos para normar la ratificación de los acuerdos; se denunciaba que en ocasiones se tomaban decisiones unilaterales contrarias a los acuerdos Centroamericanos, así como se daba incumplimientos de los acuerdos aprobados. También, que la institucionalidad regional precisaba de una reforma que resolviera problemas como la dispersión institucional y sobre la necesaria racionalización y la revisión de competencias y procedimientos de algunas de sus instituciones para reforzar su funcionamiento y capacidad. Se exponía que la dispersión

³⁷ <http://www.oie.sieca.int/documentos/detalle/2233>

institucional provocaba pérdida de eficacia y eficiencia del entramado institucional por lo que se debía corregir creando mecanismos adecuados de coordinación entre todas las instituciones. Y, que la institucionalidad no cuenta con fuente y mecanismo de financiamiento.

El vicepresidente de El Salvador Félix Ulloa³⁸ planteó en octubre 2021, “...*Centroamérica ha tenido que lidiar no solo con sus propios obstáculos y sus propias contradicciones, sino con la intervención de potencias extranjeras que han visto en ella, una región de oportunidades y la posibilidad de garantizar sus hegemonías... tenemos una historia llena de altos y bajos y que doscientos años más tarde, ahora que venimos a reflexionar, queremos hacerlo con esa visión prospectiva, en un momento en que Centroamérica se encuentra, prácticamente, sin una agenda... avanzar hacia el estado superior que lleve a Centroamérica a ese futuro de prosperidad, de desarrollo, de paz y de democracia, como rezan los cuatro pilares de la Declaración de Centroamérica del Protocolo de Tegucigalpa; y ello, desde nuestro punto de vista, pasa porque hagamos una revisión del SICA, un sistema complejísimo con mucha arquitectura jurídica, muchos acuerdos, tratados y resoluciones; un sistema complejo con diez secretarías, con organismos especializados, con órganos centrales u órganos fundamentales como las Cumbres Presidenciales, la Corte Centroamericana de Justicia, que podrían constituir el techo de la casa común centroamericana, pero que todavía le falta integrar otra pieza fundamental que es el Parlamento Centroamericano, el cual no fue incluido en el Protocolo de Tegucigalpa, como sí está el Estatuto de la Corte Centroamericana de Justicia.*”

“Pues ese es el reto, construir el techo de la casa común centroamericana y darle ese sentido, dar ese salto de calidad, pasar de la integración, con los defectos y logros que tiene por ahora, a un proyecto de Unión Centroamericana...y concluye... avanzar hacia la Unión Centroamericana, superar las contradicciones, administrarlas bien, reconocer que hay diferencias, que haya un desarrollo desigual pero combinado en la región y que sí nos puede llevar a esa unión tan deseada por nuestros pueblos y que tanto le debemos y que de hecho merece.”

Caldentey³⁹, nos dice al reflexionar sobre El renovado impulso de la integración centroamericana “*La integración centroamericana es hoy una realidad confusa pero vibrante... Sin duda, este buen momento convive con problemas tradicionales del SICA en las últimas décadas como la dispersión institucional, las dudas sobre la voluntad política de los Estados centroamericanos de convertir el proceso regional en un marco de políticas de desarrollo y la desmesura de su agenda. Pero se puede afirmar que la integración centroamericana vive hoy momentos de un dinamismo que se aproxima a los que facilitaron*

³⁸ Ulloa, Félix, Vicepresidente de El Salvador: Aprender del pasado para construir el futuro: principales lecciones del Bicentenario, https://www.presidencia.gob.sv/wp-content/uploads/2022/09/cuaderno_de_integracion_II.pdf p 47-53

³⁹ El SICA Y LA UE: la integración regional en una perspectiva comparada / Pedro Caldentey del Pozo y José Juan Romero Rodríguez. - 1a. Ed. - Córdoba, España. : Fundación ETEA para el Desarrollo y la Cooperación, 2010. P 223.

su reactivación a principios de los años noventa conforme los conflictos políticos y militares de los ochenta cedían fuerza y protagonismo.”

Y señala, *“En análisis centrados sobre los problemas institucionales del SICA y realizados en los primeros momentos de esta etapa de renovada vitalidad de la integración centroamericana, definíamos los siguientes factores críticos en su desarrollo:*

- 1. La integración centroamericana se sitúa a medio camino entre lo intergubernamental y lo comunitario.*
- 2. Las agendas nacionales y la agenda regional no consiguen articularse; las instituciones y los procesos que éstas desarrollan pueden constituir el elemento articulador de los intereses regionales, nacionales y de la sociedad civil.*
- 3. El problema principal es que la dinámica de la integración regional está desvinculada de los procesos y de los actores estratégicos en la región, y no está respaldada por mecanismos institucionalizados de toma de decisiones.*
- 4. La solución parece ser la mejora del proceso de toma de decisiones y su aplicación efectiva mediante el reforzamiento de las capacidades institucionales y la implicación de la sociedad civil.”*

El sexto informe Estado de la Región⁴⁰, dentro de sus ideas fuerza, recoge que, por un lado, *“Una de las consecuencias previsibles del agotamiento político del impulso integracionista y de las persistentes asimetrías en la institucionalidad de integración regional, es la posibilidad de que este proceso quede a la suerte de gobiernos que han mostrado un creciente desinterés para dar una conducción política al SICA y para hacerse responsables, incluso, de dotar de los recursos financieros mínimos necesarios para la correcta operación de la mayor parte de las entidades del Sistema.”* Y por otro que: *“Los habitantes de la región reconocen la existencia de fuertes vínculos que entrelazan e influyen recíprocamente a los países integrantes. Sin embargo, uno de los principales hallazgos de las investigaciones realizadas para este Informe...es que Centroamérica no es un significativo que genere un sentido claro de pertenencia e identidad a su población. Para líderes sociales y políticos de Centroamérica, la noción de “lo regional” se limita a la sumatoria o agregación de las partes (los países) o a su asociación con ciertas dinámicas, sobre todo el comercio.”*

También que: *“...A pesar de la falta de identidad clara como “centroamericanos” y “centroamericanas”, las más de 35.000 personas consultadas por el Estado de la Región mostraron una amplia disposición a favor de algún tipo de integración regional.”*

El informe, propone tres orientaciones estratégicas:

- 1. “Recuperación política e institucional del SICA Por recuperación de la institucionalidad de integración se entiende retomar los compromisos suscritos por los Estados miembros en favor del desarrollo humano sostenible como objetivo de la*

⁴⁰ Programa Estado de la Nación Sexto Estado de la Región 2021: versión ampliada / Programa Estado de la Nación. - Datos electrónicos (1 archivo: 10,5 mb). -- San José, C.R. CONARE - PEN, 2021. (Informe Estado de la Región; no. 06 – 2021). www.estadonacion.or.cr

acción de estas instituciones y una profunda revisión del diseño institucional del SICA.”

En esta orientación. *“En concreto, se sugiere:*

- *Promover la Alides II mediante la actualización de los contenidos de la Alides original, suscrita por los Estados miembros en 1994, para adecuarla a las nuevas condiciones y a las previsiones de cambio ante la cuarta revolución industrial. Ello incluye, también, un ejercicio para establecer objetivos, metas y plazos a los compromisos generales que se acuerden.*
- *Implementar la reforma institucional largamente postergada del SICA, con el fin de reducir la duplicidad de organizaciones y funciones, racionalizar la cantidad de instancias, eliminar las instituciones innecesarias y reformular las atribuciones y modos de operación de la Cumbre de Presidentes.*
- *Aprovechar las lecciones aprendidas en el funcionamiento de instituciones como la Sieca, el BCIE, el Siepac, la Cocesna y el Cepredenac para aplicarlas en el rediseño del SICA.*
- *Robustecer las funciones del Comité Consultivo del SICA para ampliar la transparencia y petición de cuentas de la sociedad civil en las iniciativas que diseñen y lleven a cabo las instituciones de la integración regional.*
- *Promover el establecimiento en los Estados miembros de una legislación que defina las competencias de una Autoridad Nacional para la coordinación, seguimiento y rendición de cuentas de las obligaciones y proyectos asumidos por un Estado en el marco del SICA.*
- *Fortalecer las bases técnicas y las prácticas de rendición de cuentas del SICA mediante la aplicación de los parámetros de la Alianza para el Gobierno Abierto (Open Government Partnership, OGP por su sigla en inglés), para asegurar rápidos progresos en materia de transparencia, acceso a información y combate a la corrupción”*

Los otros dos ejes estratégicos propuestos son:

2. *“Fortalecer la incidencia de las sociedades en la promoción del desarrollo humano sostenible regional y la protección de las libertades democráticas; y,*
3. *Promover una política internacional concertada de los países CARD <Centro América y República Dominicana> sobre los desafíos globales y regionales.”*

Estas consideraciones sobre la crisis del Sistema de Integración y la necesidad de un reimpulso, son congruentes con el llamado a la apertura de un debate sobre la modernización del SICA, propuesto por diferentes actores en los últimos 20 años.

El agotamiento político y la falta de involucramiento del liderazgo a que se hace referencia, puede verse de manera más gráfica en que la financiación de los proyectos regionales es de fuentes de cooperación, como lo detalla el sexto informe de la región: *“La dependencia de la cooperación internacional es tal que el presupuesto de solo uno de los proyectos de*

cooperación ejecutados por la SG-SICA durante los últimos años (Pairca II por 20.250.000 dólares) fue diez veces más lo que recibió esa secretaría por cuotas de los Estados miembros en el año 2019.”...” Sin lugar a dudas, la dependencia de la cooperación internacional determina la agenda y el alcance del quehacer de la institucionalidad regional”

Esto hace que el SICA, sea una institucionalidad pública creada por los Estados de la región y República Dominicana, que funciona como una ONG, vive de proyectos que financia la cooperación exterior y está anuente a las líneas de gestión de los países cooperantes, que, si bien ha obtenido avances importantes en instrumentos de Planificación Estratégica, y en los Marcos Normativos, no es congruente políticamente con los propósitos de su creación, para construir la *Región de Paz, Libertad, Democracia y Desarrollo*.

Al liderazgo político y a las élites económicas les gusta que se hable de integración y oír que se diga que Centroamérica es la subregión más integrada de América Latina y el Caribe, que es el proceso más dinámico; que se hable de los avances exitosos de la Unión Europea y del proceso que eso ha implicado, pero, no se comprometen al impulso de esa tarea en la subregión y se escudan en las amarras de la soberanía inviolable, intocable e impensable, se resisten a que se concreten cesiones de poder soberano a costa de entidades supranacionales, tan necesarios para ir a otro escenario de la integración que dé beneficios y contribuya a la solución de los problemas que afectan al pueblo centroamericano para quienes, a diferencia de las élites, la integración no es una oportunidad de negocios, es su supervivencia.

Se muestran pro-integracionistas, pero las prácticas reales evidencian que sólo les gusta hablar de la prosperidad de sus negocios. No es extraño entonces que no les preocupe el complejo, difuso y lo poco efectivo que es el actual Sistema de Integración SICA. Dejan su sostenimiento a la cooperación y evaden su responsabilidad, al igual que hacen con el endeudamiento externo para pagar gasto social e inversión pública, lo prefieren a regañadientes antes que mayores impuestos.

La integración posible, una propuesta atrevida

La integración política económica, social y cultural es un derecho de los pueblos de Centroamérica, que le ha sido vetado históricamente, pero este es el momento de avanzar al destino común, de complementarnos estratégicamente y demostrar que la unión es más que la simple suma de partes, es la oportunidad de concreción de una aspiración común y debe realizarse en lo inmediato con las repúblicas que estén interesadas, con quienes deberá constituirse el ente supranacional idóneo, eficaz y eficiente, para ser el factor de cambio en la integración, que se articule con las políticas nacionales, que establezca los instrumentos de ejecución, monitoreo y evaluación y defina la financiación compartida para que se haga el ejercicio cooperado de soberanía y que administre la cuota respectiva de cesión de poder de los entes nacionales a la instancia regional.

En el momento actual, lo que más espacio tiene en el integracionismo centroamericano es de una zona de comercio relativamente libre, pero igual en esta área debe avanzarse a la unión aduanera. Lo cierto es que los desarrollos desiguales y las asimetrías resultantes limitan avanzar a una zona de libre comercio sin que se asuma un plan de acciones correctivas y de reconocimiento a la nación de menos desarrollo, creando los fondos destinados a implementar la transformación productiva que complete la estrategia de sustitución de importaciones adaptándola a la nueva realidad político social, de la era digital, de la “Gig economy” y de los avances de la cuarta revolución técnico científica y apuntalar el fortalecimiento de los mercados locales para el desarrollo económico y social, tareas pendientes del propósito del mercado común de los años 60.

Desde afuera se nos sigue viendo como región, ya que le es comercialmente más fácil vernos de forma ampliada, para la inversión de las Corporaciones su enfoque es Centroamérica, igualmente lo es para el comercio con otras regiones o países, así el Tratado de Libre Comercio con México se suscribió con El Salvador, Guatemala y Honduras; el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos incluyó a República Dominicana, pero no a Panamá; el Acuerdo de Asociación AdA con la Unión Europea incluyó a Panamá y lo presionó a ser parte del SIECA en 2012, pero no a República Dominicana. Panamá era antes del AdA el primer receptor de inversión europea, la razón es obvia, el canal interoceánico. Así como el Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica y Corea del Sur, suscrito en 2018 por Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá.

Debemos aprovechar la redefinición del orden global, en qué de nuevo la región se presenta como un interés geoestratégico, para que sea la plataforma de inclusión regional, aprovechando en este mundo multipolar esa ventaja natural. En ese marco estos acuerdos comerciales y de asociación son un punto de partida, para una agenda comercial que diversifique la cesta de productos y servicios exportables y organice la producción local para no depender de importaciones de productos y servicios que pueden producirse y proveerse en la región.

Insistir en una integración política y social, incluso de libre mercado de 4, de los 5, de los 6, de los 7 o de los 8, por el momento, no es viable.

Si queremos avanzar en una modalidad de integración efectiva y realista, en una modalidad gradual, progresiva y abierta a todas las repúblicas que se interesen, debe profundizarse un acuerdo político bilateral o trilateral.

En ese marco El Salvador debería, en lo inmediato, dinamizar su participación en la unión aduanera que han suscrito Guatemala y Honduras. Y proponerse en el mediano plazo con Honduras la construcción de una Unión binacional. Que sea capaz de mostrar a los demás Estados centroamericanos la factibilidad y viabilidad de una integración más allá de lo declarativo. Honduras integrado con El Salvador tiene pleno acceso al pacífico y viceversa El Salvador integrado con Honduras accede al Atlántico. Eso constituye para ambas naciones un factor de tremendo carácter estratégico, oportuno y una ventaja competitiva de tipo geoestratégico que de por sí hacen potencial esa unión de las naciones de Morazán.

Un acuerdo bi o trilateral, entre Honduras-El Salvador, o, entre, Guatemala-El Salvador-Honduras, que enfrente frontalmente los problemas comunes y se disponga a formular en comunidad soluciones para el progreso de las naciones integradas, es en verdad, algo viable; esto, no se trata de una ficción, es con base a sus idearios históricos de suprema aspiración patriótica de volver a la unión sea con uno o más Estados de la antigua Federación, está en el reconocer que esta condición es una necesidad primordial que asegure la paz, la cohesión e inclusión, la seguridad, la justicia social y el desarrollo humano sostenible para que los pueblos de la nación Centroamericana sean libres, porque sólo una nación libre puede ser democrática. Esto es una apuesta de un primer momento, un segundo momento debe incluir un acuerdo con Nicaragua para avanzar en el sueño de la patria grande, la “Gran Patria Centroamericana”.

Los liderazgos políticos del presente, Nayib Bukele en El Salvador y Xiomara Castro y Manuel Zelaya en Honduras, pueden ser el elemento catalizador y dinamizador para hacer avanzar este sueño. Su horizonte de ejercicio político en el gobierno puede verse hasta 2030, por lo que pueden combinar las agendas locales de recuperación nacional, modernización del Estado, de la transformación productiva y fortalecimiento de la sociedad local con las realidades regionales de la integración posible y complementaria, la del beneficio mutuo; y, combinar estas acciones estratégicas con la gran apuesta global del desarrollo sostenible que contribuya a superar:

- La pobreza multidimensional;
- Erradicar el hambre, mediante la estrategia de seguridad alimentaria y nutricional;
- Elevar la calidad de los servicios públicos, asegurar salud, educación de calidad en igualdad de oportunidades para hombres y mujeres y proveer agua y saneamiento para todas las personas;
- Promover la creación de trabajo, trabajo productivo y digno, mediante la formación profesional que eleve la calidad de la fuerza laboral y acredite la certificación de competencias;
- Fortalecer el desarrollo de empresas con encadenamientos productivos público-privados y promover inversiones sostenibles;
- Promover inversión y asocio público-público y público-privado para fortalecer la matriz energética basada en energías renovables;
- Promover el desarrollo local inclusivo y desarrollo de ciudades multicéntricas e inteligentes;
- Proteger los ecosistemas marinos y terrestres, creando biorregiones de gestión compartida como las del trifujo (Guatemala-El Salvador-Honduras), la zona del golfo de Fonseca (Honduras-El Salvador-Nicaragua), o la del río Motagua (Guatemala-Honduras);
- Desarrollar capacidades institucionales de los Estados para la paz, la justicia, la seguridad y mayor incidencia en el desarrollo económico social, y,
- Apuntalar la acción complementaria del sistema internacional para que contribuya a este modelo de desarrollo Centroamericanista.

Se deben crear de manera coordinada los amortiguadores para enfrentar las diversas y continuadas crisis de esta era y a la vez, establecer los propulsores de la inserción en las oportunidades, potenciando la resiliencia social, las redes sociales y familiares, la economía del cuidado, pero sobre todo un desarrollar un estado de bienestar social es indispensable. Y, crear políticas sociales de salud, educación, prevención y respuesta oportuna ante los cada vez más frecuentes desastres naturales que provoca el calentamiento global, investigación e innovación técnica científica, desarrollo de servicios ambientales, asegurar la seguridad y soberanía energética, la seguridad y soberanía alimentaria y nutricional y la seguridad ciudadana, fortalecer la protección e inclusión social, promover el empleo y la empleabilidad, fomentar inversiones compartidas y sostenibles, cobrar al mundo por los servicios ambientales y de biodiversidad que la región presta.

Esta acción integracionista debe tenerse en un enfoque realista y como parte de un diseño conjunto de creación de la Unión Política y Económica donde Guatemala-El Salvador-Honduras y Nicaragua son determinantes para avanzar y, en paralelo, de una línea de comunidad económica con las otras 4 naciones, Belize, Costa Rica, Panamá y República Dominicana.

No podemos seguir a la espera de que sea Estados Unidos o la Unión Europea o cualquier otra nación o región los que a base de “cooperación” dicten el que hacer, porque, esa tarea es nuestra.

No se trata de “dinamitar” el actual SICA, sino de crear un marco de acción paralelo que sea capaz de superar las limitantes originarias, naturales y creadas por la complejidad institucional.

En lo inmediato, debe plantearse, una línea de reflexión que debería considerar entre otros lo siguiente:

¿Cuál es el proyecto político que nos orientará?

¿Para qué lo haremos?

¿En respuesta a que temáticas de la coyuntura y más allá actuaremos?

¿Cómo normar y acelerar la toma de decisiones?

¿Cómo posicionar a la región como un bloque?

Con base a estas interrogantes de lo que debe hacerse ¿Qué se necesita?

1. Hacer del proceso de integración un asunto público
2. Garantizar la libre circulación de los factores de producción
3. Una adecuación de las instancias de la Integración;
4. Una mayor visualización de los logros que se obtienen para cada país;
5. Una mayor promoción de la participación de las diferentes expresiones organizadas de la sociedad, más allá de las ONG y de especialistas; y,

6. Un debate sobre la refundación de los elementos constitutivos de la Integración.

Ejes para fortalecer la Unión Centroamericana

La situación de la región Centroamericana sigue siendo de desigualdad y de exclusión. Construir un nuevo Centroamericanismo es un reto, pero debe asumirse, con un entendimiento del papel de los nuevos poderes, entendiendo el mundo digital de la nueva era 4.0, con investigación científica y con una práctica política basada en valores humanísticos.

En un mundo donde el problema no es la información sino la formación humana, los que aspiren a ser constructores de ese ideario Centroamericanista deberán ser hombres y mujeres estudiosos, críticos y promotores de la realidad para transformarla y forjar una sociedad justa y democrática; y ser, ante todo, practicantes ejemplares de esas ideas.

Políticamente debe ponerse en la agenda el proyecto político que le de identidad a la integración, para superar el economicismo y los negocios que predominan actualmente. Y volver este un tema de los ciudadanos que se enteren y apropien de las potencialidades de la acción coordinada como nación Centroamericana.

La búsqueda del crecimiento debe enfrentar las causas estructurales que atan el desarrollo, y buscar la mejor inserción internacional, que favorezca el desarrollo de un mercado interno “local” que remunere adecuadamente los factores. Hacer el mejor uso de los recursos y factores productivos, potencia el mercado intrarregional y consolidar relaciones de ventaja con el resto del mundo.

Hay que dar el debate y generar un espacio en el nuevo orden, desde la identidad e interés centroamericano.

Para superar los defectos de integrarse desde la agenda externa, y procurar los mejores términos de intercambio y beneficios para nuestro pueblo hay que replantear la coordinación e implementación de una profunda transformación productiva de bienes y servicios de la región. Eso implica manufacturas, innovación, tecnologías, softwares, pensamiento, servicios ambientales, turismo y biodiversidad.

Los sucesos de la pandemia, los efectos de la guerra en Ucrania, la inflación y las catástrofes climáticas por el calentamiento global, deben ser el escenario para coordinar y complementar la política social regional.

Derrotar la pobreza en Centroamérica, requiere superar la violencia delincuencia organizada, la corrupción institucionalizada, la mediocridad estatal, la avaricia corporativa, la cultura del chantaje y del más fuerte, implica solidaridad y costos compartidos, los empresarios y corporaciones deben ser un factor de cambio en su opción por negocios sostenibles.

Avanzar a un espacio integrado con las naciones del Caribe es una oportunidad para desarrollar en mutuo beneficio, ya República Dominicana es parte de este esfuerzo regional hay que ir a las otras naciones insulares y compartir el sueño.

Se debe incluir en los siguientes acuerdos regionales la constitución de la ciudadanía centroamericana y la libre movilidad y ejercicio pleno de los derechos cívico-políticos de los ciudadanos de la patria centroamericana.

Promover el liderazgo regional para que se impulse el proceso para una reforma al Protocolo de Tegucigalpa. Que modernice, simplifique, y eficiente el SICA para que tenga las condiciones para dirigir la tarea de la integración.

Asumir que no puede haber integración efectiva y eficaz sin una estructura política organizacional, sin un programa, sin una agenda, sin mecanismos de monitoreo, sin evaluación de impacto y sin un ordenamiento jurídico político mínimo.

Amanece ya...¡somos Centroamérica!!!

Bibliografía

- Caldentey del Pozo, Pedro, América Central: fin de ciclo, ¿nuevos consensos? / Nueva Sociedad No 300, julio-agosto de 2022, ISSN: 0251-3552, <www.nuso.org>.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Hacia la transformación del modelo de desarrollo en América Latina y el Caribe: producción, inclusión y sostenibilidad. Síntesis (LC/SES.39/4), Santiago, 2022.
- Jiménez Solís, Jorge, **FRANCISCO MORAZAN, SU VIDA Y SU OBRA** https://www.cervantesvirtual.com/portales/honduras/francisco_morazan/obra/francisco-morazan-su-vida-y-su-obra-2/
- LA INTEGRACION CENTROAMERICANA REALIDAD Y PERSPECTIVAS / https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/dcam/dv/integ_1203/integ_1203_es.pdf
León, José Luis, Centroamérica y el mundo en los albores del siglo XXI, [https://polcul.xoc.uam.mx > article > download](https://polcul.xoc.uam.mx/article/download)
- Morazán, Francisco, Memorias, Manifiesto de David, Testamento. Copia digitalizada por Universidad Francisco Marroquín.
- Torres-Rivas, Edelberto Centroamérica: entre revoluciones y democracia / Edelberto Torres-Rivas; antología y presentación, Jorge Rovira Mas. México, D. F.: Siglo XXI Editores; Buenos Aires: CLACSO, 2015.
- Torres-Rivas, Edelberto, Poder Nacional y Sociedad Dependiente, NUEVA SOCIEDAD NRO. 13 JULIO-AGOSTO 1974, PP. 46-72

- SIECA Monitor de Comercio de Centroamérica Comercio de la región centroamericana a nivel intrarregional y extrarregional, Al Cuarto Trimestre de 2021.
- Solano Muñoz, Edgar, LA INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA EN SUS CONSTITUCIONES POLÍTICAS. DE LA ODECA A ESQUIPULAS II / Rev. Ciencias Sociales 155: 145-155 / 2017 (I) ISSN: 0482-5276

Consejo Editorial

Ricardo Sol Arriaza – Director Pro Témporte de la Revista -

Sociólogo y Comunicólogo. Estudios de doctorado en Información y Comunicación, en la Universidad de Rennes 2, Francia (1989 -1991); Magister en Sociología (1987) y Graduado en Ciencias de la Comunicación Colectiva por la Universidad de Costa Rica (1984). Beca jóvenes investigadores Genaro Carnero Checa de la Federación Latinoamericana de Periodistas, FELAP y el Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales, ILET, México (1983); Beca de la Fundación Ford para realizar estudios de doctorado (1989 -1991). Secretario General del Consejo Superior Universitario Centroamericano, CSUCA (1992 - 2011); director Programa Participación Ciudadana, en la Fundación para la Paz y la Democracia. (2011 – 2019); Investigador Asociado de FLACSO Costa Rica, (2019 -2020). Ha publicado artículos y ensayos en revistas especializadas de Comunicación y Ciencias Sociales, así como varios Libros, entre ellos: “Para entender El Salvador” DEI, 1980; “Medios Masivos y Comunicación Popular” Editorial Porvenir/ILET, 1984; “El Desafío Democrático en Centroamérica”, DEI, 1993; “El Desafío de la Participación Ciudadana, en el Estado Democrático de Derecho”, FLACSO, 2010.

René Martínez Pineda – Coordinador del Consejo Editorial -

Licenciado en Sociología (UES, 1991); Máster en Educación Universitaria (UTECH, 1999); Posgrado en Demografía (CELADE, Costa Rica, 1992); Premio Nacional de Ensayo, CONCULTURA (2000); Mención de Honor, en la rama de cuento, en los Juegos Florales de San Salvador (2000); Salvadoreño “Corazón de Oro” (FUSATE, 2004); Miembro de la Directiva de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS, 2012-2014); Diploma de Honor al Mérito Literario (UES, 2018). Libros publicados: Cuentos Descompartimentados; Sociología y Otros Demonios; 15 cuentos sociológicos; Libro de Texto de Métodos y Técnicas de Investigación Social; 1,100 artículos publicados en Co

Latino (del año 2000 hasta la fecha); Director de la Escuela de Ciencias Sociales, UES (2011 a 2018); varias publicaciones en la Revista Universidad y en la Revista Humanidades (UES). Co-autor del libro Salud Mental y Democracia y del libro Movimientos Sociales y Participación Ciudadana. Ponente en los Congresos de Sociología de: México, Cuba, Brasil, Argentina, Uruguay, Chile, Guatemala, Nicaragua y Perú.

Oscar Martínez Peñate – Editor de la Revista -

Ph.D. en Ciencias Sociales en la Universidad de El Salvador (UES); M.A. en Ciencia Política en L'Université du Québec à Montréal (UQAM), Canadá; M.A. en Gobernabilidad Democrática y Alta Gerencia Pública en la Universidad Complutense de Madrid, España; Lic. en Relaciones Internacionales en la Universidad Autónoma de Centro América (UACA), Costa Rica. Realizó estudios sobre Program in Strategic Planning, DePaul University, Chicago, Illinois. Trabajos realizados: Secretario de Planificación de la UES; Docente e investigador académico del Depto. de Sociología y Ciencia Política de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA); Docente, investigador y coordinador de la Editorial de la Universidad Francisco Gavidia (UFG); Investigador académico del Centro Nacional de Registro de El Salvador (CNR). Ha impartido clases en la Maestría de Ciencias Políticas de la UCA y en la Maestría de Derechos Humanos y Educación para la Paz en la UES. Es autor de nueve libros.

David Hernández

Escritor, periodista y académico. San Salvador, 1955. Fundó el Grupo y la Revista Literaria “La Cebolla Púrpura”. Tiene cuatro novelas publicadas. Ha ganado el Premio Nacional de Novela Alfaguara en 2005, el Certamen Nacional Magisterial de Cultura, rama Cuento, en 1976, el Certamen Nacional Estudiantil de Cultura, rama Poesía, en 1971. Tiene una decena de libros de poesía, cuento y ensayo. Es Ingeniero Agrónomo Fitotecnista graduado en la Academia de Ciencias Agrícolas de la República de Ucrania. Máster en Filología Germánica

y en Ciencias Políticas por la Universidad de Hannover, Alemania Federal, Doctor en Filosofía, especialidad Latinoamericanística, por la Universidad Libre de Berlín y la Universidad de Hannover, República Federal de Alemania. Ha sido docente de las Universidades de Hannover, Hildesheim, Berlín, en Alemania Federal, de la Universidad de El Salvador. Actualmente es Coordinador de Becas Externas de Posgrado de la Universidad de El Salvador.

Luisa Eugenia Castillo Martínez

Ph.D. en Ecotoxicología Marina, Departamento de Ecología de Sistemas, Universidad de Estocolmo, Suecia; M.Sc. Biología en la Universidad de Costa Rica; B.Sc. Biología en la Universidad de Costa Rica; B.Sc. Tecnología Médica en la Universidad de El Salvador, El Salvador. Trabajos realizados: Directora del Instituto Regional de Estudios en Sustancias Tóxicas (IRET), e la Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica; Vicerrectora de Investigación, Universidad Nacional; Vicerrectora de Investigación, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica; Co-coordinadora del Proyecto Centroamericano de Investigación sobre los Efectos de los Plaguicidas en la Salud y el Ambiente. CSUCA (Confederación Universitaria Centroamericana). Es miembro del Grupo de Expertos del Programa de Medio Ambiente de Naciones Unidas (PNUMA) en Ecotoxicología y Sustancias Químicas (SECE); Miembro del Comité Científico del 5to Congreso Ibérico y 2do. Iberoamericano de Contaminación y Toxicología Ambiental. Pertenece a la Sociedad de Toxicología Ambiental y Química (Society of Environmental Toxicology and Chemistry), SETAC. Ha publicado en numerosos artículos de investigación científica.

INSTRUCCIONES PARA AUTORES

El título tendrá una extensión entre diez y doce palabras, describirán el contenido del trabajo. El texto será escrito en cumplimiento con las reglas de ortografía.

El resumen, contendrá el propósito del artículo, los principales resultados, conclusiones más importantes, se escribirá en pasado, máximo 150 palabras a un espacio seguido y en un solo párrafo. Escribir cinco palabras claves.

Envío de originales

Los trabajos se entregarán de forma digital, escritos a un espacio y medio de interlineado, con fuente *Times New Roman* estilo normal, tamaño 12, formato *Microsoft Word*.

Las fórmulas se escribirán en *Cambria Math*, y las que contengan únicamente texto con *Times New Roman* tamaño 12.

Estará estructurado de la manera siguiente: los capítulos estarán ordenados en números romanos, y los subtítulos en arábigos. Los subtítulos no sobrepasaran tres niveles, ejemplo, 1. Subtítulos, 2. Su-subtítulos y 3. Sub.sub-subtítulos.

Cuadros, Figuras y Gráficos

En el texto solamente incluirá cuadros, figuras y gráficos, se explicarán por sí solos, no es necesario que se haga en el texto, podrán citarse en el escrito al señalar el número correspondiente con la mención referida, por ejemplo; Cuadro 9.

Al final de cada cuadro o gráfico se pueden colocar notas explicativas si es necesario; se escribirá la fuente completa si es retomado de otro autor, asimismo si es de elaboración propia..

Las figuras incluyen esquemas, mapas y fotografías. Cada figura se encabezará con la expresión Figura y, en la línea siguiente, el título, ambos en minúsculas. Al final se indicará la fuente de la información, si es propia se debe indicar. El título y la fuente se ubicarán fuera del recuadro principal o al pie. Se presentarán en formato JPG enumeradas correlativamente con números arábigos, ejemplo: Figura 7.

Siglas y acrónimos

Las siglas están formadas con las letras de las primeras palabras, por ejemplo: Organización de las Naciones Unidas (ONU), se escriben con mayúsculas, pero cuando sea una palabra larga –más de cuatro letras- en mayúscula la letra inicial, ejemplo, *Light Amplification by Stimulated Emission of Radiation* (Laser).

El acrónimo está formado con las primeras sílabas de los nombres, por ejemplo, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), se escribe con mayúscula inicial y lo demás en minúsculas.

Notas y referencias bibliográficas

Las notas se ubicarán al pie de la página y las referencias bibliográficas al final del documento y se escribirán sólo las utilizadas en el texto, ordenadas alfabéticamente por autor, y por cada autor en orden cronológico del más antiguo al más reciente. Las referencias bibliográficas y la bibliografía se harán de acuerdo con las normas APA (*American Psychological Association*).

Citas

La cita textual cuando tiene menos de cuarenta va entre comillas, cuando tiene más, se escribe en párrafo aparte con sangría a la izquierda, a interlineado sencillo, con un espacio antes y después del párrafo. Los puntos suspensivos en citas textuales, se escriben entre paréntesis (...).

Selección de trabajos

Los trabajos aceptados para publicación estarán sujetos a modificaciones de carácter editorial, se les harán las correcciones de prueba respectivas, una vez realizadas, no se permitirán cambios sustanciales al texto de parte del autor.

Los artículos que se presenten para su publicación deben cumplir con las instrucciones expuestas, de lo contrario no serán tomados en consideración para la publicación.