

Uso de Herramienta de Supervisión Remota de Exámenes en Línea Durante Covid-19: Experiencia de Docentes

Flor Sagastume

Universidad de Galileo, Guatemala

fsagastume@galileo.edu

0000-0002-7261-7945

Resumen:

Debido a la pandemia COVID-19, se suspendieron las clases presenciales, pero rápidamente tuvieron que adaptarse a la educación remota de emergencia, utilizando como principales recursos las herramientas para realizar videoconferencias y plataformas educativas. El examinar a los estudiantes generaba preocupación e incertidumbre en los docentes y entidades educativas ya que no se tenía la garantía de que los estudiantes cometieran acciones deshonestas al responder los exámenes digitales, por lo que Universidad Galileo implementó en su plataforma educativa una herramienta para supervisión remota de exámenes digitales. Con el objetivo principal de describir la experiencia que han tenido docentes de Universidad Galileo al activar la supervisión remota en exámenes en línea durante COVID-19 durante los años 2020 a 2022 se realizó un estudio cuantitativo, con enfoque exploratorio-descriptivo, en el que participaron 35 docentes de la universidad. Como resultado, los docentes que indicaron utilizar este tipo de supervisión detectaron que los estudiantes cometían acciones deshonestas como el salir del examen, abrir otras páginas, chatear, entre otros. Como principal conclusión, se evidencia que la herramienta de supervisión remota ha apoyado y facilitado la labor docente al momento de realizar exámenes en línea, ya que fomenta la calidad educativa al garantizar que los estudiantes respondan los exámenes en línea sin cometer acciones deshonestas y logrando con ello certificar sus conocimientos.

Palabras clave: supervisión remota, herramienta de supervisión, proctoring, exámenes en línea, supervisión en línea.

Abstract: Due to the COVID-19 pandemic, face-to-face classes were suspended, but quickly had to adapt to emergency remote education, using as main resources the tools for videoconferencing and educational platforms. Examining students generated concern and uncertainty in teachers and educational entities since there was no guarantee that students would commit dishonest actions when answering digital exams, so Galileo University implemented a tool for remote supervision of digital exams in its educational platform. With the main objective of describing the experience that teachers of Universidad Galileo have had when activating remote supervision in online exams during COVID-19 during the years 2020 to 2022, a quantitative study was conducted, with an exploratory-descriptive approach, in which 35 teachers of the university participated. As a result, teachers who indicated using this type of supervision detected that student committed dishonest actions such as leaving the exam, opening other pages, chatting, among others. As a main conclusion, it is evident that the remote supervision tool has supported and facilitated the teaching work when taking online exams, since it promotes educational quality by ensuring that students answer the online exams without committing dishonest actions and thus certifying their knowledge.

Keywords: remote monitoring, proctoring tool, proctoring, online exams, online exam, online proctoring

1. Introducción

A inicios del año 2020, los gobiernos establecieron medidas preventivas para proteger a su población de contagios del COVID-19, entre ellas estaba el distanciamiento social, la reducción de reuniones y límites para el número de personas que podían permanecer juntas en ambientes cerrados. Estas acciones provocaron cambios en la dinámica social, afectando a todos los sectores, incluyendo a las instituciones educativas, que debieron cerrar sus aulas y trasladar sus procesos de formación presencial a un modelo de educación remota de emergencia (Inga y Aguirre, 2021, p.82). No se trataba de un cambio de modalidad educativa, sino de un “ajuste emergente” a causa de la pandemia (Miguel, 2020, p.14).

Las universidades debieron ajustarse rápidamente haciendo una transición a entornos digitales que permitieran la continuidad académica, los docentes tuvieron que adaptarse a este cambio en cuestión de días, ante la necesidad de cumplir sus objetivos de enseñanza planificados originalmente para clases presenciales, solo que ahora con una variante, hacerlo de forma remota, apoyados por la tecnología. Sin embargo, esta transición no solo dependía de tecnología sino de la creación o modificación de procesos de enseñanza, así como de capacidades y habilidades de los docentes quienes se vieron desafiados a encontrar soluciones creativas e innovadoras mientras iban aprendiendo sobre la marcha (UNESCO IESALC, 2020, p. 21).

Aunque previo a la pandemia del COVID-19 algunas instituciones de educación superior ya contaban con una cultura digital, infraestructura tecnológica, procesos educativos y administrativos automatizados, no todos sus docentes estaban adaptados a la educación remota (Banco Interamericano de Desarrollo, 2020), llegada la emergencia debieron fortalecer las competencias informáticas y pedagogía digital en sus docentes implementando diversas acciones, dentro de estas: webinars, elaboración de guías y manuales, talleres, cursos, entre otros (BID, 2020).

De acuerdo con (Seoane-Pardo y García-Peñalvo, 2006; Seoane-Pardo y García-Peñalvo, 2008, como se citó en García-Peñalvo, et. al 2020, p.7) “el desarrollo de programas educativos online ha evolucionado notablemente sustentado en modelos pedagógicos y en los avances en las tecnologías del aprendizaje, pero la evaluación o certificación de los aprendizajes sigue siendo uno de sus puntos más débiles. En situaciones de pocos estudiantes y con modelos muy centrados en la interacción profesor-estudiante”.

Las universidades viéndose forzadas a continuar con la formación de sus estudiantes durante la pandemia, la realización de exámenes debía ser en línea promoviendo con ello que los docentes crearan cuestionarios utilizando las plataformas educativas, pero cómo asegurar que los estudiantes no cometieran acciones deshonestas durante estos y que las instituciones continuaran promoviendo la calidad en la educación.

Para las instituciones de educación superior, es vital reforzar su reputación en relación con la integridad académica, esto determina el grado de validez y certificación en sus programas educativos, una forma de alcanzar un grado de integridad confiable dependerá en gran parte de asegurar que tanto el personal docente, administrativo y estudiantil estén actuando de una manera integral basándose en los estándares de integridad académica establecidos (Holden et al., 2020).

Dentro de las acciones deshonestas que pueden cometer los estudiantes se encuentran (a) esperar por respuesta: los exámenes en línea dan un margen de días para que los estudiantes puedan responder. Algunos

estudiantes esperan para que otros compañeros respondan antes y les den copia de las preguntas; (b) mensajes fraudulentos de error: los estudiantes abren los cuestionarios y notifican al docente que apareció un error, pero aprovechan a copiar las preguntas en lo que los docentes les otorgan otra oportunidad para responder. Otros estudiantes envían documentos con error o en blanco, lo cual les da más tiempo para realizar las pruebas; (c) colusión: los estudiantes tienen a alguien más que ingresa al curso con su usuario y contraseña; (d) plagio de ensayos: los estudiantes copian y pegan párrafos completos de Internet sin citas en ensayos o evaluaciones de respuestas cortas; y (e) compra de respuestas: hay sitios en internet en los que los estudiante pueden enviar las preguntas de los exámenes y esperar por respuestas (Barnes y Paris, 2013).

Para evitar este tipo de malas prácticas y promover la integridad académica durante los exámenes en línea, existe software que se puede implementar en diferentes plataformas educativas, cuyo objetivo es supervisar remotamente las acciones que realizan los estudiantes, en inglés es conocido como online proctoring.

De acuerdo con (Grande de Prado, et. al 2021, p. 55) “proctoring puede evitar la suplantación de identidad, aportar datos sobre uso sospechoso del ordenador y hacer un seguimiento sin supervisión del examen, realizando fotografías e identificando situaciones anómalas en el lugar de examen”.

Tal como lo revelaron (García-Peñalvo, et al., 2020, p. 8), los requisitos que puede incluir un software de supervisión de exámenes en línea pueden incluir: (a) detecta si alguien suplanta al estudiante; (b) bloquea que se puedan abrir nuevas pestañas del navegador, se mantiene activa solamente la página del examen; (c) identifica si el estudiante tiene recursos que no son permitidos para el examen, como por ejemplo cuadernos, libros, utilizar una doble pantalla en el ordenador; (d) verifica que solamente

el alumno esté en la habitación, es decir que no hayan otras personas que pudieran ayudarlo a responder el examen; (e) detección de audio, identifica si el alumno está hablando con otras personas al resolver el examen; y (f) brinda evidencias a través de un informe de fotos o videos de las acciones realizadas por el estudiante.

Tomando en cuenta las diferentes bondades que brinda el implementar el software de supervisión y apoyando la labor docente, en Universidad Galileo durante COVID-19 se estableció que los docentes siguieran impartiendo clases a través de la herramienta de videoconferencia Zoom y utilizando la plataforma educativa de la institución GES (Galileo Educational System), la cual permite (a) alojar contenido; (b) enviar y evaluar tareas; (c) crear cuestionarios en línea; (d) fomentar la discusión a través de foros de discusión y (e) programar e impartir videoconferencias por medio de Zoom o Meet.

La evaluación de los estudiantes a través de cuestionarios en línea ha sido un reto desde el año 2020 y la integridad académica ha sido una preocupación ya que, al no supervisar presencialmente a los estudiantes durante los exámenes, se tiene la probabilidad de que cometan acciones deshonestas durante estos. Ante este desafío, algunos docentes al realizar exámenes en línea han requerido a los estudiantes conectarse a la videoconferencia con cámara web encendida, otros docentes realizan la misma práctica, pero requiriendo conectarse a la videoconferencia a través de su teléfono celular con cámara encendida y mostrando el escritorio de su computadora para visualizar las acciones que realizan durante el examen.

A mediados del año 2020, Universidad Galileo implementó en los cuestionarios en línea de GES una herramienta con el objetivo de supervisar de manera remota a los estudiantes, permitiendo que cualquier docente pueda activarla al crear exámenes en línea (no se ha establecido de manera obligatoria). Se ha decidido realizar este artículo para conocer la

experiencia de docentes de Universidad Galileo al implementar este tipo de tecnología de supervisión en sus cursos.

En la universidad, no se han realizado estudios previos sobre la supervisión de exámenes en línea, por lo que la investigación a realizar será exploratoria descriptiva a docentes que realicen exámenes en línea en el GES. Este estudio responde a ¿Cuál ha sido la experiencia de los docentes al implementar exámenes en línea supervisados en GES?

Se realiza una investigación cuantitativa, basada en el paradigma postpositivista, ya que se desea descubrir los motivos por los cuáles los docentes están implementando los exámenes con supervisión; así como los resultados que evidencia la herramienta y la opinión que tienen después de haber utilizado esta tecnología. Lo cual, permitirá conocer si la supervisión remota de exámenes en línea ha apoyado a promover la integridad académica en los cursos durante la educación remota de emergencia.

El objetivo principal de este estudio es describir la experiencia que han tenido docentes de la Universidad Galileo al activar la supervisión remota en exámenes en línea durante COVID-19 durante los años 2020 a 2022.

Objetivos específicos: (a) identificar los motivos por los cuáles los docentes están o no implementando exámenes en línea con supervisión remota y (b) comprobar si los estudiantes cometen acciones deshonestas durante los exámenes en línea con supervisión remota.

2. Método

En este estudio, se realiza un muestreo por conveniencia (técnica de muestreo no probabilístico y no aleatorio), seleccionando a docentes de la Universidad Galileo de sede central.

Herramienta de supervisión remota: Herramienta (software) de supervisión remota que se instala en plataformas educativas y que se implementa en diferentes niveles en los exámenes digitales para asegurar un ambiente formal y controlado de evaluación.

Este estudio se realizará con docentes de la Universidad Galileo ya que la investigadora labora en dicha casa de estudios.

Para realizar la investigación se llevaron a cabo los siguientes pasos:

- Requerir autorización al subdirector de educación digital de la Universidad Galileo para poder requerir el apoyo de docentes universitarios.
- Creación de encuesta en Google forms.
- Contacto con docentes por correo electrónico para obtener el consentimiento informado para la investigación.
- Revisión y aprobación de preguntas de encuesta por subdirector de educación digital de la Universidad.
- Envío de enlace de encuesta a docentes que enviaron consentimiento informado.
- Revisión de resultados obtenidos en Google forms
- Tabulación de datos
- Análisis de datos cuantitativos para describir la experiencia de los docentes al utilizar la herramienta de supervisión remota
- Evaluación de resultados y conclusiones

Tabla 1

Dimensiones y aspectos a evaluar

Dimensión	Aspectos que conocer
Aceptación de la herramienta de supervisión remota	<ul style="list-style-type: none"> ● Uso de herramienta de supervisión remota en exámenes en línea ● Si no se utiliza la herramienta de supervisión remota, acciones que se realizan para que los estudiantes no comentan acciones deshonestas en los exámenes en línea ● Motivos por los cuáles utiliza la herramienta de supervisión en línea
Resultados observados al utilizar la herramienta de supervisión remota	<ul style="list-style-type: none"> ● Desempeño de los estudiantes al utilizar la herramienta de supervisión remota ● Actitud observable de los estudiantes al responder exámenes con la herramienta de supervisión remota ● Resultados que presentó la herramienta de supervisión remota de acciones cometidas por estudiantes ● Lineamientos para aplicar acciones disciplinarias
Experiencia utilizando la herramienta de supervisión remota	<ul style="list-style-type: none"> ● Satisfacción, insatisfacción de uso de la herramienta, así como facilidad o dificultad evidenciada.

Instrumento

Para obtener los datos, se formularon diferentes preguntas se diseñó y desarrolló un formulario en Google forms que contiene 12 preguntas. En tabla 2 se presentan las preguntas incluidas:

Tabla 2

Dimensiones y preguntas de encuesta

Dimensión	Pregunta	Opciones de respuesta
Información demográfica	P1 a P3. Género, edad y nivel de estudio en el que imparte clases	Género: <ul style="list-style-type: none"> ● Femenino ● Masculino Rango de edades Nivel de estudios: <ul style="list-style-type: none"> ● Pregrado ● Postgrado ● Doctorado
Aceptación de la herramienta de supervisión remota	P4. ¿Ha realizado exámenes en línea con herramienta de supervisión remota?	Pregunta abierta
	P5. Si su respuesta fue negativa, indique por qué motivo no está realizando exámenes en línea con herramienta de supervisión remota.	<ul style="list-style-type: none"> ● No sabía que podía realizar exámenes en línea con la herramienta de supervisión remota. ● No puede activar la opción de exámenes en línea con la herramienta de supervisión remota. ● No desea utilizar la herramienta de supervisión remota en los exámenes. ● No confía en la herramienta de supervisión remota. ● Otro
	P6. Relacionada a pregunta 5 ¿Qué acciones está realizando para asegurar que los estudiantes no cometan acciones deshonestas durante los exámenes en línea?	<ul style="list-style-type: none"> ● Realiza exámenes en línea durante videoconferencia. ● Requiere que los estudiantes ingresen a la videoconferencia a través de su celular y muestren la pantalla de su computadora con el examen abierto.
	P7. Si su respuesta fue afirmativa. Escriba por qué motivos está realizando exámenes en línea con la herramienta de supervisión remota.	Pregunta abierta.

Resultados observados al utilizar herramienta de supervisión remota	P8. Al utilizar la tecnología de la herramienta de supervisión remota en los exámenes en línea, se pudo evidenciar que:	<ul style="list-style-type: none"> ● Bajó el desempeño de los estudiantes. ● El desempeño de los estudiantes fue igual al de los exámenes en línea sin supervisión remota. ● No se percató del desempeño de los estudiantes.
	P9. Al realizar los exámenes en línea con la herramienta de supervisión remota, se dio cuenta que los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> ● Se ponían más nerviosos. ● No querían participar en este tipo de examen. ● Estaban preocupados por la privacidad de su información. ● No querían ser monitoreados. ● No manifestaron ningún inconveniente.
	P10. Marque las acciones que cometieron los estudiantes que no estaban permitidas durante el examen, al revisar los resultados de la herramienta de supervisión remota.	<ul style="list-style-type: none"> ● Los estudiantes salían del examen a copiar a páginas web. ● Los estudiantes trataban de copiar/pegar información. ● Los estudiantes abrían archivos con notas de clase. ● Los estudiantes accedían a diferentes canales de comunicación (WhatsApp, Telegram, etc.). ● Los estudiantes trataban de realizar captura del examen (captura de pantalla). ● Los estudiantes no cometieron ninguna acción deshonestas durante los exámenes en línea. ● No revisó los resultados de la herramienta de supervisión remota.
	P11. Los lineamientos para aplicar acciones disciplinarias a los estudiantes que comentan acciones deshonestas durante exámenes.	<ul style="list-style-type: none"> ● Revisa en el reglamento académico de la universidad. ● En su entidad académica establecen los lineamientos. ● Desconoce si existen lineamientos. ● No se tomó ninguna acción. ● Anuló el examen.

Resultados observados al utilizar herramienta de supervisión remota	P8. Al utilizar la tecnología de la herramienta de supervisión remota en los exámenes en línea, se pudo evidenciar que:	<ul style="list-style-type: none"> ● Bajó el desempeño de los estudiantes. ● El desempeño de los estudiantes fue igual al de los exámenes en línea sin supervisión remota. ● No se percató del desempeño de los estudiantes.
	P9. Al realizar los exámenes en línea con la herramienta de supervisión remota, se dio cuenta que los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> ● Se ponían más nerviosos. ● No querían participar en este tipo de examen. ● Estaban preocupados por la privacidad de su información. ● No querían ser monitoreados. ● No manifestaron ningún inconveniente.
	P10. Marque las acciones que cometieron los estudiantes que no estaban permitidas durante el examen, al revisar los resultados de la herramienta de supervisión remota.	<ul style="list-style-type: none"> ● Los estudiantes salían del examen a copiar a páginas web. ● Los estudiantes trataban de copiar/pegar información. ● Los estudiantes abrían archivos con notas de clase. ● Los estudiantes accedían a diferentes canales de comunicación (WhatsApp, Telegram, etc.). ● Los estudiantes trataban de realizar captura del examen (captura de pantalla). ● Los estudiantes no cometieron ninguna acción deshonesto durante los exámenes en línea. ● No revisó los resultados de la herramienta de supervisión remota.
	P11. Los lineamientos para aplicar acciones disciplinarias a los estudiantes que comentan acciones deshonestas durante exámenes.	<ul style="list-style-type: none"> ● Revisa en el reglamento académico de la universidad. ● En su entidad académica establecen los lineamientos. ● Desconoce si existen lineamientos. ● No se tomó ninguna acción. ● Anuló el examen.
Experiencia utilizando proctoring	P12. Después de haber implementado exámenes en línea con la herramienta de supervisión remota, ¿Cuál ha sido su experiencia?	Pregunta abierta

3. Desarrollo

3.1 Revisión de los datos recolectados

La encuesta fue respondida por 35 docentes de la Universidad Galileo. 22 (64%) mujeres y 13 (36%) hombres con rango de edad de 31 a 55 años. 15 (44.1%) imparten clases a nivel pregrado, 20 (58.8%) en postgrado y 1 (2.9%) en doctorado.

3.2 Aceptación de la herramienta de supervisión remota

Al realizar la pregunta sobre uso de la herramienta de supervisión remota en exámenes en línea, 16 docentes (45%) de los encuestados indicaron que no utilizan exámenes en línea con este tipo de supervisión debido a: 7 docentes (43.8%) no sabían que existe la herramienta de supervisión remota en los exámenes en línea; 4 (25%) respondieron que no desean utilizarla y 5 (31.3%) de docentes marcaron como respuesta otro motivo por el cual no utilizan esta herramienta.

En cuánto a la pregunta de acciones que están realizando para asegurar que los estudiantes no cometan acciones deshonestas durante los exámenes en línea, de los 16 docentes que no utilizan la herramienta de supervisión remota, 34% indicaron que realizan los exámenes en línea, requiriendo a los estudiantes que se conecten a una videoconferencia desde su computadora y teniendo la cámara web encendida; 27% de los docentes respondieron que requieren a los estudiantes que ingresen a la videoconferencia desde su teléfono celular y que mantengan la cámara de este encendida enfocando el escritorio de su computadora, para evidenciar lo que están realizando en pantalla; 25% de los docentes crea bancos de preguntas para realizar exámenes en línea con preguntas aleatorias; 13% manifestaron realizar preguntas abiertas para que los estudiantes analicen y desarrollen durante los exámenes en línea y 1% solicita a los estudiantes que asistan a la universidad para ser examinados y supervisados de forma presencial.

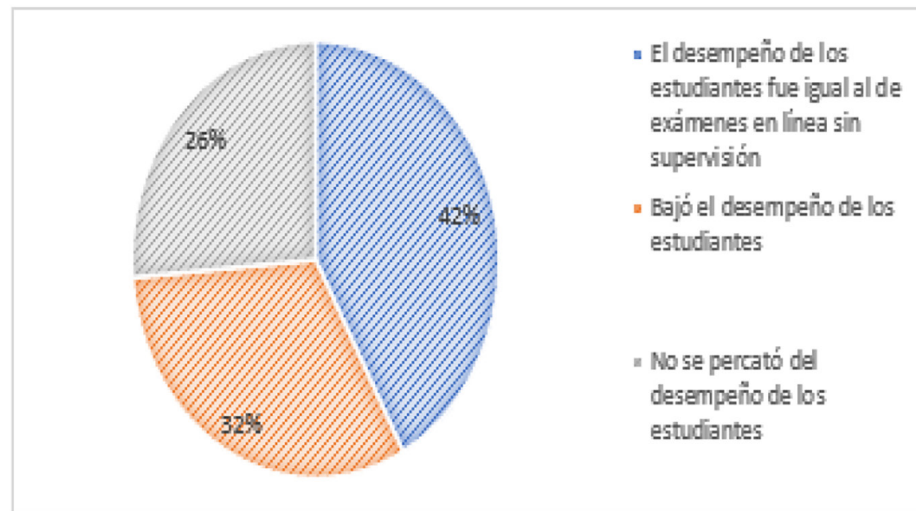
3.3 Resultados observados al utilizar la herramienta de supervisión remota

19 (54%) de los docentes indicaron que si usan la herramienta de supervisión remota en los exámenes en línea, dentro de los motivos por lo cuáles lo hacen, manifestaron: 31% para evitar acciones deshonestas y faltas a la integridad académica, 31% indicó que lo utiliza para garantizar y formalizar el proceso de evaluación, 15% respondió que lo utiliza por seguridad y protección de la información de los exámenes en línea y 23% compartió que usa la herramienta para garantizar el desempeño de los estudiantes durante los exámenes en línea.

Con relación al desempeño de los estudiantes al responder los exámenes digitales con la herramienta de supervisión remota, 42.1% de los docentes manifestó que el desempeño fue igual al de exámenes sin supervisión remota; 31.6% indicó que el desempeño de los estudiantes si bajó al utilizar la herramienta de supervisión remota y 26% no se percató del desempeño de los estudiantes.

Figura 1

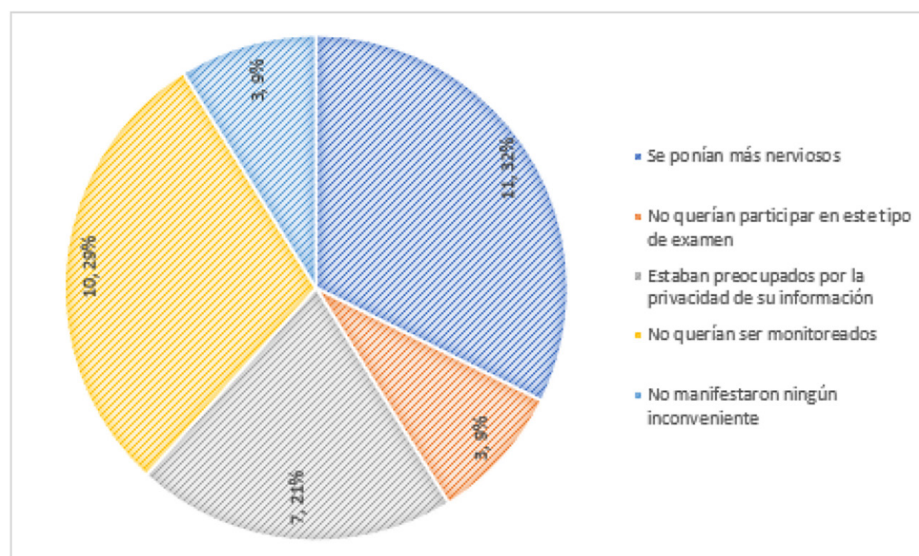
Desempeño de estudiantes durante exámenes en línea con la herramienta de supervisión remota



Al preguntar sobre la actitud observable de los estudiantes al responder exámenes digitales con la herramienta de supervisión remota, 32% de los docentes indicaron que los estudiantes se ponían más nerviosos al responder los exámenes, 29% informaron que los estudiantes no querían ser monitoreados, 21% manifestaron que los estudiantes se sentían preocupados por la privacidad de su información, 3% de los docentes dieron a conocer que los estudiantes no querían participar en este tipo de examen y otro 3% de los docentes señalaron que los estudiantes no manifestaron ningún tipo de inconveniente.

Figura 2

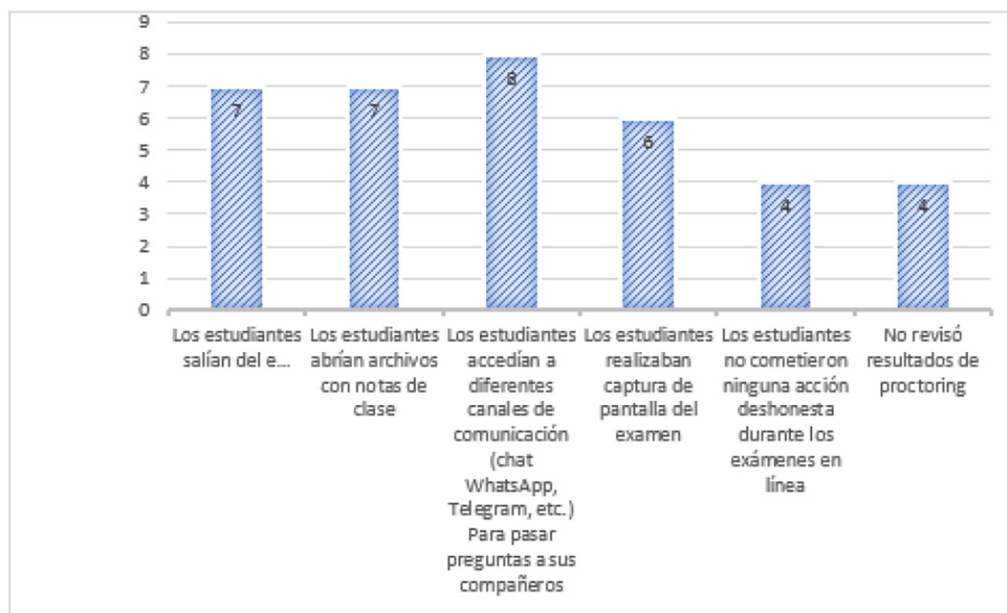
Actitud observable de los estudiantes al responder exámenes en línea con la herramienta de supervisión remota



La herramienta de supervisión remota al finalizar los exámenes digitales emite un reporte de resultados evidenciando las acciones cometidas por los estudiantes durante los exámenes en línea, ante esto, en la pregunta se requirió a los docentes que marcaran las acciones que habían identificado en la supervisión, 21% de los docentes indicaron que los estudiantes salían de la página del examen para copiar información de páginas web, también 25% de los docentes manifestaron que los estudiantes salían del examen y abrían archivos con notas de clase, 27% de los docentes dieron a conocer que los estudiantes durante el examen accedían a diferentes canales de comunicación como Whatsapp, Telegram, etc., para pasar preguntas a sus compañeros, 10% de los docentes concordaron que los estudiantes realizaban captura de pantalla del examen, aunque es importante resaltar que 8% de los docentes informaron que los estudiantes no cometieron ninguna acción deshonesta durante los exámenes con proctoring y 9% de los docentes no revisó los resultados emitidos por proctoring.

Figura 3

Acciones cometidas por estudiantes detectadas por la herramienta de supervisión remota durante los exámenes en línea.



Si los estudiantes cometen algún tipo de deshonestidad académica es importante conocer si existen lineamientos establecidos por la entidad académica y si los docentes tienen conocimiento de estos. Ante esta interrogante, 50% de los docentes indicaron que revisan el reglamento interno de la universidad, 30% manifestaron que en su facultad establecen los lineamientos ante estas faltas y 20% de los docentes desconocen si existen lineamientos ante este tipo de inconveniente en exámenes.

3.4 Experiencia utilizando la herramienta de supervisión remota

Después de haber usado la herramienta de supervisión remota en exámenes en línea 60% de los docentes indicó que es fácil de utilizar y muy buena herramienta ya que permite tener el control de los exámenes en línea, 30% de los docentes manifestó sentir confianza del proceso de evaluación en línea y 10% comentó que los estudiantes habían manifestado tener problemas de conexión por internet o por utilizar computadoras con sistema operativo macOS.

4. Conclusiones

Existe desconocimiento de la herramienta de supervisión remota en los exámenes en línea por algunos docentes, pero utilizan acciones alternativas para promover la integridad académica, dentro de estas se encuentra el examinar durante videoconferencias y el requerir a los estudiantes el uso del teléfono celular para observar las acciones que realizan los estudiantes durante los exámenes en línea, lo que conlleva de que tanto el docente como los estudiantes estén conectados sincrónicamente perdiendo con ello la flexibilidad que ofrece la modalidad virtual y una posible generación de ansiedad en los estudiantes que están siendo observados en vivo por el docente.

También, algunos docentes que no utilizan la herramienta de supervisión remota en exámenes en línea, indicaron crear bancos de preguntas cerradas o preguntas abiertas para que los estudiantes desarrollen durante el tiempo establecido para estos; lo que conlleva que los estudiantes no tengan un único examen y se disminuye la oportunidad de que cometan acciones deshonestas.

Los docentes que si utilizan la herramienta de supervisión remota de exámenes en línea, informaron que es fácil de utilizar, que les permite tener el control de los exámenes, promueven la integridad académica, garantizan y formalizan el proceso de evaluación, ya que dentro de los resultados evidenciados de la herramienta, han podido constatar que algunos de los estudiantes han cometido varias acciones deshonestas que no están permitidas durante los exámenes en línea.

Con relación a los lineamientos que toman en cuenta al momento de descubrir acciones deshonestas por parte de los estudiantes, si hay un diferenciador, ya que algunos docentes revisan el reglamento interno de la universidad, otros se guían por lineamientos establecidos por su facultad y hay algunos que desconocen los lineamientos, por lo que cuando existe alguna falta, se les dificulta la toma de decisiones para este tipo de inconveniente.

Con los resultados obtenidos en este artículo, se evidencia que la herramienta de supervisión remota ha apoyado y facilitado la labor docente al momento de realizar exámenes en línea, ya que fomenta la calidad educativa al garantizar que los estudiantes respondan los exámenes en línea sin cometer acciones deshonestas y logrando con ello certificar sus conocimientos.

Referencias

Banco Interamericano de Desarrollo -BID-(2020),. Educar en pandemia: entre el aislamiento y la distancia social, <https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/document/Educar-en-pandemia-Entre-el-aislamiento-y-la-distancia-social.pdf>

Banco Interamericano de Desarrollo -BID-(2020),. La educación superior en tiempos de COVID-19, <https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/document/La-educacion-superior-en-tiempos-de-COVID-19-Aportes-de-la-Segunda-Reunion-del-Di%C3%A1logo-Virtual-con-Rectores-de-Universidades-Lideres-de-America-Latina.pdf>

- Barnes, C. y Paris, B. (2013). An analysis of academic integrity techniques used in online courses at a southern university. 1-9. https://www.researchgate.net/publication/264000798_AN_ANALYSIS_OF_ACADEMIC_INTEGRITY_TECHNIQUES_USED_IN_ONLINE_COURSES_AT_A_SOUTHERN_UNIVERSITY
- García-Peñalvo, F., Corell, A., Abella-García, V. y Grande M. (2020). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *Education in the Knowledge Society*, (12). 1-26. <https://doi.org/10.14201/eks.2301312>
- Grande-de-Prado, M., García-Peñalvo, F., Corell, A. y Abella-García, V. (2021). Evaluación en Educación Superior durante la pandemia de la COVID-19. *Campus virtuales*. 10 (1)- 49-58. <http://hdl.handle.net/10366/145122>
- Holden, O., Norris, M. y Kuhlmeier, V. (2021). Academic integrity in online assessment: A research review. *Frontiers in Education*. (6). 1-13. doi: 10.3389/feduc.2021.639814
- Inga, D. y Aguirre, F. (2021). El enfoque de la educación virtual desde una perspectiva holística frente a la pandemia del Covid-19. *Revista Cátedra*, 4(1), 81-97. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/view/2727/3471>
- Miguel, J. (2020). La educación superior en tiempos de pandemia: una visión desde dentro del proceso formativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. México. vol. L, núm. Esp.-, pp. 13-40, 2020. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/270/27063237017/html/index.html>
- UNESCO IESALC. (2020). Covid-19 y educación superior: de los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuesta y recomendaciones. París, Francia: UNESCO. <http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/04/COVID-19-060420-ES-2.pdf>



Universidad de El Salvador - Facultad Multidisciplinaria de Occidente - Santa Ana, El Salvador