


## Importancia geopolítica del mar Egeo entre la República de Turquía y la República Helénica. Periodo 2020-2023

## Geopolitical importance of the Aegean Sea between the Republic of Türkiye and the Hellenic Republic. Period 2020-2023

*Andree Garay Chico*


*(Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible, El Salvador)*

 <https://orcid.org/0009-0006-6832-058X>

Correspondencia: [andreechico24@gmail.com](mailto:andreechico24@gmail.com)

*Kenia Gómez Miranda*


*(Universidad de El Salvador, El Salvador)*

 <https://orcid.org/0009-0009-1264-6267>

Correspondencia: [konicegomez@gmail.com](mailto:konicegomez@gmail.com)

*Edgardo Grijalba Martínez*

*(Universidad de El Salvador, El Salvador)*

 <https://orcid.org/0009-0004-3986-6730>

Correspondencia: [edgardogrijalba12@gmail.com](mailto:edgardogrijalba12@gmail.com)



## **IMPORTANCIA GEOPOLÍTICA DEL MAR EGEO ENTRE LA REPÚBLICA DE TURQUÍA Y LA REPÚBLICA HELÉNICA. PERIODO 2020-2023**

*Andree Garay Chico, Kenia Gómez Miranda, Edgardo Grijalba Martínez*

### **RESUMEN**

El mar Egeo tiene un valor geopolítico fundamental tanto para la República de Turquía como para la República Helénica. Representa una posición estratégica y ambiciosa para los intereses de ambos Estados, es un punto de conexión entre el mar Negro y en el mar Mediterráneo, a la vez, brinda acceso a múltiples recursos naturales y energéticos. Tal es su valor e importancia que vuelve a reavivar un conflicto histórico entre ambas repúblicas, generando una nueva situación de tensión en el Medio Oriente y continente europeo. Este conflicto tiene sus orígenes en 1919 y desde esta fecha se han suscitado diferentes hechos que solo han logrado agravar la situación. A fin de comprender las acciones de ambas repúblicas se hace uso de la teoría neorrealista que permite interpretar el accionar de ambos Estados en el entorno anárquico internacional demostrando los intereses y beneficios individuales. En ese sentido, el mar Egeo concentra el futuro de paz o de guerra para Europa, compromete la participación de otros Estados como Rusia y Estados Unidos de América, y genera expectativas de tensión para las organizaciones como la OTAN y la Unión Europea. Los objetivos de este escrito responden en describir los antecedentes históricos, la evolución del conflicto entre ambas repúblicas determinando su importancia geopolítica y geoestratégica, y la situación actual sobre las áreas en conflicto entre ambos países durante el periodo de 2020-2023. De acuerdo a los resultados de la investigación se hacen proyecciones de diversos acontecimientos a futuro que comprometen la seguridad, la economía, la paz y precipitan la participación de otros actores internacionales en el conflicto por el dominio del mar Egeo.

**PALABRAS CLAVE:** mar Egeo - militarización - neorrealismo - tensiones geopolíticas - seguridad marítima

## **GEOPOLITICAL IMPORTANCE OF THE AEGEAN SEA BETWEEN THE REPUBLIC OF TÜRKIYE AND THE HELLENIC REPUBLIC. PERIOD 2020-2023**

*Andree Garay Chico, Kenia Gómez Miranda, Edgardo Grijalba Martínez*

### **ABSTRACT**

The Aegean Sea has a fundamental geopolitical value to both the Republic of Türkiye and the Hellenic Republic. It represents a strategic and ambitious position for the interests of both States, it is a connection point between the Black Sea and the Mediterranean Sea, and it has multiple natural and energy resources. Such is its value and importance that it has reignited a historical conflict between the two republics, generating a new situation of tension on the European continent. The aforementioned conflict can be located in 1919 and from there different events have been arising that have only managed to aggravate the situation. To understand the actions of both republics, for that matter the neorealist theory allows the understanding of their actions in the international anarchic environment, demonstrating individual interests and benefits. In this context, the Aegean Sea, concentrates the future of peace or war for Europe, compromises the participation of other States such as Russia and the United States of America; and generates expectations of tension for organizations such as NATO and the European Union. The objectives of this writing respond to describe the historical background, the evolution of the conflict between the two republics determining its geopolitical and geostrategic importance; and the current situation regarding the areas in conflict between the two republics during the 2020-2023 period. According to the results of the investigation, projections of various future events are made that compromise their security, the economy, peace and precipitate the participation of other international actors in the conflict for the domain of the Aegean Sea.

**KEYWORDS:** Aegean Sea - militarization - neorealism - geopolitical tensions - maritime security

# Importancia geopolítica del mar Egeo entre la República de Turquía y la República Helénica. Periodo 2020-2023

*Andree Garay Chico<sup>1</sup>  
Kenia Gómez Miranda<sup>2</sup>  
Edgardo Grijalba Martínez<sup>3</sup>  
El Salvador*

## Introducción

El mar Egeo se encuentra situado entre la costa de la República Helénica (en adelante Grecia) y de la República de Turquía (en adelante Turquía). Por su ubicación estratégica, sirve como puente de conexión para el comercio y la navegación. Actualmente, ambos países enfrentan un conflicto por la soberanía sobre las islas y la explotación de los recursos naturales (gas natural y petróleo). A inicios del 2020, Turquía realizaba exploraciones de hidrocarburos con el buque “Oruc Reis” en el mar Egeo, específicamente en una zona dentro de la

---

1 Licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad de El Salvador, con estudios en Derecho Internacional Público por el Instituto Diplomático Dr. José Gustavo Guerrero. Asistente de investigación en el Consejo Nacional para el Desarrollo Sostenible, con gran interés en temas de Geopolítica, Derecho Internacional, Procesos de Integración Regional enfocado en la Integración Centroamericana y de Seguridad Internacional.

2 Egresada de la carrera de Relaciones Internacionales en la Universidad del Salvador y graduada del programa Supérate con alto interés en el área histórica de las Relaciones Internacionales, Comercio Internacional y Cooperación Internacional.

3 Egresado de la carrera de Relaciones Internacionales en la Universidad del Salvador, con estudios en formación, administración y liderazgo empresarial. Alto interés por la investigación científica, Cooperación Internacional, Desarrollo sostenible y Gestión de Proyectos.



plataforma continental griega. Esto provocó que el gobierno helénico emitiera una protesta diplomática formal al gobierno turco por la violación de su espacio marítimo. En julio del mismo año, Turquía decide suspender sus actividades de exploración (por presiones alemanas) para facilitar un acuerdo diplomático con Grecia respecto a la cuestión de las Zonas Económicas Exclusivas (ZEE) en disputa. Dicho acuerdo no llegó a concretarse debido a que Grecia no reconoce las delimitaciones marítimas turcas, alegando que Turquía, al no ser parte de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CONVEMAR), viola el Derecho Marítimo Internacional. Cabe mencionar que, en las últimas décadas, ambos Estados han estado al borde de la guerra en tres ocasiones a raíz de las disputas en el mar Egeo (1976, 1987 y 1996). En ese orden de ideas, con el presente artículo se pretende analizar la situación conflictiva en el mar Egeo y determinar la importancia geopolítica que representa para Turquía y Grecia.

## **Metodología**

El desarrollo del artículo posee un enfoque eminentemente político, económico y militar, por lo cual se ha hecho uso del método deductivo como estrategia de razonamiento utilizada para deducir conclusiones lógicas a partir de una serie de premisas, haciendo uso de fuentes bibliográficas para comprender el conflicto y conocer los hechos históricos que permiten identificar la evolución y situación actual de este. A su vez, por medio del análisis documental como instrumento de investigación, con el cual se analizan a detalle las acciones, momentos y premisas durante el desarrollo del conflicto, es posible identificar los intereses que existen por el acceso, control de los recursos y la participación de otros Estados y organizaciones internacionales con intereses en la zona, permitiendo así presentar posibles escenarios de solución al conflicto entre ambas repúblicas.

## **Alcances y límites de la investigación**

Este artículo pretende destacar la importancia geopolítica del mar Egeo para la República de Turquía y la República Helénica; se muestran los antecedentes históricos para comprender la evolución del conflicto y la situación actual. Luego, se detallan los hechos de ambas repúblicas por la disputa de los límites de las zonas marítimas de mayor importancia con diversas posturas y argumentos geopolíticos que explican y justifican sus relaciones políticas y diplomáticas. Debido a las particularidades del artículo, no se abordará la situación jurídica del mar Egeo. La situación de Chipre se abordará únicamente desde la perspectiva de los intereses de ambos Estados en la isla y no se profundizará en las políticas y conflictos domésticos de ambos países derivados de las disputas entre Turquía y Grecia.

## **Estado del arte**

Como parte del desarrollo investigativo sobre la importancia geopolítica del mar Egeo, existe una multiplicidad de fuentes de información bibliográfica, que nutren acerca de las diferentes perspectivas de ambos Estados y sus proyecciones. Entre las diversas investigaciones se encuentran visiones geopolíticas, económicas, diplomáticas y militares, reflejadas a través de diversos artículos periodísticos, trabajos de grado, comentarios en foros, noticias, libros y manuales de política exterior, entre otros. Estos campos de estudio han sido seleccionados específicamente para lograr un abordaje amplio, pero centrado en entender los diferentes factores que rodean al conflicto. También, permite conocer la influencia de otros actores y organizaciones que logran generar proyecciones a futuro si el conflicto entre ambas repúblicas se llegara a desarrollar en una guerra y cómo estas acciones repercutirán en la región del Medio Oriente, Europa y el mundo.

En términos geopolíticos, existen diversos posibles escenarios que explican y justifican las relaciones políticas y diplomáticas existentes entre la República de Turquía y la República Helénica, las cuáles luchan por justificar

su poder y control sobre el mar Egeo; al mismo tiempo, son claras en responder a una posición ambiciosa sobre los intereses y libertades sobre los recursos de este, pues no sólo representa un espacio para el intercambio del comercio, sino también es un punto de conexión entre el mar Negro y el mar Mediterráneo, a la vez que demanda diversas acciones para el provecho de sus múltiples recursos naturales y energéticos.

Desde la teoría neorrealista se puede comprender el accionar de los Estados, partiendo de que estos no son los únicos actores internacionales y que las estructuras del sistema internacional no están determinadas por todos los agentes que existen en él, sino sólo por los más importantes. Para el conflicto por el control sobre el mar Egeo, la República de Turquía y la República Helénica son los Estados protagonistas que, con sus posturas, han logrado influir tanto a nivel regional como a nivel internacional. En el plano internacional, Turquía y Grecia han tomado iniciativas que condicionarían la paz, la seguridad y la economía del sistema internacional, pues una guerra directa no solo afectaría a ambos Estados, sino también a otras organizaciones como la OTAN y la Unión Europea, ya que el mar Egeo representa un escenario de paz para Medio Oriente y para el mundo, ya que no se puede ignorar una posible intervención de Estados Unidos y otros países.

## Marco Teórico

Para comprender el conflicto se aplicó la teoría realista estructural, conocida como teoría neorrealista, la cual enfatiza que los Estados son las principales unidades del sistema internacional y como actores racionales unitarios buscan sobrevivir en un entorno anárquico. Bajo el análisis neorrealista, los Estados no son los únicos actores internacionales, las estructuras del sistema internacional no están determinadas por todos los agentes que existen en él, sino sólo por los más importantes.<sup>4</sup> En el contexto del conflicto por el mar Egeo, se

---

4 Mónica Salomón González, "La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones", *Revista CIDOB D'Afers Internacionals*, n.56 (2002): 15, [https://www.cidob.org/ca/articulos/revista\\_cidob\\_d\\_afers\\_internacionals/la\\_teor%C3%ADa\\_de\\_las\\_relaciones\\_internacionales\\_en\\_los\\_albores\\_del\\_siglo\\_xxi\\_dialogo\\_disidencia\\_aproximaciones](https://www.cidob.org/ca/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/la_teor%C3%ADa_de_las_relaciones_internacionales_en_los_albores_del_siglo_xxi_dialogo_disidencia_aproximaciones)

pueden destacar algunos elementos: ambas repúblicas, como actores racionales, defienden sus posiciones dentro del sistema internacional y actúan de manera defensiva ante las hostilidades mutuas en las islas del mar Egeo; la militarización de las islas por parte de Grecia responde a la incertidumbre que genera Turquía sobre la utilización de su creciente influencia geopolítica (producto del conflicto ruso-ucraniano) para una revisión del estatus del mar Egeo, la cual podría terminar en la legitimación formal o informal de Estados Unidos por un reparto diferente del conjunto de islas;<sup>5</sup> ambos Estados buscan su beneficio propio en la obtención de una mejor posición en la jerarquía internacional, considerando la cooperación como uno de los medios para la obtención de su fin último, cuestionando constantemente quién obtendrá más beneficios.

## Marco conceptual

Dentro del desarrollo de este artículo se han considerado los siguientes conceptos fundamentales para la comprensión y fundamentación de la importancia del mar Egeo para Turquía y Grecia:

**Geopolítica:** es el estudio de la influencia del medio físico en la política y se basa en el condicionamiento de las actividades humanas, nutriéndose a su vez de otras disciplinas.<sup>6</sup> La geografía ha favorecido el desarrollo de los mayores imperios a través de los años. El estudio del espacio geográfico es indispensable para garantizar la seguridad de los Estados. En el caso de Turquía y Grecia, estos Estados toman decisiones partiendo de sus intereses, impulsados principalmente por los recursos y ventajas del mar Egeo para sus políticas. El célebre politólogo Zbigniew Brzezinski apuntaba que la región de "Eurasia" *"es el lugar donde están situados la mayor parte de los Estados del mundo políticamente activos y dinámicos"*.<sup>7</sup> Grecia, por su posición

---

5 Juan Chingo, "Amenazas cruzadas entre Grecia y Turquía: ¿hacia una segunda guerra en Europa?", *Diario La Izquierda* (sábado 10 de septiembre de 2022). <https://www.laizquierdadiario.com/Amenazas-cruzadas-entre-Grecia-y-Turquia-hacia-una-segunda-guerra-en-Europa>

6 Soraya Zuinaga de Mazzei, "El Enfoque de la Geopolítica en el Contexto de las Relaciones Internacionales en el Nuevo Milenio", *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, n.1 (2015): 11-32, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36442240002>

7 Zbigniew Brzezinski, *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos*

privilegiada en el Mediterráneo, históricamente ha sido un punto clave para el comercio entre grandes civilizaciones y actualmente se disputa con Turquía su soberanía marítima, esto se traduce en uno de los mayores puntos de tensión para la seguridad nacional y europea. Turquía aplica la geoestrategia (la gestión estratégica de sus intereses geopolíticos)<sup>8</sup> para aprovechar sus capacidades y optar a ser un actor clave en la política internacional, desafiando/cuestionando la soberanía griega sobre varias islas en el mar Egeo. A la larga, pretende mejorar su posición en dicha zona para aumentar sus proyecciones hacia el Mediterráneo Oriental.

**Comercio internacional:** es una actividad centrada en la transacción e intercambio de bienes y servicios realizada entre personas o Estados. El mar Egeo ha sido una ruta importante de comercio y navegación entre las antiguas polis griegas y otros imperios.<sup>9</sup> Actualmente, se mantiene como una importante ruta de navegación que facilita el flujo de mercancías y la transacción de bienes y servicios.

**Seguridad marítima:** esta concibe a las dinámicas de navegación segura y de libre tránsito dentro de los límites reconocidos para cada Estado. La evolución del conflicto entre Turquía y Grecia ha proyectado inquietudes y dilemas de seguridad para la defensa de sus territorios; por lo que han realizado fuertes inversiones en la militarización de las fronteras territoriales y marítimas, además de la modernización de sus flotas de guerra, preparándose para un eventual conflicto en el Egeo.

**Influencia regional:** es un modelo que refleja las capacidades de concentración de las diversas ideas o posturas con el fin de provocar un determinado efecto, que resulta en la alteración, condicionamiento o cambio en los comportamientos de los diversos actores del sistema internacional.

---

*geoestratégicos* (Barcelona: Paidós, 1998), 35.

8 *Ibíd.*

9 Thanos Dokos, "Una ventana de oportunidad para la política exterior griega", *Anuario Internacional CIDOB*, n.1 (2019): 226, [https://www.cidob.org/es/articulos/anuario\\_internacional\\_cidob/2019/una\\_ventana\\_de\\_oportunidad\\_para\\_la\\_politica\\_exterior\\_griega](https://www.cidob.org/es/articulos/anuario_internacional_cidob/2019/una_ventana_de_oportunidad_para_la_politica_exterior_griega)



Las decisiones de Turquía y Grecia sobre el mar Egeo son condicionantes de las dinámicas en la región y de los actores internacionales.

## I. Importancia histórica del mar Egeo para la República de Turquía y la República Helénica. Posición geoestratégica, flora, fauna e importancia de sus recursos naturales

El mar Egeo ha formado parte de la historia antigua y contemporánea, tanto para la República Helénica como para la República de Turquía. Tiene una riqueza cultural e histórica y es uno de los mares más identificados por los historiadores de todo el mundo. Los primeros habitantes de Grecia, los micénicos, dependían esencialmente del Egeo para el comercio y, al parecer, viajaron hasta España y Egipto. Además de su privilegiada posición geoestratégica, ocupa un lugar prominente en muchos de los mitos griegos más famosos, haciendo su nombre referencia a la ciudad griega de “Aegae” o de “Egea” (reina de las Amazonas que murió en el mar). Este se encuentra entre la costa de Turquía y Grecia, registrando una superficie aproximada de 214 000 a 215 000 km<sup>2</sup>. La longitud costera griega es de aproximadamente 8 500 km, mientras que la turca es de unos 679 km. Posee más de 2 000 islas colonizadas por los antiguos griegos.<sup>10</sup> A pesar de sus dimensiones, es rico en biodiversidad (flora y fauna), que se ve influenciada por el mar Mediterráneo. Algunas de las especies que se encuentran son: cachalotes (*Physeter macrocephalus*), delfines, focas monje del mar Mediterráneo (*Monachus monachus*), marsopas comunes (*Phocoena phocoena*) y ballenas. Las algas también forman parte importante del mar (son abundantes en la flora marina).<sup>11</sup>

10 Joshua J. Mark, “Egeo”, World History Encyclopedia, acceso el 15 de marzo de 2023, <https://www.worldhistory.org/trans/es/1-118/egeo/>

11 German Portillo, “Mar Egeo”, Meteorología en Red, acceso del 16 de marzo de 2023, <https://www.meteorologiaenred.com/mar-egeo.html>

El mar Egeo es una importante ruta de navegación que conecta el mar Negro con el mar Mediterráneo, es una vía de tránsito para el transporte de productos energéticos y agrícolas, así como para el acceso marítimo de otras naciones al Mediterráneo.<sup>12</sup> No obstante, su importancia no se enmarca únicamente en su ubicación estratégica que sirve como conexión en el comercio y navegación; sino que también sirve como puente para el acceso a una alta cantidad de recursos energéticos explotables que se ubican en el Mediterráneo oriental, siendo el gas natural y el petróleo los que más se destacan, los cuales, según el informe del Servicio Geológico de Estados Unidos de 2010, en la zona existen más de tres billones de metros cúbicos de gas y 1 700 millones de barriles de petróleo (*ver figura 1*).<sup>13</sup>

**Figura 1**  
**Ubicación de pozos y campos de gas en el mar Mediterráneo Oriental**



**Fuente:** Alejandra Martins, "La disputa entre Grecia y Turquía por los vastos yacimientos de gas del Mediterráneo Oriental (y por qué es tan peligrosa una escalada)", *BBC Mundo* (viernes 24 de julio de 2020). <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53520700>

12 Thanos Dokos, "Una ventana de oportunidad para la política exterior griega", *Anuario Internacional CIDOB*, n.1 (2019): 226, [https://www.cidob.org/es/articulos/anuario\\_internacional\\_cidob/2019/una\\_ventana\\_de\\_oportunidad\\_para\\_la\\_politica\\_exterior\\_griega](https://www.cidob.org/es/articulos/anuario_internacional_cidob/2019/una_ventana_de_oportunidad_para_la_politica_exterior_griega)

13 Alejandra Martins, "La disputa entre Grecia y Turquía por los vastos yacimientos de gas del Mediterráneo Oriental (y por qué es tan peligrosa una escalada)", *BBC Mundo* (viernes 24 de julio de 2020). <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53520700>

El mar Egeo representa ganancias significativas para las economías, por medio de los sectores de producción: en el sector primario, por medio la pesca costera y de los granjeros con la agricultura de higos, uvas, pasas, miel, trigo, una variedad de vegetales y hierbas; en el sector secundario, por medio de los ingresos al PIB de la región por medio de la exportación de productos, especialmente del mármol, siendo en 1992 el 20 % de los ingresos totales; y para el sector terciario con las actividades de turismo en hoteles, restaurantes y comercios; las cuales son de vital importancia en el Egeo sur.<sup>14</sup>

## II. Origen del conflicto greco-turco, desde Sèvres a Lausana

Los orígenes de las tensiones actuales entre ambas repúblicas se pueden ubicar al final de la Primera Guerra Mundial, cuando el entonces Reino de Grecia, bajo los auspicios de Gran Bretaña y Francia, invadió lo que quedaba del Imperio Otomano en 1919. El 12 de mayo, el Congreso de París autorizaba a Grecia a ocupar Esmirna y su área bajo la excusa de proteger a la población cristiana. Tan solo tres días después, el 15 de mayo, una división del ejército griego, bajo el mando del coronel Zafiriou, desembarcó en Esmirna,<sup>15</sup> tomando por sorpresa a los dos regimientos turcos que protegían dicha región, estos fueron apresados y el ejército griego tomó control de la ciudad. Este suceso dio como resultado el inicio de la guerra greco-turca.<sup>16</sup>

---

14 Comisión de las Comunidades Europeas, *Islas griegas del Mar Egeo*. Informe final de la Comisión (Bruselas: CCE, 1992). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:51992PC0569>

15 José Soto Chica, "La Guerra Greco-Turca (1919-1922). El final del sueño griego y el nacimiento de la Turquía moderna", *Desperta Ferro Ediciones (blog)*, 7 de noviembre de 2022, <https://www.despertaferro-ediciones.com/2022/guerra-greco-turca-1919-1922-historia-grecia-turquia-moderna-kemal/>

16 Al mismo tiempo que se desarrolla la guerra greco-turca se desarrolla la guerra de independencia turca.

En mayo de 1920, Kemal Atatürk<sup>17</sup> con gran esfuerzo logró la unión del IX Ejército del Cáucaso con los restos de otras unidades, más refuerzos irregulares. Con estas fuerzas rechazó a los franceses hacia Alepo; también, con el apoyo de los soviéticos, con los cuales se firmó al año siguiente el tratado de Moscú,<sup>18</sup> aniquiló al nuevo, débil y pequeño Estado armenio, los rebeldes kurdos fueron rechazados a las montañas, el representante británico para la autonomía kurda fue expulsado y el ejército del sultán había sido derrotado. Estas victorias aumentaron el prestigio y el apoyo popular del movimiento de Kemal entre la población, que creció aún más tras la ocupación oficial de Constantinopla por los británicos en mayo de 1920. Tras la ocupación de la antigua capital, numerosos partidarios de los nacionalistas se trasladaron a Ankara.

Con la firma del Tratado de Sèvres, el 10 de agosto de 1920, Grecia recibía Tracia Oriental, Imbros, Tenedos y la región de Esmirna. Pero, a pesar de eso, los turcos resistieron y comenzaron a recuperarse, recuperando Esmirna el 9 de septiembre de 1922. Ante la inevitable derrota griega, se firma el armisticio en Moudania (Anatolia) el 11 de octubre de 1922.<sup>19</sup> En enero de 1923, se convoca en Lausana una conferencia de todas las potencias interesadas en que se restableciera la paz en Oriente Próximo. El tratado de Lausana invalidó las fronteras configuradas en Sèvres (*ver figura 2*), dando paso al establecimiento de las fronteras actuales de la República de Turquía.

---

17 Kemal Mustafa, conocido como Atatürk, fue un mariscal de campo y célebre estadista turco, fundador y primer presidente de la República de Turquía.

18 Tratado de Amistad y Hermandad entre la Gran Asamblea Nacional de Turquía liderada por Mustafa Kemal Atatürk y la República Socialista Federativa Soviética de Rusia presidida por Vladimir Lenin, firmado el 16 de marzo de 1921.

19 "Tratado de Sèvres (1920)", dipublico.org, acceso el 9 de febrero de 2023, <https://www.dipublico.org/3680/tratado-de-sevres-1920>

**Figura 2**  
**Repartición de territorios en el Tratado de Sèvres**



**Fuente:** José Soto Chica, “La Guerra Greco-Turca (1919-1922). El final del sueño griego y el nacimiento de la Turquía moderna”, *Desperta Ferro Ediciones* (blog), 7 de noviembre de 2022, <https://www.despertaferro-ediciones.com/2022/guerra-greco-turca-1919-1922-historia-grecia-turquia-moderna-kemal/>

No obstante, y a pesar de que en Lausana se invalidaron las fronteras establecidas en Sèvres, la mayoría de las posesiones marítimas le permanecieron a Grecia. Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, la soberanía de Italia sobre las Islas del Dodecaneso<sup>20</sup> fue transferida al gobierno griego por medio del Tratado de París de 1947,<sup>21</sup> esto fue reconocido por Turquía en ese momento. Por otra parte, tanto Grecia como Turquía llevaron a cabo negociaciones para revisar la cláusula del Tratado de Lausana que extendía

20 Compuestas por las islas Karpatos (Karpathos), Kasos, Simi, Tilos, Nisiros, Astipalea (Astypalea), Kos (Cos), Kalymnos, Leros, Patmos y Kastelorizo.

21 “La prioridad de estos Tratados fue resolver aquellas cuestiones territoriales que se modificaron durante la Guerra y que, además, acarrearón enormes problemas ocasionados por los desplazamientos de población... Italia, aunque limitó sus pérdidas al firmar el armisticio con los Aliados en 1943 cedió algunos pequeños territorios: a Grecia la isla de Rodas y el archipiélago del Dodecaneso”. Rocío Cortés, *A 70 años de los Tratados de París que pusieron fin a la Segunda Guerra Mundial* (La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 2017). <https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2017/02/efemerides-febrero2017-cortes1.pdf>

sus aguas territoriales de tres a seis millas sobre el Egeo en la década de 1960<sup>22</sup> (Ver figura 3).

**Figura 3**  
**Islas pertenecientes a Grecia y Turquía después del tratado de París 1947**



**Fuente:** "Aegean islands demilitarization", Wikimedia Commons, acceso el 25 de febrero de 2023, [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Aegean\\_islands\\_demilitarisation.svg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Aegean_islands_demilitarisation.svg)

22 Ersin Kalaycioglu, "La Construcción de Confianza en el Mediterráneo Oriental: Una Perspectiva Turca", en *IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo* (Barcelona: Fundación CIDOB, 2006), 50. [https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/monografias/monografias/iv\\_seminario\\_internacional\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo](https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/monografias/monografias/iv_seminario_internacional_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo)

### III. Posturas de la República de Turquía y la República Helénica e influencia de actores internacionales ante el conflicto por el mar Egeo

La República Helénica históricamente ha mantenido el control sobre la mayoría de las islas del mar Egeo. Debido a su importancia geopolítica, busca mantener su soberanía y control sobre estas por medio de la militarización (bajo la idea de legítima defensa) ante el tráfico de personas, migraciones ilegales y las invasiones de Turquía a través de misiones de reconocimiento que se traducen en 126 violaciones registradas al espacio aéreo griego por parte de cazas turcos,<sup>23</sup> las perforaciones realizadas por Turquía en 2020 en la Zona Económica Exclusiva (ZEE) de Grecia<sup>24</sup> y los constantes cuestionamientos sobre la legítima soberanía de las islas realizados por el presidente turco Tayyip Erdoğan, durante la cumbre informal de Jefes de Estados y de Gobierno de la Unión Europea en Praga.<sup>25</sup>

#### 3.1 Postura griega

Grecia no niega ni reconoce públicamente la militarización de las islas, justifica sus inversiones militares en pro de la defensa de sus territorios al considerar a Turquía como una amenaza latente a sus dominios sobre el Egeo. Para Grecia, Turquía ha sido la principal preocupación para su política de seguridad y la fuerza impulsora de muchas de sus iniciativas de política exterior. Según un ex embajador estadounidense en Grecia, “*sería solo una leve*

23 “Acusa Grecia a Türkiye por cuestionar su soberanía sobre islas”, *Prensa Latina* (viernes 7 de octubre de 2022). <https://www.prensa-latina.cu/2022/10/07/acusa-grecia-a-turkiye-por-cuestionar-su-soberania-sobre-islas>

24 Dimitra Kyranoudi, “Conflicto del Egeo entre Grecia y Turquía: la situación es preocupante”, *Deutsche Welle* (miércoles 24 de agosto de 2022). <https://p.dw.com/p/4Fzqj>

25 El 6 de octubre del 2022 se desarrolló en Praga una cumbre entre los Jefes de Estado de los distintos Estados europeos denominada “Comunidad Política Europea”. El tema principal de este nuevo foro intergubernamental era demostrar la solidez y unidad del continente europeo ante la agresión de Rusia hacia Ucrania, ya que al foro asistieron 43 Estados (salvo Rusia y Bielorrusia).

*exageración afirmar que durante 160 años la política exterior de Grecia no ha tomado ninguna iniciativa importante que no estuviese directa o indirectamente encaminada a crear un equilibrio de poder más favorable con Turquía”.*<sup>26</sup>

En líneas generales, la estrategia griega en el mar Egeo puede describirse como el intento de transformar este mar en un lago interior, rechazar cualquier conversación directa con Turquía sobre la soberanía de las islas e islotes y utilizar la modernización de su fuerza naval como un fuerte elemento disuasorio de la superioridad militar —en cuanto a número— de las fuerzas armadas turcas.<sup>27</sup> Un elemento central de esta estrategia ha sido, en el último medio siglo, el proceso de contrapeso externo puesto en marcha por Grecia con su adhesión a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y a la Unión Europea. En ese sentido, al ser ambos Estados miembros de la alianza atlántica, equilibran la balanza y se moderan sus acciones hostiles. Aunque ambas organizaciones supranacionales (UE y OTAN) respondieron a necesidades políticas internas inmediatas (evitar la propagación del comunismo en la Primera Guerra Mundial y el desarrollo económico y social en la Segunda Guerra Mundial), en la estrategia a largo plazo, Grecia busca una alianza más amplia en la que pudiera internacionalizar sus disputas con Turquía.<sup>28</sup> A lo anterior, el reclamo griego respecto de las diez millas del espacio nacional aéreo fue rechazado por Turquía y, hasta la fecha, ningún Estado, incluyendo los aliados de Grecia dentro de la OTAN, lo ha aceptado.

Las relaciones con Turquía siguen siendo la principal prioridad en la agenda de la política exterior griega. Respecto a la nueva y ambiciosa política exterior turca, hay un interés considerable en Atenas, combinado con cierto grado de preocupación, por la ampliación del papel regional de Turquía en los

---

26 Thanos Dokos, “Una ventana de oportunidad para la política exterior griega”, *Anuario Internacional CIDOB*, n.1 (2019): 226, [https://www.cidob.org/es/articulos/anuario\\_internacional\\_cidob/2019/una\\_ventana\\_de\\_oportunidad\\_para\\_la\\_politica\\_exterior\\_griega](https://www.cidob.org/es/articulos/anuario_internacional_cidob/2019/una_ventana_de_oportunidad_para_la_politica_exterior_griega)

27 Mauro Bonavita, “Estrategias y conflictos contemporáneos en la región del mar Egeo”, *Documentos de Opinión - Instituto Español de Estudios Estratégicos*, n.39 (2019): 10-11, [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2019/DIEEEO39\\_2019MAUBON-Egeo.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2019/DIEEEO39_2019MAUBON-Egeo.pdf)

28 *Ibid.*



últimos años (en la actualidad ha tomado más relevancia en el contexto de la guerra ruso-ucraniana, ya que Turquía ha fungido como un actor importante en la mediación entre las partes) y las implicaciones que ello puede tener en las relaciones greco-turcas (especialmente en el contexto de las denominadas ambiciones “neo-otomanas”).<sup>29</sup> Entre las cuestiones debatidas por el *establishment* de la política exterior griega se cuenta el hecho de si Turquía se ha convertido en un país islámico *light*, si sus políticas regionales son compatibles con los intereses transatlánticos y si se está alejando de Occidente. La mayor parte de los decisores políticos insisten en que interesa a todas las partes implicadas que Turquía permanezca anclada a las instituciones europeas, aunque su pertenencia plena a la UE sigue siendo una posibilidad muy remota.<sup>30</sup>

---

29 Doctrina desarrollada y acuñada en los años ochenta por Turgut Özal (expresidente de Turquía), que nace como respuesta al Kemalismo que relegaba al islam a la vida privada de las personas. Esta doctrina pretendía actuar en diferentes esferas: “*En el económico, favoreciendo la liberalización de la riqueza turca. En el sociopolítico, dejando de cuestionar al islam, e incluso restaurando su peso, dentro del país, y como instrumento de una nueva diplomacia cultural que permitiría, eventualmente, mejorar su posición y su percepción en el mundo musulmán*”. Josep Baqués Quesada, “Mirando al Mar... La Renovada Geopolítica de Turquía”, *Revista General de Marina* n.3 (2022): 316-317. <https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2022/03/rgmmar2022cap07.pdf>

30 Thanos Dokos, “Una ventana de oportunidad para la política exterior griega”, *Anuario Internacional CIDOB*, n.1 (2019): 226, [https://www.cidob.org/es/articulos/anuario\\_internacional\\_cidob/2019/una\\_ventana\\_de\\_oportunidad\\_para\\_la\\_politica\\_exterior\\_griega](https://www.cidob.org/es/articulos/anuario_internacional_cidob/2019/una_ventana_de_oportunidad_para_la_politica_exterior_griega)

**Figura 4**  
**División actual de la soberanía de islas en el mar Egeo**



**Fuente:** Mauro Bonavita, “Estrategias y conflictos contemporáneos en la región del mar Egeo”, *Documentos de Opinión - Instituto Español de Estudios Estratégicos*, n.39 (2019). [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2019/DIEEEO39\\_2019MAUBON-Egeo.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2019/DIEEEO39_2019MAUBON-Egeo.pdf)

### 3.2 Postura turca

Turquía, por su parte, reconoce la importancia del mar Egeo por medio de la doctrina expansionista *Mavi Vatam* o Patria Azul,<sup>31</sup> la cual busca

31 Conocida también como “Mavi Vatam” o “Blue Homeland”; es una doctrina acuñada por el contralmirante turco Cem Gürdeniz en 2006. “Bajo esta, Gürdeniz define lo que él considera las zonas de jurisdicción marítima que corresponden a Turquía y que valora como vitales para su supervivencia y desarrollo. Estas abarcan zonas del Mar Negro, el Mar Egeo y el Mar Mediterráneo. Mediante la definición de estas establece las aguas territoriales, la plataforma continental y la zona económica exclusiva (ZEE)”. Lucas Martín, “‘Mavi Vatam’: la doctrina turca de la ‘patria azul’”,

reivindicar la soberanía turca sobre las islas y aguas territoriales en el Egeo y Mediterráneo (*ver figura 4*). Esta doctrina sostiene que la independencia energética es fundamental para el desarrollo industrial de Turquía, por lo que es imprescindible mantener el control sobre los recursos energéticos en el Egeo y Mediterráneo. El presidente Erdoğan ha hecho suya esta doctrina y la ha incorporado a su ideario, en buena medida como primera línea de defensa del proyecto más ambicioso consistente en convertir a Turquía en un actor global.<sup>32</sup> El eje sobre el que pivotan las acciones turcas en los últimos tiempos es el desafío para la sociedad internacional.

Lo anterior se afirma bajo las propias palabras del contraalmirante turco Cem Gürdeniz, quien afirma que la Patria Azul “*desafía y reta notoriamente al mapa actual*”. Pero, a pesar de lo que pueda parecer, ese no es el objetivo final de la doctrina *Mavi Vatam*. Ese desafío es el camino para alcanzar su verdadero fin, y este no es otro que alcanzar el control y la consolidación de las tres zonas marítimas (Mar Negro, Mar Egeo y Mar Mediterráneo) que rodean al país para, de este modo, ejercer su influencia tanto a nivel regional como internacional, haciéndose con los recursos energéticos necesarios para sostener el crecimiento económico y demográfico de Turquía sin tener que depender de terceros países.<sup>33</sup>

En ese sentido, Turquía reclama una Zona Económica Exclusiva (ZEE) de 462,000 km<sup>2</sup>, a su vez, sostiene históricas reivindicaciones sobre las islas de soberanía griega en el archipiélago del Dodecaneso.<sup>34</sup> Las reclamaciones históricas por parte de Turquía tienen su origen en el Imperio Otomano, cuando el Mar Egeo formó parte fundamental de este, desde su expansión con el sultán

---

*Global Affairs and Strategic Studies (blog)*, Universidad de Navarra, 13 de octubre de 2020, <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/-mavi-vatam-la-doctrina-turca-de-la-patria-azul-3>

32 Josep Baqués Quesada, “Mirando al Mar... La Renovada Geopolítica de Turquía”, *Revista General de Marina* n.3 (2022): 319. <https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2022/03/rgmmar2022cap07.pdf>

33 Lucas Martín, “‘Mavi Vatam’: la doctrina turca de la ‘patria azul’”, *Global Affairs and Strategic Studies (blog)*, Universidad de Navarra, 13 de octubre de 2020, <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/-mavi-vatam-la-doctrina-turca-de-la-patria-azul-3>

34 *Ibid.*

Osman, quien logró importantes conquistas en Éfeso, Esmirna y Magnesia y que facilitaron a los otomanos el acceso al mar Egeo. Sin embargo, sería su sucesor Orkhán, quien consolidó la supremacía turca osmanlí en el Egeo y en el mar de Mármara.<sup>35</sup> A su vez, durante su periodo de apogeo con el sultán Solimán, quien consolidó el dominio de los mares Mediterráneo, Negro, Egeo y sus territorios vecinos.<sup>36</sup>

Por lo tanto, Turquía busca contener la expansión de Grecia en las islas del mar Egeo, cuestionando la legítima soberanía de estas al declarar que están únicamente ocupadas; a su vez, reclama la violación al Tratado de Lausana de 1923 y el de París de 1947, ya que Grecia trasladó soldados a las islas, estableciendo puertos para la marina, helicópteros, radares militares y cuarteles dotados de artillería. La militarización de estas islas ha llevado al presidente turco Tayyip Erdoğan a hacer fuertes declaraciones de amenazas de guerra,<sup>37</sup> ya que esto supone un peligro para su soberanía territorial e imposibilita a Turquía una salida segura al mar Mediterráneo, mermando así sus aspiraciones geopolíticas. Turquía no ha renunciado a su concepto de *Patria Azul*, está dispuesta a defender sus derechos e intereses en el Mediterráneo oriental y el Egeo a través de la diplomacia, tanto en la mesa de las negociaciones como en el teatro de operaciones.<sup>38</sup>

---

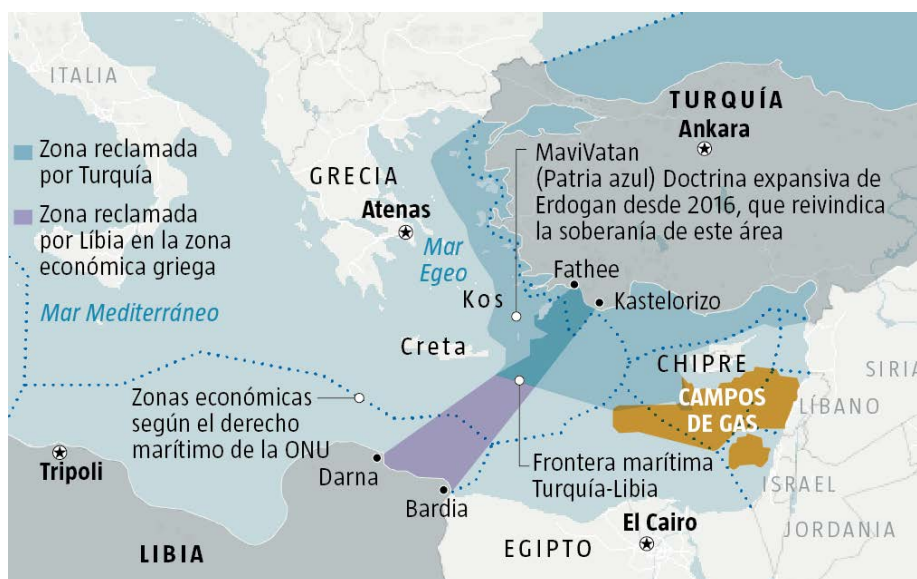
35 Situado entre los estrechos Bósforo y Dardanelos, separa geográficamente a la parte europea de Turquía y a la parte perteneciente al continente asiático; separa al mar Egeo del mar Negro y sirve como un punto de comercio entre ambos mares.

36 David García Hernán, "El ascenso del Imperio Otomano", *Revista General de Marina* n.8-9 (2021): 219-232. <https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2021/08/rgmAGO2021cap03.pdf>

37 AFP, "¿Qué pasa en las Islas del Egeo? Las claves sobre la nueva discordia soberana entre Grecia y Turquía", *Emol Mundo* (martes 14 de junio de 2022). <https://www.emol.com/noticias/Internacional/2022/06/14/1063948/conflicto-islas-del-eggeo.html>

38 Irfan Kaya Ulger, "Turquía continúa defendiendo su "patria azul"", *Agencia Anadolu* (miércoles 14 de octubre de 2020). <https://www.aa.com.tr/es/mundo/turqu%C3%ADa-contin%C3%BAa-defendiendo-su-patria-azul-/2005458>

**Figura 5**  
**Reclamaciones marítimas en el Mediterráneo Oriental**



**Fuente:** Teresa Gallardo, “Conflicto en el Mediterráneo”, en “Erdogan desafía a la UE y reanuda su actividad naval en el Mediterráneo Oriental”, *La Razón* (lunes 12 de octubre de 2020). <https://www.larazon.es/internacional/20201012/utd75t5rtzbdzgteiv4wpq5x6u.html>

### 3.3 Elementos centrales del conflicto

Turquía y Grecia, particularmente, tienen ambiciones contrapuestas por las reservas de gas y no están de acuerdo sobre quién tiene derecho a la soberanía o a la explotación de los recursos localizados en la zona central del Mediterráneo oriental, pues ambos argumentan que esas zonas pertenecen a sus respectivas plataformas continentales. Este solape dificulta la adjudicación de los derechos de exploración y explotación de los recursos de hidrocarburos en la región. La situación se complica aún más debido a la falta de un acuerdo entre Grecia y Turquía sobre la delimitación de sus respectivas ZEE en el mar Egeo.<sup>39</sup>

<sup>39</sup> Miriam Zeballos Rivero, “Creciente tensión entre Turquía y Grecia por reservas de gas en el Mediterráneo”, *Global Affairs and Strategic Studies (blog)*, Universidad de Navarra, 22 de marzo de 2023, <https://www.unav.edu/web/global-affairs/creciente-tension-entre-turquia-y-grecia-por-reservas-de-gas-en-el-mediterraneo>

El núcleo del enfrentamiento en el mar Egeo puede dividirse en dos elementos principales: el primero es la disputa sobre la soberanía de las islas e islotes, su estatus militar y la aspiración turca de obtener un acceso seguro al mar Egeo y consecuentemente al Mediterráneo oriental; el segundo elemento es el uso económico de los recursos naturales depositados en la plataforma continental de dicha región, la disputa sobre la extensión de las aguas territoriales, los derechos de extracción de los recursos naturales submarinos y los consiguientes aspectos jurídicos de esta cuestión. Alrededor de estos dos elementos, las tendencias naturales de expansión y dominación tanto de Grecia como de Turquía alimentan y desarrollan sus estrategias.<sup>40</sup>

En la arena internacional, tanto Rusia y Estados Unidos de América son dos actores importantes con intereses en el mar Egeo, ambas potencias reconocen que este mar es parte fundamental de la geografía griega y turca. Sin embargo, debido a sus diferencias ideológicas, persiguen intereses específicos y contrapuestos. Por su parte, Rusia defiende la postura sobre sus ventajas del acceso al fondo marino por el abundante petróleo, y Estados Unidos sobre las grandes ganancias del comercio internacional y la explotación de los recursos (gas natural, flora y fauna). Ambos Estados han evitado implicarse de forma directa, ya que a ninguno de ellos les favorece una alteración del *statu quo* en esta región.

## IV. Contexto actual del conflicto entre la República de Turquía y la República Helénica

Ambos Estados mantienen constantes dilemas de seguridad entre sí, las cuales se muestran en las fuertes inversiones militares y en la militarización de las fronteras territoriales y marítimas. La seguridad nacional siempre ha

---

40 Mauro Bonavita, "Estrategias y conflictos contemporáneos en la región del mar Egeo", *Documentos de Opinión - Instituto Español de Estudios Estratégicos*, n.39 (2019): 10-11, [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2019/DIEEEO39\\_2019MAUBON-Egeo.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2019/DIEEEO39_2019MAUBON-Egeo.pdf)

jugado un papel importante en las políticas estatales de ambos Estados, como lo demuestra el elevado gasto presupuestario para defensa, el cual es de alrededor del 6 % del PIB anual sostenido por Grecia, incluso durante los difíciles años de la crisis económica.<sup>41</sup> Para el año 2022, Grecia dedicó el 3.76 % del PIB a la inversión en defensa, aparte de la cooperación en materia militar que continúa recibiendo de parte de Italia, Francia, Emiratos Árabes Unidos, entre otros.<sup>42</sup>

Actualmente, Grecia es el Estado que más invierte en defensa militar con relación a su PIB (superando a EE.UU.), esto responde principalmente a la preocupación griega sobre una posible ofensiva turca en el Egeo, por otra parte, este incremento también está motivado por la invasión rusa sobre Ucrania en febrero de 2022, que ha preocupado a toda Europa y ha forzado a los Estados a incrementar sus presupuestos de defensa. Turquía, por su parte, ha dedicado alrededor del 1.22 % sobre su PIB al gasto militar<sup>43</sup> (*ver figura 5*). Turquía se ha propuesto tener una de las armadas más importantes del mundo para 2030, a fuerza de ser la más poderosa del Mediterráneo oriental, con mucha distancia respecto a Grecia, Egipto e Israel y sin perjuicio de las fuerzas navales que Rusia pueda ser capaz de desplegar en la zona. Algo que, en buena medida, dependerá de la voluntad turca de mantener el control sobre los estrechos del Bósforo y los Dardanelos.<sup>44</sup>

---

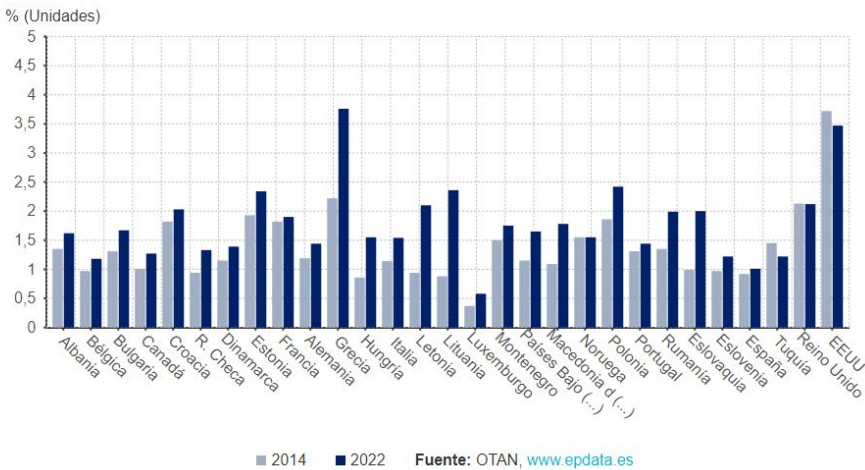
41 *Ibíd.*

42 Diego Urteaga, "Grecia dispara su presupuesto de Defensa por la amenaza de Turquía", *Atalayar* (lunes 11 de enero de 2021). <https://atalayar.com/content/grecia-dispara-su-presupuesto-de-defensa-por-la-amenaza-de-turqu%C3%ADa>

43 "El gasto de los países de la OTAN en defensa, estadísticas, datos y gráficos", *Epdata*, acceso el 12 de febrero de 2023, <https://www.epdata.es/datos/gasto-ejercitos-paises-defensa-seguridad-otan-defensa-estadisticas-datos-graficos/668>

44 Josep Baqués Quesada, "Mirando al Mar... La Renovada Geopolítica de Turquía", *Revista General de Marina* n.3 (2022): 316-317. <https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2022/03/rgmmar2022cap07.pdf>

**Figura 6**  
**Gasto en defensa como parte del PIB de los países de la OTAN**



**Fuente:** “El gasto de los países de la OTAN en defensa, estadísticas, datos y gráficos”, Epdata, acceso el 12 de febrero de 2023, <https://www.epdata.es/datos/gasto-ejercitos-paises-defensa-seguridad-otan-defensa-estadisticas-datos-graficos/668>

El intercambio de declaraciones provocativas por parte de ambos Estados ha sido un factor muy presente en el resurgimiento de este conflicto. El 6 de octubre de 2022, en vísperas de la cumbre europea informal celebrada en Praga, el primer ministro de Grecia, Kyriakos Mitsotakis, se ausentó de la cena oficial mientras hablaba el presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdoğan. Este último, replicó a la ofensa manifestando: “*Puedo llegar de pronto esta noche*”, canción que se emitía masivamente en las ondas turcas mientras el Ejército de Turquía invadía Chipre en julio de 1974, conflicto aún no resuelto.<sup>45</sup> En diciembre de 2022, el presidente turco amenazó con lanzar un misil balístico sobre Atenas si no cesaban con la militarización de las islas del Egeo.<sup>46</sup> Estos son algunos de los síntomas claros del progresivo deterioro de las relaciones greco-turcas.

45 José María Ballester Esquivias, “Grecia y Turquía, la tensión que no cesa”, *El Debate* (domingo 29 de enero de 2023). [https://www.eldebate.com/internacional/20230129/grecia-turquia-tension-no-cesa\\_89530.html](https://www.eldebate.com/internacional/20230129/grecia-turquia-tension-no-cesa_89530.html)

46 Jordi Joan Baños, “Erdoğan llama a Grecia a la calma “si no quiere un misil en Atenas””, *La Vanguardia* (lunes 12 de diciembre de 2022). <https://www.lavanguardia.com/internacional/20221212/8640794/erdogan-llama-grecia-calma-quiere-misil-atenas.html>



Desde el punto de vista geopolítico, esta crisis implicaría consecuencias a gran escala para la seguridad europea, que podría llegar a ser una nueva guerra de escala mundial. No obstante, la pertenencia de ambos Estados a la OTAN constituye un poderoso factor moderador de la conflictividad, ya que el Tratado del Atlántico Norte incita a ambas repúblicas a la resolución de controversias por medios pacíficos. A pesar de eso, las posibilidades de que se produzcan incidentes aislados son elevadas.<sup>47</sup> Al respecto, el Secretario General de la OTAN, Jens Stoltenberg, declaró que: *“Turquía y Grecia son dos aliados altamente valorados. Participan y contribuyen a la OTAN de muchas formas diferentes. Cualquier diferencia entre ellos debería resolverse por medios diplomáticos”*.<sup>48</sup>

Desafortunadamente, hasta la fecha las diferencias mencionadas por el Secretario General de la OTAN siguen incrementando y ya se han producido más incidentes aislados, como enfrentamientos a tiros por parte de buques griegos y turcos en el mar Egeo, los cuales podrían convertirse rápidamente en un *casus belli* y desencadenaría una nueva guerra en el continente europeo. En ese orden de ideas y en el contexto de la operación militar en Ucrania iniciada en 2022 por parte de Rusia, la mayor beneficiada ha sido Turquía, debido a que ha logrado incrementar sus exportaciones hacia este último, lo que le permitió reunir un fuerte capital para seguir modernizando sus fuerzas aéreas principalmente; a su vez, se ha posicionado de manera estratégica como intermediario en el conflicto jugando en doble sentido buscando potenciar sus intereses.

---

47 Felipe Sánchez Tapia, “Geopolítica del gas y militarización del Mediterráneo Oriental”, *Documentos de Análisis - Instituto Español de Estudios Estratégicos*, n.5 (2019): 7. [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2019/DIEEEA05\\_2019FELIPE-Mediterraneo.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2019/DIEEEA05_2019FELIPE-Mediterraneo.pdf)

48 Maite Maribel Arguelles, “Tensiones entre Grecia y Turquía por el mar Egeo”, *Política Hoy* (viernes 9 de septiembre de 2022). <https://politicahoy.com/internacionales/tensiones-entre-grecia-y-turquia-por-el-mar-eggeo-20229913560>

## V. Prospectivas del tema y principales conclusiones

El Mar Egeo es de gran importancia geopolítica tanto para Grecia como para Turquía, ya que es un punto de conexión entre el Mar Negro y el Mar Mediterráneo. A su vez, es la puerta para una gran cantidad de recursos energéticos estratégicos que pueden determinar el poderío económico de quien ostente el control de estos. Todos estos factores son determinantes para que ambos Estados luchen entre sí por su control y dominio. Grecia ha desempeñado un papel importante en esta región ya que ha mantenido la mayor posesión de islas del Egeo, siendo fiel a su historia expansionista. Por otra parte, Turquía actúa como una fuerza revisionista del *statu quo* y pretende modificar la actual repartición de territorios en la zona. Ambos Estados se esfuerzan por aumentar sus capacidades, elemento central e inherente de la teoría neorrealista.

Un hipotético conflicto en el Egeo supone un alto coste político y económico para Turquía (principalmente), ya que mermaría las posibilidades objetivas de formar parte de la Unión Europea,<sup>49</sup> afectando los flujos de cooperación financiera que recibe de esta. En este “estira y afloja”, Grecia continuará desafiando los acuerdos internacionales aumentando sus capacidades militares en las islas del Egeo (y lo seguirá haciendo, como respuesta natural a la amenaza de una invasión turca), mientras que Turquía seguirá posicionándose en la arena internacional para ganar legitimidad en sus reclamaciones territoriales y preparándose para frenar el expansionismo griego. La teoría neorrealista indica que, debido a la anarquía actual que se presenta en el sistema internacional, tanto Grecia como Turquía centran sus preocupaciones en las cuestiones de seguridad, y las causas y efectos de la conflictividad armada.

---

49 Luis Ibáñez, “Sobre Las Disputas Grecia-Turquía”, *Diario de Almería* (viernes 18 de septiembre de 2020). [https://www.diariodealmeria.es/opinion/articulos/DISPUTAS-GRECIA-TURQUIA\\_0\\_1502549793.html](https://www.diariodealmeria.es/opinion/articulos/DISPUTAS-GRECIA-TURQUIA_0_1502549793.html)

Lo anterior, explica por qué ambos Estados siguen aumentando sus capacidades ofensivas y defensivas, siguen midiendo sus fuerzas y se preparan para un eventual conflicto armado; este escenario de incertidumbre sobre las intenciones mutuas hace que los gobiernos de ambos Estados pongan toda su atención en las capacidades materiales (principalmente militares y económicas). Ante el panorama actual de un posible conflicto armado entre Grecia y Turquía, la propuesta más factible es la creación de un mecanismo para la resolución de controversias de conformidad al art. 33 inc. 1 de la Carta de las Naciones Unidas y el art. 1 del Tratado del Atlántico Norte.

Este mecanismo deberá estar basado en la negociación y los buenos oficios de Estados como EE.UU. y Rusia, y de organizaciones como la Unión Europea y la OTAN, actores clave con interés en la consecución de la paz y la estabilidad de la región. El objetivo central será la desmilitarización total del Egeo y el respeto al estatuto no oficial-militar, el fortalecimiento de las relaciones diplomáticas entre los Estados y enfatizar en que se respete la soberanía sobre los territorios, el cumplimiento de los tratados firmados para garantizar la paz, instando a las partes a evitar provocaciones en sus declaraciones y al fortalecimiento de los lazos de cooperación, así como también el irrestricto respeto por los principios del Derecho Internacional.

Este punto geoestratégico concentra actualmente el futuro de paz o de guerra para Europa. Asimismo, compromete la participación de otros Estados como Rusia y los Estados Unidos de América, y genera expectativas de tensión para la OTAN y la Unión Europea. Cada Estado alega, con sus posturas y argumentos, tener el control y dominio sobre el mar Egeo, defendiendo sus posiciones dentro del sistema internacional con el objetivo de convencer a otros actores internacionales para ser apoyados en sus decisiones con las que buscan ejercer dominio sobre los canales de acceso al mar Egeo, sus islas y sus recursos. En pocas palabras, un conflicto armado entre Grecia y Turquía generaría no solo una alteración del *statu*

*quo* del continente europeo, sino también, una alteración en la región del Medio Oriente.

La paz entre los miembros de la OTAN es una garantía para el fortalecimiento de la organización e influye en el accionar de cada Estado en la representación de sus diferentes intereses. Ante diversos pronunciamientos por parte de Grecia ante Turquía por sus diferencias y amenazas por el acceso y control de las islas del mar Egeo, países de la OTAN han demostrado que el desarrollo de un posible conflicto afectaría las relaciones y reflejaría un retraso en todos los esfuerzos encaminados al desarrollo para cada miembro de la OTAN. Los miembros de la OTAN mantienen su postura en que ambos Estados resuelvan sus diferencias por vía diplomática, ya que ambas participan y contribuyen como actores claves en la prevalencia del Derecho Internacional.

En resumen, el conflicto entre Grecia y Turquía se circunscribe principalmente a la delimitación de las fronteras marítimas, la soberanía de las islas del Mar Egeo y la disputa por el control de Chipre. Asimismo, la disputa por los derechos de exploración de gas natural en el Mediterráneo Oriental ha intensificado las tensiones entre ambos Estados. Todos estos factores han provocado el aumento de las maniobras militares en el Mar Egeo, y tanto Grecia como Turquía buscan apoyo internacional para respaldar sus respectivas posiciones.

## Bibliografía

- » “Acusa Grecia a Türkiye por cuestionar su soberanía sobre islas”, *Prensa Latina* (viernes 7 de octubre de 2022). <https://www.prensa-latina.cu/2022/10/07/acusa-grecia-a-turkiye-por-cuestionar-su-soberania-sobre-islas>
- » “El gasto de los países de la OTAN en defensa, estadísticas, datos y gráficos”, *Epdata*, acceso el 12 de febrero de 2023. <https://www.epdata.es/datos/gasto-ejercitos-paises-defensa-seguridad-otan-defensa-estadisticas-datos-graficos/668>
- » “Las mejores islas griegas del Egeo”, *Greca (blog)*, 7 de febrero de 2023. <https://www.greca.co/es/blog/2019/3/25/las-mejores-islas-griegas-del-mar-egoe>
- » “Tratado de Sèvres (1920)”, *dipublico.org*, acceso el 9 de febrero de 2023. <https://www.dipublico.org/3680/tratado-de-sevres-1920>
- » AFP. “¿Qué pasa en las Islas del Egeo? Las claves sobre la nueva discordia soberana entre Grecia y Turquía”. *Emol Mundo* (martes 14 de junio de 2022). <https://www.emol.com/noticias/Internacional/2022/06/14/1063948/conflicto-islas-del-egoe.html>
- » Arguelles, Maite Maribel. “Tensiones entre Grecia y Turquía por el mar Egeo”. *Política Hoy* (viernes 9 de septiembre de 2022). <https://politichoy.com/internacionales/tensiones-entre-grecia-y-turquia-por-el-mar-egoe-20229913560>
- » Ballester Esquivias, José María. “Grecia y Turquía, la tensión que no cesa”. *El Debate* (domingo 29 de enero de 2023). [https://www.eldebate.com/internacional/20230129/grecia-turquia-tension-no-cesa\\_89530.html](https://www.eldebate.com/internacional/20230129/grecia-turquia-tension-no-cesa_89530.html)
- » Baqués Quesada, Josep. “Mirando al Mar... La Renovada Geopolítica de Turquía”. *Revista General de Marina* n.3 (2022): 316-317. <https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2022/03/rgmmar2022cap07.pdf>
- » Bonavita, Mauro. “Estrategias y conflictos contemporáneos en la región del mar Egeo”. *Documentos de Opinión - Instituto Español de Estudios Estratégicos*, n.39 (2019): 10-11. [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2019/DIEEE039\\_2019MAUBON-Egeo.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2019/DIEEE039_2019MAUBON-Egeo.pdf)
- » Brzezinski, Zbigniew. *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Barcelona: Paidós, 1998.
- » Chingo, Juan. “Amenazas cruzadas entre Grecia y Turquía: ¿hacia una segunda guerra en Europa?”. *Diario La Izquierda* (sábado 10 de septiembre de 2022). <https://www.laizquierdadiario.com/Amenazas-cruzadas-entre-Grecia-y-Turquia-hacia-una-segunda-guerra-en-Europa>
- » Comisión de las Comunidades Europeas. *Islas griegas del Mar Egeo. Informe final de la Comisión*. Bruselas: CCE, 1992. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:51992PC0569>
- » Cortés, Rocío. *A 70 años de los Tratados de París que pusieron fin a la Segunda Guerra Mundial*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 2017. <https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2017/02/efemerides-febrero2017-cortes1.pdf>
- » Dokos, Thanos. “Una ventana de oportunidad para la política exterior griega”. *Anuario Internacional CIDOB*, n.1 (2019): 226. [https://www.cidob.org/es/articulos/anuario\\_internacional\\_cidob/2019/una\\_ventana\\_de\\_oportunidad\\_para\\_la\\_politica\\_exterior\\_griega](https://www.cidob.org/es/articulos/anuario_internacional_cidob/2019/una_ventana_de_oportunidad_para_la_politica_exterior_griega)
- » García Hernán, David. “El ascenso del Imperio Otomano”. *Revista General de Marina* n.8-9 (2021): 219-232. <https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2021/08/rgmAGO2021cap03.pdf>
- » Ibáñez, Luis. “Sobre Las Disputas Grecia-Turquía”. *Diario de Almería* (viernes 18 de septiembre de 2020). [https://www.diariodealmeria.es/opinion/articulos/DISPUTAS-GRECIA-TURQUIA\\_0\\_1502549793.html](https://www.diariodealmeria.es/opinion/articulos/DISPUTAS-GRECIA-TURQUIA_0_1502549793.html)
- » J. Mark, Joshua. “Egeo”, *World History Encyclopedia*, acceso el 15 de marzo de 2023. <https://www.worldhistory.org/trans/es/1-118/egoe/>
- » Joan Baños, Jordi. “Erdogan llama a Grecia a la calma “si no quiere un misil en Atenas””. *La Vanguardia* (lunes 12 de diciembre de 2022). <https://www.lavanguardia.com/internacional/202212/8640794/erdogan-llama-grecia-calma-quiere-misil-atenas.html>
- » Kalaycioglu, Ersin. “La Construcción de Confianza en el Mediterráneo Oriental: Una Perspectiva Turca”. *En IV Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo*. Barcelona: Fundación CIDOB, 2006. [https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/monografias/monografias/iv\\_seminario\\_internacional\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo](https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/monografias/monografias/iv_seminario_internacional_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo)

- » Kaya, Ulger Irfan. "Turquía continúa defendiendo su "patria azul"". *Agencia Anadolu* (miércoles 14 de octubre de 2020). <https://www.aa.com.tr/es/mundo/turqu%C3%ADa-contin%C3%BAa-defendiendo-su-patria-azul/2005458>
- » Kyranoúdi, Dimitra. "Conflicto del Egeo entre Grecia y Turquía: la situación es preocupante". *Deutsche Welle* (miércoles 24 de agosto de 2022). <https://p.dw.com/p/4Fzqj>
- » Martín, Lucas. "'Mavi Vatam': la doctrina turca de la 'patria azul'". *Global Affairs and Strategic Studies (blog)*, Universidad de Navarra, 13 de octubre de 2020. <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/-mavi-vatam-la-doctrina-turca-de-la-patria-azul-3>
- » Martins, Alejandra. "La disputa entre Grecia y Turquía por los vastos yacimientos de gas del Mediterráneo Oriental (y por qué es tan peligrosa una escalada)". *BBC Mundo* (viernes 24 de julio de 2020). <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53520700>
- » Portillo, German. "Mar Egeo", Meteorología en Red, acceso del 16 de marzo de 2023. <https://www.meteorologiaenred.com/mar-gego.html>
- » Salomón González, Mónica. "La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones". *Revista CIDOB D' Afers Internacionals*, n.56 (2002): 15. [https://www.cidob.org/ca/articulos/revista\\_cidob\\_d\\_afers\\_internacionals/la\\_teoria\\_de\\_las\\_relaciones\\_internacionales\\_en\\_los\\_albores\\_del\\_siglo\\_xxi\\_dialogo\\_disidencia\\_aproximaciones](https://www.cidob.org/ca/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/la_teoria_de_las_relaciones_internacionales_en_los_albores_del_siglo_xxi_dialogo_disidencia_aproximaciones)
- » Sánchez Tapia, Felipe. "Geopolítica del gas y militarización del Mediterráneo Oriental". *Documentos de Análisis - Instituto Español de Estudios Estratégicos*, n.5 (2019): 7. [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2019/DIEEEA05\\_2019FELIPE-Mediterraneo.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2019/DIEEEA05_2019FELIPE-Mediterraneo.pdf)
- » Soto Chica, José. "La Guerra Greco-Turca (1919-1922). El final del sueño griego y el nacimiento de la Turquía moderna". *Desperta Ferro Ediciones (blog)*, 7 de noviembre de 2022. <https://www.despertaferro-ediciones.com/2022/guerra-greco-turca-1919-1922-historia-grecia-turquia-moderna-kemal/>
- » Urteaga, Diego. "Grecia dispara su presupuesto de Defensa por la amenaza de Turquía". *Atalayar* (lunes 11 de enero de 2021). <https://atalayar.com/content/grecia-dispara-su-presupuesto-de-defensa-por-la-amenaza-de-turqu%C3%ADa>
- » Zeballos Rivero, Miriam. "Creciente tensión entre Turquía y Grecia por reservas de gas en el Mediterráneo". *Global Affairs and Strategic Studies (blog)*, Universidad de Navarra, 22 de marzo de 2023. <https://www.unav.edu/web/global-affairs/creciente-tension-entre-turquia-y-grecia-por-reservas-de-gas-en-el-mediterraneo>
- » Zuinaga de Mazzei, Soraya. "El Enfoque de la Geopolítica en el Contexto de las Relaciones Internacionales en el Nuevo Milenio". *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, n.1 (2015): 11-32. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36442240002>