

De la teoría a la práctica: cómo la evaluación de proyectos puede influir en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

From theory to practice: how project evaluation can influence the fulfillment of the Sustainable Development Goals (SDGs)

Paola Guadalupe Márquez Calderón
(Universidad de El Salvador, El Salvador)
 <https://orcid.org/0009-0003-7690-8314>
Correspondencia: p.marquezcald@gmail.com



Recibido: 04-12-2023
Aceptado: 13-12-2023

DE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA: CÓMO LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS PUEDE INFLUIR EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

Paola Guadalupe Márquez Calderón

RESUMEN

Comprender la importancia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a nivel mundial implica reconocer la interrelación de los problemas sociales, económicos y ambientales, y su manera de reflejarse en los diferentes contextos individuales de cada Estado, exaltando así la importancia de abordar los ODS como parte de los marcos orientadores para los proyectos de desarrollo que buscan combatir estos desafíos. En esta investigación, se presentan las consideraciones que deben tomarse en cuenta para identificar un proceso evaluativo de proyectos que tengan como finalidad medir sus resultados según la contribución de los ODS, alrededor de sus metas e indicadores, además, se analiza la importancia de los diferentes tipos de evaluación y los desafíos que enfrenta su diseño. Uno de los hallazgos más importantes son las perspectivas que aborda la Organización de las Naciones Unidas en El Salvador y diferentes expertas en datos y monitoreo de resultados de proyectos sociales. La relevancia de la evaluación en el logro de los ODS y la mejora de la eficacia de los proyectos contribuye a la promoción de mejorar las prácticas de evaluación en los mismos, para abordarlos de manera más efectiva e instar a los participantes a involucrarse activamente en evaluaciones más sólidas y alineadas con la Agenda 2030.

PALABRAS CLAVES: ejecución de proyecto - diseño de evaluación - Objetivos de Desarrollo Sostenible - Agenda 2030 - Naciones Unidas

FROM THEORY TO PRACTICE: HOW PROJECT EVALUATION CAN INFLUENCE THE FULFILLMENT OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS (SDGS)

Paola Guadalupe Márquez Calderón

ABSTRACT

Understanding the importance of the Sustainable Development Goals (SDGs) globally entails recognizing the interrelation of social, economic, and environmental issues, and how they manifest in the various individual contexts of each state, thus highlighting the significance of addressing the SDGs as part of the guiding frameworks for development projects seeking to tackle these challenges. This research presents considerations that must be considered to identify an evaluative process for projects aimed at measuring their outcomes in accordance with the contribution to the SDGs, focusing on their targets and indicators. Additionally, it analyzes the importance of different types of evaluation and the challenges faced in their design. One of the most significant findings involves the perspectives addressed by the United Nations in El Salvador and various experts in data and project outcome monitoring. The relevance of evaluation in achieving the SDGs and enhancing project effectiveness contributes to promoting improved evaluation practices within them, enabling more effective addressing and urging participants to actively engage in more robust evaluations aligned with the 2030 Agenda.

KEYWORDS: project execution - evaluation design - Sustainable Development Goals - 2030 Agenda - United Nations

De la teoría a la práctica: cómo la evaluación de proyectos puede influir en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Paola Guadalupe Márquez Calderón¹
El Salvador

I. Introducción

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) representan un cambio fundamental en el paradigma internacional al redefinir la noción de bienestar humano y abordar las complejas problemáticas sociales, económicas y ambientales a escala global. Estos objetivos subrayan la interconexión entre las distintas áreas de desarrollo y establecen una serie de metas para promover el progreso mundial. Sin embargo, su implementación requiere adaptación a las necesidades y realidades específicas de cada país, evitando así una estandarización que no consideraría las particularidades locales. Reconocer esta diversidad enfatiza la importancia de desarrollar marcos orientadores que faciliten el diseño y la evaluación de proyectos destinados a contribuir de manera efectiva a estas metas e indicadores globales.

1 Estudiante egresada de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Universidad de El Salvador, con especialización en Monitoreo, Evaluación, Rendición de Cuentas y Aprendizajes (MEAL). Actualmente, trabajando como parte del equipo del Instituto Salvadoreño de Pensiones en áreas protocolares, asistencia administrativa y logística.



Dentro de la historia, reconocer la evolución de las metas globales significa entender el contexto en el cual fueron construidos estos esfuerzos. Si bien los ODS se constituyeron en el año de 2015, la realidad es que su antesala recorre a un antecedente, los cuales son los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) correspondientes a inicio de los años 2000. Sin embargo, se reconoce que el aspecto clave para la conservación de estos esfuerzos es la perpetuidad de los resultados en el tiempo, por lo que une la idea de la concepción que empieza desde los ODM hasta los ODS, y es que ver la concepción de desarrollo para el año de 1987 sitúa en la idea de que este es *“la satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”*.²

Es importante destacar que los Objetivos de Desarrollo Sostenible surgieron como resultado de las conversaciones llevadas a cabo durante la Cumbre Río+20. En este evento, se puso énfasis en la integración de la economía verde en el contexto del desarrollo sostenible, así como en la necesidad de abordar la erradicación de la pobreza. En aquel momento, se reconoció la importancia de redirigir los esfuerzos globales, tomando en cuenta las consideraciones de los Estados, para incluir áreas que no habían sido abordadas por los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), dentro del marco institucional del desarrollo sostenible. Este redireccionamiento marca el inicio de un proceso hacia una nueva de visión, en una agenda de desarrollo más amplia y sostenible a largo plazo, que busque contemplar la mejora en las condiciones de vida sin comprometer el medio ambiente ni los recursos naturales y no-renovables.³

El concepto de “desarrollo sostenible” se ha construido a través del tiempo, ya que *“lo que comenzó en el siglo XVIII como preocupación por la preservación de la naturaleza, se fue transformando en un nuevo enfoque sistémico, político y humanista que, bajo el nombre de desarrollo sostenible, busca armonizar la*

2 Organización de las Naciones Unidas, *Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo* (New York: Naciones Unidas, 1987). <https://digitallibrary.un.org/record/139811>

3 “Implementación de Río+20”, CEPAL, acceso el 23 de octubre de 2023, <https://www.cepal.org/rio20/es/index>

necesidad de equidad en el crecimiento y el progreso humano con la racionalidad de la producción-consumo y la conservación de la vida en el planeta".⁴ Con referencia a lo anterior, cualquier manera de conservación medioambiental contiene una percepción y motivación política, lo cual influye en las metas e indicadores de los ODS actuales que buscan y contemplan acciones que ayudan a la prosperidad de las sociedades en todas sus vertientes, preservando la vida y seguridad del planeta a largo plazo.

Siguiendo esta idea, es esencial destacar que el actual concepto de desarrollo sostenible incorpora realidades y problemáticas diversas, por lo que su aplicabilidad es moldeable para ajustarse a los contextos sociales y necesidades de cada Estado. Se han desarrollado e implementado múltiples teorías, iniciativas y propuestas con el objetivo de llevar a cabo acciones concretas, siendo destacable el "enfoque de necesidades básicas" por su idea principal: enfocarse no solo en el crecimiento económico sino en aspecto redistributivo del mismo,⁵ aspecto que, si bien es de un enfoque de los años 70, puede retomarse a la lógica planteada en la actualidad, en la que no solo se debe velar por los ingresos de cada individuo, sino que contemplar un bienestar más allá del económico, y tener presente que la calidad de vida es la base indispensable a un suplemento de necesidades básicas de coexistencia social que deben ser contempladas por el Estado, puesto que forman parte de lo que se considera como desarrollo en el siglo XXI.

Es por ello que se plantea que la evaluación de proyectos de desarrollo puede enfocarse en determinar si este está verdaderamente contribuyendo a los objetivos globales desde el 2015, ya que, si se basa en la definición del propósito y del proceso de la evaluación según el sistema MEAL, se puede analizar que se busca darle valor a un proyecto que se evalúe bajo una intención de aportación sustancial según los resultados que se busquen obtener ya que "el proceso de

4 María Ayelén Hollmann, "Construcción Histórica del actual concepto de desarrollo sostenible. Antecedentes de problemáticas socioeconómicas y ambientales", *Ciencias Administrativas*, n. 10 (2017): 15-27. <https://doi.org/10.24215/23143738e008>

5 Alejandra Boni Aristizábal et al., *La cooperación internacional para el desarrollo*, (Valencia: Editorial Universitat Politècnica de València, 2010), 15. <https://www.upv.es/upl/U0566378.pdf>

*evaluación tiene como propósito ser una evaluación sistemática y objetiva del mérito, valor, o beneficio de un proyecto en curso o completado”.*⁶

Un programa o proyecto orientado al desarrollo territorial puede ser medio para abordar una multiplicidad de problemáticas, y si dicha iniciativa integra las metas e indicadores de la Agenda 2030 desde su diseño inicial, es probable que influya en su proceso de evaluación al establecer una interconexión entre los esfuerzos de las instituciones gubernamentales, el gobierno y otras organizaciones con los objetivos globales de desarrollo.

II. Revisión de la literatura

2.1 Antecedentes de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

A partir del esfuerzo inicial de la creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 1945 como parte de los compromisos internacionales por los Estados con el mundo entero y su población, se comienza a analizar los esfuerzos mundiales para combatir las fuerzas de destrucción masiva y conflictos entre países, y enfocarse en lo que son estrategias que llevarían a la paz y seguridad social, tanto en el contexto actual de su creación como en los años venideros.

Entre estos esfuerzos se reúnen distintos convenios y cumbres que tienen como razón de ser, objetivos claros y concretos. Sin embargo, se destaca dentro de este artículo lo que sería uno de los hitos que reflejan el compromiso global con la sociedad en el año de los 2000's en plena transición y comienzo del nuevo milenio, el cual fue la Cumbre del Milenio celebrada entre los días 6 y 8 de septiembre del año 2000. La misma trajo consigo a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), reflejando la intención de 189 Estados en contraer

6 Mike Culligan y Leslie Sherriff, *MEAL DPro: Guía de monitoreo, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje para profesionales en proyectos de Desarrollo* (Estados Unidos: PM4NGOs, 2019), 12. <https://pm4ngos.org/methodologies-guides/meal-dpro/>

ocho importantes objetivos relacionados con el bienestar de la población y el avance de las naciones.

Los ODM en particular son un punto de inflexión dentro de las dinámicas de la sociedad, ya que se marca con ellos el principio de la estructuración de iniciativas sólidas y organizadas sobre esfuerzos divididos y segmentados por áreas específicas, siendo no un simple trabajo de un solo objetivo sino que el conjunto de muchos objetivos hacia una meta en común.⁷ Cabe destacar que, si bien estos objetivos tenían la finalidad de que fuese un compromiso directamente de los Estados por los siguientes quince años, la realidad es que llevó de la mano fortalecer el trabajo de la ONU en los distintos órganos en los que se divide:

*“Para fortalecer a las Naciones Unidas, los líderes de la Cumbre acordaron reafirmar la posición central de la Asamblea General; intensificar los esfuerzos para una reforma integral del Consejo de Seguridad en todos sus aspectos; fortalecer aún más el Consejo Económico y Social y la Corte Internacional de Justicia; fomentar consultas periódicas y la coordinación entre los órganos principales de la Organización; garantizar una mayor coherencia de las políticas e instar a la Secretaría a hacer el mejor uso de los recursos, que deben ser aportados de forma oportuna y previsible”.*⁸

Así pues bien, después de que el primer esfuerzo común a nivel global llegara a su año meta de finalización, la retrospectiva del mismo llevó a un análisis en la comparativa de la respuesta del trabajo ejecutado hasta el 2015 en las diferentes regiones, llegando a la conclusión de que, si bien los ODM fueron cruciales y marcaron un antes y después en la dinámica mundial, la realidad es que lo que se obtuvo como resultados varió dependiendo de las áreas en las que se aplicó, ya que al ser objetivos estandarizados que no responden asertivamente

7 Luis Marino Perea Hinestroz, “Los objetivos de desarrollo sostenible y su inclusión en Colombia”, *Revista Producción + Limpia*, vol. 14 n. 1 (2019): 122-127. <http://revistas.unilasallista.edu.co/index.php/pl/article/view/2081>

8 “Cumbre del Milenio, 6 a 8 de septiembre de 2000, Nueva York”, Naciones Unidas, acceso el 15 de octubre de 2023, <https://www.un.org/es/conferences/environment/newyork2000>

a la diferencia de necesidades que se tiene en regiones con más recursos y herramientas que otras, la efectividad de estos objetivos no fue completamente positiva. No obstante, no se puede afirmar que fue un esfuerzo fallido, ya que se tuvo en cuenta que el camino del sistema internacional estaba abierto a seguir avanzando, haciendo un segundo intento: los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) vienen a suplementar la urgencia de corrección de su antecesor y resolver los problemas económicos, sociales y medioambientales por los que atravesaba el mundo durante los años continuos al 2010, los cuales se contemplaron como una necesidad global que se compone de un esfuerzo en conjunto entre los Estados y no como una realidad de imposición de organización estatal de realidades ajenas a cada país, ya que la principal meta de esta iniciativa es que, en la práctica, los Estados pudiesen cumplir con este esfuerzo, tomando a la Agenda 2030 como una guía o herramienta auxiliar que vela por cubrir las necesidades sociales dentro de la población, que fuese adaptable en su divulgación, apropiación y priorización.⁹

2.2 Materialización de los ODS

Existen diversas maneras de las cuales los ODS pueden materializarse en acciones meramente gubernamentales o institucionalizadas, así como también ponerse en práctica dentro de distintas áreas, tanto a nivel local como a nivel nacional e internacional, en donde cada puesta en práctica varía según la manera y las circunstancias en las que se construyen esfuerzos valiosos que aporten a estos objetivos, destacando para efectos de esta investigación los proyectos de desarrollo.

9 Diego Chavarro et al., *Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Colombia y el aporte de la ciencia, la tecnología y la innovación* (Bogotá: Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, 2017). https://minciencias.gov.co/sites/default/files/ctei_y_ods_-_documento_de_trabajo.pdf

2.3 ¿Cómo entrelazar un proyecto para el cumplimiento de los ODS?

Cabe destacar que, sin importar el esfuerzo que sea, toda acción que busque cumplir con alguno de los diecisiete objetivos debe tener en cuenta alguno de los elementos más importantes, los cuales son la sostenibilidad y la interconectividad, y es que un aspecto interesante que viene desde el planteamiento que rescatan los autores argentinos P. Durand y J. Frateschi, en donde claramente expresan que *“los ODS no son independientes entre sí. Por esta razón, es necesaria una visión holística de las problemáticas a tratar. Una política y/o proyecto que lleva adelante acciones para promover algún ODS va a tener efectos directos e indirectos sobre otros ODS”*.¹⁰ Esto lleva a reflexionar que las acciones que se vean comprometidas con la realización de la Agenda 2030 deben ser cautelosamente revisadas y por ende, llevar un proceso de evaluación que responda a las exigencias de esta, ya sea que este provenga de un programa, política pública, o en su efecto, de un proyecto de desarrollo.

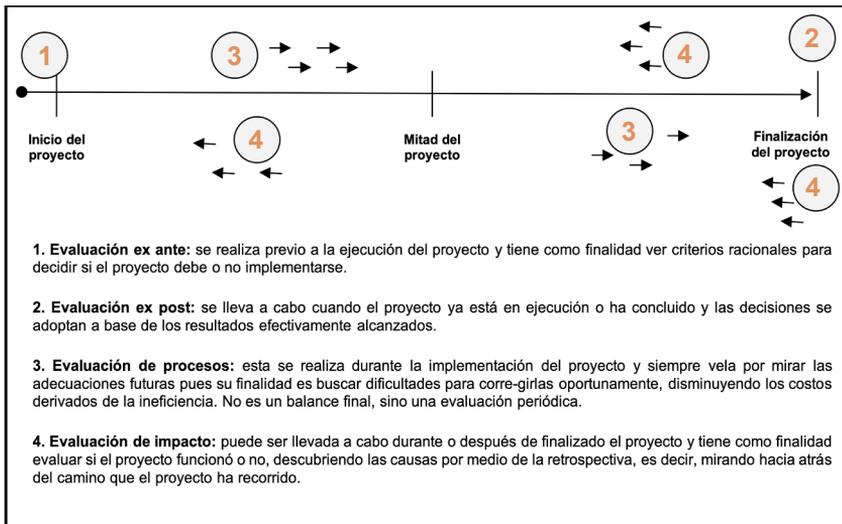
“La evaluación no debe ser concebida como una actividad aislada y autosuficiente. Por el contrario, ella forma parte del proceso de planificación de la política pública en el área social, donde juega un rol fundamental para producir un adecuado sistema de retroalimentación, que permita elegir entre diversos proyectos, de acuerdo a su potencial eficacia y, asimismo, facilita el posterior análisis de los logros que se obtengan con las acciones previstas por los mismos, creando la posibilidad de rectificar y reorientar las acciones para poder alcanzar el fin postulado”.¹¹

10 Patricia Durand y Julio Frateschi, “La evaluación de las acciones destinadas a promover los Objetivos de Desarrollo Sostenible”, en *Aportes de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para una agricultura sustentable en la Argentina: una mirada social desde la universidad*, ed. por Patricia Durand y Cecilia Gelabert (Buenos Aires: Editorial Facultad de Agronomía, 2020), 41. <https://efa.agro.uba.ar/producto/aportes-de-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible-para-una-agricultura-sustentable-en-la-argentina-una-mirada-social-desde-la-universidad-2/>

11 Editores, 1992), 73. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2c429fbf-0767-4629-bd26-23385f9750d1/content>

Según E. Cohen, la evaluación de proyectos tiene diferentes tipos respecto a varios criterios a alcanzar los cuales son los siguientes:¹²

Figura 1. Tipologías de evaluación de proyectos



Fuente: elaboración propia, con base en Ernesto Cohen y Rolando Franco, *Evaluación de Proyectos Sociales*, 4ta Ed. (Ciudad de México: Siglo Veintiuno Editores, 1992). <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2c429fbf-0767-4629-bd26-23385f9750d1/content>

Así como se observa, la lógica de la evaluación de un proyecto no es precisamente generalizada, al contrario, existen criterios que indican la evaluación que se desea hacer según las necesidades y los objetivos planteados al inicio del proyecto.

Tal es que, cuando se habla de la evaluación de un proyecto en base a su contribución a los ODS, se tiene que contemplar la idea de qué tipo de evaluación se implementará dentro del proyecto previsto, así como también estar conscientes de los objetivos que se quieren alcanzar y desde qué momento se ha proyectado dentro del ciclo de vida del proyecto.

¹² Ibid.

III. Metodología

3.1 Diseño de investigación

La metodología empleada en esta investigación cualitativa y en la redacción del artículo actual consistió en recopilar información de fuentes primarias y secundarias. Se consultaron documentos digitales, incluidas investigaciones previas y artículos académicos sobre la evaluación de proyectos. Además, se realizaron recolecciones de datos cualitativos mediante organismos como las Naciones Unidas en El Salvador y la organización no gubernamental “Viva Juntos por la Niñez”.

La investigación aborda como parte del enunciado del problema, el análisis principal de cómo evaluar proyectos de desarrollo en función a la contribución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, enfocándose en eficiencia y practicidad de los modelos alternativos y los modelos propios frente a procesos estandarizados de la evaluación. En consecuencia, se ha utilizado la técnica de investigación que comprende revisión documental y la entrevista, y a partir de la matriz metodológica de la investigación (Figura 2), se han formulado preguntas claves tanto para la entrevista como para la fuente de recolección de datos, además de la guía para la investigación documental.

Figura 2. Matriz metodológica de la investigación

Matriz metodológica de la investigación	
Variables	Categoría
1. Proceso de evaluación	1.1. Frecuencia
	1.2. Tipo
2. Métodos de aprendizaje organizacional	2.1. Proceso
	2.3. Plazo
3. Herramientas de evaluación	3.1. Tipos
	3.2. Construcción
	3.3. Criterios
4. Disponibilidad de recursos	4.1. Financiamiento
	4.2. Desafíos
5. Metas e indicadores de los ODS	5.1. Impacto
	5.2. Desafíos de integración
6. Impacto social	6.1. Sostenibilidad
7. Delimitación temporal	7.1. Zona geográfica

Fuente: elaboración propia.

3.2 Muestra

Este análisis se lleva a cabo dentro de la realidad de El Salvador y sobre una delimitación temporal correspondiente desde el año 2020 hasta el 2023. Se presentan sus resultados bajo el análisis de las perspectivas planteadas en las aportaciones de delegados de la Organización de las Naciones Unidas en El Salvador así como también de una experta en monitoreo y recolectora de datos de la fundación “Viva Juntos por la Niñez”, ya que, al ser una investigación que busca como objetivo principal analizar cómo la evaluación de proyectos de desarrollo es valorada en función a su contribución con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, es de suma importancia tomar en cuenta los puntos de vista del organismo rector de los mismos, ya que estos nos permite tener una visión más amplia sobre cómo se pueden adaptar estos objetivos a la realidad de El Salvador y las necesidades de cada sector de la población.

De igual manera, se toma como referente a la experta en monitoreo y recolección de datos de una organización que ha pasado por distintas situaciones en las cuales se han visto orillados a utilizar alternativas para solventar desafíos que el proceso de diseño y ejecución de una evaluación de proyecto pueda atravesar, por lo que sus aportes son de valiosa utilidad para mostrar las perspectivas de la recolección de datos, tanto a larga como a corta escala.

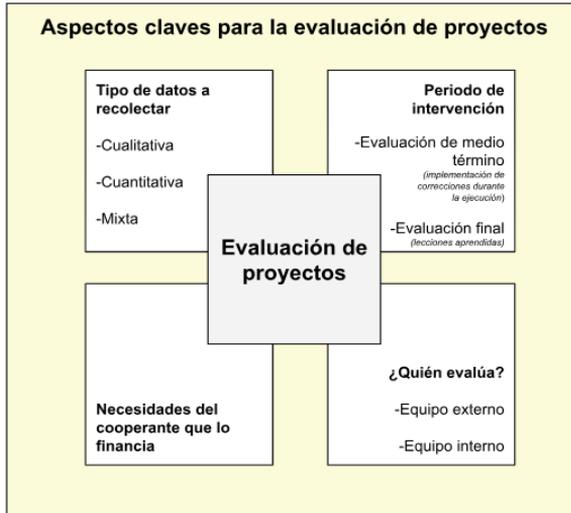
IV. Resultados y discusión

Como parte del enfoque metodológico de la investigación, se resaltan aspectos importantes a tomar en consideración al momento de plantear la evaluación de un proyecto. Dentro de los resultados obtenidos en las diferentes entrevistas realizadas, se puede destacar que los métodos de recolección de datos, la periodicidad, la financiación, la disponibilidad de recursos y la sostenibilidad de los resultados, son aspectos que deben plantearse desde un inicio, por lo que ejecutar la evaluación debe considerar lo siguiente.

4.1 Estrategias y diseño de evaluación para proyectos de desarrollo que contribuyan a los ODS

Los tipos de evaluaciones que se pueden contemplar según la naturaleza del proyecto son extensos, sin embargo, se debe tener presente qué tipo de información se recaba en el proyecto y en qué momento se prevé ejecutar. Para ello, se debe tener claro si la evaluación del proyecto corresponde a un tipo cualitativo, cuantitativo o mixto, según las exigencias del cooperante y los intereses de la organización que lo pone en marcha.

Figura 3. Aspectos claves para la evaluación del proyecto



Fuente: elaboración propia.

Para evaluar un proyecto en base a su contribución a los ODS, es esencial que cada paso y criterio propuesto siga fielmente los principios y fundamentos establecidos en la Agenda 2030. Esto implica tomar como punto de referencia los resultados buscados y alineados a nivel nacional, ya que resulta imposible evaluar la contribución hacia los ODS si no se ha concebido una intervención directa desde la fase inicial de planificación del proyecto.

Es importante resaltar que la evaluación debe ser diseñada de manera que sea aplicable a la realidad específica en la que se llevará a cabo, teniendo en consideración la población beneficiaria, sus características, herramientas disponibles y los recursos disponibles por parte de la organización o institución.

Para alinearse efectivamente con los ODS y lograr un impacto positivo en la intervención, el proyecto o programa debe integrar su estrategia de manera coherente con las acciones y políticas nacionales del Estado en el que pone en marcha, según el alcance poblacional específico, reconociendo que un proyecto puede contribuir a cambiar la realidad de un sector, aunque no transforme la realidad nacional en su totalidad.

4.2 La importancia del financiamiento y el manejo de los recursos

El recurso financiero es de suma importancia para contemplar una evaluación dentro de un proyecto puesto que este representa un gasto para proyectos y programas. A niveles macroeconómicos, se debe de contemplar una maximización de los recursos en consulta al gasto público, dando a resaltar que la eficiencia de este debe tener un enfoque basado en resultados.

Ahora bien, si esto se reduce a expresiones micro, en donde ya se ve reflejado la optimización de recursos desde el punto de vista de las organizaciones o recursos que provengan directamente de la cooperación internacional tengan un potencial catalizador, es decir, que cuente con acciones que puedan replicarse y producir efectos en proyectos futuros; se pueden enlistar tres tipos de situaciones recurrentes que desafían el proceso de evaluación de un proyecto, y, en base a los resultados de la recopilación de información obtenida, se proponen alternativas de buenas prácticas para contrarrestar estas problemáticas.

Figura 4. Retos y soluciones de la ejecución de la evaluación

Retos y soluciones en la ejecución de la evaluación	
Desafíos	Alternativa
No poder asignar un presupuesto para evaluación durante el proceso de diseño del proyecto por falta de una cobertura financiera para este proceso	Proponer, en colaboración con el cooperante, una alternativa que permita negociar una asignación adicional de recursos financieros que pueda ser integrada en el curso de la ejecución del proyecto, siempre y cuando se especifiquen los plazos para la intervención de la evaluación.
Acceso a la evaluación externa	Explorar diversas propuestas presupuestarias provenientes de evaluadores externos y elaborar términos de referencia sólidos que puedan ser ajustados a las condiciones tanto aceptables para el evaluador externo como adecuados para los requisitos y necesidades de la organización y el cooperante.

Retos y soluciones en la ejecución de la evaluación	
Desafíos	Alternativa
Evaluación interna fidedigna	Con frecuencia, las organizaciones pequeñas se encuentran en la posición de llevar a cabo evaluaciones internas de sus proyectos, lo que podría dar lugar a la introducción de sesgos en los resultados. Por consiguiente, se sugiere que se presente una compilación exhaustiva y rigurosa de todos los medios de verificación a disposición.

Fuente: elaboración propia.

Como se explica, el proceso de evaluación, caracterizado por su rigurosidad y flexibilidad, resalta la relevancia de aspectos como la negociación y la adaptación de herramientas en el diseño de evaluaciones para lograr una gestión efectiva en proyectos de desarrollo, enfocándose en las particularidades y diversidad de las realidades organizacionales para evitar descartar la evaluación como parte integral del proceso de ejecución y promover alternativas para desenvolverse eficazmente dentro de los recursos disponibles de cada entidad encargada de la evaluación.

4.3 Recomendaciones para evaluar un proyecto de desarrollo que ha incorporado las metas de los ODS como criterios de evaluación

Como se mencionó anteriormente, la evaluación de un proyecto debe considerarse desde el principio. Por lo tanto, si el objetivo del proyecto es contribuir a los esfuerzos globales, esta perspectiva debe ser integrada en el diseño mismo de la evaluación, independientemente del enfoque que se desee adoptar en el proceso.

La primera recomendación es llevar a cabo evaluaciones mixtas que consideren a todos los actores involucrados, como cooperantes, los ejecutores del proyecto, la población beneficiada, entre otros, para fomentar un sentido de pertenencia sobre los resultados del proyecto y permitir generar acciones que contribuyan a estos resultados, incluso después de que el equipo del proyecto

concluya y de por terminada la intervención, asegurando la sostenibilidad de los resultados e impactos tangibles.

Asimismo, se resalta que la sostenibilidad y el sentido de pertenencia sobre los resultados del proyecto es de suma importancia, ya que constituye el centro de los objetivos y mantiene la alineación de los esfuerzos globales existentes con diferentes esfuerzos que no precisan exclusivamente a una cuestión gubernamental, sino que conciernen a todos los esfuerzos de la población mundial, ya que no solo se busca una implementación de los objetivos sino que representan cambios reales en las realidades de las comunidades.

Como segunda recomendación, es importante para las organizaciones no solo considerar los intereses de la población, sino que también identificar de manera precisa al cooperante al que se presenta el proyecto, por lo que implica alinear los objetivos del proyecto con los intereses y prioridades del cooperante, permitiéndose diseñar contribuciones más significativas que aumenten las posibilidades de éxito del proyecto.

Para lograr esto, se debe de proceder desde el diagnóstico de la realidad en la que se proyecta trabajar, conocer el objetivo (o los objetivos) de desarrollo con el que desea la organización intervenir, así como también conocer a sus posibles benefactores y sus líneas de acción, para así diseñar un proyecto sólido que responda a las exigencias del escenario en que se está trabajando y todos sus elementos en conjunto.

Otros puntos importantes que resaltar son las medidas puntuales sobre la adaptación:

1. Sectorizar los objetivos y precisar las acciones enfocadas, es decir, seleccionar y adaptar selectivamente los objetivos dentro de los cuales se plantea actuar de manera directa, puesto que abarcar los diecisiete objetivos no es para nada recomendable.
2. Institucionalizar las acciones y buscar involucrar a la comunidad desde el inicio del proyecto, que este acompañe su proceso para que de esta forma aprecien los resultados y este perdure en el tiempo.

3. Propiciar intervenciones de capacidades instaladas según las metas que busque el proyecto y las necesidades a largo plazo.

V. Conclusiones

En esta investigación, se examinó el rol crucial de la evaluación en el ciclo de vida de un proyecto, destacando la importancia de una lógica secuencial en la que cada acción se ajusta consecuentemente al desarrollo del proyecto a lo largo de su ejecución y finalización. Se reconoce además el valor sustancial de un enfoque basado en los objetivos de desarrollo como guía influyente para contribuir de manera significativa a un esfuerzo global.

El análisis se percibe como un enfoque que brinda una perspectiva más amplia sobre la contribución, adaptabilidad, y materialización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La exploración de las perspectivas de la ONU en El Salvador y las aportaciones de expertos en la implementación de proyectos de desarrollo amplía las consideraciones a tomar en cuenta, reconociendo que contribuir a los objetivos de desarrollo implica la participación de toda la población y el manejo de las realidades en las que se implementa.

Si bien los procesos estandarizados de evaluación de los ODS han demostrado su utilidad, se destaca que los modelos de evaluación alternativos o adaptados ofrecen flexibilidad y respuestas más significativas en los resultados de un proyecto. Además, se concluye que la evaluación no solo es crucial para determinar la contribución de un proyecto a los ODS, sino que también mejora la eficacia al permitir la adaptabilidad y reconocer que pequeños esfuerzos bien abordados pueden marcar grandes diferencias, ya que el objetivo principal es que un proyecto de desarrollo que contribuya a los ODS no sólo se adapte a los objetivos, sino que los reconstruya para lograr resultados sostenibles y duraderos en la transformación de realidades.

Bibliografía

- » “Cumbre del Milenio, 6 a 8 de septiembre de 2000, Nueva York”, Naciones Unidas, acceso el 15 de octubre de 2023, <https://www.un.org/es/conferences/environment/newyork2000>
- » “Implementación de Río+20”. CEPAL, acceso el 23 de octubre de 2023. <https://www.cepal.org/rio20/es/index>
- » “Objetivos del Desarrollo del Milenio”. Sustainable Development Goals Fund, acceso el 4 de octubre de 2023. <https://www.sdgfund.org/es/de-los-odm-los-ods>
- » Álvarez Orellana, Scarlett Marina. “Una introducción a la cooperación internacional al desarrollo”. *Revista Electrónica del Departamento de Derecho de la Universidad de La Rioja*, n. 10 (2012): 285-309. <https://doi.org/10.18172/redur.4115>
- » Boni Aristizábal, Alejandra, Carola Calabuig Tormo, Iván Cuesta Fernández, María de los Llanos Gómez-Torres, José Félix Lozano Aguilar, José María Monzó Balbuena y Antonio José Torres Martínez. *La cooperación internacional para el desarrollo*. Valencia: Editorial Universitat Politècnica de València, 2010. <https://www.upv.es/upl/U0566378.pdf>
- » Chavarro, Diego, María Isabel Vélez, Galo Tovar, Iván Montenegro, Aleidys Hernández y Alejandro Olaya. *Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Colombia y el aporte de la ciencia, la tecnología y la innovación*. Bogotá: Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, 2017. https://minciencias.gov.co/sites/default/files/ctei_y_ods_-_documento_de_trabajo.pdf
- » Cohen, Ernesto y Rolando Franco. *Evaluación de Proyectos Sociales*, 4ta Ed. Ciudad de México: Siglo Veintiuno Editores, 1992. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2c429fbf-0767-4629-bd26-23385f9750d1/content>
- » Culligan, Mike y Leslie Sherriff. *MEAL DPro: Guía de monitoreo, evaluación, rendición de cuentas y aprendizaje para profesionales en proyectos de Desarrollo*. Estados Unidos: PM4NGOs, 2019. <https://pm4ngos.org/methodologies-guides/meal-dpro/>
- » Durand, Patricia y Julio Frateschi. “La evaluación de las acciones destinadas a promover los Objetivos de Desarrollo Sostenible”. En *Aportes de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para una agricultura sustentable en la Argentina: una mirada social desde la universidad*, editado por Patricia Durand y Cecilia Gelabert. Buenos Aires: Editorial Facultad de Agronomía, 2020. <https://efa.agro.uba.ar/producto/aportes-de-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible-para-una-agricultura-sustentable-en-la-argentina-una-mirada-social-desde-la-universidad-2/>
- » Hollmann, María Ayelén. “Construcción Histórica del actual concepto de desarrollo sostenible. Antecedentes de problemáticas socioeconómicas y ambientales”. *Ciencias Administrativas*, n. 10 (2017): 15-27. <https://doi.org/10.24215/23143738e008>
- » Moreno Plata, Miguel. “Una lectura prospectiva de la Agenda Río+20: La emergencia de la gobernanza para el desarrollo sostenible”. *Revista Xihmai*, vol. 8 n. 15 (2013): 57-74. <https://doi.org/10.37646/xihmai.v8i15.218>
- » Murga-Menoyo, M.ª Ángeles. “El camino hacia los ODS: Conformar una ciudad planetaria mediante la educación”. *Comillas Journal of International Relations*, n. 19 (2020): 1-11 <https://doi.org/10.14422/cir.i19.y2020.001>
- » Organización de las Naciones Unidas. Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. New York: Naciones Unidas, 1987. <https://digitallibrary.un.org/record/139811>
- » Perea Hinestroz, Luis Marino. “Los objetivos de desarrollo sostenible y su inclusión en Colombia”. *Revista Producción + Limpia*, vol. 14 n. 1 (2019): 122-127. <http://revistas.unilasallista.edu.co/index.php/pl/article/view/2081>
- » Rocancio Flórez, Mirian Patricia y Sandra Liliana Salazar Peña. *Formulación y evaluación de proyectos de desarrollo: un arma contra la desigualdad social*. Bogotá: Politécnico Gran Colombiano, 2020. https://ebooks.poligran.edu.co/2019_e02_Formulacion_y_evaluacion_de_proyectos-1.xhtml
- » Vargas Bedoya, Ange. “Ruta metodológica del sistema de seguimiento y evaluación: antivirus para la deserción”. Tesis de pregrado, Universidad de Antioquía, 2023. <https://hdl.handle.net/10495/34339>