

Geopolítica energética del gas natural: reconfiguración del mapa energético global a cuatro años de la guerra de Ucrania

Natural gas energy geopolitics: reconfiguring the global energy map four years subsequent to the war in Ukraine

Karla Saraí Duarte Maldonado

(Universidad de El Salvador, El Salvador)

 <https://orcid.org/0009-0000-4431-9804>

Correspondencia: sarai.maldonado3077@gmail.com

Brenda Stephanie Rivas Rojas

(Universidad de El Salvador, El Salvador)

 <https://orcid.org/0009-0007-1823-4090>

Correspondencia: brendastep99@gmail.com

Fernanda Daniela Menjivar Quintanilla

(Universidad de El Salvador, El Salvador)

 <https://orcid.org/0009-0003-9860-7555>

Correspondencia: quintanilladaniela415@gmail.com



Recibido: 29-03-2025

Aceptado: 17-07-2026

<https://doi.org/10.66778/RI.v08n01.03>

GEOPOLÍTICA ENERGÉTICA DEL GAS NATURAL: RECONFIGURACIÓN DEL MAPA ENERGÉTICO GLOBAL A CUATRO AÑOS DE LA GUERRA DE UCRANIA

Karla Sarai Duarte Maldonado

Brenda Stephanie Rivas Rojas

Fernanda Daniela Menjivar Quintanilla

RESUMEN

Este artículo pretende determinar cuáles son los efectos de la reconfiguración de las rutas energéticas del gas natural entre Rusia y la Unión Europea tras la guerra ruso-ucraniana. El conflicto provocó una ruptura en el mapa energético europeo, alterando los patrones tradicionales de suministro y generando cambios significativos en las dinámicas políticas y económicas entre países productores y consumidores. En este contexto, el gas natural se consolida como un recurso estratégico cuyo papel en el desarrollo de los Estados y en la política exterior ha adquirido mayor relevancia en el escenario internacional contemporáneo. El estudio examina la importancia del gas natural dentro de las relaciones internacionales y su utilización como instrumento estratégico, particularmente desde el realismo defensivo. Para ello, se propone realizar una revisión histórica del uso del gas natural como herramienta de poder y analizar cómo el nuevo *status quo* ha impulsado a la búsqueda de alternativas que garanticen el comercio y abastecimiento energético. A partir de ello, se identifican las nuevas rutas y mecanismos de suministro de gas natural que han emergido tras el conflicto, en contraste con las rutas predominantes antes de la guerra. Asimismo, se analiza el papel de los actores emergentes en el mercado energético internacional, así como las implicaciones que este proceso genera en términos de seguridad energética, estabilidad económica y relaciones políticas, lo que obliga a los Estados a replantear estrategias reforzando su capacidad de resiliencia y adaptarse al entorno geopolítico volátil.

PALABRAS CLAVE: equilibrio de poder - geopolítica energética - reconfiguración energética- seguridad energética - *status quo*

NATURAL GAS ENERGY GEOPOLITICS: RECONFIGURING THE GLOBAL ENERGY MAP FOUR YEARS SUBSEQUENT TO THE WAR IN UKRAINE

Karla Sarai Duarte Maldonado

Brenda Stephanie Rivas Rojas

Fernanda Daniela Menjivar Quintanilla

ABSTRACT

This article aims to determine the effects of the reconfiguration of natural gas energy routes between Russia and the European Union following the Russo-Ukrainian war. The conflict caused a rupture in the European energy map, altering traditional supply patterns and generating significant changes in the political and economic dynamics between producing and consuming countries. In this context, natural gas has consolidated its position as a strategic resource whose role in state development and foreign policy has gained greater relevance in the contemporary international landscape. The study examines the importance of natural gas within international relations and its utilization as a strategic instrument, particularly from the perspective of defensive realism. To this end, it proposes a historical review of the use of natural gas as a power tool and analyzes how the new status quo has prompted the search for alternatives to guarantee energy trade and supply. Based on this, the article identifies the new routes and natural gas supply mechanisms that have emerged in the wake of the conflict, in contrast to the predominant routes prior to the war. Furthermore, the role of emerging actors in the international energy market is analyzed, as well as the implications of this process for energy security, economic stability, and political relations. These factors compel States to rethink their strategies, strengthening their resilience and adapting to a volatile geopolitical environment.

KEYWORDS: balance of power - energy geopolitics - energy reconfiguration - energy security - *status quo*

Geopolítica energética del gas natural: reconfiguración del mapa energético global a cuatro años de la guerra de Ucrania

Karla Saraí Duarte Maldonado¹

Brenda Stephanie Rivas Rojas²

Fernanda Daniela Menjivar Quintanilla³

El Salvador

Introducción

La relación de energía entre Rusia y Ucrania se remonta a la época soviética, dado que gran parte de la infraestructura de gasoductos que abastece a Europa se construyeron transitando el territorio ucraniano. Tras la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviética (URSS) en 1991, Ucrania se favoreció heredando una red estratégica que movilizaba gas ruso a Europa, lo cual convirtió a Ucrania en un actor estratégico. A lo largo de las décadas siguientes se produjeron disputas por precios, pagos y control de rutas energéticas. Es así como, el conflicto en Ucrania en febrero de 2022, a posteriori

1 Estudiante de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Universidad de El Salvador.

2 Licenciada en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de El Salvador, con formación académica complementaria en áreas afines. Ha colaborado como pasante en instituciones públicas, desarrollando competencias en análisis, investigación y gestión en el ámbito institucional, así como habilidades técnicas en recopilación de información. Asimismo, ha elaborado manuales y guías alineadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y ha participado en la identificación de actores estratégicos para el establecimiento de alianzas de Responsabilidad Social Empresarial.

3 Estudiante de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Universidad de El Salvador.



de la invasión realizada por la Federación Rusa, marcó un punto de inflexión en la arquitectura energética global y desencadenó una crisis en la zona. La posesión de recursos naturales energéticos abundantes ha sido en la historia un elemento principal en el posicionamiento económico de los países que condicionan sus posibilidades de desarrollo económico. Poder garantizar un margen de acción de autoabastecimiento e independencia, es para algunos una de las más grandes aspiraciones porque podrían asegurar un crecimiento estable.

En el escenario internacional del gas natural, es visto como uno de los recursos más importantes, ya que, está relacionado con la estabilidad económica y la proyección estratégica de los Estados. El conflicto ruso-ucraniano ha causado una fractura en el mapa energético, por tanto, a continuación, se abordarán los Estados de Rusia y el bloque supranacional de la Unión Europea (UE) vista como un conjunto, considerando que, las sanciones económicas impuestas por Estados Unidos y la UE a Rusia, genera la búsqueda de alternativas orientadas a la diversificación de nuevas rutas estratégicas. En consecuencia, el mapa energético global se reconfiguró por completo y rutas como Nord Stream, Yamal y el tránsito por Ucrania, perdieron relevancia. Mientras que otros Estados se presentan como alternativas para el suministro, por el contrario, Rusia redirige su oferta al mercado asiático, teniendo a China como principal comprador. Entre otros, se posicionan como actores emergentes para la seguridad energética europea.

En coherencia con lo anterior, se establece como problema de investigación la necesidad de determinar los principales efectos que genera la reconfiguración de las nuevas rutas energéticas de gas natural en los países productores y consumidores, particularmente Rusia y la Unión Europea. Por ello, esta investigación resulta relevante, ya que el conflicto ha transformado la estructura energética mundial, alterando rutas, alianzas y cadenas de suministro, en vista que, el gas natural, ha demostrado ser un recurso estratégico usado como instrumento de presión. El estudio de este fenómeno permite comprender

cómo el gas natural condiciona la seguridad regional y las decisiones estatales. Se ha empleado un enfoque mixto (cuali-cuantitativo) basado en investigación documental y un método inductivo, con nivel explicativo, para analizar el papel del gas natural en la reconfiguración geopolítica.

En ese sentido, la investigación tiene como base teórica el realismo defensivo, especialmente en los postulados de Kenneth Waltz, quien señala que los Estados priorizan la seguridad sobre la expansión ilimitada, buscando mantener el equilibrio de poder. Esta perspectiva permite comprender por qué actores como la Unión Europea han diversificado sus fuentes de energía para reducir vulnerabilidades frente a Rusia, y cómo la crisis ha impulsado la formación de alianzas estratégicas alterando el *status quo*.

I. Importancia del gas natural como recurso estratégico en la política energética de Rusia y actores dependientes

A diferencia de otros recursos, la energía posee la capacidad de paralizar las actividades humanas contemporáneas, afectando directamente a la industria, los hogares y la gobernabilidad de los Estados. De modo que, el gas natural⁴ ha sido históricamente un elemento estratégico de suma vitalidad en las civilizaciones y que, en gran medida, continúa situándose como protagonista en el escenario internacional. Su importancia se atribuye no solo en su exponencial utilización dentro de las matrices energéticas internacionales, sino en la capacidad de influir en las dinámicas comerciales, políticas, económicas y entre las relaciones de los Estados. En las últimas décadas, el comercio internacional ha adquirido una dimensión geopolítica significativa debido a que las interacciones de producción, abastecimiento y transporte influyen

4 “El gas natural es un hidrocarburo, está hecho especialmente de metano (CH₄), aunque su forma bruta, también puede incluir otros componentes”, New Fortress energy, accedido el 15 de noviembre de 2025, <https://www.newfortressenergy.com/pt/stories/facts-about-natural-gas>

directamente en las relaciones de los Estados. Bajo este contexto, países que poseen amplias reservas y una gran capacidad de exportación han adquirido un papel dominante dentro del mercado energético global.⁵

Como recurso, el gas natural ha adquirido una relevancia decisiva en el comercio, pues su suministro está estrechamente vinculado al papel de la energía en la sociedad contemporánea. Se integra en una amplia gama de usos, de modo que una interrupción en su disponibilidad puede detener, por ejemplo, la producción de fertilizantes esenciales para la agricultura, o paralizar fábricas fundamentales para la economía. En 2022, debido a un recorte del suministro, la producción en Europa cayó al 8 %, ⁶ impactando en la seguridad alimentaria de los afectados.

La complejidad técnica de la sociedad contemporánea, necesita de flujos energéticos continuos para evitar el colapso de su estructura; por esta razón, cualquier amenaza al suministro de gas natural no es solo una problemática económica, sino una amenaza al sistema estatal. Esta realidad encamina a los Estados a priorizar su independencia económica y la seguridad del suministro, principalmente, sobre la eficiencia de los mercados, transformando la economía energética en una ampliación de la labor estatal de defensa. En determinadas circunstancias para un Estado, el control de reservas, recursos y rutas de suministro no tiene como finalidad la agresión, si no la creación de una “salvaguarda” que imposibilite a los actores internacionales externos utilizar la energía como una herramienta de coacción que comprometa su soberanía.⁷ Desde la perspectiva del realismo defensivo, el dilema de seguridad, uno de sus postulados centrales, plantea que los Estados tienden a involucrarse en procesos de expansión motivados por la búsqueda de seguridad y estrategia.

5 Carlos Díaz, “La política energética de Rusia y las enseñanzas para nuestro país”, *Revista Sur* (2024), <https://www.sur.org.co/la-politica-energetica-de-rusia-y-las-ensenanzas-para-nuestro-pais/>

6 Luis Peralta, “La crisis de suministro de gas golpea a la industria alemana”, *El País* (2022), https://cincodias.elpais.com/cincodias/2022/08/22/economia/1661187666_648874.html

7 “Qué es la seguridad alimentaria”, Grupo Banco Mundial, 11 de junio de 2023, <https://www.bancomundial.org/es/brief/2023/06/11/what-is-food-security>

En este contexto, la gestión de los recursos energéticos naturales se convierte en un mecanismo clave para mitigar vulnerabilidades externas. Al neutralizar la probabilidad de chantaje o asimetría de dependencia por parte de adversarios sistémicos, el Estado persigue reequilibrar la balanza de amenazas donde garantice el manejo de margen de maniobra soberano frente a presiones externas internacionales.⁸

A lo largo de las décadas, el gas natural ha adquirido una dimensión estratégica dentro de la dimensión geopolítica del sistema internacional. Es decir, Rusia ha desarrollado rutas tácticas para el cumplimiento de objetivos de los diferentes jugadores geoestratégicos del sistema internacional. La nueva orientación de Rusia es básicamente la utilización del mantenimiento del statu quo y el uso de capacidades de disuasión energética, comprendidas como parte de su *hard power* material, dirigido a la preservación de la seguridad estatal para avanzar en la carrera de la jerarquización internacional, como el fortalecimiento de alianzas con el gigante asiático para socavar daños económicos que devienen de la alteraciones causadas por el reciente conflicto en el año 2022 entre Ucrania y Rusia. Sin embargo, la prolongación de este conflicto ha ocasionado transformaciones peculiares en el mercado energético internacional, provocando que Rusia se cuestione la posición predominante que ha mantenido durante décadas en el área de los recursos energéticos.⁹

Al mismo tiempo, el liderazgo energético que posee Rusia con relación al uso y distribución del gas natural se interpreta como la construcción de una “profundidad defensiva” mediante la infraestructura. Para Rusia, el gas natural ha operado como el medio para proteger su esfera de influencia sin necesidad de recurrir, en este caso, a la acción militar directa, pero sí a la consolidación de una dependencia defensiva por parte de sus acreedores. Ante ello, su control establece la relevancia de la economía energética en la actividad estatal,

8 Robert Jervis, “Cooperation under the Security Dilemma”, *World Politics*, vol. 30, n.º 2 (1978).

9 Lukáš Tichý y Zbyněk Dubský, “The EU energy security relations with Russia until the Ukraine war”, *Energy Strategy Reviews* 52 (2024), <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211467X24000208>

convirtiendo las rutas de distribución y reservas, como el inactivo gasoducto Nord Stream 1,¹⁰ en instrumentos de seguridad nacional y presión política para los gobiernos.¹¹ Esta dinámica da respuesta al principio de auto-ayuda de Kenneth Waltz: en un sistema anárquico, la infraestructura deja de verse como un mero activo comercial para adherirse en el ámbito global de las capacidades nacionales dirigidas a la garantía de la estabilidad y supervivencia estatal. No obstante, en consonancia con el dilema de la seguridad, las medidas que el Estado ha articulado como un escudo defensivo para preservar su autonomía, es visto ineludiblemente por sus rivales como una capacidad coercitiva, incrementando la desconfianza sistémica.¹²

Ilustración 1: Nord Stream 1 y 2



Fuente: FactsWithoutBias1, *Karte der Nord-Stream-Pipelines*, 5 de octubre de 2022, ilustración, Wikimedia Commons, https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Nord_Stream_pipelines_on_map.svg

Bajo esta lógica de realismo defensivo, se define que la capacidad de un Estado depende del manejo de la minimización de amenazas externas sin

10 "Nord Stream 1: Rusia cierra el gasoducto por el que envía gas a Alemania y al resto de la UE", BBC News Mundo, 2 de septiembre de 2022, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-62775414>

11 Alexander Hernández Valle, Ana Elizabeth Reyes Escamilla y Mayra Jeaneth Jovel Menjívar, "El papel de la política exterior de la Federación de Rusia, a través de la utilización de los combustibles fósiles como instrumento y recurso de poder para el sustento al liderazgo político-económico dentro de la región europea; caso Ucrania y Bielorrusia. Periodo 2008-2015" (tesis de licenciatura, Universidad de El Salvador, 2016).

12 Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics* (New York: Boston, McGraw-Hill, 1979), 105.

recurrir a respuestas adversas desproporcionadas. Desde esta mirada, la llamada “economía energética”¹³ toma un papel central dentro de este dilema como un instrumento de disuasión. Es evidente que para un Estado importador depender de un solo proveedor significa no solo un riesgo a nivel comercial, sino una fragilización estructural que limita su autonomía estratégica.

En virtud de ello, la práctica estatal contemporánea se ha orientado a la instauración de infraestructura, búsqueda de proveedores e inclusive alianzas, y una de las direcciones peculiares son las terminales de Gas Natural Licuado (GNL), siendo esta una herramienta estratégica para el abastecimiento de tan importante recurso. En esta dirección, el gas natural es un recurso caracterizado por ser menos volátil en comparación con otros hidrocarburos en lo que respecta al precio, es decir, el mercado del gas natural es más regional. Sin embargo, en lo referente al transporte, es mucho más rígido; por ejemplo, la UE tuvo que recurrir al establecimiento o diseño de alianzas para abastecer sus intereses vitales. No es sobre expansión, sino resiliencia ante el sistema, asegurar el bienestar doméstico y motor industrial de aquellos que por años han dependido de otros países para satisfacer sus necesidades.¹⁴

Por otro lado, la actualidad mantiene ciertas generalidades persistentes: Rusia continúa siendo un líder energético global del gas natural, ya que posee 38 mil millones de metros cúbicos (bcm) de reservas de gas natural, que en término porcentuales significa que Rusia cuenta con alrededor del 19,1 % del total de las reservas de gas natural; esto le permite mantener la primera posición a nivel mundial según el reporte de estadística de BP World Energy 2020,¹⁵ lo que lo sitúa bajo una ventaja geográfica defensiva. Para la Federación Rusa, el haber

13 “Economía energética”, Studysmarter.es, accedido el 12 de enero de 2026, <https://www.studysmarter.es/resumenes/ciencias-ambientales/recursos-energeticos/economia-energetica/>

14 Vivek Chandra, “¿Por qué el precio del gas natural es diferente en todo el mundo?”, *GNL Global* (2020), <https://gnlglobal.com/por-que-el-precio-del-gas-natural-es-diferente-en-todo-el-mundo/>

15 Murat Temizer, “Rusia ocupa el primer lugar en reservas de gas a nivel mundial”, *AA* (2020), <https://www.aa.com.tr/es/economia/rusia-ocupa-el-primer-lugar-en-reservas-de-gas-a-nivel-mundial/1883193>

construido una red de infraestructura de gasoductos en dirección a Eurasia, funcionó como una especie de garantía en donde la UE estrecharía un interés compartido obteniendo seguridad energética a precios relativamente bajos y al mismo tiempo se desempeñaría como estabilizador de la economía rusa. Pero también se genera una trampa de activos, es decir, una vez toda la arquitectura puesta en marcha (los gasoductos), ambas partes quedan “encadenadas”. Este cálculo, fundamental en la estrategia de Rusia, evidencia que el gas natural se convierte en una referencia clave de confianza - o desconfianza - dentro del realismo defensivo.¹⁶ El control de un recurso esencial para la vida humana y la actividad industrial permite a un Estado negociar desde una posición de “seguridad”, esperando que el otro actor valore la estabilidad del suministro por encima de la incertidumbre que genera la escasez.¹⁷

Por tanto, esta dependencia estructural expone a los Estados a la vulnerabilidad frente a interrupciones del suministro, todo ello a causa de conflictos armados, sanciones internacionales, decisiones unilaterales, como se demuestra tras el estallido de la guerra entre Rusia y Ucrania. El gas natural no solo es un recurso vital para la economía, también es utilizado en los hogares para calefacción, ya que es una alternativa más limpia al carbón y al petróleo.¹⁸

De cierta manera, los riesgos asociados son muchos, pero también hay escenarios de amortiguación empleados por los distintos actores involucrados.

16 Steven E. Lobell, “Structural Realism/Offensive and Defensive Realism”, *Oxford Research Encyclopedias* (2017), <https://academic.oup.com/edited-volume/61835/chapter/546983459>

17 Nuria G. Rabanal, “Seguridad energética en clave de la Unión Europea: el papel de Rusia”, *Revista de Estudios en Seguridad Internacional*, n. 2 (2018): 67-80.

18 Christoph Halser y Florentina Paraschiv, “Pathways to Overcoming Natural Gas Dependency on Russia — The German Case”, *Energies* 15, no. 14 (2022): 4939, <https://doi.org/10.3390/en15144939>

II. La seguridad energética como instrumento político

Tomando en consideración la importancia de la energía para la población y la repercusión que su escasez tiene en el desarrollo de las sociedades, resulta evidente su relevancia para su uso como instrumento político. Este concepto no es nuevo: durante los movimientos secesionistas de los países bálticos, la otrora URSS, utilizó el recorte de petróleo como intento de ejercer presión e impactar negativamente en sus ex repúblicas.¹⁹ Sin embargo, desde entonces, la función de los hidrocarburos, y en particular del gas natural, ha evolucionado significativamente, convirtiéndose en un recurso esencial en la era digital y el funcionamiento de la economía moderna, es especial la cultura eurooccidental, caracterizada por su alta dependencia energética en el desempeño de las actividades cotidianas. Rusia, como se ha mencionado, cuenta con algunos de los principales yacimientos de gas natural del mundo, y sus estrategias han buscado proyectar su capacidad para asegurar el suministro y manejar la distribución de manera que pueda estabilizar o desestabilizar economías, generando un efecto dominó que impacta diversas esferas de la sociedad, especialmente con fines políticos. En términos del realismo defensivo, dicha conducta puede interpretarse como un mecanismo orientado a preservar la seguridad y mantener un entorno estratégico favorable, puesto que, los Estados, buscan conservar el *status quo* respaldando su supervivencia y reduciendo las amenazas externas, permitiéndoles mantener una posición privilegiada frente a Europa.²⁰

El origen de la alianza comercial de gas natural entre Rusia y Europa constituye la base estructural mediante la cual el gas natural, como recurso

19 D. Schultz, Rasa Smaliukiene y Vidmantė Giedraitė, "Democratic Resilience in the Baltics", en *Baltic Security and Defense*, (Suiza: Springer International Publishing, 2025), 284, https://doi.org/10.1007/978-3-031-99286-5_16

20 Charles L. Glaser, "The Security Dilemma Revisited," *World Politics* 50, no. 1 (1997): 171–201; Steven E. Lobell, "Structural Realism/Offensive and Defensive Realism," en *The International Studies Encyclopedia* (Oxford: Oxford University Press, 2017).

estratégico, comenzó a moldear dinámicas políticas que años más tarde incidirán en la reconfiguración de la guerra ruso-ucraniano. En este sentido, al hablar del nacimiento de la alianza entre Rusia y Europa, resulta necesario remontarse a la segunda mitad del siglo XX, bajo el contexto marcado por la Guerra Fría, período en el que la interdependencia energética surgió como un elemento pragmático que trascendió tensiones ideológicas. Por su parte, la Unión Soviética, ya poseía vastas reservas de gas natural, lo que la convertía en un actor muy importante en el escenario internacional, no solo por la magnitud de reservas, sino también por la capacidad de poder suministrar de manera estable y con costos accesibles. En contraste, Europa occidental se veía emergida en la demanda energética proveniente de su industrialización, urbanización y necesidad de diversificar sus fuentes de abastecimiento ante la volatilidad del mercado petrolero.

Hace más de medio siglo, la Unión Soviética necesitaba urgentemente equipos y dinero para explorar sus yacimientos de gas en Siberia. En paralelo, Alemania necesitaba energía a menor coste para su creciente economía. En 1970, Bonn y Moscú firmaron el “gran contrato para tubería de gas natural”. Ulterior a lo planteado, se expone que Rusia, al negociar contratos bilaterales con países individuales pertenecientes a la UE, logró fragmentar esta unidad europea, puesto que utilizó la ventaja de los costos reducidos del gas siberiano para disuadir que estos buscaran alternativas.²¹

De esa forma, la complementariedad entre Rusia y Europa dio lugar a una relación basada en contratos de largo plazo, materializados a través de infraestructura como el gasoducto Yamal, que fue construido a través de otro territorio que no es el ruso, sino por Bielorrusia, y Nord Stream 1, un gasoducto

21 Dirk Kaufmann, “El gas ruso dejará de fluir por gasoductos ucranianos”, *dw.com*, 30 de diciembre de 2024, <https://www.dw.com/es/el-gas-ruso-dejar%C3%A1-de-fluir-por-gasoductos-ucranianos/a-71187637>

submarino que atraviesa el mar Báltico. Dichas infraestructuras no sólo sirvieron como mecanismos de fijación de precios para los productores y consumidores, sino también, garantizaron la continuidad del suministro.²²

Con el paso del tiempo, el gas natural ruso dejó de ser una fuente alternativa para ser un pilar central de la seguridad energética europea, es decir, en un principio este gas se presentó como una opción frente a otros proveedores; sin embargo, factores como el precio competitivo y cercanía geográfica que este ofrecía, el gas ruso empezó a tomar una posición indispensable, ya que, Europa iniciaba a depender estructuralmente de este. Esta dependencia generó estabilidad económica y cooperación. Paralelamente, desde una perspectiva geopolítica, dicha alianza no sólo respondió a criterios económicos, sino que también integró al suministro como un elemento confiable capaz de dar estabilidad en la región.²³

Desde la percepción de seguridad, Rusia ha sido el principal y casi exclusivo proveedor de gas natural en varios Estados miembros de la UE, es decir, disminuir por completo los suministros rusos en estos países significa un aumento del 37 % de los precios energéticos y una disminución de la capacidad de satisfacer la demanda de un 100 % a un 77 %, ²⁴ además, contando con la atenuación que podría suponer la sustitución de abastecimiento con las aportaciones de Noruega y el Norte de África. Por ello, con base en el realismo defensivo, cuando un país acumula capacidades estratégicas superiores, los demás actores internacionales perciben dicha capacidad como un incremento de vulnerabilidad. Rusia es plenamente consciente del poder que conlleva tener la llave energética y, por tal razón, hace uso de ella pese a las declaraciones

22 “¿Por dónde viene el gas de Rusia?: un poco de historia,” *Próxima Electricidad, Y nada más*, 3 de marzo de 2021, <https://proximaenergia.com/por-donde-viene-el-gas-de-rusia-un-poco-de-historia/>

23 Ana Valle Padilla, “La geopolítica de los gasoductos rusos en Europa: entre el realismo y el liberalismo energéticos”, *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE)*, n. 24 (2025): 233-264, <https://revista.ieee.es/es/article/view/6935>

24 *Ibíd.*

simultáneas de la Unión Europea de no utilizar la energía como arma política.²⁵ Según declaraciones del jefe de Estado Vladimir Putin, en la sesión plenaria del Foro Internacional de la Semana de la Energía de Rusia en Moscú, el mandatario señaló que *“no hay nada que respalde la idea de que utilizamos la energía como una especie de arma”*.²⁶

El realismo defensivo expone que las capacidades estratégicas constituyen instrumentos mediante los cuales los países garantizan su supervivencia. Por tanto el dominio del suministro energético generó una modificación del equilibrio regional, concediéndole a Rusia mayor influencia en las decisiones políticas y económicas.²⁷ Sin embargo, la elevada dependencia en la concentración del abastecimiento energético sentó bases asimétricas, que años más tarde se convertiría en un elemento crítico en el conflicto ruso-ucraniano como en la posterior reconfiguración del mapa energético global, debido a que Rusia disponía de una mayor capacidad ante otros Estados europeos.

Es entonces que existen 3 puntos claves para comprender la doctrina energética de Rusia: el valor geopolítico de los gasoductos,²⁸ la dependencia energética del gas natural y los altos ingresos de la renta energética para Rusia. Como se ha mencionado con anterioridad, la herencia de infraestructura energética de la URSS comprendía una consolidada serie de ductos, los cuales atravesaban partes del territorio más grande en el mundo. Por tanto, la oportunidad de utilizar estratégicamente un recurso del cual se poseen

25 Ignacio Urbasos Arbeloa, “El futuro del gas ruso en la Unión Europea”, *Real Instituto Elcano*, (2024), <https://www.realinstitutoelcano.org/policy-paper/el-futuro-del-gas-ruso-en-la-union-europea/>

26 Holly Ellyat, “Putin afirma que Rusia no utiliza el gas como arma y alega que Estados Unidos ha contribuido a la crisis energética”, *CNBC*, 13 de octubre de 2021, <https://www.cnbc.com/2021/10/13/putin-says-russia-is-not-using-gas-as-a-weapon-is-ready-to-help-europe.html>

27 Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics*, 126; Brenda Shaffer, *Energy Politics* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2009), 1–22.

28 Los gasoductos son tuberías de acero las cuáles atraviesan de manera subterránea o submarina el gas comprimido y por medio de alta presión es trasladado a grandes distancias.

las mayores reservas probadas²⁹ con el fin de instrumentalizar el gas natural para ejercer control hacia su extranjero cercano y Europa, era una decisión ineludible.³⁰

Por consiguiente, la doctrina a la que se ha visto sometido el manejo del gas se fundamenta en la manipulación de los precios, así como en recortes y suspensiones del suministro utilizados como mecanismos de presión, incentivo o sanción, de acuerdo con los objetivos estratégicos de Rusia. Un claro ejemplo de ello fue la crisis del gas de 2009,³¹ originada por la interrupción del suministro ruso hacia Ucrania, afectando directamente las industrias metalúrgicas y químicas, aumentando los costos de producción, dejando entrever la gestión energética y debilitando la gobernabilidad ucraniana. Asimismo, Rusia ejerce control sobre ductos, empresas operadoras y activos financieros en países estratégicos, además de establecer contratos restrictivos y de largo plazo que garantizan el dominio del suministro y aseguran elevados ingresos, los cuales representan una parte significativa de la economía rusa.

De igual forma, utilizar el poder energético supeditaba su rol en el extranjero cercano incrementando su influencia en las áreas circundantes; el gas natural le otorgaba la llave para consolidar un liderazgo en la región, es por ello, que la construcción de gasoductos va más allá de una simple transportación, es una red cuidadosamente formulada como medida geopolítica e influencia en los Estados, ya que no solo exporta gas, sino funge como un arma articulada, ofreciendo a los Estados un suministro estable de energía, precios competitivos e infraestructura y, a cambio, permite una alta dependencia, otorgando a Rusia poder en sus mercados gasísticos internos y

29 Reservas probadas: Es la cantidad de yacimientos de gas natural acreditados en un territorio con la capacidad para realizar actividades extractivas de forma rentable.

30 "Global Natural Gas Reserves", Planète Énergies, 28 de agosto de 2025, <https://www.planete-energies.com/en/media/figures/global-natural-gas-reserves>

31 Khatuna Tabagari, "EU gas consumption before Russia-Ukraine war and future perspectives", *Environment and Society*, n.4 (julio 2022): 146, https://www.researchgate.net/publication/365636716_EU_Gas_Consumption_Before_Russia-Ukraine_War_and_Future_Perspectives

afectando así sus políticas energéticas. Sumado a ello, la presencia de empresas por medio de sucursales en su territorio, equivale a permitir presencia Rusa.³² Este fenómeno subraya cómo una empresa energética puede proyectar poder estatal a través de redes corporativas y estratégicas; observándose en las prácticas rusas en repúblicas ex soviéticas al apoyar sectores industriales, financiar partidos políticos que respondan a los intereses de Moscú, inmiscuyéndose en la clase política y alterando la capacidad de acción. Desde la visión del realismo defensivo, estas acciones pueden interpretarse como mecanismos concebidos para preservar la seguridad nacional y mantener un área de influencia que reduzca amenazas externas.

La instrumentalización de la energía por parte de Rusia ha configurado un problema de seguridad para los Estados dependientes de su suministro, al generar una relación de vulnerabilidad y asimetría entre productores y consumidores. Esta situación evidencia cómo la dependencia energética puede convertirse en un factor de presión geopolítica, debido a que las capacidades utilizadas por un actor para fortalecer su posición estratégica son percibidas por otros como una amenaza potencial a su autonomía y estabilidad.

III. La configuración preguerra ruso-ucrania

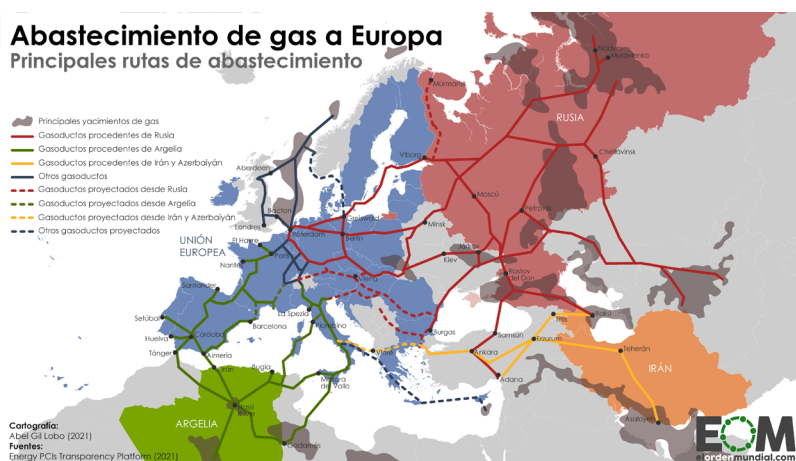
Para establecer cuáles han sido los cambios relativos al mapa gasístico en Eurasia, es importante tener claro cuál fue la configuración previa a la guerra ruso-ucraniano; por tanto, comprender el por qué, se convierte en un punto de inflexión, permitiendo tener una visión ampliada del rol del gas natural y la convergencia de aspectos políticos, económicos y de seguridad en el manejo del suministro energético.

Ucrania, como pivote estratégico, posee una ubicación geográfica favorable. Cuenta con una superficie de aproximadamente 603 500 km²,

32 Antonio Sánchez Ortega, "Poder y seguridad energética en las relaciones internacionales: la estrategia rusa de poder" (tesis doctoral, Universidad de Granada, 2011), 335.

lo que la convierte en uno de los países más extensos de Eurasia. Además, tiene acceso al Mar Negro y limita con siete países, entre ellos Rusia y varios Estados de Europa central y oriental. Esta posición la sitúa como un corredor estratégico entre Europa y Eurasia, lo que implica que su orientación política y geoestratégica influye de manera significativa en el equilibrio de poder regional y en sus Estados vecinos.

Ilustración 2: Principales rutas de abastecimiento



Fuente: Abel Gil Lobo, *El mapa de los gasoductos de Europa*, 2021, ilustración, El orden mundial, <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/dependencia-energetica-europa/>

Es entonces que debido a esta posición estratégica se ha construido un corredor energético evidenciado en la formación de los gasoductos de Bratstvo, Urengoy, Soyuz, entre otros. En concordancia, su ventaja geopolítica condiciona las rutas de suministro energético previas a la guerra entre Rusia y Ucrania, la cual presentaba una clara dependencia a la influencia rusa, a pesar de que también se abastecían de Argelia, Noruega, Azerbaiyán, entre otros. Se debe tomar en consideración que Rusia era su principal proveedor.³³ Por lo tanto, la Unión Europea y Ucrania frente a la dinámica del suministro del gas natural

33 Abel Gil, "El mapa de los gasoductos de Europa", *El Orden Mundial* (2021), <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/dependencia-energetica-europa/>

fueron susceptibles a los cambios en el suministro de gas orquestados por parte de Rusia, convirtiendo al gas natural en una herramienta de presión política y otorgándole la capacidad a Rusia de amenazar con cortes de suministro en reiteradas ocasiones, sobre todo en invierno. De igual forma, el aumento del costo según sus intereses era una práctica común, posicionando a la UE y Ucrania en desventaja y con un alto grado de vulnerabilidad.³⁴

Respecto a Ucrania como pivote, previo a la guerra ruso-ucraniano, la red de gasoductos con ubicación ucraniana representaba rastros de la integración forzada de la era soviética, a causa de ello, generaba un roce constante entre la búsqueda de independencia y la cooperación. En Ucrania ha significado que el proceso de estos flujos era su principal mecanismo de defensa frente a una Federación Rusa que la supera en capacidades militares. En cuanto a Kyiv su percepción era que, mientras el gas ruso fluya en su interior hacia diversos países, Rusia no se atrevería a iniciar un conflicto a gran escala que pusiera en riesgo su propia infraestructura de tránsito. Así, la estructura gasística no solo responde a una necesidad económica, sino también a una estrategia de reducción de vulnerabilidades dentro del sistema internacional, mejorando su posición estratégica dando lugar a alianzas energéticas como medida para mantener el *status quo* bajo un equilibrio. Este sentido común falla cuando Rusia logró diversificar sus rutas con proyectos como Nord Stream, que convergieron en torno al territorio ucraniano, flaqueando el término estratégico de Kyiv y, ante ello, su seguridad ante posibles intervenciones.³⁵

En la relación entre Rusia y la Unión Europea se ha evidenciado una marcada dependencia de esta última, presente incluso antes de la intervención militar rusa en Ucrania. Dicha relación se ha sustentado principalmente en el comercio, concebido como una estrategia para moderar las ambiciones

34 *Ibíd.*

35 Mario Arteaga, "Aproximaciones políticas y estratégicas relacionadas con el conflicto Ruso-Ucraniano", *Global Strategy* (2022), <https://global-strategy.org/aproximaciones-politicas-y-estrategicas-relacionadas-con-el-conflicto-ruso-ucraniano/>

geopolíticas del Kremlin. La dinámica energética para Rusia constituye una estrategia geopolítica impecable para ejercer una posición de liderazgo que ha sido vista no solo en sus zonas de influencia más cercana, sino a nivel global. La inminente cuestión rusa en el contexto europeo representa una doble vertiente: por una parte, el desarrollo de la cooperación bilateral y las relaciones internacionales (representan ventajas para ambas partes) y, por otra parte, la incertidumbre permanente sobre las acciones rusas y el control del gas natural como eje de su esfera política.

En este complejo escenario, para la UE es difícil dejar de lado su relación energética con Rusia, al igual para Rusia encontrar una salida que pueda considerar beneficiosa, es decir, romper relaciones o tensionar a la UE. Metafóricamente, es una balanza en donde por un lado se muestra la suposición del caso en el que se depende de un solo proveedor, y por otro lado, implica la misma dependencia pero económica, de forma que todo señala que independientemente de sus relaciones, los dos se necesitan. Al respecto, el realismo defensivo expresa que estos lazos son estables si solo no compromete la seguridad militar, esta lógica se mantiene mientras la interdependencia no sea percibida como una amenaza; sin embargo, tras la intervención rusa en Ucrania en 2022, la relación energética entre la Unión Europea y Rusia comienza a fragmentarse, debido a que la dependencia del suministro deja de ser entendida únicamente como un vínculo económico y pasa a representar una vulnerabilidad estratégica para la seguridad europea.

Además, la capacidad de la Federación Rusa para constreñir comercial y políticamente se ha disminuido gracias, entre otros factores, al ascenso de la competencia existente en el mercado internacional, evidenciado en el crecimiento del rol de Estados Unidos en el mercado energético. En el año 2025, fue el mayor proveedor de gas natural licuado (GNL) a la UE, con casi un total de 58 % de las importaciones.³⁶

36 “¿De dónde procede el gas de la UE?”, Consejo de la Unión Europea, accedido el 01 de marzo de 2026, <https://www.consilium.europa.eu/es/infographics/where-does-the-eu-s-gas-come-from/>

La incidencia sobre la economía energética de Rusia conlleva que el 53 % de los flujos de ingresos se deriven de la energía.³⁷ El 72 % de las exportaciones rusas son resultado de la energía y cercano a un 5 % de su PIB procede de esta misma. A ello se suma que el 55 % de las ventas de Gazprom emanan de la UE. Resulta una dependencia energética de Rusia que se ve vulnerabilizada ante cualquier diversificación/reducción del bloque de países consumidores y un mayor riesgo de tránsito en la zona europea.

IV. La reconfiguración energética del gas natural

Tras el conflicto ruso-ucraniano, los actores involucrados se vieron obligados a diversificar sus estrategias frente a la dependencia energética. Rusia buscó nuevas alianzas en el ámbito gasífero, mientras que Europa optó por alternativas como la construcción de terminales de GNL,³⁸ y la búsqueda de proveedores adicionales, con el fin de garantizar el acceso a este recurso vital. De igual manera, la fragmentación del sistema energético global genera un ambiente más competitivo y obliga a los Estados a buscar nuevos proveedores y rutas de suministro.

Es entonces que el rol de los actores emergentes en el suministro energético y la transición a rutas alternativas abre un espacio para aquellos que no podían competir frente a la oferta rusa, lo que ha impulsado a que países con yacimientos probados inviertan en infraestructura, teniendo una herramienta no solamente económica, sino de negociación y diplomacia. Coetáneamente, las rutas consolidadas en la distribución energética (gas natural), se han fortalecido

37 Antonio Sánchez Andrés, "La interdependencia energética ruso-europea", *Real Instituto Elcano* (2007), <https://www.realinstitutoelcano.org/documento-de-trabajo/la-interdependencia-energetica-ruso-europea/>

38 Carlos M. Ortiz Bru, "Europa sin gas ruso: soberanía, dependencia y la nueva geopolítica de la energía", *Demócrata*, (2025), <https://www.democrata.es/europa/europa-gas-ruso-soberania-dependencia-nueva-geopolitica-energia/>

posterior a la guerra ruso-ucraniano, dicha reconfiguración está marcada por la cercanía geográfica y los yacimientos con reservas probadas de gas natural. En este sentido, África del Norte y Occidental tienen un rol preponderante nunca antes visto, mientras que, en Asia, desde el Mediterráneo, el Cáucaso y Asia Central, fortalecen sus niveles de producción, con el fin de suplir la demanda debido a las insuficiencias de la oferta actual, creando un nuevo *status quo*.

Es decir que este nuevo escenario conlleva a la redistribución de la influencia entre los países actores del mercado del gas natural, debido a que la consolidación de nuevas rutas y proveedores altera la estructura de poder sin modificar la lógica de competitividad del sistema internacional; este *status quo*, promueve un ajuste del sistema internacional donde los Estados garantizan su seguridad. Desde el realismo defensivo, un equilibrio internacional propicio, en donde los Estados adopten estrategias de seguridad mínimas para la maximización de su supervivencia.³⁹

Por consiguiente, la reconfiguración del escenario actual ha hecho que las piezas en el tablero se muevan de forma cuidadosa, y se estudia tanto las posiciones del lado ruso y las de la UE, observándose líneas claras en el corto plazo y una posible proyección a largo plazo.

Inicialmente, debido a las continuas tensiones entre Ucrania y Rusia, el 24 de febrero de 2022 Rusia dio inicio a una “operación militar especial”, mediante la cual invadió el territorio ucraniano y ejecutó una serie de ofensivas desde Crimea, Bielorrusia y su propio territorio. Asimismo, la infraestructura gasística que vinculaba a ambos Estados se vio involucrada, generando cambios significativos que impactaron en múltiples esferas a nivel global, comenzando por el recorte de gas por parte de Rusia y evidentemente tras las fuertes acusaciones por parte de la UE ante la invasión, un camino quedaba claro: no se podía continuar con la dependencia energética hacia Rusia.

39 Keith Dowding, “Defensive realism”, *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (2011), https://sk.sagepub.com/ency/edvol/power/chpt/defensive-realism#_

Es así como desde Europa inician los esfuerzos por la búsqueda de alternativas, naciendo la iniciativa REpowerUE⁴⁰ cuyo objetivo principal es disminuir las importaciones de energía rusa y eliminarlas gradualmente para el año 2027. En esta iniciativa, se incorpora el mecanismo AggregateEU, que busca de manera conjunta encontrar alternativas a la demanda de gas. En respuesta a su creciente necesidad, el mecanismo se ha convertido en un nuevo instrumento permanente, que será amplificado por parte de la Unión Europea.⁴¹ Es bajo esta política que se puede comprobar la institucionalización de realizar acciones de manera conjunta como sistema de integración que mitigue la dependencia y optar por aumentar sus capacidades defensivas frente a la percepción de una amenaza.

En respuesta, la Unión Europea intensificó sus acercamientos diplomáticos y comerciales hacia países con yacimientos gasíferos, buscando diversificar proveedores y reducir riesgos geopolíticos como parte de REpowerEU. La diversificación de actores ha sido un elemento clave en este proceso, ya que ha reforzado la dimensión geopolítica. Estados como Israel y Egipto han impulsado la creación de memorándums de entendimiento,⁴² lo que refleja un compromiso explícito con la seguridad energética.

En este contexto, la diversificación de proveedores energéticos fue concebida por la Unión Europea como una estrategia destinada a reducir las vulnerabilidades derivadas de la dependencia del gas ruso y fortalecer su seguridad energética. Esta postura fue expresada por la presidenta de la

40 Comisión Europea, *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité Europeo de las Regiones: Plan REPowerEU* (Bruselas: COM, 2022), https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:fc930f14-d7ae-11ec-a95f-01aa75ed71a1.0004.02/DOC_1&format=PDF

41 “Joint gas purchasing: Very good results for 2nd mid-term demand aggregation round for natural gas”, European Commission, DG Energy, 26 de marzo de 2025, https://energy.ec.europa.eu/news/joint-gas-purchasing-very-good-results-2nd-mid-term-demand-aggregation-round-natural-gas-2025-03-26_en

42 Directorate-General for Energy, *Memorándum de entendimiento sobre cooperación relacionada con el comercio, transporte y exportación de gas natural a la Unión Europea entre la Unión Europea, la República Árabe de Egipto y el Estado de Israel* (Comisión Europea, 2022), https://energy.ec.europa.eu/publications/eu-egypt-israel-memorandum-understanding_en

Comisión Europea, Ursula von der Leyen, quien sostuvo que: *“la Unión Europea era el mayor y el cliente más importante del proveedor ruso: para el petróleo, el gas y el carbón. Pero con el inicio de esta guerra y el intento de Rusia de chantajearnos mediante la energía, cortando deliberadamente el suministro energético, decidimos cortar y eliminar la dependencia de los combustibles fósiles rusos, y alejarnos de Rusia para diversificarnos hacia proveedores fiables”*.⁴³

No obstante, si bien la creación del gasoducto Nitzana refuerza la alianza energética entre Israel y Egipto, este avance no se traduce automáticamente en un éxito para la seguridad europea. A pesar de la existencia de un memorándum tripartito, la cooperación técnica entre ambos Estados aún no ha escalado hacia una exportación sustancial hacia la UE, quedando los volúmenes actuales lejos de las expectativas generadas por el acuerdo.

En una línea de acción más consolidada, el significativo rol que ha tenido Catar en el abastecimiento por GNL, ha impulsado el Acuerdo de Asociación Estratégica, donde se ensanchan las relaciones bilaterales tratando la cooperación en temas de interés común.⁴⁴ La diversificación de proveedores de energía ha sido determinante para Europa, ya que ha relegado a Rusia de su papel como principal abastecedor. Actualmente, el continente se suministra de países como Noruega, Azerbaiyán, Egipto, Israel, Libia, Argelia, Nigeria, Catar y Turkmenistán, tanto mediante gasoductos como a través de gas natural licuado (GNL). Al mismo tiempo, Estados con potencial de crecimiento como exportadores —gracias a la existencia de yacimientos probados y a una posición geográfica favorable— son Chipre y Rumania.⁴⁵

43 Ursula von der Leyen, “Statement by President von der Leyen with Israeli Prime Minister Bennett,” *Directorate-General for Neighbourhood and Enlargement Negotiations* (2022), https://enlargement.ec.europa.eu/news/statement-president-von-der-leyen-israeli-prime-minister-bennett-2022-06-14_en

44 “Declaración conjunta sobre el inicio de las negociaciones para un Acuerdo de Asociación Estratégica entre Catar y la Unión Europea (SPA)”, Servicio Europeo de Acción Exterior, 6 de diciembre de 2025, https://www.eeas.europa.eu/eeas/qatar%E2%80%93eu-joint-statement-launch-negotiations-qatar%E2%80%93eu-strategic-partnership-agreement-spa_en

45 “Xavier Palacios, “Conflicto en Chipre: religión, etnia y gasoductos”, *Instituto Español de Estudios Estratégicos* (2018): 388-403.

Por consiguiente, una de las alternativas europeas para disminuir su dependencia del gas natural ruso, es el aumento en el consumo de GNL, pese a presentar mayores costos debido a una cadena logística con un procesamiento más complejo, puesto que incorpora el uso de buques gaseros, terminales de regasificación y la licuefacción del gas a -162 °C. Sin embargo, el GNL tiene la ventaja de que, a diferencia del gas transportado por medio de gasoductos, la capacidad de sus exportadores no se encuentra supeditada a la proximidad geográfica. Es entonces que, aunque la modalidad por medio de GNL implica más costos y riesgos, es un instrumento clave para la diversificación europea del gas natural, en cuanto permite que Estados geográficamente distantes puedan integrarse al mercado europeo.

En la producción de GNL, Estados Unidos y Catar se han consolidado como los países con mayor capacidad para liderar el mercado y, de manera alternativa a Rusia, han logrado abastecer a la Unión Europea. Esto ocurre en un contexto en el que *“(...) para el europeo el gas es 40 % más caro que en 2021”*.⁴⁶ Sin embargo, esto representa grandes beneficios para Estados Unidos, socio primordial de suministrar gas licuado, representando el 50.7 % de las importaciones.⁴⁷

A pesar del incremento de los precios, Europa es consciente de la necesidad de este recurso y de la fiabilidad que supone contar con Estados Unidos como proveedor estratégico. No obstante, este fenómeno no se limita al continente europeo, puesto que se proyecta un aumento del 60 % de consumo de GNL para 2035 y del cual 50 % será suministrado por Estados Unidos y el Medio Oriente. Lo anterior tampoco implica que Rusia quede completamente relegada del mapa energético, pues se espera que incremente a exportar 80 bmc

46 José Oriol Marrero, “El rapto gasífero de Europa por Estados Unidos”, *Centro de Investigaciones de Política Internacional* (2025).

47 Eurostat, “Importaciones de productos energéticos en la UE – Últimos desarrollos”, *Statistics Explained*, accedido el 12 de diciembre de 2025, <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?oidid=554503>

(mil millones de metros cúbicos) para 2050.⁴⁸ Esto indica que, a mediano plazo, el papel de la energía continuará siendo un recurso estratégico que influirá en las relaciones internacionales y en la seguridad de los Estados.

En este juego geopolítico, resulta fundamental recalcar que la reconfiguración del orden energético internacional trasciende un mero ajuste económico y se inscribe en un verdadero dilema de seguridad. Para la Unión Europea, disminuir su dependencia energética no solo asegura su estabilidad energética, sino también reduce una vulnerabilidad estratégica, ya que la energía se ha transformado en un instrumento potencial de presión política.

Este cambio ha conllevado a que Estados como Catar recurran también a la utilización del suministro de gas natural como herramienta de presión política. En un contexto marcado por el choque entre las legislaciones ambientales europeas y las sanciones o exigencias regulatorias aplicadas al país, se ha advertido al corte del suministro.⁴⁹ Esta dinámica pone de manifiesto la continuidad en el *modus operandi* de los Estados, en la cual la energía es un instrumento de poder. En consecuencia, el gas natural se instrumentaliza en favor de aquellos actores que poseen la capacidad de proveer, reforzando su margen de maniobra política frente a socios altamente dependientes del suministro energético como lo es la UE.

Por lo tanto, los Estados que cuentan con yacimientos probados se posicionan como productores actuales o potenciales de gas, capaces de suministrar recursos a través de gasoductos, fortaleciendo la diversificación y ofreciendo un mecanismo estratégico para reducir la vulnerabilidad energética

48 bp, *bp Energy Outlook 2025* (Londres: bp p.l.c., 2025), 43, <https://www.bp.com/api/files/6cqieuqh4no/master/7187OSav7R0jHuVkT06Zj5/8a914ca3361df9d09627f7a60d11f0dc/bp-energy-outlook-2025.pdf>

49 “Catar amenaza a la UE con cesar el suministro de gas licuado”, RT Actualidad, 3 de noviembre de 2025, <https://actualidad.rt.com/actualidad/571550-catar-amenazar-ue-cesar-suministro-gas-licuado>

europea. Esta capacidad se ve potenciada por la infraestructura existente, lo que permite disminuir la dependencia del gas ruso. Entre los principales sistemas de transporte destacan:

Tabla 1: Entramado gasístico alternativo a Rusia

País de origen	Gasoducto	País de destino
Noruega	Europipe I	Alemania
Noruega	Europipe II	Alemania
Noruega	Langeled	Reino Unido
Noruega	Norpip	Reino Unido
Argelia	Megdaz	España
Argelia	GME	España
Argelia	Transmed	Italia
Azerbaiyán	TANAP	Turquía
Azerbaiyán	SCP-X	Georgia
Azerbaiyán	TAP	Italia/Grecia
Libia	Greenstream	Italia ⁵⁰

Fuente: Elaboración propia, con base en “Global Gas Infrastructure Tracker”, Global Energy Monitor, consultado el 5 de agosto de 2025.

Dicho entramado gasístico busca incrementar la resiliencia del suministro de gas equilibrando el poder que ostenta la seguridad energética y ampliar el margen de maniobra energético europeo en un entorno internacional anárquico, teniendo como socio principal al Estado de Noruega, que ha suministrado a la UE el 52.7 %⁵¹ de gas natural en estado gaseoso.

En el largo plazo, la reconfiguración gasífera pone en evidencia el papel de los países que poseen yacimientos probados, pero carecen de infraestructura adecuada para su explotación y exportación. Regiones como África subsahariana

50 “Global Gas Infrastructure Tracker”, Global Energy Monitor, consultado el 5 de agosto de 2025, <https://globalenergymonitor.org/projects/global-gas-infrastructure-tracker/>

51 Eurostat, “EU imports of energy products - latest developments”, *Statistics Explained*, (2025), https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=EU_imports_of_energy_products_-_latest_developments

ha puesto mayor relevancia a su posible papel para suministrar energía con los proyectos del gasoducto Nigeria-Marruecos y el gasoducto transahariano; asimismo, desde Chipre donde se invierte en infraestructura energética para explotar el depósito de Cronos y Afrodita, esta producción se visualiza como una vía para los mercados europeos e incrementa las probabilidades de continuar con el proyecto del gasoducto Eastmed.⁵² De igual forma, los Emiratos Árabes Unidos, en donde el proyecto Ruwais GNL ya posee acuerdos en 2028;⁵³ a su vez, Rumania desarrolla el proyecto Neptun Deep y construye el gasoducto Tuzla-Podișor, consolidando su posición como futuro mayor productor de gas de la Unión Europea gracias a reservas estimadas en 100 mil millones de m³.⁵⁴

En este contexto, Europa debido a la cercanía geográfica ha fortalecido sus vínculos con países de África⁵⁵ representando una alternativa regional estratégica para los países del sur de Europa, aunque se encuentra limitada por factores geopolíticos y de infraestructura; por su parte, países, tales como: Argelia, Libia, Egipto y Marruecos proyectan aumentar sus tasas de producción en los próximos años, al igual que Mozambique, Nigeria, Senegal y Mauritania en la exportación de GNL⁵⁶ aunque con riesgos asociados a la gobernanza y la logística, sin embargo, esos factores no desacreditan su inmensa potencialidad frente a la reconfiguración gasística.

52 Reuters, "Eastmed gas pipeline project's timeline is uncertain, stakeholders say", *Natural Gas News* (2024), <https://www.naturalgasworld.com/eastmed-gas-pipe-projects-timeline-is-uncertain-stakeholders-say-110915>. EastMed es un proyecto discutido entre Chipre, Grecia e Israel de la construcción de un gasoducto que conecte el Mediterráneo con Grecia, "El cronograma del proyecto de gasoducto EastMed es incierto, según las partes interesadas".

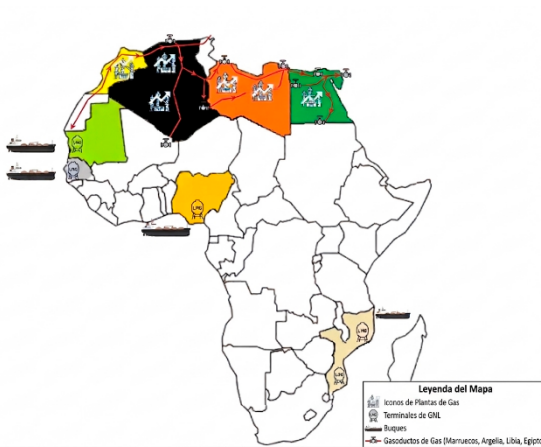
53 "Ruwais LNG", *ADNOC*, accedido el 21 de diciembre de 2025, <https://www.adnoc.ae/en/our-projects/ruwais-lng>

54 "Cooperación regional en el dominio del gas natural – pilar para la independencia energética", *Viitorul Energiei*, 27 de marzo de 2023, <https://viitorulenergiei.ro/cooperarea-regionala-in-domeniul-gazelor-naturale-pilon-pentru-independenta-energetica/>

55 Tim Schauenberg, "Europa busca gas africano", *Deutsche Welle*, (2022), <https://www.dw.com/en/africa-gas-europe-cop27/a-63719525>

56 "Africa's Gas Sector Gains Momentum through International Partnerships", *African Energy Chamber*, 4 de agosto de 2025, <https://africanenergychamber.africa-newsroom.com/press/africas-gas-sector-gains-momentum-through-international-partnerships?lang=en>

Ilustración 3: Las rutas del gas natural en África



Fuente: Creación propia basada en “Global Gas Infrastructure Tracker”,
Global Energy Monitor, accedido el 5 de agosto de 2025,
<https://globalenergymonitor.org/projects/global-gas-infrastructure-tracker/>

El hecho que los ductos donde transita mayoritariamente el gas se ve bajo el control Ruso, y en vista que el “85 % del gas y petróleo exportado desde Asia Central pasa por Rusia”,⁵⁷ permite que la red de gasoductos desarrollada durante décadas facilite a Rusia mantener ciertas capacidades, constituyendo un activo geopolítico que obliga a la UE a la diversificación en la búsqueda de entamar una red de gasoductos. Esto demuestra que la construcción de infraestructura gasífera es un paso ineludible para la independencia energética, puesto que, a pesar de que se tenga el GNL como parte de su margen de maniobra y alternativa, la red de gasoductos permite un ingreso de gas a menores precios y con una mejor estabilidad.

Por otro lado, Rusia, ante el distanciamiento con Europa, ha optado por reorientar y fortalecer sus vínculos energéticos con los países del Asia-Pacífico,⁵⁸ introduciendo un nuevo curso que establece la ruta a tomar en esta

57 International Energy Agency IEA, *World Energy Outlook 2009* (France: IEA, 2009), 474.

58 “Rusia redirige más del 60 % de sus exportaciones energéticas hacia Asia-Pacífico tras sanciones

reconfiguración geopolítica. Este giro no sólo redefine los flujos energéticos globales, sino que también consolida la formación de bloques, por consiguiente, alimenta el dilema de seguridad, entre regiones. Así, mientras la UE busca diversificar proveedores y reducir riesgos, Rusia amplía su margen de maniobra estratégica al integrarse más profundamente en los mercados asiáticos.

Desde la perspectiva rusa, el corto plazo también ha estado marcado por la identificación de nuevos consumidores y alianzas estratégicas, principalmente en Asia. La ampliación de la cooperación energética con China y el fortalecimiento del rol del GNL ruso permiten a Moscú mantener su presencia en el mercado global, aunque Rusia debe adaptarse a condiciones menos favorables que las existentes antes del conflicto, disminuyendo su precio a aproximadamente un 30 %, ⁵⁹ esto debido a los paquetes de sanciones aplicados por Estados Unidos, Reino Unido y la Unión Europea en los últimos años, el paquete de 14 sanciones en junio de 2024 y los 19 paquetes de octubre de 2025.

Desde la perspectiva del realismo defensivo, esta reorientación de la política energética constituye una estrategia de adaptación destinada a preservar la seguridad económica y reducir la vulnerabilidad del Estado frente a un entorno internacional anárquico y crecientemente hostil. En lugar de perseguir una expansión de poder, Rusia busca garantizar su supervivencia mediante la diversificación de mercados y el fortalecimiento de alianzas con socios estratégicos como China, con el fin de compensar la pérdida del mercado europeo y mantener su capacidad de influencia. En este sentido, el desplazamiento del eje exportador refleja una creciente fragmentación del mercado gasífero internacional.

China es la segunda economía más grande del mundo, y su industria representa un alto porcentaje de consumo de materias primas, entre ellas, el

de Occidente”, EHPLUS+, 27 de septiembre de 2024, <https://ehplus.do/rusia-redirige-mas-del-60-de-sus-exportaciones-energeticas-hacia-asia-pacifico-tras-sanciones-de-occidente/>

59 Szymon Kardaś y Filip Rudnik, “Farewell to Europe: Gazprom after 2024”, *OSW Commentary* No. 512 (2024), 4-6.

gas natural. Alberga a 1.4 mil millones de habitantes, de los cuales, 484 millones de la población urbana tiene acceso a gas natural;⁶⁰ por lo tanto, la demanda para garantizar una seguridad energética es extensa. Esta alianza entre Rusia y China tiene mayor sentido, ya que han fortalecido sus relaciones bilaterales en los últimos años. Es importante señalar que Rusia, debido a la economía de guerra, se ha visto reprimida por las sanciones por parte de los Estados occidentales, lo que ha provocado una disminución de su precio. Este hecho ha beneficiado enormemente al gigante asiático, razón por la cual de manera recíproca esta unión ha sido estratégica. Del mismo modo, la proyección de consumo de GNL prevé un aumento en los mercados asiáticos *“cerca de un 5 % en 2026, lo que representará alrededor de la mitad del crecimiento mundial de la demanda de gas”*⁶¹ favoreciendo a Rusia, debido a que en el año 2025 Rusia alcanzó 18,8 millones de bcm de los cuales 9,5 millones de toneladas se suministraron a Asia.⁶²

Bajo esta misma lógica es posible afirmar que las relaciones entre Rusia y China son un paso más para la consolidación de un nuevo espacio en el cual se espera que los beneficios económicos para ambos países se traduzcan a un aumento en sus capacidades estatales y sobre todo, contrarrestar los objetivos occidentales. Esto se ve materializado en *“Power of Siberia”*, un gasoducto que va desde los campos productores de Siberia oriental hasta China, el cual tiene 3,000 km de largo y anualmente la cantidad de bcm crece exponencialmente,⁶³ con una capacidad de 38 mil millones de bcm. En añadidura de este acuerdo de 30

60 National Bureau of Statistics of China, *China Statistical Yearbook 2025* (Beijing: China Statistics Press, 2025), <http://www.stats.gov.cn/sj/nds/sj/2025/indexeh.htm>

61 International Energy Agency (IEA), *Gas 2025: Analysis and Forecasts to 2030* (París: IEA, 2025), <https://iea.blob.core.windows.net/assets/db3d568d-b985-4cc2-bb1a-119517f118ac/Gas2025.pdf>

62 Oksana Kobzeva, *“Russia’s LNG exports by destinations and volumes”*, *Reuters*, (2025), https://www.reuters.com/business/energy/russias-lng-exports-by-destinations-volumes-2025-09-19/?utm_source

63 *“Power of Siberia”*, Gazprom, accedido el 20 de diciembre de 2025, <https://www.gazprom.com/projects/power-of-siberia/>

años a partir del 2014, Gazprom y la Corporación Nacional de Petróleo de China (CNPC) firmaron un memorándum sobre la construcción de Power of Siberia 2 y el gasoducto de tránsito Soyuz Vostok que atravesará territorio mongol.⁶⁴

Así pues, Power of Siberia 2 es un paso más para que las capacidades de Rusia y China continúen fortaleciéndose, China continuará incrementando su consumo de gas natural, lo que convierte los precios competitivos rusos de gran utilidad, agregando que los precios a los cuales Rusia exporta su gas son menores a las ventas en Europa, por tanto, *“se espera que las importaciones de gas por gasoducto de China desde Rusia aumenten un 75 %”*.⁶⁵ Por consiguiente, esto significa que la política energética rusa lucha por mantener su vigencia y continúa explotando sus recursos de forma estratégica; la reciprocidad a nivel político implica que tanto China como Rusia esperan de alguna forma equilibrar el poder ante las sanciones y políticas occidentales. Paralelamente, occidente intenta frenar la expansión y la dependencia de recursos que de la misma forma, se ven amenazadas ante la expansión y dependencia de estos países.

Asimismo, los memorandos de entendimiento firmados entre Irán y Rusia, en particular entre Gazprom y la National Iranian Gas Company (NIGC),⁶⁶ tienen como objetivo posicionar a Irán como un centro regional de tránsito de gas natural. Estos acuerdos contemplan no solo el suministro de gas destinado al consumo interno iraní, sino también la posibilidad de que Irán actúe como plataforma de redistribución energética hacia Estados circundantes, fortaleciendo su red de infraestructura y su rol estratégico en el sistema gasístico regional.

En contraste, Rusia a largo plazo orienta sus esfuerzos hacia Asia, donde se espera un aumento significativo del consumo interno de energía en

64 “Gazprom, CNPC sign agreement to increase gas supplies to China, RIA reports”, Reuters, 2 de septiembre de 2025, <https://www.reuters.com/business/energy/gazprom-cnpc-sign-agreement-increase-gas-supplies-china-ria-reports-2025-09-02/>

65 International Energy Agency (IEA), *Gas 2025: Analysis and Forecasts to 2030*, 42.

66 “Acuerdo entre Gazprom y NIGC para convertir a Irán en un centro de gas”, Agencia de Noticias Rusa, 26 de junio de 2024, <https://tass.com/economy/1809013>

los próximos años. Los precios competitivos del gas ruso pueden contribuir a satisfacer esta creciente demanda. En este contexto, Gazprom se ha caracterizado por establecer acuerdos de largo plazo, consolidando la producción de GNL que se dirige principalmente a Vietnam, Japón y Corea del Sur.⁶⁷

V. Implicaciones

Las implicaciones derivadas de la crisis y el conflicto ruso-ucraniano superan la coyuntura bélica e impactan la estructura misma del sistema internacional. Siguiendo esta lógica, el realismo defensivo, expone que, estas transformaciones expresan cómo la energía ha dejado de percibirse como un mero bien comercial para establecerse como un activo de estrategia indivisible para la soberanía y seguridad estatal. En continuidad, estas implicaciones se articulan en dimensiones fundamentales.

En primer lugar, el conflicto, pero específicamente al hablar del gas natural, dejó en evidencia que a pesar de que estos actores involucrados cuenten con mercados más globalizados y liberalizados, también presentan fragilidades, y que en hostilidades bélicas, el mercado se puede ver condicionado por factores externos y por la concentración del suministro en ciertos actores y rutas estratégicas. En esa línea, los mecanismos de abastecimiento que se tenían han cambiado significativamente, pues, cada actor ha tenido que tomar otras alternativas, otras alianzas u otros esquemas para que no haya una interrupción de este recurso. Es así que los Estados han definido nuevos contratos con otros actores, han buscado proveedores alternativos y a su vez, han tratado de asegurar la sostenibilidad del gas natural para reducir la exposición de interrupciones imprevistas que les afecten.

En segundo lugar, la redefinición de cómo Europa percibe la seguridad energética, dado que, la dependencia que ha tenido Europa históricamente

67 "Las exportaciones de GNL de Rusia por destino y volumen", World Energy News, 19 de septiembre de 2025, <https://www.worldenergynews.com/news/russia-lng-exports-destinations-and-volume>

hacia Rusia, reveló la vulnerabilidad estructural a la que quedan expuestos los Estados ante un sistema anárquico. Esta situación obligó a los actores europeos a replantear las estrategias internas y externas que implementan sobre abastecimiento; ejemplo de ello, es el hecho de impulsar nuevas inversiones en infraestructuras como el GNL, por tanto, denota que son los actores estatales y parte de la gobernabilidad, asegurar el suministro, el cual sea accesible y sostenible para todos. Dicho replanteamiento lleva de la mano, la diversificación.

A la par de estos esfuerzos de soberanía, una tercera dimensión es la reconfiguración que ha tenido el mercado gasífero. Desde la volatilidad en los precios tras el conflicto, la competencia por suministro como el GNL y la reorientación de los flujos comerciales, tanto los exportadores como los importadores han tenido que generar cambios, aunque si bien, algunos países exportadores han logrado un fortalecimiento en su posición geoeconómica, otros con menor capacidad, han sufrido repercusiones como el acceso limitado del suministro, la desigualdad energética y las asimetrías en general. En ese sentido, ahora ya no solo operan bajo supuestos, ahora operan y lo hacen para adaptarse y estar preparados para entornos cambiantes de riesgos geopolíticos permanentes, pues la estructura de mercados regionales cambió, se ha creado fragmentación en el mercado energético global.

Esta fragmentación ha derivado en una mayor competencia por los recursos energéticos y en tensiones entre países importadores que buscan asegurar su acceso a fuentes limitadas, como lo ejemplifican Rusia y Europa. Ello ha provocado una alteración en las relaciones comerciales y ha impulsado la formación de nuevas alianzas energéticas, modificando el *status quo* y el equilibrio del mercado. En particular, Europa ha fortalecido sus vínculos con productores y exportadores considerados confiables, consolidando al gas natural como un elemento central y una herramienta estratégica frente a otros actores dominantes en el tablero geopolítico.

Los riesgos asociados a la dependencia energética se manifiestan de manera multidimensional, abarcando esferas económicas, políticas y de seguridad estratégica, especialmente cuando el abastecimiento se concentra en un número reducido de proveedores externos. La interrupción de los flujos, ya sea por disputas políticas o conflictos armados, ejemplifica esta vulnerabilidad. Tal fue el caso del ataque de Irán al centro industrial de Ras Laffan, que ocasionó graves daños en la infraestructura y dejó a Catar incapaz de responder a la demanda energética. Como señaló su ministro de Energía: *“Los extensos daños a nuestras instalaciones de producción tardarán hasta cinco años en repararse”*.⁶⁸ Estos acontecimientos han acelerado la reconfiguración del mapa energético, obligando a los Estados a fortalecer alianzas que les permitan mitigar riesgos.

Por ende, la relación entre Rusia y China es estratégica y ayuda a la reconfiguración del poder regional. Por otra parte, en Europa, Estados Unidos ha incrementado su influencia en la región como proveedor clave del GNL, posicionándolo como actor estratégico que ha fortalecido la arquitectura energética y ha redefinido las relaciones transatlánticas.

Paralelamente, en Europa se intensificó la creación de nuevos acuerdos de cooperación energética entre Estados de distintas regiones, favoreciendo esquemas de suministro más diversificados. Este proceso de transformación del mercado generó una desventaja para Rusia, que enfrentó sanciones económicas; sin embargo, la capacidad de adaptación con la que actuó le permitió reconfigurar sus relaciones comerciales y contribuyó significativamente a la polarización del mercado energético. De este modo, se consolidaron nuevos bloques que reflejan un cambio profundo en la manera en que los actores perciben la cooperación y priorizan la seguridad.⁶⁹

68 “Qatar declaró fuerza mayor en contratos de largo plazo”, Guía del Gas, accedido el 26 de febrero de 2024, <https://guiadelgas.com/qatar-declaro-fuerza-mayor-en-contratos-de-largo-plazo/>

69 Ranxuan Ke, Xiaoran Wang y Peng Peng, “Analysis of the Impact of the Russia-Ukraine Conflict on Global Liquefied Natural Gas Shipping Network”, *Journal of Marine Science and Engineering*, no. 1 (2025): 53, <https://doi.org/10.3390/jmse13010053>

La crisis derivada de la guerra entre Rusia y Ucrania demuestra que se necesitan marcos regulatorios sólidos que velen por la seguridad energética de los países, la estabilidad de los mercados y la diversificación de las fuentes de suministro; además, que se implementen mecanismos de cooperación más efectivos, que integren distintas aristas como la seguridad, estabilidad y sostenibilidad económica. El gas es ahora una de las armas más perversas en la guerra,⁷⁰ debido a su utilización como herramienta protectora, y es la reconfiguración del mapa energético la que demuestra que no solo se está respondiendo a una coyuntura bélica, sino que también se está gestando una transformación estructural del orden energético.

Siendo así, se genera la percepción de amenazas a la seguridad estatal, ya que este recurso dejó de ser concebido importante solo en el aspecto económico, porque, se convirtió en un activo estratégico de seguridad nacional, un instrumento de presión geopolítica y reforzó la idea de que la seguridad energética es inseparable de la seguridad estatal.

Conclusión

La guerra en Ucrania ha provocado una transformación estructural profunda y aparentemente irreversible, estableciendo al gas natural no sólo como un recurso meramente económico sino como una herramienta central de control geopolítico, cuya dinamización se compagina con las acepciones del realismo defensivo, donde el *status quo*, la seguridad y el equilibrio de poder prevalecen como motores dentro de las acciones estatales. La relación entre el conflicto ruso-ucraniano, el gas natural y las estrategias estatales evidencia cómo la energía trascendió la esfera económica para convertirse en un instrumento de política exterior y seguridad. Esta dinámica se refleja en la fragmentación de la histórica dependencia entre Rusia y Europa y en la consecuente reconfiguración

70 “El gas y la guerra en Ucrania”, Greenpeace España, 23 de marzo de 2022, <https://es.greenpeace.org/es/en-profundidad/guerra-en-ucrania/el-gas-y-la-guerra-en-ucrania/>

del mapa energético internacional. Tal fragmentación ha obligado a los actores a repositionarse en un nuevo escenario geopolítico, navegando entre el riesgo y la oportunidad. En este proceso, no solo se han redefinido las rutas de suministro, sino también las estrategias de seguridad nacional, orientadas hacia la reducción de vulnerabilidades, la preservación del equilibrio de poder y la diversificación del abastecimiento, en consonancia con los postulados del realismo defensivo.

Los principales efectos de esta reconfiguración se enfocan en el reajuste forjado de las diversas estrategias de suministro de los países consumidores y productores. Para Rusia, el efecto más notable es la necesidad de “pivotar el gas” hacia Asia, particularmente mediante la expansión de la arquitectura gasística hacia China que, si bien asegura capacidad de exportación, por otro lado, significa la disminución de sus ingresos al aceptar términos menos favorables con su fúlgido socio. En cuanto a la UE, se visualiza una estrategia de respuesta rápida a la diversificación traducida en el GNL proveniente de proveedores como Catar y Estados Unidos, cumpliendo así con la esencia del Plan *RepowerEU* al disminuir su vulnerabilidad geopolítica.

Las respuestas adoptadas por Rusia y la Unión Europea evidencian que el recurso natural se convirtió en un instrumento estratégico de política exterior para el fortalecimiento de su seguridad y posición en el sistema internacional. El papel de Rusia es primordial, pero también significa que lo es para el futuro de quienes dependen del vital recurso energético (gas natural) y cuyos Estados se configuran como clientes fiables y relativamente estables para sus productos. La progresiva complejización de las fronteras locales y su acercamiento con Rusia, abren paso a puertas de un futuro incierto. La relación energética entre la Unión Europea y Rusia evidencia la tendencia de este último a utilizar la energía como instrumento económico y diplomático. En consecuencia, las reacciones de la UE se han orientado hacia la búsqueda de terceros países capaces de abastecer sus necesidades energéticas.

El volumen de los cambios y la constante volatilidad en el mercado internacional señalan la urgencia de generar el establecimiento de acciones estratégicas inmediatas con miras a la disminución de futuras amenazas. Por ende, el análisis realizado demuestra que la volatilidad y los cambios del mercado energético internacional han disminuido la capacidad de Rusia para ejercer coerción política y comercial, en gran medida ocasionada por el incremento de la competencia y diversificación de proveedores tanto por medio de gasoductos como en el mercado de GNL. Sin embargo, los hallazgos evidencian que la sustitución de proveedores no significa la eliminación de la dependencia externa, sino como resultado, la reconfiguración hacia nuevos actores y rutas. En este sentido, la experiencia expuesta de la Unión Europea deja entrever la necesidad de estrategias energéticas sostenibles en el tiempo, alineadas al fortalecimiento de la resiliencia del sistema mediante la diversificación.

De este modo, más que alcanzar una autonomía energética absoluta, la visión radica en reducir vulnerabilidades estructurales y en el equilibrio de las relaciones de interdependencia en el sistema internacional. En consecuencia, la investigación evidencia que la reconfiguración energética resultado de la guerra ruso-ucraniana no solo modificó el mercado gasístico en la esfera internacional, sino que, como se ha expuesto, redefinió la perspectiva en que los Estados emplean el gas natural como instrumento de política exterior así como de estrategia para garantizar su seguridad, en la que bajo la óptica del realismo defensivo, estas transformaciones se manifiestan no solo como una decisión económica, sino una respuesta lógica dirigida a la preservación de la supervivencia estatal, y el mantenimiento del equilibrio de poder en un sistema internacional caracterizado por la competencia permanente, la incertidumbre y la minimización de vulnerabilidades.

Bibliografía

- » Arbeloa, Ignacio Urbasos. “El futuro del gas ruso en la Unión Europea”, *Real Instituto Elcano*, (2024). <https://www.realinstitutoelcano.org/policy-paper/el-futuro-del-gas-ruso-en-la-union-europea/>
- » Arteaga, Mario. “Aproximaciones políticas y estratégicas relacionadas con el conflicto Ruso-Ucraniano”. *Global Strategy* (2022). <https://global-strategy.org/aproximaciones-politicas-y-estrategicas-relacionadas-con-el-conflicto-ruso-ucraniano/>
- » “Africa’s Gas Sector Gains Momentum through International Partnerships”. African Energy Chamber, 4 de agosto de 2025. <https://africanenergychamber.africa-newsroom.com/press/africas-gas-sector-gains-momentum-through-international-partnerships?lang=en>
- » “Acuerdo entre Gazprom y NIGC para convertir a Irán en un centro de gas”. Agencia de Noticias Rusa, 26 de junio de 2024. <https://tass.com/economy/1809013>
- » bp, *bp Energy Outlook 2025*. Londres: bp p.l.c., 2025. <https://www.bp.com/api/files/6c9eueuqh4no/master/71870Sav7R0jHuVkJT06Zj5/8a914ca3361df9d09627f7a60d11f0dc/bp-energy-outlook-2025.pdf>
- » “Catar amenaza a la UE con cesar el suministro de gas licuado”. RT Actualidad, 3 de noviembre de 2025. <https://actualidad.rt.com/actualidad/571550-catar-amenazar-ue-cesar>
- » Comisión Europea. *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité Europeo de las Regiones: Plan REPowerEU*. Bruselas: COM, 2022. https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:fc930f14-d7ae-11ec-a95f-01aa75ed71a1.0004.02/DOC_1&format=PDF
- » Chandra, Vivek. “¿Por qué el precio del gas natural es diferente en todo el mundo?”, *GNL Global* (2020). <https://gnlglobal.com/por-que-el-precio-del-gas-natural-es-diferente-en-todo-el-mundo/>
- » “Cooperación regional en el dominio del gas natural – pilar para la independencia energética”. *Viitorul Energiei*, 27 de marzo de 2023. <https://viitorulenergiei.ro/cooperarea-regionala-in-domeniul-gazelor-naturale-pilon-pentru-independenta-energetica/>
- » Directorate-General for Energy. *Memorandum de entendimiento sobre cooperación relacionada con el comercio, transporte y exportación de gas natural a la Unión Europea entre la Unión Europea, la República Árabe de Egipto y el Estado de Israel*. Comisión Europea, 2022. https://energy.ec.europa.eu/publications/eu-egypt-israel-memorandum-understanding_en
- » “Declaración conjunta sobre el inicio de las negociaciones para un Acuerdo de Asociación Estratégica entre Catar y la Unión Europea (SPA)”. Servicio Europeo de Acción Exterior, 6 de diciembre de 2025. https://www.eeas.europa.eu/eeas/qatar%E2%80%93eu-joint-statement-launch-negotiations-qatar%E2%80%93eu-strategic-partnership-agreement-spa_en
- » Díaz, Carlos. “La política energética de Rusia y las enseñanzas para nuestro país”, *Revista Sur* (2024). <https://www.sur.org.co/la-politica-energetica-de-rusia-y-las-ensenanzas-para-nuestro-pais/>
- » Dowding, Keith. “Defensive realism”, *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (2011). https://sk.sagepub.com/ency/edvol/power/chpt/defensive-realism#_
- » “¿De dónde procede el gas de la UE?”. Consejo de la Unión Europea, accedido el 01 de marzo de 2026. <https://www.consilium.europa.eu/es/infographics/where-does-the-eu-s-gas-come-from/>
- » “El gas y la guerra en Ucrania”. Greenpeace España, 23 de marzo de 2022. <https://es.greenpeace.org/es/en-profundidad/guerra-en-ucrania/el-gas-y-la-guerra-en-ucrania/>
- » Eurostat. “EU imports of energy products - latest developments”. *Statistics Explained*, (2025). https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=EU_imports_of_energy_products_-_latest_developments
- » “El gas natural es un hidrocarburo, está hecho especialmente de metano (CH₄), aunque su forma bruta, también puede incluir otros componentes”. New Fortress energy, accedido el 15 de noviembre de 2025. <https://www.newfortressenergy.com/pt/stories/facts-about-natural-gas>
- » Ellyat, Holly. “Putin afirma que Rusia no utiliza el gas como arma y alega que Estados Unidos ha contribuido a la crisis energética”. *CNBC*, 13 de octubre de 2021. <https://www.cnbc.com/2021/10/13/putin-says-russia-is-not-using-gas-as-a-weapon-is-ready-to-help-europe.html>
- » “Economía energética”. *StudySmarter*.es, accedido el 12 de enero de 2026. <https://www.studySmarter.es/resumenes/ciencias-ambientales/recursos-energeticos/economia-energetica/>
- » Glaser, Charles L. “The Security Dilemma Revisited”, *World Politics* 50, no. 1 (1997): 171-201.
- » “Gazprom, CNPC sign agreement to increase gas supplies to China, RIA reports”. Reuters, 2 de septiembre de 2025. <https://www.reuters.com/business/energy/gazprom-cnpc-sign-agreement-increase-gas-supplies-china-ria-reports-2025-09-02/>

- » Gil, Abel. “El mapa de los gasoductos de Europa”. *El Orden Mundial* (2021). <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/dependencia-energetica-europa/>
- » “Global Natural Gas Reserves”. Planète Énergies, 28 de agosto de 2025. <https://www.planete-energies.com/en/media/figures/global-natural-gas-reserves>
- » “Global Gas Infrastructure Tracker”. Global Energy Monitor. consultado el 5 de agosto de 2025. <https://globalenergymonitor.org/projects/global-gas-infrastructure-tracker/>
- » Hernández Valle, Alexander, Ana Elizabeth Reyes Escamilla y Mayra Jeaneth Jovel Menjivar. “El papel de la política exterior de la Federación de Rusia, a través de la utilización de los combustibles fósiles como instrumento y recurso de poder para el sustento al liderazgo político-económico dentro de la región europea; caso Ucrania y Bielorrusia. Periodo 2008-2015”. Tesis de licenciatura, Universidad de El Salvador, 2016.
- » Halser, Christoph y Florentina Paraschiv. “Pathways to Overcoming Natural Gas Dependency on Russia—The German Case”, *Energies* 15, no. 14 (2022): 4939. <https://doi.org/10.3390/en15144939>
- » International Energy Agency (IEA). *Gas 2025: Analysis and Forecasts to 2030*. París: IEA, 2025. <https://iea.blob.core.windows.net/assets/db3d568d-b985-4cc2-bb1a-119517f118ac/Gas2025.pdf>
- » International Energy Agency IEA. *World Energy Outlook 2009*. France: IEA, 2009.
- » Jervis, Robert. “Cooperation under the Security Dilemma”. *World Politics*, vol. 30, n.º 2 (1978).
- » “Joint gas purchasing: Very good results for 2nd mid-term demand aggregation round for natural gas”. European Commission, DG Energy, 26 de marzo de 2025. https://energy.ec.europa.eu/news/joint-gas-purchasing-very-good-results-2nd-mid-term-demand-aggregation-round-natural-gas-2025-03-26_en
- » Ke, Ranxuan, Xiaoran Wang y Peng Peng. “Analysis of the Impact of the Russia–Ukraine Conflict on Global Liquefied Natural Gas Shipping Network”, *Journal of Marine Science and Engineering*, no. 1 (2025): 53. <https://doi.org/10.3390/jmse13010053>
- » Kobzeva, Oksana. “Russia’s LNG exports by destinations and volumes”, *Reuters*, (2025). https://www.reuters.com/business/energy/russias-lng-exports-by-destinations-volumes-2025-09-19/?utm_source
- » Kaufmann, Dirk. “El gas ruso dejará de fluir por gasoductos ucranianos”, *dw.com*, 30 de diciembre de 2024. <https://www.dw.com/es/el-gas-ruso-dejar%C3%A1-de-fluir-por-gasoductos-ucranianos/a-71187637>
- » Kardaś, Szymon y Filip Rudnik. “Farewell to Europe: Gazprom after 2024”, *OSW Commentary* No. 512 (2024).
- » “Las exportaciones de GNL de Rusia por destino y volumen”. World Energy News, 19 de septiembre de 2025. <https://www.worldenergynews.com/news/russia-lng-exports-destinations-and-volume>
- » Lobell, Steven E. “Structural Realism/Offensive and Defensive Realism”, *Oxford Research Encyclopedias* (2017). <https://academic.oup.com/edited-volume/61835/chapter/546983459>
- » National Bureau of Statistics of China. *China Statistical Yearbook 2025* (Beijing: China Statistics Press, 2025. <http://www.stats.gov.cn/sj/ndsj/2025/index.htm>
- » “Nord Stream 1: Rusia cierra el gasoducto por el que envía gas a Alemania y al resto de la UE”. BBC News Mundo, 2 de septiembre de 2022. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-62775414>
- » Ortiz Bru, Carlos M. “Europa sin gas ruso: soberanía, dependencia y la nueva geopolítica de la energía”. *Demócrata*, (2025). <https://www.democrata.es/europa/europa-gas-ruso-soberania-dependencia-nueva-geopolitica-energia/>
- » Oriol Marrero, José. “El rapto gasífero de Europa por Estados Unidos”. *Centro de Investigaciones de Política Internacional* (2025).
- » Palacios, Xavier. “Conflicto en Chipre: religión, etnia y gasoductos”. *Instituto Español de Estudios Estratégicos* (2018): 388-403.
- » Padilla, Ana Valle. “La geopolítica de los gasoductos rusos en Europa: entre el realismo y el liberalismo energéticos”, *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE)*, n. 24 (2025): 233-264. <https://revista.ieee.es/es/article/view/6935>
- » Peralta, Luis. “La crisis de suministro de gas golpea a la industria alemana”, *El País* (2022). https://cincodias.elpais.com/cincodias/2022/08/22/economia/1661187666_648874.html
- » “Power of Siberia”. Gazprom, accedido el 20 de diciembre de 2025. <https://www.gazprom.com/projects/power-of-siberia/>
- » “¿Por dónde viene el gas de Rusia?: un poco de historia”. *Próxima Electricidad, Y nada más*, 3 de marzo de 2021. <https://proximaenergia.com/por-donde-viene-el-gas-de-rusia-un-poco-de-historia/>
- » “Qatar declaró fuerza mayor en contratos de largo plazo”. *Guía del Gas*, accedido el 26 de febrero de 2024. <https://guiadelgas.com/qatar-declaro-fuerza-mayor-en-contratos-de-largo-plazo/>

- » "Qué es la seguridad alimentaria". Grupo Banco Mundial, 11 de junio de 2023. <https://www.bancomundial.org/es/brief/2023/06/11/what-is-food-security>
- » Rabanal, Nuria G. "Seguridad energética en clave de la Unión Europea: el papel de Rusia". *Revista de Estudios en Seguridad Internacional*, n. 2 (2018): 67-80.
- » Reuters. "Eastmed gas pipeline project's timeline is uncertain, stakeholders say", *Natural Gas News* (2024), <https://www.naturalgasworld.com/eastmed-gas-pipe-projects-timeline-is-uncertain-stakeholders-say-110915>
- » "Ruwais LNG". ADNOC, accedido el 21 de diciembre de 2025. <https://www.adnoc.ae/en/our-projects/ruwais-lng>
- » "Rusia redirige más del 60 % de sus exportaciones energéticas hacia Asia-Pacífico tras sanciones de Occidente". EHPLUS+, 27 de septiembre de 2024. <https://ehplus.do/rusia-redirige-mas-del-60-de-sus-exportaciones-energeticas-hacia-asia-pacifico-tras-sanciones-de-occidente/>
- » Sánchez Ortega, Antonio. "Poder y seguridad energética en las relaciones internacionales: la estrategia rusa de poder". Tesis doctoral, Universidad de Granada, 2011.
- » Sánchez Andrés, Antonio. "La interdependencia energética ruso-europea". *Real Instituto Elcano* (2007). <https://www.realinstitutoelcano.org/documento-de-trabajo/la-interdependencia-energetica-ruso-europea/>
- » Shaffer, Brenda. *Energy Politics*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2009.
- » Schauenberg, Tim. "Europa busca gas africano". *Deutsche Welle*, (2022). <https://www.dw.com/en/africa-gas-europe-cop27/a-63719525>
- » Schultz, D, Rasa Smaliukiene y Vidmantė Giedraitė. "Democratic Resilience in the Baltics". En *Baltic Security and Defense*. Suiza: Springer International Publishing, 2025. https://doi.org/10.1007/978-3-031-99286-5_16
- » Tabagari, Khatuna. "EU gas consumption before Russia-Ukraine war and future perspectives". *Environment and Society*, n.4 (julio 2022): 146. https://www.researchgate.net/publication/365636716_EU_Gas_Consumption_Before_Russia-Ukraine_War_and_Future_Perspectives
- » Tichý, Lukáš y Zbyněk Dubský. "The EU energy security relations with Russia until the Ukraine war", *Energy Strategy Reviews* 52 (2024). <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211467X24000208>
- » Temizer, Murat. "Rusia ocupa el primer lugar en reservas de gas a nivel mundial", *AA* (2020). <https://www.aa.com.tr/es/economia/rusia-ocupa-el-primer-lugar-en-reservas-de-gas-a-nivel-mundial/1883193>
- » Ursula von der Leyen. "Statement by President von der Leyen with Israeli Prime Minister Bennett," *Directorate-General for Neighbourhood and Enlargement Negotiations* (2022). https://enlargement.ec.europa.eu/news/statement-president-von-der-leyen-israeli-prime-minister-bennett-2022-06-14_en
- » Waltz, Kenneth N. *Theory of International Politics*. New York: Boston, McGraw-Hill, 1979.