

## ANÁLISIS MOTIVACIONAL FRENTE A LAS PRUEBAS OBJETIVAS: LA PERSPECTIVA DEL ESTUDIANTE

*Fecha de recepción: 23 de agosto de 2023/ fecha de aceptación 20 de enero de 2024*

Josué Elías Cantón Argueta / David Rodolfo Ruiz Hernández

### Resumen

**Introducción:** La aversión a la evaluación es un problema visible en las aulas de todos los niveles educativos; en los estudios superiores, el sentimiento de temor y ansiedad al someterse a los parciales, evaluaciones cortas o cualquier tipo de reactivo sigue vigente en pleno siglo XXI.

**Objetivo:** Analizar los aspectos motivacionales intrínsecos y extrínsecos frente a las pruebas objetivas; examen, exposición y trabajo escrito. **Método:** De tipo cualitativo en su modalidad descriptiva, dirigida a un muestreo por conveniencia. Se codificó y categorizó a través de una entrevista estructurada; el método que se utilizó para el análisis de los datos fue el lógico inductivo y para expresión de los datos, el analítico sintético. **Resultado:** Son varios factores que motivan o desmotivan a los estudiantes a someterse a las pruebas objetivas, el examen, exposición y trabajo escrito. **Conclusión:** Las pruebas objetivas determinan el nivel de motivación del estudiante y el resultado final de la evaluación.

**Palabras clave:** motivación, evaluación, factores motivacionales.

### ABSTRAC

**Introduction:** Evaluation aversion is a visible problem in classrooms at all educational levels; in higher education, the feeling of fear and anxiety when undergoing midterms, short evaluations or any type of reagent is still present in the 21st century. **Objective:** To analyze the intrinsic and extrinsic motivational aspects against the objective tests like exams, presentations and written work. **Method:** Qualitative in its descriptive modality aimed to a convenient sampling. It was coded and categorized through a structured interview. **The method** that was used for the analysis of the data was the inductive logical one, and for the expression of the data, the synthetic analytical method. **Results:** There are multiple factors that motivate or discourage students to submit to objective tests: the exam, presentation and written work. **Conclusion:** The objective tests determine the level of students' motivation and the result of the evaluation.

**Keywords:** motivation, evaluation, motivational factors.

## **Introducción**

La aversión a la evaluación es un problema visible en las aulas de todos los niveles educativos; en los estudios superiores, el sentimiento de temor y ansiedad al someterse a los parciales, evaluaciones cortas o cualquier tipo de reactivo sigue vigente en pleno siglo XXI. A pesar, que la evaluación se constituye en un mecanismo para extraer información fiable a partir de los datos obtenidos durante todo el proceso enseñanza aprendizaje, también, puede constituirse en un medio disruptivo y desmotivacional para todos los involucrados, en el proceso de la evaluación.

En este sentido, la motivación y la evaluación están estrechamente relacionadas en los escenarios educativos. Según Valentín, (2019) el término motivación proviene del latín *motivus* que significa movimiento y el sufijo *-ción* que evoca acción y efecto. A partir de lo cual se infiere que la motivación es un movimiento que da lugar a una acción que provoca un efecto. La diferencia está en qué provoca tal acción y si puede ser de origen externo o interno. Por otra parte, el interés por una actividad es despertado por una necesidad, la misma que es un mecanismo que incita a la persona a la acción, y que puede ser de origen fisiológico o psicológico.

Ahora bien, una primera distinción, citando a Reeve, (1994) es que la motivación, puede ser externa o interna a la persona. Por su parte, la motivación extrínseca, es aquella provocada desde fuera del individuo, por otras personas o por el ambiente, es decir, depende del exterior para que se cumplan una serie de condiciones ambientales o haya alguien dispuesto y capacitado para generar esa motivación. La motivación intrínseca es aquella que activa el individuo por sí mismo cuando lo desea, para aquello que le apetece. Es, por tanto, una motivación que lleva consigo, no depende del exterior y la pone en marcha cuando lo considera oportuno. (Garzón, 2012).

Es decir, que la motivación extrínseca tiene como base los tres conceptos principales de incentivo, recompensa y castigo. Un incentivo es un objeto ambiental que atrae o repele al individuo a que realice o no realice una secuencia de conducta. Una recompensa es un objeto ambiental atractivo que se da al final de una secuencia de conducta y que aumenta la probabilidad de que esa conducta se vuelva a dar y un castigo es un objeto ambiental no atractivo que se da al final de una secuencia de conducta y que reduce las probabilidades de que esa conducta se vuelva a dar. (Soriano, 2001)

Las recompensas y los castigos se dan después de la conducta y aumentan o reducen la probabilidad de que se vuelva a repetir, mientras que los incentivos se dan antes que la conducta y energizan su comienzo. Por lo tanto, este tipo de motivación hace referencia al involucramiento en un tipo de actividad que implique una recompensa externa. Las recompensas deben diferirse lo menos posible a partir del momento en que se han merecido, mientras más próximas a su merecimiento, tanto mayor es su efecto, es decir, tanto más motivan al sujeto y le animan a superarse en su trabajo. (Llanga, 2019).

No obstante, la motivación intrínseca se basa en una pequeña serie de necesidades psicológicas que son responsables de la iniciación, persistencia y reenganche de la conducta frente a la ausencia de fuentes extrínsecas de motivación. Las conductas intrínsecamente motivadas, lejos de ser triviales y carentes de importancia, animan al individuo a buscar novedades y enfrentarse a retos y, al hacerlo, satisfacer necesidades psicológicas importantes. La motivación intrínseca empuja al individuo a querer superar los retos del entorno y los logros de adquisición de dominio hacen que la persona sea más capaz de adaptarse a los retos y las curiosidades del entorno (Soriano, 2001).

La necesidad de logro, es el deseo de tener un buen desempeño en cuanto a un estándar de excelencia. Motiva a las personas a buscar éxitos en competiciones con un estándar de excelencia" (McClelland et al., 1953). Un estándar de excelencia es cualquier desafío al sentido de competencia de la persona que finaliza con un resultado objetivo de éxito frente al fracaso, de victoria frente a la pérdida, o de acierto frente al error. La motivación de logro es aquella que empuja y dirige a la consecución exitosa, de forma competitiva, de una meta u objetivo reconocido socialmente.

En este sentido, el concepto central de la teoría de Maslow es el de autorrealización, la que define como la realización de las potencialidades de la persona, llegar a ser plenamente humano, llegar a ser todo lo que la persona puede ser; contempla el logro de una identidad e individualidad plena, la satisfacción de las necesidades y las motivaciones ligadas a ellas, son el impulso o dinamismo que conduce a los individuos a desarrollar su personalidad, en los diversos ámbitos de la vida. La insatisfacción de las necesidades, trae consecuencias negativas para la persona, porque genera estados de frustración.

Por lo tanto, en la educación los procesos motivaciones externos e internos, son elementos importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje y están condicionados a factores que podrían incidir en el resultado final de la evaluación; la necesidad de logro, la necesidad de sobresalir, cumplir los estándares establecidos por el sistema educativo, la necesidad de éxito competitivo, búsqueda de la excelencia, lucha por el éxito y realización en relación con determinadas normas son parte del proceso de formación (Chiavenato, 2009). En este sentido, la motivación y la evaluación son elementos indivisibles y determinantes en el proceso de aprendizaje.

En este sentido, la evaluación es un elemento importante en el proceso de enseñanza aprendizaje. Al partir de la premisa, que no existe una forma única para evaluar los aprendizajes en el aula, se debe integrar y construir a partir de todos los elementos que se relacionan; el contexto, las necesidades del estudiante, las intenciones u objetivos de aprendizaje, las competencias. Por lo tanto, es necesario reorientar o redireccionar la evaluación de manera que contribuya significativamente a mejorar los procesos de enseñanza en el aula y promover un mejor aprendizaje.

Tal como lo mencionan, Díaz et al. (2000) la evaluación del proceso de aprendizaje y enseñanza es una tarea necesaria, en tanto que aporta al profesor un mecanismo de autocontrol que la regula y le permite conocer las causas de los problemas u obstáculos que se suscitan y la perturban. En este sentido, las prácticas evaluativas influyen de manera directa en las prácticas de estudio, las formas particulares de estudiar que emplean los estudiantes y en la forma en que asumen la evaluación misma, con el fin de tomar decisiones oportunas y pertinentes a las situaciones del estudiante.

En este sentido, para Alcaraz (2008) la evaluación es una actividad sistemática, continua, integrada en el proceso educativo, cuya finalidad es conocer y mejorar al alumno en particular y al proceso educativo, incluyendo todos sus componentes, en general. Evaluar en el seno de la clase no se ciñe exclusivamente a calificar a los alumnos, con ser este un asunto de suma importancia. Por lo, para obtener la información de calidad necesaria a fin de evaluar a los alumnos de la forma más correcta y adecuada, es necesario diversificar los instrumentos utilizados para recabar dicha información. Así como otros elementos del contexto.

En la evaluación existen diversas propuestas de clasificación según el momento del proceso enseñanza aprendizaje. Díaz et al. (2002) sigue aquella que desde ya hace varias décadas se ha incorporado al discurso docente, pero no ha dejado de ser valiosa y aportante. Este tipo de evaluación se introduce en un determinado episodio, proceso o ciclo educativo, entre ellas: la evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y la evaluación sumativa. De esta última, para efectos de estudio se aborda a continuación.

La evaluación sumativa, también denominada evaluación final, es aquella que se realiza al término de un proceso instruccional o ciclo educativo. Su fin principal consiste en verificar el nivel de alcance de las intenciones educativas; por medio de la evaluación sumativa, el docente puede conocer si los aprendizajes estipulados en las intenciones educativas se cumplieron a partir de los criterios y las condiciones expresadas en ellas. Sin embargo, esta evaluación provee información que permite derivar conclusiones importantes sobre el grado de éxito y eficacia de la experiencia educativa global emprendida, como también el grado de fracaso (Díaz et al., 2000).

Asimismo, para Fernández (2020) su finalidad esencial es la asignación de puntuaciones o calificaciones a los alumnos y la certificación de la adquisición de determinados niveles para poder seleccionarlos. Su función es más social que pedagógica porque se trata de determinar si los sujetos reúnen las condiciones necesarias para la superación de un determinado nivel. Por lo tanto, se establece un balance general de los resultados obtenidos al finalizar un proceso de enseñanza aprendizaje, y en ella existe un marcado énfasis en la recolección de datos, así como en el diseño y empleo de instrumentos de evaluación formal confiables.

En primer lugar, el examen, es un instrumento de medición cuyo propósito es que el estudiante demuestre la adquisición de un aprendizaje cognoscitivo, el dominio de una destreza o el desarrollo progresivo de una habilidad. Por su naturaleza, requiere respuesta escrita por parte del estudiante. El examen objetivo es un instrumento de evaluación que se presenta en forma escrita y está integrado por una variedad de reactivos; se le denomina objetivo debido a que solamente existe una respuesta correcta para cada uno de los reactivos que lo integran y el examinado debe elegir entre un conjunto de opciones, lo cual impide que el juicio o las

opiniones del evaluador interfieran al momento de analizar los resultados. (Sánchez y Martínez, 2020)

Por lo tanto, la evaluación objetiva que está referida a una prueba escrita, es decir, un test o examen, llamada también evaluación sumativa, son las pruebas que tienen una ponderación numérica. En este sentido, dentro de la evaluación sumativa las pruebas objetivas, son propuestas de evaluación que se construyen a partir de un conjunto de preguntas claras y precisas, que demandan del estudiante una respuesta limitada a una elección entre una serie de alternativas o, en su caso, una respuesta breve. Las preguntas constituyen una muestra representativa de los contenidos a evaluar. Además, para Ordóñez (2014) las pruebas objetivas están elaboradas con ítems de base estructurada, es decir, el estudiante trabaja sobre una situación a la que aporta respuestas concretas. Estas pruebas pueden ser orales o escritas, la diferencia radica en que en las pruebas escritas el estudiante trabaja sobre papel, respondiendo cuestionamientos previamente establecidos; mientras que en las orales se realiza un intercambio verbal entre docente y alumno.

En segundo lugar, la exposición en el ámbito escolar, es una técnica didáctica muy utilizada, en la cual debe reflejarse un buen

manejo de la expresión oral. También se le denomina presentación oral, disertación y conferencia. La exposición oral puede ser empleada por el profesor como una técnica de enseñanza y como un recurso de evaluación del aprendizaje de los alumnos. Cuando el profesor utiliza la exposición oral, como recurso de evaluación del aprendizaje de sus alumnos, debe planear, organizar y establecer los criterios a utilizar como una técnica de evaluación del y para el aprendizaje. Por lo tanto, los criterios que el profesor seleccione para evaluar una exposición oral deben estar definidos claramente desde la planeación, con el objetivo de que, tanto el profesor como el alumno, manejen la misma información y entiendan el proceso de evaluación. Por ejemplo, el dominio del tema, la habilidad para hablar frente a una audiencia, el manejo de grupo, el lenguaje no verbal, entre otros (Sánchez & Martínez, 2020).

Por último, los trabajos escritos son resultado de procesos de consulta, de procesos de investigación, de gestión del conocimiento, de querer plasmar ese poquito conocimiento que se ha adquirido. Con el nombre de "trabajo escrito" se clasifican una serie de escritos discursivos que van desde monografía, tesina, tesis, hasta el artículo científico, el ensayo, el resumen y las tareas.

Un trabajo escrito podría ser descriptivo, crítico, reflexivo, filosófico o narrativo, por tanto, tendrá un conocimiento específico (Torres, 2013).

Este tipo de trabajos se encuentra compuesto por siete partes elementales:

- a) Portada
- b) Índice
- c) Introducción
- d) Desarrollo
- e) Conclusión
- f) Bibliografía
- g) Anexos

Por lo tanto, el examen, la exposición oral y el trabajo escrito, son instrumentos de evaluación pertinente para analizar el impacto motivacional extrínseco e intrínseco, porque se considera que tienen criterios de calificación unívocos y precisos, lo cual permite que los resultados se obtengan de forma rápida y confiable; los reactivos que los integran, son una muestra representativa y equilibrada de los conocimientos que se desea evaluar, permiten comparar el desempeño y son un instrumento flexible que cuenta con una aparente facilidad de elaboración, aplicación y análisis de los resultados. (Sánchez y Martínez, 2020)

Por ende, al estudiar el tema en contexto, surge la siguiente pregunta ¿Cuál es el impacto motivacional frente a las pruebas objetivas, el examen, la exposición y el trabajo escrito? Este artículo es el resultado de un proceso de investigación de la maestría en Docencia Superior y centra su interés en tres ejes esenciales. El primero, la mejora del proceso educativo como propósito de la evaluación expresado a través de las finalidades y características de la misma. El segundo eje plantea un cambio de perspectiva del estudiante frente a la evaluación de la aversión o el temor hacia la motivación para enfrentarla. El tercer eje es un aporte valioso para complementar con otros estudios sobre la relación de las variables, motivación y evaluación.

### **Materiales y métodos**

Esta investigación se trabajó con un enfoque cualitativo en su modalidad descriptiva. En la etapa de recolección de datos se contó con la participación de estudiantes de tercer año de Licenciatura en Ciencias de la Educación para Primer y Segundo Ciclos de Educación Básica año 2022 en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente. La finalidad fue analizar los criterios que, a petición del estudiante, el docente debería tomar en cuenta, al momento

de elaborar el examen escrito, la exposición y el trabajo escrito.

Para tal efecto, el estudio se basó en un muestreo intencional o de conveniencia para la selección de estudiantes que participaron en la investigación. Ciertos autores afirman que es una técnica de muestreo no probabilístico y no aleatorio utilizada para obtener muestras con base a la facilidad de acceso a la información, disponibilidad de los individuos e intervalo de tiempo específico (Álvarez, 2011). Por lo tanto, las unidades de la muestra se autoseleccionan o eligieron de acuerdo con su fácil disponibilidad.

Asimismo, como técnica para la recolección de datos, se utilizó la entrevista estructurada, dicha entrevista se realizó a través del instrumento seleccionado, en este caso el cuestionario, con preguntas estructuradas que permitieron al entrevistado expresar las respuestas de forma abierta. Para el análisis de los datos se utilizó el método lógico inductivo y para expresión de los datos, el analítico sintético a partir de descomponer un todo en sus partes y cualidades, en sus múltiples relaciones, propiedades y componentes (Jiménez & Jacinto, 2017). A continuación, se detalla la

participación de los estudiantes con base a lo encontrado:

## Resultados y discusión

**Tabla 1.**

Categoría	Relación	Unidad de análisis	Respuestas
Examen	Motivación Intrínseca	Necesidad de logro (Superación y autorrealización)	Aprobación Buenas notas, satisfacción Expresión de capacidades memorísticas, pasar la materia.
	Extrínseca	Recompensa	Puntos extras, felicitaciones, Comentarios positivos, ninguna
		Castigo	Disgustos del profesor Regaños, insultos, le da igual al docente. Ningún castigo
		Incentivo	Puntos extras, porcentajes altos, ningún incentivo

Fuente: elaboración propia (2023)

En cuanto al examen, es importante destacar que algunos estudiantes esperan resultados favorables al someterse al examen, otros, consideran fundamental adquirir aprendizajes significativos, además, de obtener méritos o simplemente aprobar para sentirse emocionalmente bien. Además, se encontró que los estudiantes desean aprobar la evaluación, con el objetivo de obtener la mayor nota de todos los estudiantes. Pero también algunos estudiantes aseveran que los exámenes les permite demostrar sus

capacidades memorísticas y por ende mejores calificaciones.

Las respuestas más comunes con relación a los incentivos que ofrece el docente son, puntos extras, felicitaciones en público y porcentajes extras. Pero también existen respuestas particulares que hacen alusión a un discurso motivacional del docente para seguir esforzándose, no obstante, algunos estudiantes aseveran que los docentes les orientan a que no solamente busquen puntos extras u otros beneficios, sino que les debe motivar el placer y satisfacción personal para salir bien en las notas y consolidar los aprendizajes.

Con respecto al cumplimiento de los incentivos antes mencionados, se encontró que las respuestas más usuales radican en el incumplimiento de las promesas que el docente hizo antes de realizar la prueba objetiva del examen. No obstante, manifiestan los estudiantes que algunos docentes felicitan y motivan al estudiante de forma pública o privada cuando han obtenido una buena calificación. En ese sentido, la felicitación se convierte en la recompensa más utilizada por los docentes según las respuestas de los estudiantes. A pesar de encontrar las respuestas ya mencionadas como las más comunes, algunos estudiantes

manifiestan que el docente, si cumple con algunos incentivos prometidos previo a la realización del examen. En ese sentido, existen docentes que agregan puntos extras a la prueba, ya sea por participación en clases o por cumplimiento de tareas, inclusive por la asistencia regular de los estudiantes a las clases. Algunos casos sustituyen una nota baja con la nota que el estudiante sacó en el examen, además de hacer comentarios positivos y de felicitación en público.

Pero también, haciendo referencia a las reacciones que tienen los docentes cuando el estudiante no aprueba el examen, entre las más destacadas están las molestias o disgustos. Esto es notable a través del lenguaje gestual que presenta el docente al momento de entregar los exámenes con resultados bajos. Además, otras de las respuestas de los estudiantes respecto de las reacciones de los docentes frente a los malos resultados en los exámenes son los regaños, y en algunas ocasiones incluso en discursos denigrantes al intelecto o la incapacidad de los estudiantes por no lograr los resultados esperados.

Categoría	Relación	Unidad de análisis	Respuesta
Exposición	Motivación Intrínseca	Necesidad de logro (Superación y autorrealización)	Aprobación, obtención de buenas notas, expresión de habilidades para exponer, demostrar la capacidad de dominio de grupo, aprender habilidades nuevas para un buen discurso, aprendizaje significativo
	Extrínseca	Recompensa	Felicitaciones en público y en privado, buenas notas, puntos extras, exoneración de otras actividades, no cumple con las recompensas que prometió. No da ninguna recompensa.
		Castigo	Molestias, disgustos, enfrentamiento de opiniones, insultos, regaños, humillaciones, bajas calificaciones. A algunos docentes les da igual. Ningún castigo.
		Incentivo	Ponderación alta, exoneración de otras actividades, puntos extras, buenas notas, No ofrece ningún incentivo.

Tabla 2

Fuente: elaboración propia (2023)

En cuanto a la exposición, algunas de las respuestas más comunes son: obtener una buena nota o aprobar, sin embargo, haciendo referencia a las singularidades de las respuestas, se obtuvo que algunos estudiantes esperan aprobar dependiendo del desempeño al momento de exponer.

Asimismo, algunos esperan que, a partir de la preparación previa, puedan expresar correctamente las palabras, demostrar dominio de la temática y demostrar las capacidades de oratoria, en ese

sentido, los estudiantes manifiestan que la exposición les facilita demostrar la capacidad de análisis, síntesis y reflexión a partir de la investigación. Una respuesta muy particular encontrada es que el estudiante se somete a la evaluación objetiva de la exposición con la finalidad de darse a conocer y demostrar su capacidad de discurso mediante la ejecución de la misma, en ese sentido, expresa que la exposición les facilita obtener mayores notas o mejores resultados en las evaluaciones.

En general se obtuvo respuestas de otros estudiantes que hacen referencia a incentivos, como puntos extras o buena calificación al cumplir con los criterios a evaluar. Además de asignar buenas notas según el dominio y expresión de la temática, también, se debe destacar que otros estudiantes mencionaron que los docentes no ofrecen ningún tipo de incentivo, ya que para ellos la exposición es algo que todos los estudiantes deben desarrollar porque la carrera exige que se debe dominar como parte esencial del ejercicio de la docencia.

Una de las respuestas singulares obtenidas es obtener libertad de expresión de los estudiantes sin ser humillados por alguna equivocación o por las distintas formas de pensamiento en relación con la temática abordada. En ese sentido, algunos estudiantes manifiestan sentirse con mayor seguridad al

someterse a la evaluación de la prueba objetiva, la exposición debido a la flexibilidad que esta representa. Ahora bien, respecto de los incentivos antes mencionados, la siguiente interrogante hace referencia al cumplimiento de estos como recompensa al aprobar la exposición de lo que los estudiantes manifiestan que los docentes utilizan las felicitaciones en público como una de las recompensas principales y más recurrentes. Además, entre otras recompensas se encuentra la asignación de una buena calificación, esto en consecuencia o como resultado de cumplir con los criterios establecidos por el docente.

Asimismo, manifiestan otros estudiantes, que el docente otorga puntos extras por el buen desempeño en la exposición, sumándolos a otras evaluaciones o exonerando de alguna actividad o examen, generalmente, como premio por el esfuerzo, cumplimiento y buen desempeño en la exposición. Los estudiantes aseveran que los docentes también reconocen en público y sugieren a los demás compañeros prepararse de la misma manera, así como gestos de aprobación y agrado durante y al finalizar la exposición.

Además, otra de las reacciones manifestadas por algunos estudiantes acerca de los docentes, son los enfrentamientos de

opiniones entre la concepción teórica del docente y la postura del estudiante frente a la temática desarrollada. Generalmente, el docente desaprueba o asigna baja calificación a la persona o al equipo expositor, en consecuencia, por no compartir las mismas ideas y por la imposición de opinión del docente respecto de la perspectiva planteada del grupo expositor.

Categoría	Relación	Unidad de análisis	Respuestas
Trabajo escrito	Motivación Intrínseca	Necesidad de logro (Superación y autorrealización)	Obtención de buenas notas, aprobación del trabajo, aprobación de la materia, demostrar capacidades de redacción, análisis e investigación, aprendizaje significativo, expresión de ideas, mejores notas, aplicar lo aprendido.
	Extrínseca	Recompensa	Felicitaciones en público y escritas en el trabajo, buenas notas, halagos, puntos extras, no cumple con lo que prometió. No da ninguna recompensa
		Castigo	Enojos, insultos, regaños, disgustos, decepción, insatisfacción, frustración, malas notas, le da igual.
		Incentivo	Puntos, extras, exoneración de otras actividades, notas altas, porcentajes altos, asesoría, retroalimentación, evaluación justa, cambiar notas bajas por la obtenida en el trabajo escrito. El docente no ofrece ningún incentivo.

Tabla 3, Fuente: elaboración propia (2023)

Por último, en cuanto al trabajo escrito, algunas de las respuestas más comunes se refieren a los incentivos que ofrece el docente al aprobar el trabajo escrito. Los estudiantes expresan como factor principal, la asignación de un porcentaje alto

en relación con la nota global del ciclo. En ese sentido, los estudiantes manifiestan que, a partir del esfuerzo al realizar bien el trabajo escrito, pueden lograr un buen porcentaje en la nota global de la asignatura, equilibrando la nota en caso no haber aprobado un examen o alguna otra actividad evaluada. Por lo tanto, toman el porcentaje alto como un incentivo del docente para aprobar el trabajo escrito.

Además, los estudiantes entrevistados manifiestan que uno de los incentivos más utilizados por el docente es otorgar puntos extras, o inclusive cambiar alguna nota baja por la nota del trabajo escrito en el que generalmente la mayoría de los estudiantes logra un buen resultado. Pero también, los estudiantes toman como incentivo el hecho de que el docente combine en una sola nota, ya sea el resultado del trabajo escrito con un examen o con la defensa (exposición) del trabajo, obtener buenas notas y aprobar. Sin embargo, los estudiantes destacan que la aprobación dependerá de algunos factores como, las fuentes bibliográficas que se utilicen, buena redacción y el esfuerzo por realizar correctamente el trabajo, entre otros.

En ese sentido, se encuentran respuestas particulares como la bibliografía, factor determinante para aprobar el trabajo

escrito; debido a que, al ser bibliográfica, la selección de la información, a partir de fuentes confiables, garantiza un porcentaje de la nota final y haciendo uso de las reglas o normas APA, permite confrontar diferentes puntos de vista acerca una temática específica. Asimismo, por ser escrito, se realiza con menor grado de estrés que otras pruebas, en ese sentido, el estudiante afirma sentir mayor facilidad para aprobar una asignatura con trabajos escritos a diferencia de otros tipos de pruebas. Por el contrario, es importante destacar que algunos estudiantes expresan que el docente no ofrece ningún tipo de incentivo para la realización del trabajo escrito. Ahora bien, con base en los incentivos anteriormente expresados por los estudiantes, se encuentra que, con respecto a las recompensas que utiliza el docente, en algunas ocasiones existe congruencia. Esto debido a que el docente utiliza recompensas, como asignar buenas notas, puntos extras, o felicitaciones en privado o en público, incluso por escrito en el mismo trabajo, donde motiva a los estudiantes a seguir realizando las actividades evaluadas con el mismo esfuerzo y dedicación.

Para finalizar, es importante destacar las respuestas de los estudiantes que manifestaron en principio que el docente

ofrece algún tipo de incentivo, pero al calificar y obtener buenos resultados o notas positivas no dan ninguna recompensa, porque considera que la recompensa es obtener una buena nota y esa es la mayor satisfacción que el estudiante puede tener por realizar de forma correcta el trabajo escrito. Por otro lado, con relación a las reacciones que toma el docente cuando un estudiante desapueba el trabajo escrito según las respuestas de los estudiantes, se encuentra común los disgustos, regaños y preocupación. En ese sentido, respecto de los disgustos, los estudiantes manifiestan que se evidencia a través del lenguaje gestual y a través de escritos en el mismo trabajo sobre las debilidades y equivocaciones que se hicieron en la realización del mismo.

Por otra parte, se encontró respuestas de algunos de los estudiantes que, cuando han desaprobado un trabajo escrito, el docente no muestra ningún interés o preocupación por la nota obtenida. Es decir, el docente asigna una baja calificación y en ciertas ocasiones los estudiantes aducen que se debe a que no se evalúa con criterios claros, no tiene la apertura para comunicar los errores y justificar el porqué de la nota baja. Por tanto, también se encuentran respuestas como "ninguna reacción por parte del docente".

Además, según McClelland (1989) la necesidad de logro implica la superación de obstáculos y de sobresalir, por lo tanto, a partir de la unidad de análisis motivación intrínseca autorrealización y superación personal, se afirma que los estudiantes se someten a la prueba objetiva el examen, con el fin de aprobarlo. Esto significa, superar cualquier tipo de obstáculos para lograr el éxito, es decir, la aprobación del examen y por consecuencia, de la materia. En ese sentido, es importante mencionar que lo que motiva al estudiante para someterse al examen es la necesidad de logro, relacionada con la autorrealización, en su efecto manifestada en la aprobación de la materia y la satisfacción personal que esta conlleva.

Otro aspecto fundamental, según Reeve (2009) los incentivos se ofrecen antes de la conducta y estimulan su comienzo. Por lo tanto, este tipo de motivación hace referencia al involucramiento en un tipo de actividad que implique una recompensa posterior externa. En este sentido, se afirma que los incentivos que ofrece el docente previo a la realización de la actividad, en este caso de la prueba objetiva del examen, motiva al estudiante a obtener resultados favorables y la aprobación de la materia. Por lo tanto, a partir de los datos encontrados se

afirma que los incentivos que ofrece el docente, motivan al estudiante al someterse al examen para lograr los resultados esperados.

McClelland (1989) afirma que las personas se pueden motivar por varias razones y entre ellas: evitar las críticas, castigos, o consecuencias negativas. En ese sentido, se encuentran estudiantes que se motivan a someterse a la prueba objetiva el examen por el temor al fracaso. Con base en lo anterior, los estudiantes se pueden motivar a someterse al examen por el simple hecho de evitar una consecuencia negativa, como desaprobar, o ser rechazados o ser avergonzados. Pero también, según Reeve citando a Maslow (2009) la motivación extrínseca es aquella que impulsa al individuo a realizar una acción debido a una recompensa o factor externo. Explícitamente, los estudiantes afirmaron sentirse motivados por las diferentes recompensas que da el docente en la realización del examen y su aprobación.

En este sentido, se destaca que la motivación por someterse al examen, radica en las recompensas que obtienen por la aprobación y no porque disfruten o sea de interés dicha prueba. Es decir, que los estudiantes se someten al examen, porque son requisitos para la aprobación de la materia, en ese sentido, es importante destacar que la

prueba objetiva del examen como han manifestado los estudiantes, es la menos preferida y la motivación está determinada generalmente por las recompensas.

Por lo tanto, es crucial que el alumno esté motivado de forma extrínseca e intrínseca para lograr obtener una buena calificación y aprobar el examen, sin embargo, es necesario que el instrumento de evaluación cumpla los siguientes criterios: tomar en cuenta los conocimientos previos, las temáticas desarrolladas en clase, las condiciones físicas, intelectuales y emocionales del estudiante, una infraestructura adecuada y ser objetivo al calificar que son los criterios propuestos por los estudiantes entrevistados.

En cuanto a la exposición, McClelland (1989) afirma en relación con la pirámide de Maslow, la necesidad de logro es el deseo de tener un buen desempeño en cuanto a un estándar de excelencia en la persona. Por lo tanto, su importancia radica en que predisponen a las personas a comportarse en formas que afectan de distintas maneras su desempeño, ya sea en trabajos o tareas. Además, la necesidad de logro, la cual definió como la necesidad de superar los obstáculos, de sobresalir y vivir a la altura de un estándar elevado, en ese sentido, se encuentra que los estudiantes

entrevistados afirman que a través de la exposición pueden desempeñarse mejor y cumplir con los estándares que impone el docente como requisitos para la aprobación de la misma y por ende de la materia.

Esto quiere decir que, a través de las respuestas de los estudiantes se afirma una relación entre la necesidad de logro a partir del cumplimiento de los criterios de evaluación o estándares que impone el docente, y esto consecuentemente a la satisfacción personal y autorrealización de los mismos consecuencia de la aprobación de la exposición y de la asignatura.

Según los autores ya anteriormente citados, en la educación la motivación extrínseca tiene múltiples beneficios. El incentivo forma parte de la motivación extrínseca y algunos de los beneficios de incentivar a los estudiantes es que se someten a las actividades propuestas para obtener reconocimiento, mejores calificaciones, es decir, los estudiantes incentivados compiten por lograr recompensas. Basado en esto, las declaraciones de algunos de los estudiantes están encaminadas a que se someten a la prueba objetiva de la exposición y buscan salir con resultados positivos por los distintos incentivos que ofrece el docente.

Asimismo, Reeve descrito por Trechera (2002) afirma que los castigos, son

eventos negativos que pueden motivar a un comportamiento. Trechera (2002) explica que las personas suelen realizar comportamientos con el objetivo de evitar o dejar de hacer aquellas conductas que conllevan un daño. Para este enfoque, la motivación puede ser causada por la evitación u omisión de aquello que sea desagradable. En ese sentido, la motivación que manifiestan algunos estudiantes es evitar ser avergonzados, o inclusive insultos en público por parte de algunos docentes cuando se someten a la exposición.

Basado en esto, lo que mueve al estudiante a someterse a la exposición es evitar vergüenzas o la misma desaprobación de la exposición y posiblemente de la asignatura. En ese sentido, se afirma la relación que existe entre la motivación extrínseca basada en castigos para obtener estudiantes motivados frente a la exposición. Es decir, los estudiantes buscan salir bien en las exposiciones para evitar las consecuencias negativas y vergonzosas que puede traer si desaprueban la evaluación de la exposición.

De acuerdo con Santrock (2002) citando a Reeve, desde la perspectiva conductista, subraya el papel de las recompensas en la motivación. Esta perspectiva señala que las recompensas

externas son centrales en la determinación de la motivación de las personas.

Con base en las respuestas de los estudiantes se afirma que las distintas recompensas como puntos extras, exoneración de otras evaluaciones, cambios de notas bajas, felicitaciones en privado o en público entre otras recompensas son la causal de la motivación de los estudiantes al someterse a la exposición. En ese sentido, no se puede negar la relación que existe entre la motivación extrínseca basada en las recompensas con la motivación que tenga el estudiante por someterse a la exposición.

Asimismo, se encuentra que la exposición es una de las evaluaciones preferidas por los estudiantes para demostrar lo aprendido, y demostrar sus capacidades de discurso, manejo de grupo, entre otras. En ese sentido, existen estudiantes que, si bien están motivados frente a la exposición por las distintas recompensas que obtienen, pero también, se concluye que la motivación en muchos estudiantes está determinada por la motivación intrínseca, convirtiendo la exposición en una de las pruebas objetivas más satisfactorias para los estudiantes. Lo anterior se debe a que involucra que el estudiante pone en evidencia sus capacidades y potencialidades y eso le permite sentir menos aversión para someterse a la

evaluación y conseguir calificaciones positivas.

En cuanto al trabajo escrito según McClelland (1989) el incentivo natural de la motivación es hacer algo lo mejor posible, sabiendo que las personas pueden hacerlo por distintas razones: entre ellas, obtener la aprobación o simplemente conseguir una recompensa. En este caso, los estudiantes afirman sentirse incentivados por el docente cuando ofrece incentivos como aprobación de la exposición, y como factor principal la asignación de porcentajes más altos con relación a la nota global del ciclo.

Es importante destacar que algunos estudiantes afirman que el docente no ofrece ningún tipo de incentivo, por tanto, los estudiantes afirman sentirse inseguros y expresan inconformidad y estrés que supone realizar una prueba como esta. En ese sentido, esto significa que, al no haber un incentivo, el estudiante no muestra motivación. Basado en esto, se afirma la relación que existe entre la motivación extrínseca a raíz de los incentivos y la motivación que pueda tener el estudiante para la realización del trabajo escrito.

El castigo según Bados y García (2011) tiene ventajas y desventajas, por un lado, permite la eliminación de conductas indeseables de manera rápida, pero también

el castigo puede tener efectos indeseables, especialmente cuando se aplica inadecuadamente, por ejemplo, la utilización de condiciones hostiles puede generar la repetición de la misma conducta indeseada y asimismo aversión, miedo, inseguridad en la persona castigada.

Basado en lo antes descrito, efectivamente se encuentra estudiantes que se ven motivados frente a la prueba objetiva del trabajo escrito para evitar un castigo, como mencionan los insultos, malas notas, avergonzadas en privado o en público por parte de los docentes, es decir, evitar el castigo es el factor motivacional frente a la realización del trabajo escrito.

Según Soriano (2001) una recompensa es algo atractivo que se da al final de una conducta y que aumenta la probabilidad de que esa conducta se repita. En ese sentido, con base en lo anteriormente expuesto por Soriano, existe una relación estrecha entre la motivación extrínseca a través de la recompensa y la prueba objetiva y el trabajo escrito. Esto se debe a que los estudiantes al recibir una recompensa, es decir, algo atractivo, como puntos extras, buenas notas, porcentajes altos, felicitaciones en público o en privado, les hace sentir motivados y con satisfacción personal para realizar nuevamente esa conducta. Es decir,

se sienten motivados para realizar de la mejor manera futuras actividades evaluadas, logrando resultados positivos. Al identificar las unidades de análisis en discusión y comparar los elementos de la motivación en los alumnos, existe una relación entre las características mencionadas por los autores que estimulan el nivel motivacional en los estudiantes y determina el resultado esperado al trabajo escrito. Por lo tanto, es importante que el alumno esté motivado para lograr obtener una buena nota y aprobar el trabajo escrito, sin embargo, es necesario que al ser evaluados el docente tome en cuenta los siguientes criterios: redacción, correcta ortografía, fuentes bibliográficas de corte científico, citas APA, creatividad, orden y puntualidad que son los criterios propuestos por los estudiantes entrevistados.

Por último, se destaca que, en la prueba objetiva, la exposición, los estudiantes se muestran motivados por los factores extrínsecos e intrínsecos que les permiten obtener mejores resultados, demostrar sus capacidades y aprendizajes. Por lo tanto, la exposición en comparación al examen y el trabajo escrito es la evaluación que prefieren los estudiantes.

## **CONCLUSIONES**

Los estudiantes se motivan cuando se someten a las pruebas objetivas, el examen exposición y trabajo escrito por diversas razones, la primera, aunque no necesariamente la más importante, por aprobar la prueba, esto significa pasar obstáculos para lograr el éxito, es decir, la aprobación de la prueba objetiva y por ende de la materia. Pero también, la de obtener la mayor nota posible, es decir, la necesidad de logro se expresa a través de "sobresalir" debido a que los estudiantes sienten satisfacción personal cuando el docente dicta las notas y hace referencia por la persona que logró el mayor porcentaje de notas en cualquiera de las pruebas; también demostrar sus capacidades, lograr la aceptación del grupo; obtener méritos y aprobar para sentirse emocionalmente bien.

No cabe duda también, que los estudiantes se ven motivados cuando el docente promete incentivos, basado en lo anteriormente descrito, los incentivos que ayudan al estudiante a pasar la materia con notas sobresalientes son los que más les motiva para someterse a cualquier prueba objetiva, ya sea examen, trabajo escrito o exposición. En ese sentido, los incentivos como puntos extras, exoneración de otras

evaluaciones, o notas altas, porcentajes mayores respecto de otras evaluaciones entre otras, evidentemente, motiva al estudiante a esforzarse por salir con notas positivas en la evaluación o por el hecho de recibir felicitaciones, cambiar notas bajas, o exonerar otras evaluaciones.

Pero también, evitar vergüenzas o la misma desaprobación de la prueba objetiva y posiblemente de la asignatura también es un factor motivante para los estudiantes. En ese sentido, se afirma la relación que existe entre la motivación extrínseca basada en castigos para obtener estudiantes motivados frente a las pruebas objetivas del examen, exposición y trabajo escrito. Es decir, los estudiantes buscan salir bien en las pruebas para evitar las consecuencias negativas y vergonzosas.

Finalmente, se puede afirmar que existe una relación entre la motivación y la evaluación. No obstante, es importante destacar que, para que los estudiantes se muestran motivados frente a las pruebas objetivas mencionadas a lo largo de este escrito, los incentivos y en consecuencia las recompensas que ofrece el docente son de los factores que más motivan a los estudiantes si se piensa en la motivación extrínseca. Sin embargo, es con la prueba objetiva de la exposición, que los estudiantes se muestran

mejor motivados por los factores intrínsecos y extrínsecos que les permiten obtener mejores resultados, demostrar sus capacidades y aprendizajes. Por lo tanto, la exposición en comparación al examen y el trabajo escrito es la evaluación que prefieren los estudiantes.

## Referencias

- Andreu, C. A. (2008). *La evaluación y motivación: Una influencia Reciproca*. Dialnet, 116-122.
- Astorga, C. M., & Anjos, E. M. (2016). *La motivación de logro como impulso creador de bienestar: su relación con los cinco grandes factores de la personalidad*. INFAD, 31-40.
- Canals, J. F., & Isasi, S. M. (2010). Los exámenes en la universidad. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 69-85.
- Carbonel, E. M. (2006). *Importancia de la evaluación en la motivación para el aprendizaje*. UPC, 1-16.
- Carrillo, M., Padilla, J., & Villagómez, M. S. (2009). La motivación y el aprendizaje. *ALTERIDAD*, 20-32.
- Doval, H. O. (2014). El examen, herramienta fundamental para la evaluación certificativa. *GRILES*, 553-562.
- Elizalde, A., M. M., & Salvá, F. M. (2006). Una revisión crítica del debate sobre las necesidades humanas desde el enfoque centrado en. *POLIS*, 1-15.
- Garduño, J. M. (2005). El avance de la evaluación en México y sus antecedentes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 1275-1283.
- Gómez, F. J. (2006). La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-8.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Hevia, A. E., Vilar, M. M., & Salvá, F. A. (2006). Una revisión crítica del debate sobre las necesidades. *Revista de la Universidad Bolivariana*, 1-18.
- Manzano, J. M. (2008). *Necesidad de logro, poder y afiliación y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de iii ciclo del centro*

- escolar república de panamá*. El Salvador: UFG.
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. México: UNAM.
- Mendiola, M. S., & González, A. M. (2020). *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Olivos, T. M. (2016). *Evaluación del aprendizaje: Reinventar la evaluación en el aula*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Pereira, M. L. (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 153-17.
- Quesada, A., & León, A. (2020). Métodos teóricos de investigación: análisis-síntesis. *MATANZA*, 1- 23.
- Rada, V. D. (2001). *Diseño y elaboración de cuestionarios para la investigación comercial*. Madrid: ESIC Editorial.
- Reeve, J. (2010). *Motivación y emoción*. México: The McGraw-Hill.
- Rizo, F. M. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 849-875.
- Rojas, R. (2002). *Investigación social, teoría y praxis*. Ciudad de México: Plaza y Valdes.
- Sánchez, M. (2006). Motivaciones sociales y rendimiento académico en estudiantes de educación. *Revista de Educación*, 158-172.
- Scribano, A., & Zacarías, E. (2007). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. San Salvador: Gerardo Barrios.
- Tapia, J. A. (2007). *Evaluación de la motivación en entornos educativos*. Madri: MORATA.
- Turienzo, R. (2016). *El pequeño libro de la Motivación*. España: Alienta.

