

INFORMACIÓN

ARTÍCULOS DE REVISIÓN



Un artículo de revisión es un análisis retrospectivo de estudios compilados en la literatura sobre un tema que se considera interesante para un público general o especializado. Sus lectores esperan encontrar veracidad científica, amplitud de las fuentes revisadas, experiencia de los autores en el tema abordado y recomendaciones apropiadas para el medio en que serán aplicadas. Desde mediados del siglo XX se reconoce que los artículos de revisión tienen características bien definidas, particularmente cuando tratan temas de las ciencias, la medicina y demás profesiones de la salud.

Se distinguen dos tipos de revisiones: narrativas y sistemáticas; entre las sistemáticas hay dos subtipos: sistemáticas cualitativas y cuantitativas o metaanálisis. Brevemente

Revisiones narrativas (o “descriptivas”) Son una selección de datos recopilados de la literatura, presentados a los lectores como una síntesis a la cual los autores de la revisión agregan sus propios comentarios, conclusiones y recomendaciones. Su formato es el predilecto cuando se pretende destacar novedades en la etiología, fisiopatología o las características clínicas de una enfermedad^{1,2}. Los autores de revisiones narrativas frecuentemente omiten mencionar los criterios que tuvieron para seleccionar la literatura revisada. Muchas veces se basan en artículos primarios que les habían despertado un interés especial.

Revisiones sistemáticas

Se enfocan en una pregunta específica (a veces más de una) que se plantea antes de iniciar la revisión y que se responde en forma estructurada, cumpliendo condiciones definidas^{4-7,9-11}. Dos de esas condiciones son indispensables:

1^a Los autores explicitan el propósito de la revisión al comenzar su artículo; por ejemplo “esta revisión analizará una nueva alternativa X para el tratamiento de la enfermedad Y en etapa Z, comparada con las alternativas tradicionales a, b, o c”

2^a Los autores definen cómo eligieron los artículos primarios que revisaron: cuales bases de datos consultaron, los “motores de búsqueda” o “términos clave” que utilizaron, los criterios de selección de los artículos primarios (tanto los criterios de inclusión como los de exclusión), los idiomas de las publicaciones, el período de tiempo al que limitaron su revisión.

Metaanálisis

Son una modalidad cuantitativa de revisión sistemática, cuyo propósito es hacer un análisis estadístico de la sumatoria de los datos individuales obtenidos desde los estudios primarios, aumentando la potencia estadística de las comparaciones mediante una estimación única del efecto de la intervención analizada^{4,5}. La mayoría de los metaanálisis incluyen únicamente estudios primarios con series clínicas estudiadas prospectivamente y con controles paralelos, privilegiando la aleatorización con “doble ciego”. Son una forma útil para sustentar o

rechazar las ventajas de una maniobra de terapéutica, o un test diagnóstico, comparadas con una o más maniobras de amplia difusión clínica. En los metaanálisis no cabe incluir casos clínicos aislados.

Referencias

Reyes B. H. Artículos de Revisión. 2020. Rev Med Chile. 148: 103-108

Pardal-Refoyo, JL. Los artículos de revisión. orientaciones para los autores y revisores. 2023. Rev. ORL., 14, 3, 171-174. DOI: <https://doi.org/10.14201/orl.31646>

Gulpınar O, Guçal Guçlu, A. How to write a review article? 2013. Turk J. Urol; 39(Supl 1): 44-8. <https://doi:10.5152/tud.2013.054>